



# **TSLH**

*Espoirs*

**Le guide 2020-2021**



# TABLE DES MATIÈRES

À PROPOS	2	Carter Mazur	235	Ryan O'Rourke	478
<b>CLASSEMENT FIN DE SAISON REPÊCHAGE 2021</b>		Ryan St. Louis	237	Martin Chromiak	480
Mat.Para	3	Nolan Allan	239	Thomas Bordeleau	482
Simon St-Laurent	15	Mason McTavish	241	William Villeneuve	484
Pascal	73	Matthew Samoskevich	243	Emil Heineman	486
Simon Servant	89	Aatu Rätty	245	Jake Neighbours	488
<b>MEILLEURS ESPOIRS SELON HABILITÉS REPÊCHAGE 2021</b>	91	Logan Stankoven	247	Roni Hirvonen	490
<b>MOCK DRAFT REPÊCHAGE 2021</b>	93	Daniil Chayka	249	Justin Barron	492
<b>PROFILS D'ESPOIRS REPÊCHAGE 2021</b>		Cole Sillinger	251	Kasper Simontaival	494
Owen Power	96	Francesco Pinelli	253	Ty Smilanic	496
Matthew Beniers	99	Nikita Chibrikov	255	William Dufour	498
Luke Hughes	102	Dylan Duke	257	Sam Colangelo	500
Kent Johnson	104	Corson Ceulemans	259	Tyler Tullio	502
William Eklund	107	Fyodor Svechkov	261	Jérémie Poirier	504
Dylan Guenther	109	Sean Behrens	263	Luke Tuch	506
Fabian Lysell	111	Simon Robertsson	265	Tyler Kleven	508
Jesper Wallstedt	113	<b>CLASSEMENT MI-SAISON REPÊCHAGE 2021</b>		Carter Savoie	510
Chaz Lucius	115	Mat.Para	267	Pavel Novák	512
Simon Edvinsson	117	Pascal	271	Veeti Miettinen	514
Matthew Coronato	120	<b>CLASSEMENT DÉBUT DE SAISON REPÊCHAGE 2021</b>		Daniil Gushchin	516
Sasha Pastujov	122	Mat.Para	275	Thimo Nickl	518
Brandt Clarke	124	Pascal	290	Yan Kuznetsov	520
Matthew Knies	126	<b>CLASSEMENT FIN DE SAISON REPÊCHAGE 2020</b>		Jaromir Pytlík	522
Carson Lambos	128	Pascal	308	Joni Jurmo	524
Ayrton Martino	130	Lartchy	330	Eemil Viro	526
Sebastian Cossa	132	<b>CLASSEMENT MI-SAISON REPÊCHAGE 2020</b>		Samuel Knazko	528
Oskar Olausson	134	Pascal	338	Antonio Stranges	530
Shai Buium	136	<b>MOCK DRAFT REPÊCHAGE 2020</b>		Justin Sourdif	532
Tristan Broz	138	Lartchy	346	Oliver Suni	534
Brennan Othmann	140	Pascal	356	Luke Evangelista	536
Xavier Bourgault	142	Mat.Para	372	Yegor Sokolov	538
Zachary L'Heureux	144	<b>PROFILS D'ESPOIRS REPÊCHAGE 2020</b>		Jean-Luc Foudy	540
Tyler Boucher	146	Dylan Holloway	382	Juuso Mäenpää	542
Samu Tuomaala	148	Kaiden Guhle	385	Shakir Mukhamadullin	544
Ville Koivunen	150	Seth Jarvis	388	Theodor Niederbach	546
Cole Huckins	152	Rodion Amirov	390	Théo Rochette	548
Isak Rosén	154	Anton Lundell	393	Will Cuyllé	550
Jack Peart	156	Dawson Mercer	396	Daemon Hunt	552
William Strömberg	158	Jacob Perreault	399	Jacob Dion	554
Olen Zellweger	160	Lukas Reichel	402	Alexander Pashin	557
Evan Nause	162	Alexis Lafrenière	405	Cross Hanas	559
Aleksi Heimosalmi	164	Quinton Byfield	407	Roby Järventie	561
Samu Salminen	166	Tim Stütze	409	Zion Nybeck	563
Stanislav Svozil	168	Lucas Raymond	411	Simon Knak	565
Oliver Kapanen	170	Cole Perfetti	413	Landon Kosior	567
Zach Dean	172	Alexander Holtz	415	Xavier Simoneau	569
Kirill Kirsanov	174	Jamie Drysdale	417	Brady Burns	572
Chase Stillman	176	Marco Rossi	419	Nils Aman	574
Ryder Korczak	178	Seth Jarvis	421	<b>RAPPORTS DE MATCH DES ESPOIRS DES CANADIENS</b>	
Vincent Iorio	179	Jake Sanderson	423	Joni Ikonen	580
Scott Morrow	181	Jack Quinn	425	Matthias Norlinder	583
Zachary Bolduc	183	Yaroslav Askarov	427	Jacob Olofsson	605
Prokhor Poltapov	185	Rodion Amirov	429	Jesse Ylonen	619
Aidan Hreschuk	187	Dawson Mercer	431	Jesper Kotkaniemi	627
Samuel Helenius	189	Anton Lundell	433	Jan Mysak	643
Brett Harrison	191	Jan Mysak	435	Lukas Vejdemo	651
Cameron Whynot	193	Jacob Perreault	437	Alexander Gordin	653
Josh Doan	195	Lukas Reichel	439	Cole Caufield	656
Brent Johnson	197	Dylan Holloway	441	Sean Farrell	670
Wyatt Johnston	199	Mavrik Bourque	443	Jakub Dobes	675
Olivier Nadeau	201	Kaiden Guhle	445	Jayden Strui Jordan Harris	680
Alexander Kisakov	203	Marat Khusnutdinov	447	<b>PROFILS D'ESPOIRS DES CANADIENS DE MONTRÉAL</b>	
Justin Robidas	205	Connor Zary	449	Sean Farrell	687
Ryan Ufko	207	Helge Grans	451	Alexander Gordin	691
Conner Roulette	209	John-Jason Peterka	453	Jan Mysak	694
Joshua Roy	211	Braden Schneider	455	Luke Tuck	697
Viljami Marjala	213	Noel Gunler	457	Kaiden Guhle	700
Anton Olsson	215	William Willander	459	Jakub Dobes	703
Topias Vilén	217	Brendan Brisson	461	Cole Caufield	707
Red Savage	219	Hendrix Lapiere	463	Jordan Harris	711
Guillaume Richard	221	Tyson Foerster	465	Alexander Romanov	715
Logan Mailloux	223	Emil Andrae	466	Mattias Norlinder	720
Riley Kidney	225	Lukas Cormier	468	Jayden Struble	725
James Malatesta	227	Ridly Greig	470		
Oscar Plandowski	229	Ozzy Wiesblatt	472		
Roman Schmidt	231	Vasili Ponomaryov	474		
Jimi Suomi	233	Topi Niemelä	476		



# TSLH

## TSLH ESPOIRS LE GUIDE 2020-2021

ANALYSE ET CLASSEMENT D'ESPOIRS

PAR TOUTSURLEHOCKEY.COM

# À propos de TSLH Espoirs le guide 2020-2021

Toutsurle hockey.com est un blogue qui fut créé en 2008. En évolution constante à travers les années, l'équipe de TSLH décida en 2020 de concentrer leurs efforts vers un créneau moins ciblé par les blogues francophones : le "scouting". Cette passion partagée par nos collaborateurs d'offrir le meilleur contenu exclusif en matière d'espairs amène TSLH vers la création d'une nouvelle division au sein du blogue : TSLH Espoirs.

Dans ce guide, vous retrouverez tout notre contenu 2020-2021 touchant les espairs observés par nos collaborateurs. Un gros merci à InStat Hockey pour ce partenariat qui nous permet, jour après jour, d'observer les meilleurs prospects en provenance de partout dans le monde. C'est avec rigueur et humilité que nos collaborateurs vous partagent, en français, chers lecteurs, leurs observations dans ce tout premier guide de TSLH Espoirs.

Notre méthodologie chez TSLH Espoirs est fort simple : regarder des matchs et vous partager nos observations. Nul n'est recruteur professionnel ni expert au sein du groupe. Chaque collaborateur possède sa propre vision du "scouting" et c'est ce qui fait la beauté de notre équipe au sein de TSLH Espoirs. Nous vous remercions de nous faire confiance dans votre préparation pour le repêchage cette année et ce n'est que le début pour TSLH Espoirs !

Mathieu Paradis

Propriétaire de Toutsurle hockey

# CLASSEMENT FIN DE SAISON

REPÊCHAGE 2021

MAT.PARA



Photo par [Instat Hockey](#)

**Note :** *Au bas de l'article, vous trouverez mon tableau synthèse avec le nombre de matchs visionnés pour chaque espoir. Pour de plus amples analyses de ces espoirs, consultez notre épisode du TSLH concernant nos listes des meilleurs espoirs à Pascal et moi. Mon collègue sortira sa propre liste sous peu avec plus de 70 espoirs classés.*

### **1- Owen Power (Défenseur gaucher)**

Owen Power dégage pas mal tout ce dont on peut chercher chez un défenseur. Gros, mobile, patient avec la rondelle, l'arrière des Wolverines de Michigan se fait rarement sortir par les adversaires lors des contre-attaques. Il est constamment en mesure d'amener les joueurs adverses dans les coins, de couper les lignes d'attaque vers le filet et son bâton est constamment en action. À sa première année en NCAA, il est un homme parmi des enfants. C'est le genre de défenseur qui est prêt à accepter d'avoir deux joueurs sur le dos afin de libérer ses comparses et il demeure en mesure de compléter les jeux malgré tout. C'est un défenseur confiant avec la rondelle et qui possède une très belle vision du jeu. Plus la saison avançait et plus il montait en offensive. Sa fluidité sur patin est digne de mention, mais il lui reste encore un peu de puissance à gagner tant sur son patin que sur son tir. Au Championnat du monde, il avait toutefois tendance à monter rapidement en offensive malgré la présence de joueurs adverses derrière lui. Contre la Russie, un club de joueurs NHL ou de KHL, c'était parfois hasardeux.

### **2- Matthew Beniers (Centre)**

L'attaquant du Michigan en NCAA est un pur joueur de centre qui aime accélérer le jeu devant lui. Capable de créer son propre espace sur la patinoire, Beniers excelle pour faire progresser le jeu. C'est un joueur explosif qui, sous pression, ne prend que très rarement l'option facile de se débarrasser de la rondelle. Il préfère la protéger pour réaliser un jeu par la suite. Sa protection de rondelle et son jeu en possession de rondelle sont deux atouts élités dans son arsenal. Beniers fut en mesure, cette saison, de s'illustrer, peu importe le calibre dans lequel il jouait (NCAA, Championnat mondial junior ou championnat du monde). Toujours intense, il demeure tout de même en mesure de visualiser le jeu à faire avant même d'avoir la rondelle sur sa palette. Il fait preuve d'une grande intelligence sur la patinoire, tant au niveau offensif que défensif.

### **3- William Eklund (Ailier gauche / Centre)**

Un attaquant chez qui on peut clairement constater qu'il en mange, du hockey. Évoluant en SHL malgré son jeune âge, William Eklund est probablement mon favori de ce repêchage. Il s'en est fallu de peu pour que je le monte 1er ou 2e dans ma liste. Cela dit, je pense que Power et Beniers sont deux joueurs qui, avec ce que j'observe, ont plus de chances d'amener leur jeu et leur style de façon efficace dans la NHL. N'empêche qu'Eklund est tout un joueur possédant une vision de jeu phénoménale ainsi qu'un patin très développé. C'est simple : il tourne sur un dix cennes ! Bien qu'il n'ait pas un gros gabarit (5'11", 172 lbs), il est réellement solide le long des bandes et il aime particulièrement travailler dans cet environnement. On pourrait croire qu'il a bénéficié d'Alexander Holtz pendant la saison, mais ce fut l'inverse à mes yeux. Impliqué sur 200 pieds, Eklund ne mettra que très rarement son club dans le trouble.

#### **4- Kent Johnson (Ailier droit / Centre)**

Johnson est définitivement le joueur ayant le plus de mains de ce repêchage. L'attaquant du Michigan dans la NCAA vient clore le fameux trio de joueurs admissibles pour cet encan annuel. L'ailier a joué majoritairement avec Matthew Beniers cette saison et lorsque ce dernier était absent, Johnson occupait la position de centre. J'aime mieux le voir à l'aile personnellement. C'est un joueur qui adore ralentir le jeu, à l'inverse de son coéquipier comme je le mentionnais. Il ne se débarrasse pas de la rondelle pour rien et ses aptitudes de maniement de rondelles font en sorte qu'il peut déculotter n'importe quel défenseur de la NCAA. C'est vraiment un joueur de finesse qui est en mesure de créer des pièces de jeu spectaculaires. Ses tracées d'attaque sont tout simplement imprévisibles. Or, pour le prochain niveau, il devra faire attention à la fameuse "feinte de trop".

#### **5- Luke Hughes (Défenseur gaucher)**

Le plus jeune des frères Hughes fait son entrée au repêchage cette saison après avoir été mis à l'écart dans le dernier droit du calendrier. On n'a donc pas pu le voir en action au sein du programme pour la fin de la saison. Néanmoins, il n'a pas bougé de mon dernier classement en mars. On parle ici d'un excellent quart-arrière qui excelle dans les deux sens de la patinoire. Il est moins offensif que son frère Quinn, mais je trouve qu'il est plus complet. Sera-t-il meilleur que Quinn ? L'avenir nous le dira... Je l'ai vu jouer à droite à plusieurs reprises cette saison, mais il est également très à l'aise sur le côté gauche. Luke Hughes possède un coup de patin très fluide, mais j'aimerais qu'il améliore ses départs à reculons. Parfois, il perd quelques secondes par manque d'explosivité. Jumelé à Hreschuk pendant la saison, Hughes a démontré qu'il est non seulement un quart-arrière offensif, mais il peut aussi être très efficace défensivement puisque Hreschuk est plus un def-attaquant.

#### **6- Cole Sillinger (Centre / Ailier)**

L'attaquant devait jouer dans la WHL, mais s'est finalement associé avec le Stampede de Sioux Falls dans la USHL. Sacré recrue de l'année, Sillinger a connu toute une saison. On parle ici d'un attaquant présentant un style qui s'apprête très

bien à la NHL. Il est, à mes yeux, l'un des meilleurs tirs du repêchage. Il s'en sert de partout et il peut marquer de partout. Son lancer est d'une réelle violence comme on peut le voir sur mon tweet ci-bas. Cette séquence présente d'ailleurs tout ce qu'on doit savoir de Sillinger. Explosif sur patin, agile comme un chat pour se frayer un chemin à travers la défensive et combatif à souhait. Sillinger peut également jouer physique, ce qui le rend très intéressant pour un club de la NHL.

### **7- Dylan Guenther (Ailier gauche)**

Je parle de Sillinger comme ayant l'un des meilleurs tirs de ce repêchage, mais Dylan Guenther ne se trouve réellement pas loin. En fait, plus l'ailier se trouve près du filet, plus il est dangereux. Et les buts se marquent où dans la NHL ? Près du filet ! L'attaquant des Oil Kings d'Edmonton est un dangereux attaquant qui gagnerait toutefois à s'impliquer davantage. C'est tout de même un joueur qui peut battre n'importe quel gardien devant lui.

### **8- Fabian Lysell (Ailier gauche)**

Un véritable dynamo offensif ce Suédois ! Lorsqu'il est en possession de la rondelle, on dirait qu'il est sur le "fast forward". Non seulement il patine rapidement, mais il exécute ses feintes, ses passes et ses tirs de façon très rapides. Sa transition entre la Nationell J20 et la SHL fut réussie, car plus il jouait dans la grosse ligue, plus il prenait confiance. Lysell, à mes yeux, est un hybride entre Kent Johnson et Matthew Beniers. Je le compare à ce dernier pour sa rapidité et pour son patin élite tout en possédant presque les mêmes mains que Johnson. J'ai toutefois un léger doute, comparativement à Sillinger et à Guenther, sur sa capacité de transposer son style dans la NHL, ce qui explique son 8e rang.

### **9- Simon Edvinsson (Défenseur gaucher)**

Un défenseur que je m'attends à voir sortir tôt malgré tout. Malheureusement, son manque de progression cette année l'a fait glisser dans mon classement. Avec une portée comme la sienne, il est très difficile de passer un défenseur comme Edvinsson. Son contrôle de rondelle et son aisance en relance pourraient faire de lui un défenseur élite. Il manque toutefois un peu de finition dans son développement et c'est tout à fait normal. Considérant le doute qui subsiste dans sa progression, il aura terminé au 9e rang de ma liste.

### **10- Jesper Wallstedt (Gardien)**

À mes yeux, il est l'un des meilleurs espoirs de cette cohorte et il est l'un des rares à présenter un talent élite. Pourquoi dont le mettre 10e dans ce cas ? La progression d'un gardien est tellement remplie d'incertitude que c'est un peu plus difficile de le projeter loin dans la NHL. Je le vois comme un partant de qualité dans la NHL, mais l'incertitude qu'il atteigne son plafond est plus grande de par la position qu'il occupe. Dans un "mock draft", je n'aurais aucune difficulté à le placer dans un top5. Or, une liste des meilleurs espoirs est faite pour que dans 5-10 ans, on regarde la liste et on

observe qui a eu les meilleures progressions et les plus belles carrières. Wallstedt demeure très "robotisé" comme gardien et il calcule ses déplacements au millième de seconde près. Il a d'ailleurs connu une excellente saison derrière un club moyen en SHL.

### **11- Mason McTavish (Ailier gauche / Centre)**

Mon plus gros "riser" de ce repêchage. En début d'année, je l'observais en Swiss League et j'appréciais ce qu'il offrait. C'était difficile de l'évaluer considérant la ligue où il évoluait. Dans le tournoi U18, McTavish a démontré littéralement son savoir-faire et comment ne pas aimer cet espoir. Un style qui ressemble beaucoup à celui de Cole Sillinger, avec un tir peut-être un peu moins violent. Le tir de McTavish demeure tout de même léthal. C'est un joueur qui se démarque dans toutes les zones par ses récupérations de rondelles et son implication sur l'échec avant et sur le long des bandes. Un style de jeu qui plaira à de nombreux recruteurs à mon avis.

### **12- Brandt Clarke (Défenseur droitier)**

Clarke sortira probablement plus haut au repêchage 2021 et c'est bien correct. Pour ma part, je trouve qu'il manque parfois de puissance sur son tir. C'est un défenseur qui contrôle bien le jeu, mais souvent, il meure sur sa palette. C'est d'ailleurs parfois relié au fait qu'il essaie d'en faire trop. Le gros problème de Clarke, c'est son manque de constance au niveau de ses aptitudes. Une saison en OHL aurait-elle aidé ? Sûrement. Le fait qu'il soit un défenseur droitier et qu'il possède malgré tout de belles aptitudes risque de le placer haut sur les listes des recruteurs NHL.

### **13- Sasha Pastujov (Ailier gauche)**

L'attaquant possède un style qui ne peut plaire à tous. Ralentir le jeu et décélérer son élan sur patin font partie du style de Pastujov, qui possède néanmoins l'une des meilleures paires de mains du repêchage comme mon collègue Pascal aime souligner. L'ailier du programme national américain est constamment bien placé pour récupérer des rondelles ou pour devenir une option pour ses coéquipiers, ce qui fait en sorte que son manque d'explosion sur patin est moins dommageable. C'est un attaquant très "smooth" qui possède une intelligence marquée sur la patinoire. Son flair offensif est indéniable tout en étant efficace en zone défensive.

### **14- Chaz Lucius (Centre)**

Un pur centre, et un bon en plus ! Lucius fut blessé une bonne partie de la saison, mais son retour m'a convaincu qu'il a sa place au milieu de ma première ronde. Excellent pour se frayer un chemin entre les défenseurs, Lucius est un joueur qui aime travailler dans le trafic. Il n'a pas peur de batailler pour la rondelle le long des rampes et même lorsqu'il est collé sur le gardien, il trouve le moyen de marquer des buts. Il possède de bonnes mains et un bon sens du hockey.

### **15- Matthew Coronato (Ailier gauche)**

48 buts en 50 matchs, faut le faire ! L'attaquant a dominé l'USHL en compagnie de Sean Farrell au sein du Steel de Chicago. Son tir est franchement dominant et j'ai apprécié qu'il varie ses angles d'attaque en fin de saison. Au début du calendrier, je trouvais qu'il tentait souvent de faire la même chose, soit de contourner la défense en haut des cercles pour finalement prendre un tir de loin. Avec son tir, il trouvait le moyen de marquer, mais en fin de saison, il perçait plus le centre, entre les défenseurs, pour attaquer le filet. Il devra améliorer ses virages sur patin, car il perd souvent beaucoup de vitesse à ce niveau.

### **16- Logan Stankoven (Attaquant)**

Stankoven peut jouer littéralement partout et il demeure dangereux malgré cela. Bien qu'il soit petit (5'8", 174 lbs), il tient son bout dans une ligue physique comme la WHL. Qui plus est, on le voit régulièrement se salir les mains devant le filet avec son attitude combative, voire même "cocky". Quelque chose que j'adore voir chez lui d'ailleurs ! Il se débrouille très bien le long des rampes, mais son arme de prédilection demeure son tir. Il affiche vraiment un instinct de marqueur et il n'attend pas après les occasions pour marquer ses buts, il va les chercher ou se les crée, ces occasions.

### **17- Nikita Chibrikov (Attaquant)**

J'ai vu Chibrikov être employé à plusieurs positions cette année. Le Russe demeure un bon joueur dynamique en offensive qui excelle aussi en défensive. C'est un joueur qui est en mesure de jouer physique, mais qui ne se protège pas du tout lorsqu'il est en possession de la rondelle. S'il ne se lève pas plus la tête, il éprouvera de grandes difficultés en Amérique du Nord, comme on a pu le voir au tournoi U18. Il demeure un joueur très impliqué avec un bel instinct offensif.

### **18- Sean Behrens (Défenseur gaucher)**

Je vais tenter de me limiter dans mon analyse de Behrens, car je pourrais littéralement pondre un texte complet. Le défenseur du programme national est mon préféré de ce repêchage après William Eklund. Un petit bulldog qui met ses bottes de travail à chaque match. Malgré sa petite taille (5'9", 174 lbs), il est le défenseur le plus physique chez les meilleurs espoirs de ce repêchage. Du côté de Behrens, ça ne passe pas ! Que ce soit grâce à son bâton ou avec une mise en échec bien sentie, Behrens trouve le moyen de fermer les portes assez aisément. Et s'il manque son coup, il ne te lâchera pas du tout. Qui plus est, l'arrière possède des qualités offensives surprenantes. Je m'avance à dire que ce gars-là est en mesure d'être un quart-arrière sur l'avantage numérique même si ce n'était pas son rôle au sein du programme. Un vrai [Francis Bouillon](#) version améliorée et avec vraiment plus d'offensive que l'ancien petit défenseur.

### **19- Sebastian Cossa (Gardien)**

J'ai un peu le même discours pour Cossa que pour Wallstedt. Je vois en ce gardien le potentiel d'un partant dans la NHL, mais l'incertitude des hommes masqués dans leur développement fait que je le place plus bas que j'aurais aimé. Cela dit, Cossa possède un style bien différent de celui de Wallstedt. Très technique et possédant un bon gabarit (6'6", 212lbs), le gardien des Oil Kings d'Edmonton est très explosif et très combatif devant son filet. Beaucoup moins robot que Wallstedt, mais tout aussi efficace. J'aime l'attitude de Cossa dans son filet. Il ne s'en laisse pas imposer, c'est un gamer et les joueurs adverses sont mieux de ne pas se présenter dans son demi-cercle.

## **20- Carson Lambos (Défenseur gaucher)**

Un défenseur que j'aurais tellement aimé voir évoluer en Amérique du Nord, mais malheureusement, il n'a pu participer au mondial des U18 en raison d'une blessure. Lambos, que je surnomme affectueusement Carson "Saucer" Lambos, excelle au niveau de la distribution de rondelles. Ses passes levées sont souvent précises et efficaces. Par contre, je trouve qu'il a tendance à faire une feinte de trop à la ligne bleue offensive, ce qui crée des revirements. Et comme Lambos n'est pas le plus explosif sur ses départs, souvent il se fait prendre à contre-pieds ainsi. Sa prise de décision au niveau de la relance est également excellente.

## **21- Corson Ceulemans (Défenseur droitier)**

Un défenseur qui a monté dans mon classement après le U18. En AJHL, je trouvais difficile de l'évaluer considérant ma connaissance plus faible de cette ligue. Contre les meilleurs de son âge, il s'est illustré au sien du Canada. J'irais même jusqu'à dire qu'il m'a plus plu que Brandt Clarke. Pourquoi se retrouve-t-il au 21e rang dans ce cas ? Son jeu défensif demeure sa plus grosse lacune même si, au sein du Canada, cela paraissait moins. Il devra moins foncer rapidement sur le porteur de la rondelle. Offensivement, il possède de très bonnes mains et un bon instinct de fabricant de jeu en tant que défenseur.

## **22- Isak Rosen (Ailier)**

L'attaquant m'a agréablement surpris au U18. En Suède, il excellait chez les U20, mais une fois dans le niveau supérieur en SHL, il était moins employé. Observé un espoir qui ne joue que 5 ou 6 minutes en SHL, c'est plus difficile. Malgré tout, j'aimais ce que je voyais de lui et les U18 a fait en sorte qu'il est monté dans ma liste. Il fut l'un des meilleurs attaquants de la Suède avec Lysell. Créatif et très fluide sur patin, il a aussi amélioré ses tirs. Au début de la saison, je lui reprochais de toujours vouloir viser la lucarne, ce qu'il a corrigé en fin de saison. Il varie beaucoup plus ses tirs et sa vision du jeu s'est améliorée également. Tout au long de la saison, une chose ressort dans le jeu de Rosen : la rondelle lui colle à la palette.

## **23- Francesco Pinelli (Centre / Ailier droit)**

Un joueur que j'ai observé sur le tard. Jouant en Slovénie pendant la saison, c'est aux U18 que je l'ai plus découvert. Il a toutefois fallu que j'aie regardé des matchs de l'an dernier en OHL pour me faire une meilleure tête sur lui. Pinelli est très créatif sur le jeu et la rondelle ne demeure pas très longtemps sur sa palette. Il choisit ses options avant même d'avoir reçu la rondelle. C'est un joueur qui ne se laisse pas intimider le long des bandes également. Si je l'avais observé plus cette saison, je crois que j'aurais été à l'aise de le mettre plus haut.

#### **24- Simon Robertsson (Ailier)**

Un joueur polyvalent qui possède de belles aptitudes offensives. Robertsson m'a toutefois un peu déçu aux U18, mais c'est peut-être une question d'attente après tout. C'est un joueur que j'apprécie bien puisqu'il est très difficile de savoir ce qu'il fera en possession de rondelle. Il possède également un bon tir et joue une "game" très combative. Comme je mentionnais, il garde son corps, ses mains et ses patins constamment en mouvement, ce qui mêle vraiment le défenseur devant lui. Il a bien paru à ses quelques matchs en SHL. C'est un gars fort sur ses jambes qui travaille bien le long des bandes.

#### **25- Stanislav Svozil (Défenseur gaucher)**

Un défenseur que j'appréciais énormément en début de saison, mais j'ai perdu un peu de "hype" plus la saison avançait. Le petit manque de progression dans son jeu lui a valu une bonne chute dans ma liste. Par contre, plus le calibre est élevé, plus il est en mesure de se démarquer. C'est de bon augure pour la suite, mais ça indique aussi par le fait même un manque de constance. Il devra aussi améliorer son explosivité sur patin. Il demeure un défenseur avec une belle vision offensive qui est aussi capable de jouer physique.

#### **26- Fyodor Svechkov (Centre)**

Un pur centre naturel qui possède de très bons attributs. Malheureusement, je l'ai découvert un peu tard cette saison, soit aux U18. Il fut le meilleur joueur du draft 2021 pour la Russie. Je serais parfaitement en accord pour que Svechkov se retrouve au milieu d'une première ronde dans d'autres listes, mais mon manque de visionnements à son égard fait que je le place au 26e rang. On me l'a vendu comme un centre qui excelle sur 200 pieds et qui est très efficace globalement. Aux U18, j'ai découvert qu'il générerait aussi de l'offensive et qu'il présentait un sens du hockey supérieur.

#### **27- Xavier Bourgault (Centre / Ailier droit)**

L'attaquant des Cataractes reçoit l'honneur d'être le seul joueur de la LHJMQ à se pointer le nez dans mon top 32. J'aime beaucoup ce que Bourgault offre sur la patinoire. Un joueur qui est en mesure d'ajuster très bien sa vitesse pour ralentir le jeu et choisir ses options. Il est également en mesure d'accélérer légèrement pour passer entre deux défenseurs de façon sournoise. J'ai de la difficulté à l'étiqueter comme un fabricant de jeu ou un marqueur, car il mélange très bien les

deux styles dans son jeu. Il possède de très bonnes mains et il excelle pour marquer des buts près du filet. Il devra toutefois améliorer son explosivité sur patin.

### **28- Oskar Olausson (Ailier)**

Olausson présente un gabarit et des aptitudes parfaites pour devenir un attaquant de puissance. Malheureusement, je n'ai pas apprécié sa transition de la Nationell J20 à la SHL. Après la ligue élite suédoise, Olausson est retourné dans la Allsvenskan, qui se trouve entre la Nationell et la SHL en frais de calibre. J'ai trouvé qu'il a beaucoup trop pris le rythme lent de cette ligue et j'ai moins aimé le fait qu'il patiente trop souvent après les chances de marquer. Il attend que la rondelle vienne à lui plutôt que de provoquer des choses. Il possède tout de même un bon tir, mais la vision du jeu qu'il avait dans la Nationell J20 n'a pas suivi dans le niveau supérieur.

### **29- Scott Morrow (Défenseur droitier)**

Un def-attaquant qui mérite d'être vu. Morrow possède des qualités offensives très impressionnantes. Une équipe qui veut tenter un coup de circuit pourrait se laisser tenter par cet arrière qui a terminé la saison en USHL. Chez le Force de Fargo, il fut même employé comme attaquant en fin de rencontre en finale contre le Steel. Son jeu défensif n'est toutefois pas à point alors qu'il laisse le centre à découvert beaucoup trop souvent.

### **30- Matthew Knies (Ailier gauche)**

Un attaquant un peu incompris comme on s'en parle souvent chez TSLH. Cet attaquant de puissance possède de très bonnes mains et il excelle en protection de rondelle. Il joue une "game" typiquement NHL et les équipes risquent d'apprécier son style de jeu. On le compare, dans le TSLH Podcast, à [Brady Tkachuk](#). Non pas pour son potentiel, mais pour le style de jeu qu'il apprivoise. Il peut être employé à toutes les sauces. Il devra néanmoins améliorer son explosion sur patin. Sa production offensive stagnante cette saison explique probablement sa baisse dans la majorité des listes.

### **31- Matthew Samoskevich (Centre)**

Un autre coéquipier de Sean Farrell et par conséquent, de Matthew Coronato également. "Mackie" n'est pas le plus gros (5'9", 172 lbs), mais il demeure une fusée offensive. Son contrôle de rondelle et sa vision du jeu demeurent dignes de mention tout en possédant un bon tir. Malheureusement, l'aspect défensif fait défaut pour un joueur qui supposément joue au centre. En fait, dans la zone défensive, c'était Farrell qui se positionnait comme centre alors que Samoskevich surveillait la pointe comme un ailier. Pourtant, il jouait au centre... Il gagnerait peut-être à tout simplement jouer sur l'aile.

### **32- Brennan Othmann (Ailier gauche)**

Le dernier et non le moindre : Brenan Othmann. Ce dernier m'a plu aux U18 alors que je trouvais, en Swiss League, que ses attaques étaient trop souvent linéaires. C'est encore le cas, mais c'était beaucoup moins pire au sein d'équipe Canada. Il possède un bon tir, se démarque grandement en zone offensive et adopte un style axé sur l'intensité. C'est un bon travaillant, mais il gagnerait à travailler sur son patin afin d'être en mesure de manœuvrer plus aisément d'est en ouest plutôt que d'emprunter des lignes d'attaque linéaires sans changement de direction.

### **Hors du top32**

Les joueurs qui suivent ne se sont pas classés dans ma première ronde, mais j'ai décidé tout de même de les classer avec un rang précis.

### **33- Shai Buium (Défenseur gaucher)**

L'arrière aurait très bien pu prendre la place de Scott Morrow dans ma première ronde, mais le manque de temps m'aura empêché de le visionner suffisamment. Pour le peu que j'ai vu, je l'ai trouvé très efficace et il possède un gabarit fort intéressant. C'est un "safe-bet" comme défenseur. S'il ne sort pas en 1ere ronde, ce sera en deuxième ronde qu'on entendra son nom.

### **34- Kirill Kirsanov (Défenseur gaucher)**

Parlant de "safe bet", Kirsanov en est un. Le genre de défenseur qui pourrait autant sortir en deuxième qu'en troisième ronde. Ce n'est pas un défenseur qui est fascinant pour ses "flashes", mais plutôt pour sa fiabilité comme arrière. Il jouera fort probablement dans la NHL en raison de son style défensif et en raison de son efficacité à tuer les jeux.

### **35- Zach Dean (Centre / Ailier droit)**

Le joueur des Olympiques de Gatineau flotte sur la patinoire et il possède un sens du hockey fort intéressant. Malheureusement, j'ai décelé une faible progression cette année et il manquait d'offensive pour le grimper dans mon top 32. Je le vois très bien sortir au 2e tour.

### **36- William Stromgren (Ailier gauche)**

Un attaquant de puissance suédois à en devenir. Au U18, il m'a plu beaucoup de par son implication et par ses tentatives de créer de l'offensive au sein d'un club qui en a arraché lors de ce tournoi. Il devra néanmoins travailler sur ses sorties de zone. Je dis souvent qu'un attaquant de puissance se doit d'exceller le long des rampes sur les sorties de zone et c'est là le gros point faible de Stromgren à mes yeux. Je le vois sortir vers le milieu de la 2e ronde.

### **37- Dylan Duke (Centre)**

Un autre pur centre à la Svechkov. Duke est très efficace dans toutes les facettes du jeu. C'est un homme à tout faire sur la patinoire. Il est constamment dans la face des gardiens adverses et il marque ses buts dans les "dirty areas", là où les buts se comptent dans la NHL. Il possède un bon coup de patin et est très calme avec la rondelle. Je le vois sortir un peu partout en 2e ronde et je ne tomberais pas de ma chaise si une formation le choisit au premier tour.

### **38- Samu Tuomaala (Ailier droit)**

Le finlandais joue une "game" intense et efficace. Il possède une belle accélération, mais perd de la vitesse en possession de rondelle. Cela est parfois attribué au fait qu'il veut ralentir le jeu par contre. Il possède un bon tir, mais je le trouve parfois prévisible surtout en avantage numérique. Il ne fait que très peu d'erreurs, mais je le vois plus comme un joueur complémentaire aux U18 qu'un moteur principal en offensive. Je le vois sortir tout de même tôt en 2e ronde.

### **39- Daniil Chayka (Défenseur gaucher)**

Le manque de progression m'a fait perdre un peu de "hype" sur ce défenseur. Je pense qu'il peut sortir en deuxième ronde puisqu'il possède de bons atouts en sa faveur. Son gabarit et ses aptitudes de distributeur de rondelles le placent dans la catégorie des beaux projets. Il devra améliorer sa prestance en zone défensive.

### **40- Aidan Hreschuk (Défenseur gaucher)**

Le défenseur a connu tout un début de saison et j'ai vraiment apprécié ce qu'il apportait offensivement. Par contre, sa progression pendant la saison m'a déçu. Il cumulait les bourdes en défensive seulement parce qu'il ne pensait qu'à partir en contre-attaque. Plusieurs défenseurs dans le programme national américain se sont illustrés plus que lui, mais il demeure tout de même un bon défenseur offensif avec un bon coup de patin et de bonnes habiletés en possession de rondelle. Je le vois sortir en fin de 2e ronde, peut-être même en 3e ronde.

### **41- Ryan Ufko (Défenseur droitier)**

Le quart-arrière du Steel de Chicago m'a plus beaucoup cette année. Il possède un très bel instinct offensif tout en se montrant efficace en défensive. Il force souvent l'opposant à faire une manœuvre qu'il pourra contrer par la suite. C'est un gars patient en relance qui est aussi capable de jouer physique. Personnellement, je me risquerais à le prendre en 2e ronde, mais je m'attends à ce qu'il sorte en 3e ronde.

### **42- Aatu Raty (Centre)**

Voici un cas flagrant de "boom or bust". Raty était un espoir hautement classé avant la saison, mais son absence de progression, voire même sa régression, lui a coûté plusieurs rangs dans de nombreuses listes. À mes yeux, ce n'est

même pas un joueur de première ronde, mais je sens qu'une équipe va tout de même le sélectionner. Il possède un bon lot d'habiletés, mais il n'est pas capable de les utiliser à bon escient pour être efficace sur la patinoire. Autant chez les U20 qu'en Liiga, c'est un fait observable.

# CLASSEMENT FIN DE SAISON

REPÊCHAGE 2021

SIMON ST-LAURENT



Photo par [Olivier Croteau - LHJMQ](#)

**Une collaboration de Simon St-Laurent. Pour le suivre sur Twitter: [@19simon19](#)**

Comme chaque année, mon classement se limitera à un top-32, une poignée de joueurs que j'aime pour les rondes subséquentes ainsi que des justifications sur l'exclusion de certains joueurs présentés presque unanimement comme choix de première ronde par la majorité des observateurs.

**Brève analyse globale de la cuvée 2021 :** En toute franchise, ce repêchage ne m'emballe vraiment pas. J'irais même jusqu'à dire que c'est le repêchage qui me plaît le moins depuis que je couvre ceux-ci.

Le repêchage de 2021 ne possède pas d'espoirs franchise au sommet et a une profondeur très limitée pour ce qui est de la première ronde. Cela n'implique pas qu'il n'y a pas de bons joueurs, seulement que les joueurs se retrouvent, pour la forte majorité, à un rang qui n'est pas réellement représentatif de leur juste valeur.

Personnellement, je dirais que je compte au maximum de 20 joueurs que je considère digne d'un choix de première ronde. Et Spoiler-Alert, ce ne sont pas les 20 premiers sur ma liste.

Comme je viens de le mentionner, j'ai un fort nombre de joueurs classés à des rangs qui semblent hauts et bien que ce soit des joueurs que j'aime bien, ce ne sont pas nécessairement des joueurs sur lesquels je veux faire un 'Statement' comme je l'ai fait par le passé (Jason Robertson 15e en 2017, Grigori Denisenko 7e en 2018, Samuel Poulin 14e, Vladislav Kolyachonok 15e et Nick Robertson 16e en 2019 ou encore JJ Peterka 16e, Tristen Robins 20e et Ozzy Wiesblatt 22e l'an dernier). J'ai moi-même fait le saut lorsque j'ai vu le rang auquel figuraient certains joueurs dans mon classement. Pas nécessairement, car ce sont des joueurs qu'on ne retrouve pas aussi haut dans les autres listes, ça, je n'y accorde pas d'importance, mais plus, car l'implication que représente le fait de quitter le repêchage avec ces joueurs à ces rangs-là ne semble pas optimal.

Faire une liste de 1 à 32 comporte ses limites, c'est là que les justifications raccordées à certains rangs sont importantes.

J'ai certains joueurs que je ne me risquerais pas à prendre à moins d'avoir 2 choix de première ronde (ou quelques-uns en début de 2e) ou d'avoir une banque d'espoirs profonde sans regorger de potentiel coup de circuit.

J'ai longtemps défendu la philosophie de prendre le meilleur joueur disponible advenne que pourra, mais plus que j'analysais cette cuvée, plus que j'entrevois différents scénarios selon lesquels mon choix différerait.

Je ne m'opposerais pas non plus à échanger un ou certains de mes choix si je juge l'offre intéressante.

Ce qui m'intéresse quand je regarde une liste n'est pas de voir des noms accolés à côté d'un rang. Ce qui m'intéresse c'est de savoir qui sont les joueurs pour qui, en tant que recruteur, vous seriez prêt à mettre votre poing sur la table pour vendre votre sélection à votre patron. Je compte peu de ces joueurs cette année et il y a beaucoup de risque que ces joueurs soient pris à un rang un peu hâtif.

Certains trouveront que c'est malhonnête un peu de classer des joueurs à des rangs auxquels je ne serais pas prêt à assumer les risques, mais ainsi est le repêchage de 2021.

Et c'est là qu'un recruteur peut faire part de ruse et décider de miser sur plus de choix en reculant au repêchage. Certains me diront que ce n'est pas monnaie courante dans la LNH, mais les Flames de Calgary l'ont fait à deux reprises avec leur choix de première ronde l'an dernier.

Cela dit, j'ai toujours cru qu'au final, la plupart des repêchages terminent par se ressembler et il ne faut pas écarter la possibilité que des joueurs aillent surperformer relativement à leur rang de sélection. Une équipe qui a des sélections entre 30 et 40 pourrait ressortir avec des joueurs intéressants.

Les quatre premiers joueurs de mon classement forment un regroupement parmi lequel je serais prêt à accepter des arguments pour chacun des joueurs qui le composent

### **1. Luke Hughes :**

Je dois avouer que j'ai moi-même été un peu surpris lorsque j'ai vu une réelle possibilité de classer Hughes premier puisque je ne l'avais jamais vraiment considéré comme prétendant au titre avant le mois de mai, ce qui se voulait être mes visionnements du mois de mars de Hughes.

Même s'il a toujours figuré assez haut dans mon classement (top 5) ça m'a pris un peu de temps pour réellement

l'apprécier ; souvent, en début de saison, je n'observais que quelques flashes par matchs, et à plusieurs reprises, c'était lorsque l'issue du match était déjà scellé. Je ne savais jamais à quoi m'attendre et pas dans le sens qu'il pouvait être excellent un match et moyen le suivant, ou qu'il y avait des inconstances de présence en présence, mais plutôt, car j'avais de la difficulté à cerner quelle était son identité, contrairement à Jake Sanderson l'an dernier qui était le défenseur numéro un du programme de développement des États-Unis.

Une de ces raisons est que Hughes a beaucoup évolué avec Sean Behrens plus tôt dans l'année et que ce dernier est lui aussi un défenseur porté sur l'offensive alors Hughes se devait de jouer le rôle d'ancre défensive et rester un peu plus en retrait.

Souvent il semblait aborder les matchs comme si ceux-ci étaient des pratiques et des opportunités de travailler sur des aspects à peaufiner dans son jeu plutôt que d'en profiter pour démontrer l'étendue de son talent.

Dans son cas j'attendais beaucoup les matchs contre formation de la NCAA (ce qui n'a pas eu lieu en raison de la Covid) ainsi que les tournois internationaux. Il n'y aura finalement pas eu de tournoi des 5-Nations et Hughes ne put prendre part au moins des 18 ans en raison d'une blessure.

En dépit de cela, plus la saison avançait, plus il commençait à jouer à la hauteur de son talent et il me força la main.

La première chose qui m'a sauté les yeux en voyant Hughes jouer est à quel point il est imposant, surtout lorsqu'on compare avec ses frères. Mesurant 6'2 Hughes est aussi une présence rassurante en défensive, déjà tôt dans la saison, il n'avait pas énormément de polissage à faire de ce côté.

Lorsqu'on parle de la famille Hughes, instinctivement on pense au coup de patin, pour Luke, il a lui aussi hérité de formidable qualité dans ce département, mais il n'est pas autant agile que ses frères, à quelques reprises ses pivots furent un peu lents. Sa vitesse de pointe est remarquable cependant. J'étais moins en amour avec lui en début de saison, car il transportait moins la rondelle, préférant y aller de relances par le biais de passes, le fait de jouer avec Behrens lui nuisait aussi à ce niveau. Cela dit, ses relances sont excellentes et il peut y aller de longues passes précises, même de son revers.

Son jeu en avantage numérique m'a dès le départ fortement impressionné. La forte majorité des joueurs éligibles pour les deux premières rondes (à l'exception de ceux évoluant avec les adultes) évoluent sur les unités spéciales, mais ce ne

sont pas pour autant de bons joueurs lors de ces situations. Pour ce qui est de Hughes j'ai rapidement vu un passeur doté d'une intelligence que je n'avais vu que chez très peu de défenseurs de son âge. La plupart des joueurs se contentent de passer la rondelle aux joueurs sur les 'half-wall' sans trop rien forcer n'y sans rien créer, Hughes y va de passes très précises à un coéquipier placé à l'intérieur de la boîte défensive du désavantage numérique adverse, sans compter comment il peut faire bouger la boîte avec son patin. Il prend suffisamment de tir au filet, mais son tir représente un aspect qu'il pourrait améliorer.

Il possède d'excellentes mains et tout un arsenal de feintes qu'il se sert le plus régulièrement à la ligne bleue offensive, ce qui m'a tout de suite évoqué un certain [Rasmus Dahlin](#).

Même alors que je n'étais pas encore complètement vendu, je le comparais à Owen Power et je voyais plus de potentiel en Hughes ; il n'est pas vraiment désavantagé au niveau du gabarit, pour certains les 6'5 de Power peuvent faire pencher la balance, mais de sa façon de s'en servir, je ne vois pas ce que ça lui prolifère de plus, Power n'est pas du genre à punir ses adversaires et Hughes se sert tout aussi bien de son bâton et a de bonnes couvertures défensives. Hughes est un meilleur patineur et a de meilleures mains. Il est aussi presque un an plus jeune, en fait, Hughes est l'un des plus jeunes joueurs de sa cuvée, n'étant qu'à quelques jours d'être du repêchage de 2022. Les deux seront coéquipiers ensemble l'an prochain au Michigan

Nombre de visionnements : 24

## **2. Matthew Beniers :**

Peut-être une légère surprise de voir Beniers devant Power. Les gens pourraient être plus portés de prendre le défenseur de 6'5, mais dans la grande majorité des matchs de Michigan cette saison, Beniers était le joueur ayant le plus gros impact sur la glace, et pas seulement entre ces deux joueurs, mais des deux équipes qui s'affrontaient. L'impact qu'il a en défensive comme joueur de centre est tout aussi important que celle d'un pilier à la ligne bleue et je ne crois pas que le jeu offensif de Power est suffisant pour combler le reste de l'Impact que Beniers a sur toutes les facettes du jeu, y compris la transition, les sorties et les entrées de zone, les mises aux jeux, etc.

Beaucoup de ses atouts en zone offensive reposent quand il se retrouve en bas de la ligne des buts; il est excellent de cet endroit pour repérer ses coéquipiers, il peut également attaquer le filet lorsqu'il se retrouve à l'embouchure avec sa rapidité et sa ténacité. Il attaque également le filet alors qu'il est en pleine vitesse et qu'il vient de déborder un défenseur. Il est sans l'ombre d'un doute l'un des meilleurs patineurs de ce repêchage.

Outre que son éthique de travail irréprochable et sa vitesse, sa conscience (Awareness) ne trouve d'égal dans cette cuvée; il sait toujours où la rondelle va être, il est toujours le premier à arriver en support à un coéquipier, peu importe la situation, il est toujours le premier en récupération de rondelle, etc. Ce n'est jamais un hasard lorsqu'un joueur est toujours près du disque, généralement c'est signe d'un remarquable sens du jeu.

Honnêtement, ça m'a un peu surpris de voir que c'était presque unanime de voir Beniers devant Johnson. En ce qui me concerne, il n'y a jamais eu matière à débat.

Gros centre très rapide qui peut hériter des missions défensives, il excelle en transition et beaucoup de son offensive provient d'en bas de la ligne des buts, son style se compare à celui de [Jonathan Toews](#).

Il est peut-être déjà plus près de son plafond que plusieurs autres joueurs, mais c'est l'une des rares valeurs sûres dans ce repêchage.

Je le vois avoir un impact similaire à celle de [Dylan Larkin](#).

Nombre de visionnements : 16

### **3. Owen Power :**

Il n'y a eu qu'au mois de décembre où j'ai eu Power au premier rang, et cela n'est pas un affront au joueur, loin de là.

Offensivement, il a une excellente vision en zone offensive et peut faire des passes très précises. Il a la confiance de quitter sa position de défenseur et d'appuyer l'attaque. Il montre de belles choses, mais je n'ai pas été en mesure de revoir le même aplomb offensif que je voyais l'an dernier avec le Steels de Chicago dans l'USHL.

Il n'a pas la fluidité et les habiletés offensives de Hughes et Edvinsson cependant je trouverais réducteur de croire que l'impact offensif de Power se limite seulement à partir de la ligne bleue adverse. L'offensive part souvent de la défense, c'est ce qu'on enseigne aux jeunes attaquants axés sur l'offensive et Power ne pourrait pas mieux illustrer ce concept. C'est incroyable comment chaque fois qu'il est sur la glace, il s'empare de la rondelle et effectue une relance efficace sans fanfare, et ce peu importe les circonstances, même avec une ou deux attaquants en échec avant sur lui, il les essuie d'une facilité déconcertante avec son gabarit, laisse le jeu s'ouvrir et remet à un coéquipier qui complète la sortie de zone, tout ça au lieu de succomber à la pression et de dégager la rondelle par la baie vitrée. Le jeu part toujours de lui.

Toujours dans le volet offensif, il a un excellent 'Hockey-IQ' qui lui permet d'être sur la même page que les joueurs offensifs de Michigan. C'est un aspect qu'on néglige beaucoup quand on parle d'offensive, mais ce n'est pas un prérequis d'être un joueur sexy avec la rondelle pour être un bon joueur offensif. On n'a qu'à regarder les ailiers qui ont eu du succès avec Crosby au fil de sa carrière, il y a l'aspect chimie et complémentarité, oui, mais il faut tout de même arriver à suivre ces joueurs et Power démontre ces signes d'intelligence nécessaires.

Power fait rarement un mauvais jeu avec la rondelle. Il a un excellent sens de l'anticipation, sans la rondelle défensivement il reconnaît très bien quand sont les bons moments pour 'pincher'. Et offensivement il reconnaît bien les moments pour s'aventurer plus profondément pour donner une option de passe.

Sa vitesse ainsi que son jeu de pied sont bons, mais n'entrent pas dans la catégorie supérieure à mes yeux.

L'une des choses que Power se fait le plus reproché, et j'adhère fortement dans ce sens, est qu'il n'a pas un côté 'méchant' à son jeu.

C'est un atout important qu'il pourrait avoir à son gabarit. En deux ans, je ne l'ai jamais vu donner de grosses mises en échec. Cela dit, pour être équitable, il faut également mentionner que ce n'est pas le cas pour Hughes et Edvinsson aussi.

Ça va peut-être choquer plusieurs, mais si on me donnait le choix, je prendrais Jake Sanderson devant Power

Nombre de visionnements : 17

#### **4. Simon Edvinsson**

Défenseur très mobile de 6'4, Edvinsson fut le joueur qui a passé le plus de temps au sommet de mon classement cette saison.

Il est doté d'une superbe mobilité et d'excellentes mains, ce qui surprend un peu pour un défenseur de ce gabarit. Combinant ces attributs ensemble, cela fait de lui un défenseur qui peut faire des montées à l'emporte-pièce et qui peut aisément passer par le centre de la glace, quitte à devoir déjouer un ou deux joueurs au passage. Cela dit, il n'est pas autant rapide et efficace que Hughes dans ce département.

Il peut facilement sortir la rondelle des coins de patinoire et de sa zone avec son gabarit, sa longue portée, ses mains et

son sang-froid. Ses relances n'étaient pas toujours précises en début de saison, ce qui s'est amélioré pendant l'année.

Il est un meilleur patineur que Power et couvre plus d'espace que lui sur la glace, surtout latéralement lorsqu'il est en mouvement, il a aussi de meilleures mains, mais sa vision de jeu n'est pas autant bien développée par contre.

En avantage numérique il n'a pas un gros tir ce qui limite un peu son potentiel, mais il est en mesure de distribuer la rondelle aussi aisément du revers que de son côté fort.

Le plus gros défaut d'Edvinsson pendant la saison fut son manque de 'Awareness'. C'est-à-dire qu'il ne réalise pas toujours où sont situés ses adversaires par rapport à lui sur la glace. Son timing pour quitter sa position fut également discutable à plusieurs moments. En zone offensive il joue très, très profondément pour un défenseur, aussi bas qu'à l'intérieur des cercles de mise en jeu.

Il a quand même relativement beaucoup de polissage à faire pour un aussi haut choix.

Quelque chose comme le positionnement peut se corriger assez facilement, mais les problèmes d'Awareness, de lecture de jeu et de gestion de risque font mention de Hockey-IQ (ou d'intelligence) alors c'est un peu plus inquiétant. Une autre chose que je n'aime pas aussi est que défensivement il est plutôt passif avec son bâton, ce qui fait que les bons tireurs peuvent exploiter cela et se servir de lui comme écran.

Cela dit, ce que je lui reprochais le plus a semblé être corrigé en très grande partie lors du tournoi U-18, même en Allsvenskan cet hiver il y avait eu des améliorations à ce niveau ce qui démontre une progression et Edvinsson couvre tellement d'espace avec son patin et son gabarit qu'à son sommet, il pourrait être monstrueux.

Nombre de visionnements : 31

## 5. William Eklund

Eklund est un peu dans une catégorie à lui tout seul au 5e échelon de mon classement.

Il est l'un des meilleurs patineurs du repêchage. Il est tellement évasif et vif. Il utilise des spinorama à profusion dans toutes les situations et ça lui sert très bien. Il est vraiment dynamique et il y a beaucoup de parallèles à faire avec Beniers avec sa fougue, sa rapidité et son jeu en transition lorsqu'il transporte la rondelle.

L'habileté à protéger la rondelle est à mes yeux une habileté au même titre que le contrôle de celle-ci, le tir ou le patin. Et cette habileté ne dépend pas seulement du facteur physique comme on pourrait le croire, à titre d'exemple [Pavel](#)

**Datsyuk** est l'un des meilleurs joueurs que j'ai vu en protection de rondelle et ce n'était pas un gros joueur (ce serait malhonnête d'utiliser Crosby comme exemple pour un gabarit similaire, car ce dernier a des troncs d'arbre comme jambes et il est dans une classe à part) Même les jumeaux Sedin en sont un bon exemple, ils avaient beau mesurer 6'02, ils étaient plutôt frêles et excellaient le long des bandes pour protéger la rondelle. Eklund excelle autant dans ce département entre autres par son coup de patin et son agilité, mais aussi, car il sait comment utiliser son corps à son avantage, en abaissant son centre de gravité et en sortant ses fesses. Il n'a pas peur d'attaquer le filet également.

Il patine très bas et possède une très belle vision de jeu, étant avant tout un fabricant de jeu, il est un excellent passeur qui utilise toute la largeur de la patinoire.

Il patine, pense et exécute rapidement, ce qui démontre toujours un 'Hockey-IQ' très élevé lorsqu'un joueur pense et réagit rapidement. Il y a eu plusieurs exemples par le passé de joueur que le cerveau ne suivit pas les mains ou les pieds (Nail Yakupov).

Lorsque son coéquipier avec Djurgardens, Alexander Holtz, était au Championnat du monde junior, Eklund avait pris son emplacement à la pointe gauche lors des avantages numériques (étant gaucher il n'est pas en position de tirer sur réception) et je l'avais bien aimé, même s'il ne possède pas un gros tir, il était très vif à exploiter les espaces libres pour s'avancer et être dans une position plus dangereuse. Avec son coup de patin qu'on lui connaît, et sans aucune hésitation, il ne laissait pas le temps à la couverture défensive de réagir.

Il excelle en transition et beaucoup de l'offensive part de lui, car c'est souvent lui qui apporte le disque en territoire ennemi. Il contrôle très bien le jeu le long des bandes, mais j'aimerais le voir diversifier son arsenal offensif un peu plus en attaquant plus souvent le centre de la glace (il n'est pas un joueur de périphérie pour autant). Fut des moments où j'avais l'impression qu'il ne créait pas beaucoup de choses offensivement autres qu'avec son agilité sur patin, cela dit, il faut rappeler qu'il n'a pas joué contre des joueurs de son groupe d'âge cette année.

Comme que la ligne peut être très mince entre ce qui est considéré comme un bon joueur de premier trio ou un excellent joueur de deuxième trio et que ça révèle souvent plus de circonstances et de subjectivité je préfère me limiter à dire que Eklund sera un bon joueur de top 6.

Nombre de visionnements : 24

## 6. Mason MacTavish

Gros joueur de centre très fort physiquement, MacTavish excelle en protection de rondelle, tant dans les coins et derrière le filet, tant que lorsqu'il est en pleine vitesse et qu'on le met en échec, il a la force physique et l'équilibre pour garder position et être en mesure de tout de même réaliser ses jeux, ou voire, de ne pas perdre de vitesse du tout. Sa vitesse est d'ailleurs quelque chose qu'il a amélioré par rapport à l'an dernier, étant plus rapide et surtout plus agile.

Sur la rondelle, il est extrêmement fort et je ne fais pas référence à sa force physique, mais plutôt au poids qu'il met sur son bâton. À mes yeux cela fait aussi parti de l'habileté de protection de rondelle. Il y a la dimension physique, évidemment, mais également la dimension habileté et intelligence. C'est un art que peu de joueurs possèdent, mais il faut placer la rondelle à un endroit que les défenseurs ne peuvent atteindre avec leur bâton. Vasili Podkolzin excellait dans cette facette à son année de repêchage, et dans la LNH on peut penser à un gars comme [Brad Marchand](#) où il place la rondelle plus près de ses patins ce qui restreint l'accès du bâton des défenseurs adverses. Ça demande plus d'habiletés qu'on le pense. Un exemple supplémentaire comme quoi qu'être talentueux, ça va bien au-delà d'être spectaculaire. Il y a des habiletés de junior et des habiletés de la LNH et MacTavish a des habiletés de la LNH.

Parlant de sa force physique et de sa force sur son bâton, MacTavish est un véritable poison en avantage numérique. Il va se blottir dans la boîte défensive de l'équipe adverse, près du filet, et à cet endroit il est indélogeable, rien de moins. Si la rondelle lui parvient, avec les éléments que j'ai mentionnés plus tôt, impossible de lui soutirer la rondelle et il dégaine très, très rapidement d'un tir léthal.

Ce n'est pas un fabricant de jeux spectaculaires, mais il fait les jeux simples et efficaces, démontrant d'une maturité et d'une intelligence et il fait progresser le jeu vers l'avant pour son équipe et il est facile à lire pour ses coéquipiers.

Ça arrive régulièrement que les joueurs d'âge junior évoluent à des positions à laquelle ils n'évolueront pas dans la LNH. Il y a un nombre important de joueurs de centre dans le junior qui n'auront d'autres choix que de devenir des ailiers dans la LNH. Dans le cas de MacTavish, je crois qu'il pourra faire une transition réussie dans la LNH. Il joue beaucoup mieux la position de centre que Cole Sillinger.

MacTavish me fait penser à [Brock Nelson](#), un gros joueur de centre difficile à contenir doté d'un tir des poignets excessivement lourd qui peut marquer 30 buts. J'envisage cependant MacTavish comme étant supérieur au joueur des Islanders.

Nombre de visionnements : 10

## 7. Matt Coronato

On peut parler d'une première surprise d'envergure ici.

Ce qui démarque Coronato des joueurs qu'il devance est son hockey IQ offensif inégalé. C'est probablement l'habileté la plus dure à définir et à déceler chez un joueur; pour moi cela ce définit par la capacité à effectuer les bons jeux en fonction de la situation et Coronato le fait très bien, il tempère le jeu lorsque c'est le temps et il y va de fortes poussées offensives au bon moment, le sens de l'anticipation (Coronato en a un excellent), à savoir exploiter les failles chez les joueurs des autres équipes ainsi qu'en leur système de jeu, de reconnaître les endroits libres sur la glace, tant pour se démarquer que pour placer la rondelle dans un endroit accessible pour ses coéquipiers et également en reconnaissant ses propres forces et faiblesses.

Pour agréments le tout, Coronato a un fort désir d'être le meilleur joueur sur la glace à chaque match et de s'améliorer.

Ce n'est pas aussi sexy que les attributs d'autres joueurs comme le tir et la robustesse de Sillinger, le gabarit et le tir de Guenther, le patin et les mains de Lysell, mais c'est la qualité qui prime pour avoir du succès dans la LNH et je considère que Coronato supplante par une forte marge les autres joueurs dans ce département. Même son coéquipier Samoskevich est possiblement plus talentueux que lui, mais les jeux de Coronato aboutissent beaucoup plus souvent à quelque chose, généralement un tir au but ou une chance de marquer.

Il est doté d'un très bon coup de patin qui, sans être au niveau des Beniers, Eklund et Lysell, compense par une éthique de travail sans égal. Il utilise son patin pour toujours pousser le rythme et le tempo du match, il possède également la capacité de pouvoir couper de l'aile au centre tout en conservant toute sa vitesse et donner du fil à retorde au défenseur, il aime bien contourner la zone offensive alors qu'il est en possession de la rondelle.

Sans celle-ci, son positionnement en zone défensive est irréfutable, en échec avant il ne se sert pas beaucoup de son corps, ne donnant pas de mise en échec, mais il ne faut pas se méprendre, Coronato est extrêmement compétitif et a un très bon bâton.

Jusqu'au mois de décembre j'étais un peu sceptique face à la décision de faire jouer Samoskevich dans le 'bumper' ou en haut entre les deux cercles en avantage numérique et laisser Coronato contrôler le jeu sur le 'half-wall' gauche, car je trouvais que ça enlevait la créativité offensive de Samosekevich et que Coronato était meilleur près du filet pour récupérer les rondelles libres, mais j'ai fini par comprendre pourquoi; Coronato peut faire de très bonnes passes à travers la boîte défensive, il possède un très bon tir sur réception et il est très incisif et convaincant avec la rondelle, il n'hésite jamais et bouge la rondelle rapidement, il est excellent pour orchestrer une attaque collective.

Coronato peut également jouer au centre, là où il a passé la majeure partie de la 2e moitié de saison.

Les comparaisons avec les joueurs de la LNH ont toujours été un sujet un peu délicat, parfois un joueur à des caractéristiques similaires ou un style s'apparentant à un joueur sans que son potentiel s'y en approche, mais dans le cas de Coronato, je vois une copie de [Jonathan Marchessault](#), tant en termes de style qu'en termes de potentiel.

Je faisais mention dans mon introduction des joueurs pour qui je mettrais mon poing sur la table et Coronato figure au sommet de cette liste. J'ai écouté trop de matchs où il était simplement à la fois le meilleur joueur sur la glace et à la fois la bougie d'allumage de son équipe. Je ne l'ai jamais vu prendre une présence de congé.

Nombre de visionnements : 29

## 8. Cole Sillinger

Puisqu'il a été blessé l'hiver dernier en WHL, je n'avais pas un véritable portrait de Sillinger, j'ai alors été assez surpris de voir à quel point il est un joueur abrasif. À mes yeux, je n'hésiterais même pas à dire qu'il est le joueur le plus physique de ce repêchage, du moins, pour ce qui est des espoirs de haut calibre. Il est déjà à maturité physiquement parlant, il initie beaucoup de contact et il maîtrise l'art du 'Reverse-Hit' popularisé à l'époque par Peter Forsberg et étant utilisé à merveille aujourd'hui par TJ Oshie et [Filip Forsberg](#).

Son niveau d'intensité est très appréciable, il est très travaillant en poursuite de rondelle et en échec avant. Toujours en mouvement, il peut couvrir beaucoup d'espace sur la glace lors de ses couvertures défensives.

Sillinger représente quand même un cas difficile à évaluer, d'un côté il possède énormément de 'flash' et c'est facile d'être séduit par l'attrait de son gabarit, de sa robustesse et de son tir (qui est sans équivoque le meilleur de ce repêchage), mais à l'intérieur de chacune de ses habiletés individuelles, on retrouve des défauts techniques qui ne sont pas à négliger.

En premier lieu, son patin est un cas curieux, il y a beaucoup de fautes techniques qui ressortent ; ses talons quittent beaucoup la glace, ce qui ralentit sa cadence d'enjambée et diminue son économie de mouvement, son tronc est trop vertical et par moment ses épaules bougent beaucoup trop, aussi, sa drôle de posture semble lui occasionnée des troubles d'équilibres, cela dit, sa vitesse est suffisante, même qu'à certains moments, il avait l'air dynamique. En termes de vitesse, je ne crois pas que ce soit une faiblesse qui est majeure, mais ça représente une, sinon la principale raison

pourquoi je le vois à l'aile et non au centre dans la LNH.

Comme dit précédemment, il a, à mes yeux, le meilleur tir de ce repêchage, mais par moment je doutais un peu de sa capacité à repérer les endroits libres sur la glace à forces égales. Cela dit, c'est peut-être un peu sévère comme critique, car Sillinger est loin d'être un joueur unidimensionnel et il apporte beaucoup plus que son tir.

Il a de très bonnes mains sans nécessairement être un joueur qui va manœuvrer en espace restreint et créer une chance à partir de rien en tricotant.

Lors des avantages numériques, il a démontré de très bons flashes de fabricant de jeux à l'occasion, et ce du haut des cercles tant à gauche qu'à droite. Ce qui est un peu surprenant, car on aurait porté de croire que lors de telles situations, c'est son tir qu'on lui aurait permis d'exploiter.

Après avoir joué ses premiers matchs en tant qu'ailier, il a fini la majeure partie de sa saison employée comme joueur de centre et à mes yeux c'est une erreur. Comme j'en faisais mention plus tôt, son coup de patin n'est pas suffisant pour occuper un tel rôle dans la LNH (surtout pour transporter la rondelle en zone neutre) et c'est surtout que cette position dénature complètement son jeu. Sillinger est à son meilleur lorsqu'il travaille sans relâche en échec avant et en poursuite de rondelle, qu'il se sert de son physique et frappe durement et qu'il cherche à se démarquer pour utiliser son tir. Lorsqu'il joue au centre il essaie de jouer de façon plus cérébrale, il reste en retrait plutôt que de faire de l'échec avant et il tente de contrôler le jeu. Même s'il montre certains flashes de fabricant de jeux ici et là, ce n'est pas nécessairement le genre de joueur qui rend les autres autour de lui meilleurs.

Comme comparable dans la LNH, Sillinger pourrait devenir un jeune ailier costaud et robuste qui dérange beaucoup en échec avant et qui marque 30 buts, dans le moule un peu de [Jake Debrusk](#) (avec un bien meilleur tir).

Le contingent 9 à 12 est un peu frustrant. Ce regroupement de joueurs a des qualités indéniables et ils se projettent bien à la LNH, mais ils montrent des défauts plutôt flagrants et qui les rendent surestimés. Ce ne sont pas des joueurs pour qui je pousserais une sélection dans le top 10. J'aurais aimé les classer plus bas sur ma liste, mais les joueurs qui les précèdent ont tous eux aussi des failles relativement majeures et n'ont pas un niveau de talent suffisamment élevé pour les faire passer devant.

Nombre de visionnements : 20

## 9. Dylan Guenther

Évoluant souvent sur le même trio que Jake Neighbours l'an dernier qui était un joueur que j'aimais beaucoup en début de saison, Guenther était un des espoirs 2021 que j'avais le plus vu l'an dernier. Guenther était consenti comme choix top 3 depuis le début de la saison.

Malgré une moyenne de 2 pts par match en 12 rencontres dans la WHL, je suis probablement un des seuls qui n'a pas été plus impressionné qu'il ne le faut par ses performances. Le mot 'déception' serait une hyperbole ici, je vais me réserver ce qualificatif pour son tournoi U-18.

Les aspects qui me dérangent que j'ai décelés dans son jeu en WHL (qui se sont reproduit au U-18 d'ailleurs) ne font pas en sorte que Guenther est un mauvais joueur, cependant, c'est suffisant pour me permettre de croire que Guenther n'est pas l'espoir prometteur que plusieurs voient (ou voyaient).

Dans les aspects positifs, Guenther est un ailier droit de 6'1 doté d'une excellente vitesse de pointe et d'un tir des ligues majeures. Il a suffisamment d'habiletés individuelles pour le voir comme attaquant top 6 dans la LNH.

Ce qui me refroidit sur Guenther est qu'en vertu de ce qu'il avait montré à 16 ans dans la WHL, nous étions en droit de nous attendre à ce qu'il soit complètement dominant en WHL, et même si c'est ce que les statistiques démontrent, Guenther n'était pas le joueur qui menait la charge la plupart des soirs. Lors de bien des matchs, je trouvais que Neighbours était le joueur qui prenait les choses en main.

Si je compare Guenther avec les autres attaquants à haut profil de ce repêchage, mis à part son tir sur réception, je ne suis pas en mesure de voir qu'est-ce qu'il fait mieux que les autres.

Il a de bonnes habiletés à un contre un, mais il joue avec un long bâton et ça l'empêche de manœuvrer en espace restreinte. Ça devient plus flagrant lorsque tu compares avec un gars comme William Eklund et Guenther n'a pas l'agilité du suédois également.

Il ne m'a pratiquement démontré aucun flash de fabricant de jeu de haute qualité pendant l'année, même sur l'avantage numérique je ne l'ai pas vu contrôler le jeu ou mettre la table pour ses coéquipiers, chose que j'ai vu Cole Sillinger faire assez régulièrement et ce dernier est loin d'être perçu comme un fabricant de jeu. À plusieurs reprises lors du tournoi U-18 je trouvais que son synchronisme n'était pas à point sur plusieurs de ses passes.

Ce n'est pas un joueur qui manque de hargne nécessairement, mais en zone offensive je le trouve trop passif à mon goût lorsqu'il n'a pas la rondelle. Lors de montée il va quand même foncer au filet pour faire reculer les défenseurs.

Lorsqu'il est en possession de rondelle, il y a de petits détails que je ne suis pas capable de passer sous le silence et qui me dérangent pour un espoir de ce calibre.

Premièrement je trouve qu'il manque de créativité offensive, chose dont j'ai un peu fait mention plus tôt.

Il ne diversifie pas beaucoup son jeu, il ne joue pas à différent 'pace' et il est très nord-sud. Il joue souvent en corridor et j'aimerais le voir attaquer le centre plus fréquemment.

Ceci étant dit, le plus gros reproche que je fais à Guenther est exactement le même que je faisais à Alexander Holtz l'an dernier et c'est sa sélection de tir. Tout particulièrement en avantage numérique. Il prend beaucoup trop de tir à des moments où il n'y a pas de trafic devant le filet, des tirs alors qu'il y a un défenseur en position pour le bloquer, des tirs où il aurait été mieux de faire circuler la rondelle à la place et des tirs de trop loin. À la longue il devient très prévisible et malgré la puissance de son lancer, ce n'est pas un marqueur exceptionnel qui peut se permettre cela.

Cela dit, tous les 'défauts' que j'ai mentionnés ne sont pas ce qu'on pourrait qualifier de drapeau rouge, Guenther se projette quand même bien dans la LNH seulement que je mets un hic aux projections et j'invite les gens à la prudence et de laisser tomber les attentes du début de saison et qui viennent avec le pedigree du joueur, je ne crois pas qu'on parle d'une future vedette, je le vois un peu plus comme un éventuel [Patrick Sharp](#), ce qui est très bien en soi.

Nombre de visionnements : 13

## 10. Brandt Clarke

Ayant vu Clarke à plusieurs reprises l'an dernier lorsque je regardais Tyson Foerster, Clarke avait ce quelque chose de spécial pour un défenseur de 16 ans, il avait un 'swag' offensivement qui me rappelait un peu un certain Kris Letang. Je voyais certains défauts assez frappants, mais à l'âge qu'il avait, je n'en faisais pas vraiment fi et j'attendais son année de repêchage avant de juger plus sévèrement. Tout ça pour dire que j'anticipais que Clarke aurait pu atterrir très haut sur ma liste cette saison.

Cela dit, ça ne s'est pas passé du tout comme prévu. D'entrée de jeu, la OHL ne tenant pas de saison, Clarke s'est joint à une ligue obscure en Slovaquie

Dès le départ je n'ai vraiment pas aimé ce que j'ai vu.

Son patin était plutôt dur à évaluer, il montre une très bonne agilité lorsqu'il se déplace latéralement à la ligne bleue offensive en contrôle de la rondelle, mais à part ça, la vitesse de pointe est plutôt décevante et est moyenne au mieux. Il se faisait battre de vitesse et débordait assez régulièrement. Ce qui me dérange le plus avec son patin et ça fait partie des erreurs de l'an dernier dont j'ai parlé plus tôt c'est que Clarke arrête souvent de bouger ses pieds, tout particulièrement après qu'il aille fait un revirement.

En plus de ça, il joue sans trop d'urgences lors de ses replis défensifs, ce qui est plutôt frustrant à voir.

Son lancer des poignets est plutôt faible, il n'utilise jamais de lancer sur réception ce qui enlève une option dans son jeu et peut le rendre un peu plus prévisible (malgré le fait que bouger la rondelle en utilisant son intelligence est l'une de ses forces).

Ses mains n'ont rien d'exceptionnel et malgré quelques feintes dignes de mention en Slovaquie, le rythme des matchs de cette ligue et l'espace qu'il a sur la glace ne faisaient rien pour que je m'excite trop rapidement.

À l'image de Edvinsson, je trouvais qu'il choisissait mal ses moments pour s'avancer profondément en zone offensive pour appuyer ses attaquants et qu'il n'avait pas la conscience pour remarquer que ce n'était pas le moment et ça pouvait se résulter en surnombres de l'autre côté.

Dans sa zone en défensive et lors des désavantages numériques, ça lui arrivait souvent d'oublier les joueurs près du filet, allant plutôt s'aventurer sur le porteur du disque au half-wall.

Offensivement, en plus de tous les points mentionnés plus haut, je trouvais surtout qu'une des raisons pourquoi je n'aimais pas Clarke était que son jeu offensif ne m'excitait pas plus qu'il ne le faut. Il est à son meilleur lorsqu'il bouge latéralement à la ligne bleue et qu'il retarde son tir et fait circuler la rondelle usant son intelligence.

C'est une des limites d'épier des joueurs par vidéo, mais dans le cas de Clarke, on peut facilement voir tout son entrain sur la glace et son enthousiasme. Il semble aussi très vocal sur la glace et au banc. On ne peut pas lui reprocher de manquer de passion, mais cela peut aussi se résulter en mauvais langage non verbal sur glace, comme mentionné précédemment, surtout lorsqu'il fait des revirements.

J'essayais de rester quand même objectif et de ne pas être trop critique, car il y avait tout de même de fortes chances que le calibre et le 'pace' de cette ligue étaient responsables de bien des choses que je lui reprochais. Et il y aussi le fait que lorsque j'épie un joueur à haut profile comme Clarke, j'ai tendance à avoir un œil plus critique. C'est peut-être une de mes failles en tant qu'évaluateur, mais chaque année il y a des joueurs choisis dans le top 10 qui ne deviennent pas les joueurs escomptés et le manque de talent en est rarement la cause, alors on ne peut pas ignorer tous ces petits détails-là.

Honnêtement, après ces 9-10 matchs de Clarke en Slovaquie, je n'avais aucune idée où le classer, mais c'était plus près de 20 que de 10. Même que certaines fois je mettais ma liste à jour et j'omettais de le classer, préférant attendre de l'évaluer au tournoi U-18, sur une patinoire nord-américaine, dans un rythme de jeu plus rapide et face aux meilleurs de son âge.

J'ai été agréablement surpris de sa performance au U-18, mais pas pour les raisons que les gens seraient portés de croire.

Le jeu offensif de Clarke ne m'a pas ébloui, oui il s'est avéré un très bon distributeur de rondelle, mais c'était à s'attendre et je n'ai pas trouvé qu'il l'a fait à un niveau digne de tout le hype qu'on lui donnait. On parlait de son Corsi et de je-ne-sais-pu-trop lors du tournoi alors que le Canada avait une fiche de quelque chose comme 38 buts pour et 5 buts contre, dans de tels scénarios il n'y a aucune importance à accorder à ce genre de chose (déjà que je ne suis pas le plus gros fan des statistiques avancées....)

Ce qui m'a fait quitter le camp des détracteurs est que plusieurs des drapeaux rouges mentionnés plus haut n'ont pas été présents.

Son jeu défensif était beaucoup mieux, il a très bien défendu des un contre un, jouant le corps plutôt que la rondelle, bien qu'il manque de force physiquement il a cherché à s'impliquer et donner des mises en échec, il s'est mis à bien défendre le devant de son filet également, il a montré une bonne coordination main-œil pour frapper les rondelles au vol pour empêcher des dégagements dans sa zone.

Et offensivement, malgré que ce ne soit pas un excellent transporteur de rondelle, il est efficace dans ses relances. Il est intelligent dans ses choix de passe et il a la patience et l'intelligence requise pour retarder sa relance pour ouvrir une meilleure option.

Ça va sembler un peu spécial, mais le fait qu'il ne transportait pas beaucoup la rondelle fait foi de son intelligence à mes yeux. Savoir faire une auto-évaluation honnête et juste de ses forces et faiblesses est un aspect important chez un joueur et Clarke semble connaître ses limites et aussi, ce qui le rend efficace. Parfois certains joueurs ont une qualité prédominante étant plus jeune et ils en viennent à se reposer trop souvent sur celle-ci. Cela fait d'eux des joueurs dangereux à un calibre inférieur, mais à la longue ils terminent par se servir de cette qualité comme une béquille et cela les empêche de développer d'autres facettes de leur jeu pour devenir un joueur plus complet ou à plus d'une flèche dans leur arc. Exemple; Philip Broberg avec son patin et ses montées à l'emporte-pièce (puisque nous sommes dans le sujet du transport de rondelle) on pourrait aussi parler des sélections de tirs d'Alexander Holtz dont j'ai fait mention plus tôt. Certains diront qu'ils préfèrent un joueur qui a la capacité de le faire et d'ensuite leur enseigner à tempérer leur jeu et choisir les moments pour le faire. C'est un argument qui se défend très bien, mais lorsque ces erreurs se répètent à profusion et que le joueur semble avoir de la difficulté à utiliser ses coéquipiers, ça laisse envisager un manque de Hockey IQ et ce n'est pas quelque chose qui se corrige aussi facilement qu'on serait porté à croire.

Il demeurera reconnu comme un haut espoir pour ses talents offensifs et même si je le trouve surévalué à ce sujet, au moins il m'a démontré avec le U-18, qu'il ne sera pas une nuisance à 5 contre 5 et qu'il pourra s'avérer utile autre qu'offensivement. Je le vois plus comme un défenseur de 2e paire.

Nombre de visionnements : 17

## **11. Chaz Lucius**

Étant une édition plutôt faible, les recruteurs de la LNH n'avaient pas grand-chose à se mettre sous la dent avec le programme de développement des États-Unis (NTDP) cette année. En plus de cela, Lucius qui était l'un des joueurs les plus convoités a passé la majeure partie de la saison sur le carreau.

À l'image des 2 joueurs précédents, Lucius est un joueur que j'aime bien sans nécessairement dire que je serais prêt à mettre mon nom en jeu pour pousser sa sélection.

Il est un grand centre droitier, très talentueux.

Ses deux plus grands atouts sont son tir et ses mains. Son tir des poignets est très puissant et il décoche rapidement. Son tir est très précis et il peut élever la rondelle de près. Avec son contrôle de rondelle supérieur, il est en mesure de recevoir une rondelle dans un endroit peu favorable et d'immédiatement s'ajuster pour prendre un tir dangereux. Il est également en mesure de trouver les endroits libres sur la glace et même si ce n'est pas un joueur à qui on colle des étiquettes de joueurs combattifs, il va aux endroits payants.

Il possède également d'excellentes mains et peut réaliser des jeux uniques. C'est une qualité dans son arsenal qu'il aime bien se servir. Comme dit plus tôt, il se sert de ses mains pour faire de son tir une arme encore plus redoutable. Il est en mesure d'allier plusieurs forces en conjonction. Cependant, il faut aussi pointer que sa plus grosse faiblesse peut parfois ressortir lorsqu'il se sert de ses mains. Si jamais il échappe la rondelle en tricotant, il n'a pas l'explosion dans ses premières enjambées pour aller récupérer la rondelle comme le ferait un Fabian Lysell, par exemple.

Ce n'est pas nécessairement un fabricant de jeux, mais il est tout de même en mesure de bien repérer ses coéquipiers qui se font oublier.

Lucius évolue au centre et bien qu'il ne soit pas reconnu comme une force dans les deux sens de la patinoire, il suit bien le jeu et fait de bonnes lectures en zone défensive tout de même. Il risque fort probablement de devoir jouer à l'aile dans la LNH, car son patin est très ordinaire.

À part mes 2-3 derniers visionnements du joueur, je n'ai pas été grandement impressionné cette saison.

Risquant de devenir un ailier, je trouve qu'il a un profil très similaire à celui de Tyson Foerster (que j'avais classé 19e l'an dernier). Un grand droitier avec un excellent tir, de bonnes mains et une longue portée. Pour ma part je prendrais Foerster en premier, ce qui témoigne un peu de la cuvée 2021.

Nombre de visionnements : 9

## **12. Kent Johnson**

Probablement une assez forte surprise de le voir aussi bas.

Johnson est un attaquant très talentueux, ses mains et sa créativité sont fort impressionnantes et se classe dans le sommet de ce repêchage.

Il est un joueur qui risque de capter votre attention assez tôt dans un match, mais au-delà de tout ça, j'ai plusieurs réserves sur le joueur.

Son patin est assez ordinaire, sa vitesse est moyenne au mieux. Il manque d'explosion, il ne gagne presque aucune bataille le long des rampes. En espace restreint il essaie souvent de tromper ses adversaires avec des petites hésitations et changements de direction, mais ça ne fonctionne pas, car il manque de puissance pour créer de la séparation et il n'a

pas la force physique pour protéger la rondelle avec son corps. Il demeure assez agile et peut 'tourner sur un 10 centime' assez aisément.

Il est très facile à neutraliser derrière le filet adverse et en de telles situations, il ne donne jamais de 2e effort. Je trouve qu'il a beaucoup plus de flashes que de substances. Il exécute beaucoup de passes en spinorama et de façons innovatrices, mais la plupart du temps, il serait parvenu au même résultat avec un jeu simple.

Défensivement, son jeu ne comporte pas vraiment de drapeaux rouges. Lorsque son coéquipier Matt Beniers était au Championnat mondial junior pour les États-Unis, Johnson a joué au centre et il s'est bien tiré d'affaire. Il a fait de bonnes lectures en zone défensive.

Sa production offensive se veut trompeuse également. Du lot, beaucoup de 2e mention d'aide sur des jeux de routine et on y retrouve aussi deux ou trois matchs de 4pts ou plus.

Des gars comme [Tyson Jost](#) et Casey Mittlestadt ont aussi très bien performé en NCAA avec un coup de patin moyen (quoiqu'eux c'était à leur année post-repêchage) et ils ont encore de la difficulté à s'ajuster à la LNH. Pour être juste, il faut mentionner que Jost jouait aussi dans un corps d'homme et que Johnson a encore beaucoup de poids à prendre (s'il en est en mesure) et ça semble se placer pour Mittelstadt avec Granato derrière le banc. Mais je le trouve quand même trop inefficace le long des bandes et derrière le filet et avec son manque de vitesse et d'ardeur, je ne le vois pas devenir un joueur d'impact.

J'avais émis plusieurs réserves sur Cole Perfetti l'an dernier (rapidité, capacité à reproduire ce qu'il fait junior dans la LNH, force physique et jeu à 5 contre 5), mais si on me donne les choix entre les deux, je choisis ce dernier bien avant Kent Johnson.

Nombre de visionnements : 18

Dès le 13e rang, l'écart entre les joueurs est très petit, étant pratiquement une question de préférence. Bien des joueurs auraient pu figurer 5-8 rangs plus haut ou plus bas et il y aurait eu des arguments pour défendre cette position. Un fort nombre de ces joueurs sont classés à un rang qui peut faire sourciller un peu, mais c'est une fois de plus une démonstration du manque de qualité et de profondeur de ce repêchage.

### **13. Xavier Bourgault**

Évoluant avec Mavrik Bourque, Bourgault est un joueur que j'ai observé beaucoup l'an dernier et que déjà j'y portais,

une affection particulière.

Il y existe cependant un monde de différences entre être un bon marqueur junior et être un espoir légitime pour la LNH.

Ces nuances reposent à mes yeux dans les caractéristiques de ce que j'appelle "Un joueur de hockey", c'est une expression anglophone qui suscite quelques moqueries à l'occasion, mais qui illustre ce à quoi devrait ressembler un joueur professionnel. J'utilisais cette expression l'an

dernier pour décrire des joueurs comme Dylan Holloway et Jake Neighbours.

Cela inclut gagner ses batailles 1 contre 1, donner du support le long des bandes à ses coéquipiers, se replier en défensive, avoir un bâton actif et harceler le porteur de la rondelle, se servir de son corps et bien jouer défensivement, savoir soutirer la rondelle à son adversaire, bien jouer en zone neutre et bien se servir de ses coéquipiers dans les jeux simples.

Sans exceller en permanence dans ces catégories, il y a eu une amélioration notable qui s'est faite dans le jeu de Bourgault à ces niveaux depuis l'an dernier.

Mis à part ces subtilités, une des choses qui retenaient un peu Bourgault était son coup de patin et il a également amélioré cet aspect dans l'entre-saison et pendant l'année.

Sans dire que c'est son pain et son beurre, la qualité primaire de Bourgault est son talent de marqueur et dans son cas ça se résume tellement plus qu'à juste son tir. Il excelle, rien de moins, à savoir utiliser ses coéquipiers pour détourner l'attention de sur lui l'espace de quelques secondes le temps de se repositionner pour pouvoir prendre un meilleur tir, il maîtrise l'art du 'Give-n-go'. Toutes ces subtilités font en sorte que je serais porté à dire que sa plus grosse qualité est son intelligence sur la glace.

L'an dernier je disais que Bourque était un des meilleurs fabricants de jeux de son repêchage, mais que c'était plus un 'Dual-Threat', car son tir et ses talents de marqueur étaient sous-appréciés. Cette année c'est la même chose pour Bourgault; comme marqueur, ses talents de passeurs et de fabricants de jeux sont remarquables et ceux-ci passent beaucoup trop sous le silence à mon goût. Je l'ai vu exécuter des passes subliminales à maintes reprises pendant la saison.

Alors que Bourque était au camp d'Équipe Canada Junior, Bourgault a joué au centre et personnellement je ne l'ai pas vraiment aimé à cette position, en fait il y a eu deux séquences dans l'année où j'avais refroidi sur lui, je pense que ce ne serait pas trop critique de dire qu'il peut être inconstant. Il pourrait être un peu plus hargneux et devra continuer de

travailler sur son patin.

À mes yeux il a discrètement de bonnes chances de devenir un ailier top 6 dans la LNH. Ce que je préfère de lui est qu'il joue déjà de la façon que je le vois jouer dans la LNH pour y connaître du succès ce qui facilite sa projection.

Un joueur qui ferait une très bonne sélection entre 20 et 24 à mes yeux.

Nombre de visionnements : 21

#### **14. Scott Morrow**

Ok, attendez une seconde ! Ne partez pas si vite !

Je serais renversé si un club venait à le prendre en première ronde. Personnellement je le prendrais en première ronde uniquement si je n'ai pas de choix supplémentaire entre 33 et 45. Cela implique que dans plusieurs scénarios je prendrais des joueurs que j'ai classés plus bas que lui en premier, prenant le risque de le sélectionner plus tard. Je sais que cette idée de classer un joueur à un endroit et s'en laver les mains peut paraître irresponsable, mais monter une liste de 1 à 32 lorsque nous ne possédons aucun contexte ; aucun choix de données à notre disposition, aucune banque d'espoir et d'équipe LNH avec laquelle composer, ne laisse trop de choses au hasard et à interprétation. Nous ne sommes pas sur le plancher aussi et nous ne pouvons essayer de négocier des échanges de choix. Morrow est un joueur que j'aimerais bien ajouter à ma collection d'espoir, mais j'aimerais m'assurer d'ajouter des espoirs plus sûrs dans la même cuvée, y compris un ou des défenseurs. Peut-être qu'un club avec plusieurs choix de première ronde comme les Blue Jackets de Columbus ou le Wild du Minnesota pourrait être tenté de le prendre puisque, même s'il risque de sortir plus tard, ça ne prend qu'un seul club pur te soutirer un joueur que tu aimes.

Monter une liste de 1 à 32 compose ses limites; les stratégies qu'adopte un club ne sont pas toujours aussi simples que de suivre sa propre liste. Morrow en est un bon exemple, ce n'est pas un joueur que je sélectionnerais à l'endroit où il figure sur ma liste (assurément pas !) et tout dépendant des choix dont je bénéficierais, le rang auquel je le prendrais fluctuerait.

Dans le monde du hockey, il y a quelques expressions qui me tracassent un peu. Une de celles-ci est l'expression "Boom or Bust" désignant un espoir. Très souvent dans ces scénarios, le joueur ne devient ni une vedette ni un échec sur toute la ligne. L'expression est majoritairement utilisée aussi avec des espoirs de fin première ronde ou de deuxième ronde, mais le taux de succès de ces choix est d'environ 25%, alors si le joueur échoue, mais avait 75% de chance qui pointait

dans cette direction, peut-on réellement parlé d'un flop plus qu'on le ferait d'un espoir dit plus 'safe', mais qui ne parvient pas non plus à s'établir dans son rôle respectif ?

Cela dit, Morrow est un Boom or Bust.

Défenseur droitier de 6'2, Morrow a des qualités athlétiques remarquables. Sans nécessairement être l'un des patineurs les plus rapides du repêchage, son agilité sur patin combiné avec ses mains et sa créativité en font un joueur qui peut faire ce que bon lui semble sur la patinoire lorsqu'il est en possession de rondelle.

Morrow a évolué la saison au complet dans une ligue faible à Shattuck St-Mary. Pour cette seule raison, Morrow a représenté le plus gros casse-tête pour probablement un fort nombre d'observateurs de ce repêchage. Avec tout le talent qu'on lui connaît, il était en mesure de dominer chaque présence. Il a l'une des meilleures paires de mains de ce repêchage et ridiculisait multiples adversaires à chaque présence. Chaque fois qu'il était sur la glace, il créait plusieurs chances de marquer, on aurait réellement cru assister à un cheat-code sur la glace. Il n'a aucune difficulté à se rendre jusqu'au filet et il peut aussi parcourir la glace d'est en ouest tout en utilisant des croisées de reculons et en déjouant un adversaire ou deux au passage. Cela n'en fait pas un joueur individuel pour autant, il peut très bien faire de superbes passes en zone offensive faisant preuve d'une bonne vision de jeu. Il n'a pas un très gros lancer et utilise très rarement un lancer sur réception à la ligne bleue, il préfère y aller de petits tirs vifs visant des déviations au passage.

Cela dit, Morrow n'avait pas d'affaire dans ce calibre-là et il y a différentes façons d'interpréter cette situation et ça en revient à du pile ou face ou savoir si vous aimez suffisamment le joueur et êtes prêt à prendre le risque.

D'un côté il faut admettre que malgré toutes les fanfares dans son jeu, Morrow était loin d'être un produit poli dans les ligues Prep-School. Par moment ses relances étaient imprécises, défendait mal les attaques lorsqu'il y a beaucoup d'espace, exemple les 2 contre 1 et même les un contre un où il s'est fait servir quelques tasses de café pendant la saison, ça lui arrivait assez souvent de ne pas savoir bien se placer dans les lignes de tirs en zone défensive ou de donner trop d'espace au tireur, pouvait être trop agressif dans ses couvertures ce qui donnait place à des trous béants à exploiter et il ne se sert pas énormément de son gabarit. Tous ces défauts (que nous pourrions très bien appeler des drapeaux rouges) et le fait que ceux-ci étaient encore présents à sa 3e année dans ce calibre faible sont des raisons suffisantes pour justifier que des équipes ne l'auraient pas sur leur liste.

Cependant, il y existe aussi une autre façon de voir les choses. Souvent lorsqu'on joue dans un calibre plus faible, cela a pour effet de niveler notre jeu vers le bas. Plusieurs erreurs du jeu de Morrow peuvent être attribuées à une certaine nonchalance ou à du je-m'en-foutisme un peu (ne vous détromper pas, ça demeure un drapeau-rouge). De jouer dans

un calibre plus élevé peut augmenter notre niveau d'alerte, notre concentration et notre éthique de travail. Ce simple fait peut nous permettre de demeurer optimistes. On peut également regarder d'anciens espoirs qui ont eu à passer du Prep-School à un calibre plus élevé et assurer une transition sans que leur jeu chute. Brendan Brisson fut le 2e meilleur pointeur de la USHL en 2019-2020 et il avait évolué à Shattuck l'année d'avant, le défenseur Zac Jones et l'attaquant Shane Pinto évoluait dans une ligue U18 AAA avant de jouer leur saison de repêchage en USHL et y connaître beaucoup de succès. Ces 3 joueurs ont aussi eu une transition splendide en NCAA, ainsi qu'en LNH pour Pinto et Jones !

C'est un phénomène qu'on a d'ailleurs pu observer chez plusieurs espoirs cette saison; Fabian Lysell a offert du meilleur hockey en SHL que contre son groupe d'âge, Stanislav Svozil a mieux joué au tournoi U-20 qu'au tournoi U-18, Nikita Chibrikov était meilleur en VHL qu'en MHL, je serais presque tenté de dire que ce fut également le gars pour Fedor Svechkov, il y a également plusieurs exemples au fil des années des joueurs qui ont été meilleurs dans la LNH que dans la AHL. On pourrait également comparer le jeu de son coéquipier Shai Buium à Shattuck cette saison et en USHL, et à mes yeux, il n'y a pas eu de grosse chute.

Ces raisons m'inspiraient confiance et il y avait également le fait que Morrow était censé se joindre à l'université du North Dakota, qui est un programme réputé pour exceller dans le développement des espoirs. À titre d'exemple, [Nick Schmaltz](#) qui était un de mes espoirs préférés est passé par North Dakota avec la réputation d'un joueur pas trop travaillant et d'un joueur unidimensionnel et il est maintenant un excellent centre dans les deux sens de la patinoire dans la ligue nationale.

Cependant, North Dakota voulait qu'il se joigne à l'équipe seulement qu'en 2022-2023, tout comme, [Brent Johnson](#), alors Morrow a décidé d'opter pour UMass à la place. Le programme vient tout juste de remporter un titre national et vient de voir [Cale Makar](#) et Zac Jones quitter leurs rangs. J'ai l'impression que ce pourrait être un très bon endroit pour qu'il se développe. Mais en même temps, l'équipe vient de remporter un championnat national alors c'est à se demander s'ils seront aussi fort dans les années à venir, cela pourrait exposer un joueur comme Morrow... C'est facilement le plus gros casse-tête de tout ce repêchage.

Il a clos sa saison en se joignant au Force de Fargo, finaliste de la Coupe Clarke en USHL, participant à 6 matchs de séries. Ce fut un peu le même Morrow qu'on était en droit de s'attendre; des jeux sur lesquels on se grattait la tête un peu, mais aussi des poussées offensives dont peu de joueurs peuvent se vanter d'avoir la confiance et les habiletés de pouvoir réaliser. Il s'est compromis à quelques reprises en couvrant un joueur de trop près laissant un trou dans la couverture défensive et se retrouvant un peu perdu par la suite. À certains moments il a montré une amélioration quant à la façon d'utiliser son corps et aussi au niveau de l'anticipation. Sa gestion de rondelle a semblé s'améliorer de match

en match, s'acclimatant au niveau de jeu. Offensivement, il devra s'améliorer à trouver les lignes de tir, car plusieurs de ses tentatives ont été bloquées avant de se rendre au filet. Il a été blanchi lors de ces 6 matchs, mais je crois que c'est un peu trompeur, car il a obtenu et à créé un bon nombre de chances de marquer. Il a terminé le match 5 et le début du 6e avec quelques présences à l'avant, décision que je n'ai pas aimée de la part de l'entraîneur. Il avait été correct défensivement et la majeure partie de l'offensive qu'il crée vient du fait qu'il contrôle le jeu à partir de l'arrière et il peut patrouiller la ligne bleue adverse avec son patin comme peu de défenseurs peuvent le faire.

Son style de jeu s'apparente beaucoup à [Brent Burns](#) et il représente la plus grosse tentative de coup de circuit de tout le repêchage et je serais à en prendre le risque.

Nombre de visionnements : 19

### **15. Tristan Broz**

Broz est un joueur que j'ai commencé à épier sur le tard cette saison, débutant mes visionnements sur lui dans le mois de mai. À l'instar d'un fort nombre de joueurs cette saison, Broz a été assez difficile à classer, car il a eu de très forts matchs et d'autres beaucoup plus discrets. Il est aussi un de ces joueurs que le rang sur ma liste n'est pas représentatif de l'endroit où je le sélectionnerais.

Broz est un ailier talentueux et intelligent qui amène un bon lot d'intangibles avec lui. Sans se montrer un joueur très robuste, Broz à ce petit côté tannant à affronter et il est constamment en train de déranger l'adversaire. Il se montre régulièrement assez bavard également. Mes premiers visionnements du joueur étaient lors d'un back-to-back face à Sioux Falls et Cole Sillinger et Broz avait eu le dessus sur ce dernier, ce qui n'est peu dire ! C'est ce qu'on appelle faire une bonne première impression. Il avait été très abrasif ces matchs-là et s'était montré comme le genre de joueur que je tombe rapidement en amour avec ; du talent, bon dans les trois zones, très intelligent avec la rondelle, rapide dans sa prise de décision et dans son exécution, et dérange l'adversaire.

Un exemple de cette description est lors d'un match, il a été victime d'une percutante, mais limite mise en échec, il s'est immédiatement relevé, et sans se diriger vers le joueur (ce qui m'avait un peu déçu) il a repris sa position sur la glace, a reçu une passe en zone neutre et est allé préparer un but sur la contre-attaque, il s'est ensuite tout de suite dirigé vers son assaillant et est allé l'applaudir directement dans son visage.

Avec ce style de jeu là, c'est un peu surprenant de constater que Broz est l'un des meilleurs fabricants de jeu du repêchage. Surtout lors des avantages numériques. Il cache bien ses intentions et peut faire des passes très difficiles à travers plusieurs joueurs. Ses passes soulevées sont aussi d'une précision remarquable.

Il possède également un très bon tir des poignets. Son tir est lourd et précis et il l'utilise très bien. Il a la patience et les habiletés pour utiliser un petit 'drag' pour retarder son tir. Il sait aussi reconnaître les moments où c'est préférable d'envoyer la rondelle au filet sans nécessairement chercher à battre les gardiens de façon nette, exemple quand il y a des coéquipiers devant le gardien prêt à sauter sur les retours. Il aime bien prendre des tirs d'angles restreints aussi.

Comme plusieurs joueurs cette saison, son coup de patin était dur à évaluer. Par moment ça semblait pointer vers quelque chose qui pourrait le limiter et à d'autres moments il avait l'air rapide, dynamique et capable de bonnes accélérations pour battre ses adversaires. Broz est très bon pour utiliser la technique appelée '10-2' (penser à [Sidney Crosby](#) ou Jeff Skinner) où il va ouvrir ses hanches en effectuant une légère rotation du bassin et du tronc pour donner l'impression qu'il freine et regarde pour une passe au centre, mais il conserve en fait toute sa vitesse et trompe l'adversaire ainsi. J'adore aussi le fait que lors des entrées de zone il joue d'Est en Ouest. Ça donne du fil à retordre aux défenseurs, il peut ensuite utiliser sa vision pour repérer un coéquipier ou sa rapidité et ses mains pour se faire un chemin jusqu'au filet. C'est signe que le joueur ne joue pas en corridor ce qui montre souvent des signes de limites au niveau du Hockey IQ.

Un autre aspect dans le jeu de Broz que j'aime beaucoup est son intelligence et sa patience avec la rondelle. En anglais, on utilise le terme 'Poise' pour référer aux défenseurs qui ont un sang-froid avec la rondelle et qui savent retarder leur jeu aux moments opportuns. Même comme attaquant, je serais porté à employer ce qualificatif avec Broz, dans les trois zones, il réagit très bien en possession de rondelle lorsqu'un joueur lui met de la pression. Il est capable de ralentir le jeu et de faire une petite feinte pour éliminer un joueur et ouvrir des options de passes. Il ne cède jamais à la pression et s'assure toujours que son équipe demeure en possession de rondelle.

Maintenant, pour faire mention des choses qui m'ont déplu pendant mes visionnements sur ce joueur ; Broz a connu des matchs plutôt discrets. À plusieurs occasions en saison régulière, il ne semblait pas vouloir être le 'Go-to-guy' de Fargo. Lors des avantages numériques, il se tenait très loin dans sa propre zone lors des relances, comme si il ne voulait pas être l'option du 'Slingshot' pour ne pas être prit à transporter la rondelle (lorsqu'un joueur transporte la rondelle jusqu'en zone neutre pour faire reculer la défensive adverse et la renvoie ensuite dans son territoire pour qu'un joueur arrive en contrôle du disque en pleine vitesse face à une défensive statique) pourtant il a les mains et la vitesse pour pouvoir manœuvrer face au mur défensif. Parfois en relance, il donne la rondelle à un coéquipier et ne va pas aller attaquer la zone neutre ou les espaces libres pour se donner en option de passe ou récupérer une rondelle libre comme le fait si bien Francesco Pineli. Il va plutôt chercher à se faire oublier. Il peut être quelques matchs sans se faire remarquer à 5 contre 5.

Lors des séries éliminatoires, j'ai regardé les 9 matchs de Fargo et il a très bien joué. J'ai même été sous le choc de voir à quel point il semblait rapide.

Ce n'est pas un joueur que je sélectionnerais au rang où je l'ai classé, idéalement il représenterait une très bonne valeur entre 30 et 40. Malgré les absences occasionnelles à 5 contre 5, je crois que ça peut devenir un ailier de 2e-3e trio dans la LNH qui pourrait jouer sur l'avantage numérique et apporter une dimension intéressante.

Nombre de visionnements : 20

## 16. Oskar Olausson

Je préfère garder mes listes pendant la saison personnelle afin de ne pas vendre la mèche sur mon classement et ne pas influencer celui des autres, mais maintenant que je sors mon classement final, je n'ai aucun scrupule à mentionner les endroits auquel certains joueurs ont figuré pendant l'année.

Ça va sembler étonnant, mais en début de saison je voyais Olausson comme potentiel choix top 5 et qui pouvait même se retrouver comme un candidat au premier choix universel.

Des plusieurs centaines de matchs que j'ai regardés cette saison, le match où j'ai été le plus impressionné parmi tous fut un match de Olausson dans la ligue des moins de 20 ans en Suède. S'il avait eu à offrir des performances de la sorte dans la Ligue Canadienne de Hockey sur une base constante, il aurait eu une ascension similaire à celle de [Nico Hischier](#) en 2017, je n'ai pas de doute là-dessus. L'argument facile serait de dire que c'est à cause du calibre de jeu que la ligue a à offrir que j'avais été autant ébahit, mais en fait, les premiers matchs que j'ai vus du joueur furent en SHL et je l'avais trouvé fantastique à ce niveau également.

Olausson est un gros ailier de 6'2, très rapide qui est à son meilleur lorsqu'il a la rondelle sur son bâton. Il a toujours la tête haute et choisit les bons jeux. Il est très dynamique pour sa grosseur et il possède une paire de mains incroyable. Il est en mesure de contrôler le disque à pleine vitesse, il est très agile et il arrive à changer tout son poids et son corps de côté en une fraction de seconde et combiné avec sa longue portée, bonne chance pour lui soutirer la rondelle. Il peut découper les défenses adverses sans aucun problème frayant son chemin à travers une horde de joueurs. Ses pieds bougent à la même vitesse que ses mains, ce qui est toujours impressionnant, encore plus quand on prend en considération son gabarit.

Il est en mesure de jouer à différent 'Pace' (rythme-vitesse), ce qui est une qualité que j'aime beaucoup. Il peut attaquer le filet comme qu'il peut ralentir le jeu et organiser des attaques collectives. Un coup dans la zone offensive il choisit toujours le bon jeu à faire, et il a le talent pour réaliser les jeux au taux de succès moins élevé pouvant déjouer un joueur au passage avant de passer la rondelle.

Sans la rondelle il est toujours au bon endroit en zone neutre ou en zone défensive pour récupérer les rondelles libres ou pour mettre de la pression sur le porteur du disque. Il est également en mesure de soutirer la rondelle habilement aux joueurs adverses. Le seul défaut qui me chicotait un peu est que j'aurais aimé le voir un peu plus 'méchant', il a passé à côté de plusieurs belles occasions d'appliquer de grosses mises en échec.

Son tir n'est pas au même niveau et il n'est pas autant imposant (6'2 vs 6'5), mais à l'automne, je comparais Olausson à [Mikko Rantanen](#).

Que s'est-il passé par la suite ?

Son rôle est devenu plus limité en SHL et on l'a finalement descendu en Allsvenskan. À ce niveau j'aurais aimé le voir être lui qui mène la charge, mais il se retrouvait plus souvent comme joueur passager sur son trio. On voyait souvent de beaux flashes, mais ça ne se menait à rien de concret. Sans dire que je lui reprochais un manque d'ardeur au travail, j'aurais aimé le voir avec plus de chien et attaquer plus les endroits payants. Il jouait en périphérie un peu pendant un bout. J'ai aussi trouvé qu'en Allsvenskan, son synchronisme lors de ses tirs faisait défaut, il avait commencé à jouer avec un bâton plus long alors peut-être que ça peut être attribuable à ça ou peut-être que c'est dû à une perte de confiance. Mais dans les pires scénarios, il demeure un joueur intelligent avec la rondelle et qui sait trouver les endroits libres sur la glace.

Cela dit, je vois définitivement un joueur de la LNH en lui et il a repris du poil de la bête en toute fin de saison et les habiletés qu'il a démontrées plus tôt en début de saison n'ont pas disparu, beaucoup va dépendre à savoir s'il veut réellement devenir un des meilleurs joueurs de sa cuvée et s'il est prêt à mettre les efforts pour y parvenir. Une équipe qui l'a scruté à la loupe et qui a fait leur devoir en interviewant le joueur, ses coéquipiers et ses entraîneurs et qui croit qu'il peut redevenir le joueur du début de saison pourrait tout de même l'avoir assez haut sur leur liste.

Je crois que sa chute au dans les classements cette saison est en grande partie attribuée à un manque de confiance.

J'ai toujours dit que le processus d'entrevue et le fait de trop connaître le joueur sur le plan individuel et personnel peuvent être une arme à double tranchant, mais dans le cas d'Olausson, je pense que ce serait le facteur décisif.

Son club du HV71 en SHL a été relégué en Allsvenskan perdant leur match de qualification alors il évoluera dans la 2e division suédoise l'an prochain à moins d'un transfert. Cela ne me laisse ni-chaud ni-froid, d'un côté il pourra reprendre confiance en ses moyens dans un calibre plus faible, de l'autre côté, de ne pas affronter de meilleures compétitions pourrait haleter son développement.

C'est un joueur sur lequel le classement est très volatile. S'il avait montré en Allsvenskan cet hiver, ne serait-ce que la moitié du joueur que j'ai vu en début de saison, j'aurais pu le placer aux alentours du 10e-15e rang. N'eût été ses fortes performances de début de saison, je pourrais également comprendre une exclusion de la première ronde.

Nombre de visionnements : 24

### **17. Zach Dean**

Un joueur que j'apprécie énormément depuis le début de la saison.

Dean coche absolument toutes les cases pour moi ; c'est un très bon patineur et il excelle pour transporter la rondelle grâce à son patin, mais principalement avec la confiance avec laquelle il joue et ses excellentes mains. Il est l'un des meilleurs feinteurs de tout le repêchage, très créatif et audacieux dans son jeu et il arrive à déjouer de toutes les manières, en pleine vitesse en transportant la rondelle, dans les espaces restreints et même le long des bandes quand il est statique. C'est un très bon passeur aussi et cette qualité est aussi bénéficié de sa confiance et de sa créativité.

En plus de ça, il a une éthique de travail incroyable, le genre de joueur que tu veux dans ton organisation. Il joue très bien dans les deux sens de la patinoire et sans être un joueur physique, il redéfinit ce que veut réellement dire l'expression 'dure à jouer contre' on a tendance à associer cette expression à des gros joueurs qui frappent tout ce qui bouge, mais Dean est un expert pour soutirer la rondelle à ses adversaires, il harcèle le porteur du disque sans relâche, il est très bon en échec avant sans nécessairement jouer le corps, il provoque beaucoup de revirements et est toujours au bon endroit pour récupérer les rondelles libres.

Dean est aussi très combatif et est toujours le premier à aller se salir le nez et à être dans les escarmouches, il ne recule devant absolument personne, il joue parfois même assez limite et aime bien semer le trouble. Lors de certains matchs, il était pratiquement ciblé à chaque présence et il répliquait coup pour coup.

C'est un gars qui va à la guerre à chaque match et il est souvent même le général sur la glace, même quand il n'a pas la

rondelle, il donne des instructions à ses coéquipiers sur la glace sur lequel faire, avant les mises en jeu il est toujours en train de donner des directives à ses coéquipiers.

Dans les aspects négatifs, je doute qu'il fasse réellement 6 pieds, il ne gagne pas beaucoup de mise en jeu en tant que joueur de centre et il manque de finitions. J'aime beaucoup le joueur, mais il aurait figuré vers la toute fin de ma première ronde l'an dernier.

Le manque de production m'a inquiété à quelques reprises pendant la saison, mais à ce sujet, il y a plusieurs parallèles entre Dean et l'espoir Jamieson Rees (que j'avais classé 18e en 2019) ; un joueur pas très gros, magicien avec la rondelle, très combatif et tannant à affronter. Tout comme Dean, Rees n'avait pas eu une saison de repêchage très productive avec 32 pts en 37 matchs, mais a explosé à la saison suivante avec 61 pts en 39 matchs, ce qui me rassure un peu dans le cas de Dean. Il a beaucoup plus de talent que ses statistiques ne le suggèrent.

La comparaison que j'ai longtemps utilisée pour Dean était [Max Domi](#), surtout quand ce dernier jouait avec un bâton plus court. Les deux sont très habiles avec la rondelle et ont ce petit côté peste. Dernièrement j'ai commencé à voir beaucoup de similitudes avec Rielly Smith.

Nombre de visionnements : 19

## **18. Isak Rosen**

Rosen a été très dure à évaluer cette saison, car il évoluait dans la SHL et ne bénéficiait que de quelques minutes par match et il pouvait rarement montrer son savoir-faire avec la rondelle.

Attaquant de 5'11, Rosen est un patineur fantastique. Il est très rapide et il est un de ces joueurs qui a l'air de glisser sur la glace et qu'il ne semble déployer aucun effort pour être à pleine vitesse.

Son tir des poignets est tout simplement incroyable. Il n'a besoin de pratiquement aucun élan pour décocher et la rondelle sort à une vitesse ahurissante. Il est également très précis.

Je ne mets pas en doute son intelligence et sa vision de jeu, mais je ne l'ai pas vu faire bénéficier ses coéquipiers sur une base constante, faut dire que bien des matchs en Suède il ne jouait pratiquement pas alors ça réduit la taille de l'échantillonnage. Cependant lors des avantages numériques il fait souvent des passes dangereuses à l'embouchure du filet.

Ce n'est pas un joueur qui craint d'attaquer le filet, mais le gros point d'interrogation avec Rosen est que malgré ses 5'11, il ne pèse que 161 lbs et n'a pas la force physique nécessaire pour batailler dans les endroits payants. Beaucoup du jeu lors d'un match consiste à batailler pour des rondelles ou de l'espace sur la glace et il n'aura pas toujours le luxe de contrôler la rondelle comme bon lui semble. C'est facile d'être optimiste et de croire qu'il sera en mesure d'ajouter de la masse musculaire à sa charpente, mais ce n'est pas quelque chose dans le bagage génétique de tous les joueurs. Son père et son oncle ont évolué professionnellement en Suède et les deux avaient de bons gabarits alors il y a une lueur d'espoir.

Contrairement à bien des autres joueurs talentueux un peu dans le même moule, j'ai plus de difficulté à écarter Rosen de ma première ronde, car le seul drapeau-rouge est son développement physique et non son intelligence sur la glace. Ne vous méprenez pas, c'est un point majeur qui pourrait limiter son potentiel, mais ce n'est pas quelque chose de trompeur comme d'autres joueurs spectaculaires, mais individuels. Assez tôt dans la saison il m'avait un peu fait penser à [Sebastian Aho](#).

Nombre de visionnements : 19

## 19. Jack Peart

Une autre surprise assez majeure...

Dans les plus récentes années, nous avons pu observer des attaquants au coup de patin un peu déficient s'établir dans la LNH et y connaître du succès. Maintenant, est-ce qu'un défenseur gaucher au gabarit un peu diminutif (5'11) peut parvenir à se faire une place dans la LNH et devenir un joueur important. La réponse est oui s'il possède le même trait qu'ont en commun cesdits attaquants plus lents et je parle ici d'intelligence sur glace (Hockey IQ) et Peart est l'un des joueurs avec le meilleur sens du jeu de ce repêchage.

Peart possède une superbe mobilité dans les 4 directions, il est capable de réaliser des montées d'un bout à l'autre à l'occasion même si ça ne risque pas d'être quelque chose qu'il va faire dans la LNH. Il est capable de faire bouger la boîte défensive de l'équipe adverse lors des avantages numériques avec son coup de patin à la ligne bleue.

Certains argumenteront que pour un gars de son gabarit son patin n'est pas élite, mais je ne l'ai jamais vu arriver en retard pour récupérer une rondelle libre, ça fait également mention de son intelligence ; Il a une excellente conscience de son environnement sur la glace, il a un bon sens de l'anticipation et son positionnement est sans faille, ce qui lui permet de récupérer les rondelles libres.

Il joue avec un bâton actif dans sa zone et arrive à très bien défendre. Il demeurera toujours un peu désavantagé par son gabarit au niveau supérieur, mais il mesure tout de même 5'11, il mesurerait un pouce de plus et personne n'en parlerait...

Avec la rondelle, il joue toujours la tête haute, il est vraiment une présence rassurante sur la glace pour ses entraîneurs et ses coéquipiers. Il ne panique jamais avec la rondelle, avec son sang-froid et la qualité de son coup de patin, il parvient à sortir la rondelle des coins de patinoire ou de devant son filet avec une facilité déconcertante.

Ses premières passes sont d'une très haute qualité, très précise, et ne placera jamais un coéquipier dans le pétrin. Il choisit toujours le bon jeu et est un fantastique passeur dans les trois zones.

Je vais admettre que j'ai moi-même été aussi surpris de le voir aussi haut sur ma liste, mais malgré le fait que ce ne soit pas un nom très connu et populaire, Peart représente une valeur relativement sûre à mes yeux. Je suis assez sûr qu'il va jouer dans la LNH. Sa seule limitation (qui est son physique) est un peu prise hors de proportion et la plupart des joueurs dans ce repêchage contiennent des points d'interrogation de plus grande envergure. On parle probablement plus d'un bon défenseur de 2e paire qui n'a pas un énorme potentiel offensif, mais si ma banque d'espoirs et les choix que j'ai à ma disposition ne me permettent pas de pouvoir prendre de risque, je serais satisfait de quitter la table de repêchage avec ce joueur.

Nombre de visionnements : 13

## 20. Tyler Boucher

Tyler est le fils de l'ancien gardien de but, [Brian Boucher](#).

Un peu à l'image de Peart, c'est surprenant de le voir aussi tôt et ce n'est pas un joueur très connu, mais il est à mes yeux un joueur qui a de très fortes chances de jouer dans la LNH et d'y être efficace. Je crois aussi que son potentiel est plus haut que certains ne le croient.

Le point d'interrogation avec Boucher est qu'il semble souvent blessé.

Malencontreusement pour lui, à deux reprises il a dû s'absenter alors qu'il jouait de l'excellent hockey. En début de saison il avait été à mes yeux le meilleur attaquant du NTDP lors de ses 2 dernières parties avant de se blesser et tard en saison je l'avais adoré avant qu'il ne se blesse de nouveau.

Boucher est un attaquant de puissance comme il ne s'en fait plus beaucoup de nos jours. Il se dispute le titre du joueur le plus physique du repêchage avec Chase Stillman.

Certains ont critiqué son coup de patin, mais je trouve somme toute que c'est un très bon patineur pour un joueur de son gabarit. Je trouve aussi qu'il est assez raffiné techniquement parlant; ses pieds sont rapides et toujours en mouvement, sa cadence lors de ses croisées est très bonne et il parvient à générer beaucoup de puissance et gagner en vitesse lors de ceux-ci, avec son gabarit et sa rapidité, il est dangereux et difficile à arrêter lorsqu'il gagne la zone en croisée. Son degré de flexion au niveau des genoux est optimal et lui permet de générer beaucoup de force à chaque enjambée. Il est en mesure de déborder les défenseurs et d'attaquer le filet.

En début de saison j'avais noté qu'il avait une base de patin un peu large sur ses départs et je trouvais qu'il avait un peu de difficultés effectuer des virages brusques, il devait en prendre très large sur la patinoire. Pour un gars qui pratique le style de jeu qu'on lui connaît, cela lui nuisait, car lors de ses échecs-avants, des défenseurs pouvaient se défaire de lui assez facilement avec un changement de direction.

Cela dit, lors de ses derniers matchs de la saison il semblait beaucoup plus agile sur la glace et parvenait même à 'tourner sur un 10 cenne'.

Boucher a aussi un bon niveau d'habileté individuelle aussi, il a de bonnes mains et cette qualité ressort principalement en conjonction avec son jeu le long des bandes. Avec son gabarit et sa force physique, il était facile d'entrevoir qu'il allait exceller dans de telles situations, mais une des principales raisons est qu'il est capable de tricoter et faire des jeux ingénieux de ces endroits. Il peut se passer la rondelle à lui-même en utilisant la bande ou simplement déjouer un joueur en espace restreint.

Il possède aussi un assez bon tir des poignets. Il a marqué la plupart de ses buts (dans une saison très écourtée) à l'embouchure du filet, là où il se marque un haut pourcentage des buts dans la LNH. Malgré ça, je trouve que son tir est difficile à lire pour les gardiens et il pourrait devenir un tireur dangereux. Son point de 'release' sur son tir est rapproché, ce que j'entends à dire c'est qu'il décoche son tir alors que la rondelle est encore très près de son corps (parfois même pas plus loin que la base de ses patins), sans avoir à poursuivre son élan avec son bâton et son tir a beaucoup de vélocité ce qui risque de donner de la difficulté aux gardiens de contrôler les retours.

Il joue toujours la pédale au plancher, met beaucoup de pression sur le porteur du disque et avec les mises en échec qu'il est capable de donner, il fait faire des revirements aux joueurs adverses qui ne sont pas prêts à encaisser le coup pour réaliser un jeu. Il s'implique aussi sur les 200 pieds de la patinoire. Il lit bien le jeu et dans la zone neutre il a un

bâton actif et est très vif à sauter sur les rondelles libres.

Une des raisons qui me fait dire qu'il est sous-apprécié est son intelligence sur la glace. Je trouve qu'il cache bien ses intentions avec la rondelle qu'il utilise très bien ses coéquipiers et choisit majoritairement le bon jeu à faire. Pour cette raison, il pourrait causer une surprise et s'établir plus haut qu'on ne le pense dans un alignement.

Nombre de visionnements : 7

## **21. Shai Buium**

Défenseur gaucher de 6'3, Buium évoluait avec Scott Morrow à Shattuck en début de saison, mais lorsque les activités du club ont été mises en suspens en raison de la Covid il a pris la bonne décision de se joindre avec les Musketeers de Sioux City en USHL.

Sa plus grande qualité est fort probablement son coup de patin. Combiné à sa grande portée, il excelle à forcer les attaquants vers l'extérieur. Il peut sauter dans le jeu à tout moment, et ce, dans les trois zones. Ce n'est pas nécessairement sa force, mais lorsqu'il transporte la rondelle il est capable de créer de la séparation avec son couvreur. Il n'est pas autant agile et fluide que Morrow, mais il pourrait très bien être le plus rapide des deux en ligne droite.

Offensivement ça lui a pris un peu de temps à se dégêner en USHL, c'est vers la mi-mars qu'il a commencé à montrer des flashes ; à patrouiller la ligne bleue d'est en ouest et faire bouger la défensive, à défier les attaquants ou les défenseurs adverses avec des feintes, à s'avancer profondément en territoire adverse et même à attaquer le filet. Avec son gabarit et sa rapidité, les adversaires en avaient les mains pleines.

Tard en saison, Musketeers ont commencé à utiliser deux défenseurs sur l'avantage numérique, mais qu'un seul joueur à la pointe, ce qui laissait Buium à la hauteur du cercle droit. Il jouait principalement le rôle d'un attaquant sur le half-wall, il descendait parfois à la ligne des buts pour passer la rondelle et allait même se blottir dans l'enclave.

Lors des relances il demeurait haut en zone neutre comme le ferait un attaquant, il semblait un peu perdu et restait souvent statique sur la glace lors de telles situations. Un peu inusité comme stratégie, mais dans l'année j'ai également vu Oscar Plandowski avec Charlottetown, Vinny Ioro avec le Wheat Kings de Brandon et même Corson Ceulemans jouer de tels rôles sur l'avantage numérique. De ces joueurs, seul Plandowski avait le profil pour tirer avantage de ses forces.

Je vois Buium comme ayant le potentiel de devenir un bon défenseur shut-down, cela dit, ce n'est pas un défenseur qui fait payer le prix à ses adversaires malgré ses 6'3, ce qui semble un thème courant dans ce repêchage.

## 22. Fedor Svechkov

Un joueur qui s'est promené relativement beaucoup dans mon classement cette année, Svechkov est un joueur de centre russe de 6 pieds qui excelle dans les deux sens de la patinoire. Il est très cérébral avec et sans la rondelle. C'est un travailleur acharné lorsqu'il n'a pas la rondelle, il a aussi un positionnement défensif sans bavure.

Il a passé la majeure partie de la saison contre des hommes en VHL en Russie et son entraîneur lui confiait beaucoup de responsabilités défensives pour un si jeune joueur, il commençait beaucoup de ses présences en territoire défensif et n'a presque pas bénéficié de temps en avantage numérique pendant la saison. C'était le cas vers la fin de l'année, mais on l'employait devant le filet.

Mon plus gros problème avec lui pendant l'année fut son patin. À défaut de voir des failles techniques, c'est plutôt un manque de rapidité dans son cas, ce qui limite son potentiel.

Outre que son patin, je trouve que le manque de dynamisme de Svechkov déborde aussi sur son jeu avec la rondelle. Ce n'est pas nécessairement un joueur qui manque d'habileté, mais sa prise de décision me laisse perplexe. En MHL je l'ai vu circuler la rondelle sur l'avantage numérique de façon très incisive y allant de passes sur réception faisant bouger la rondelle très rapidement. À d'autres moments, particulièrement lors du tournoi U-18, plusieurs de ses passes ont trouvé preneur et ne représentait en aucun cas de mauvaises décisions, mais je trouvais que sa vitesse de prise de décision et d'exécution un peu lente. Ça me laisse pantois quant à savoir s'il joue à un 'pace' suffisant pour développer son côté offensif pour qu'il puisse devenir un centre de 2e trio dans la LNH. Même sans la rondelle en territoire offensif, je trouve qu'il joue un peu sans urgence dans son jeu, il n'est pas assez actif à mon goût lorsqu'il cherche à se démarquer. Je crois que c'est plus un fait qui découle de sa nature cérébrale plus qu'à un manque de combativité, car il a prouvé à maintes reprises par son jeu défensif qu'il n'y a aucune inquiétude à avoir face à son éthique de travail.

Svechkov a été transféré pour le SKA-1946, organisation de premier plan en Russie, je suis curieux de voir s'il développera un peu plus son jeu offensif dans les années à venir.

S'il avait démontré un peu plus de dynamisme avec la rondelle, j'aurais facilement pu me ranger derrière une sélection dans le top 15 (je l'ai même eu tout près de mon top 10 à certains moments dans la saison), c'est un joueur qui a son identité à lui et qui se projette aisément dans la LNH. Tant sur la glace qu'au niveau du potentiel, il me fait énormément penser à [Radek Faksa](#).

Nombre de visionnements : 17

### **23. Matthew Knies**

Knies est probablement ma plus grande déception de l'année.

L'an dernier je l'avais découvert lors du tournoi WJAC en décembre 2019 alors que je regardais les USA pour épier les Brendan Brisson, Sam Colangelo et Sean Farrel pour le repêchage de 2020. Je l'avais ensuite beaucoup regardé en fin de saison en USHL pour évaluer l'enfant terrible, Mitch Miller.

Knies me rappelait beaucoup Samuel Poulin à ce moment (joueur que j'adore et que j'avais classé 14e en 2019), un gros joueur de 6'2 qui possède une excellente vision de jeu, qui a de bonnes mains et qui peut couper au filet tout en ayant un joueur sur son dos. Je le voyais comme potentiel choix top 15 s'il pouvait améliorer son patin.

Et le pire dans tout ça, c'est qu'il a effectivement amélioré son patin. De beaucoup même !

Je ne dirais pas qu'il est au-delà de la moyenne, mais il a fait ce qu'on s'attendait de lui en travaillant sur ses faiblesses.

Il est très vif, mais sa vitesse de pointe est légèrement insuffisante ce qui fait que lorsqu'il transporte la rondelle en zone neutre, il doit se contenter de rejeter la rondelle en territoire offensif et de partir à sa poursuite, neutralisant tout élan de créativité offensive. Ça arrivait régulièrement aussi qu'il ne fût pas le premier arrivé sur la rondelle dans de telles situations.

Il a encore du travail à faire, mais il utilise très bien son patin en combinaison avec son gabarit pour protéger la rondelle à l'aide de petites hésitations et vifs petits changements de direction. Il se sert très bien de son corps bougeant aussi la tête et les épaules pour tromper ses adversaires. Par contre, le long des rampes il tombe assez facilement pour un gars de son gabarit, j'ai l'impression qu'avec du travail sur son gainage abdominal cela pourrait se corriger.

En avantage numérique il peut être en mesure de bien orchestrer les attaques de son équipe, car c'est un bon passeur. Il a joué la grande majorité du temps au haut des cercles droit et il gardait les adversaires honnêtes, car il prend beaucoup de tir. Il dégaine très rapidement et son tir a beaucoup de vélocité, mais il manque de précision. Au nombre de tir qu'il prend, ses adversaires n'ont pas le choix de respecter cet aspect de son jeu et ça lui ouvre ensuite des options et de l'espace pour repérer ses coéquipiers.

Je trouvais que l'an dernier il montrait beaucoup plus de créativité offensive et ses habiletés de fabricant de jeux semblaient meilleures également. J'en étais devenu à me demander s'il ne bénéficiait pas juste de la présence de Colby Ambrosio sur son trio...

J'ai surtout l'impression qu'il a perdu confiance en ses moyens.

Par-dessus tout ça, Knies a fait un nombre épouvantable de revirements dans mes visionnements. Souvent, l'idée derrière le jeu était bonne, mais un gars de son talent est censé être en mesure de faire mieux.

Au calibre de la USHL, et même au sein de sa propre équipe, Knies a été de longues périodes sans trop se démarquer. Il a été un joueur un peu frustrant à observer, car on voit le potentiel du joueur, mais ça se transposait en très peu sur la patinoire et il n'a presque jamais été la locomotive de son club.

À quelques reprises j'étais prêt à jeter la serviette dans son cas, mais il a démontré qu'il peut être très utile sur la glace par son jeu sans la rondelle. Il brise beaucoup de jeu avec son bâton et possède une très bonne éthique de travail. Il a aussi trop d'outils dans son coffre, souvent ses erreurs étaient une question de quelques fractions de seconde ou de pouces.

J'ai surtout peur que ça fasse comme avec Jake Neighbours l'an dernier, un joueur que j'adorais en début de saison et qui a terminé assez loin de mon radar en fin de saison, tout ça pour rebondir brillamment la saison suivante.

Knies évoluera avec Chaz Lucius et Tristan Broz à l'Université du Minnesota l'an prochain.

Nombre de visionnements : 22

## **24. Fabian Lysell**

Lysell fut l'un des joueurs les plus difficiles à avoir une idée honnête de tout le repêchage. Au début de la saison, je le voyais comme un joueur polarisant qui pouvait très bien être 5e sur la liste de quelqu'un et 20e sur celle de quelqu'un d'autre. À vrai dire, il a même fluctué entre ces rangs sur ma propre liste.

C'est tout un paradoxe, car c'est un joueur extrêmement 'flashy' et souvent ceux-ci viennent avec des préjugés négatifs à leurs endroits et Lysell ne répond pas à cette définition complètement, mais en même temps, on peut également lui reproché bien des choses qui viennent avec ce genre de joueur. Dans les positifs, Lysell n'est pas un joueur de périphérie, car il ne craint pas d'aller dans la peinture du gardien de but, marquant quelques buts 'Greesy' au passage

(mais ça sera une histoire différente en LNH) et il s'implique derrière le filet aussi. Il démontre aussi suffisamment d'effort dans les deux sens de la glace et a une bonne conscience défensive. Il a de très bonnes mains dont il se sert pour déjouer des adversaires à toute vitesse, ce qui est une qualité très rare. En zone offensive il s'en sert très bien pour changer ses angles de tirs, particulièrement du haut des cercles droits (Lysell est droitier) où il fait des toe-drag pour retarder son tir et laisser le défenseur se compromettre pour bloquer son tir. Il aime tirer bas pour créer des occasions de retour dans de telles situations. Il est également en mesure de prendre des tirs en positions difficiles.

Pour les aspects négatifs qui viennent souvent avec des joueurs de la sorte, Lysell joue de façon beaucoup trop individuelle. Il essaie de faire des montées à l'emporte-pièce bien trop souvent et cela se résulte en un grand nombre de revirement. C'est un patineur et un manieur de rondelle fantastique, mais ses risques sont mal calculés alors je préfère de loin voir un gars comme Eklund transporter la rondelle. Eklund transporte la rondelle en zone offensive pour pouvoir installer une attaque collective, Lysell commence sur un jeu individuel et ça se termine sur un jeu individuel. Même lorsqu'il se fraie un chemin, il bousille souvent une chance de prendre un tir au filet pour plutôt essayer de le contourner à pleine vitesse. Le taux de succès a été très faible avec ses tentatives cette saison et il se rend vulnérable pour se faire anéantir lorsqu'il jouera chez les pros en Amérique du Nord.

On pourrait mettre tous ses revirements sur le fait que le joueur tente de trop en faire et qu'il doit apprendre à simplifier son jeu, mais ça témoigne également d'un manque de hockey IQ.

Son gabarit et sa force physique sont également quelque chose qui me refroidit.

Étonnamment, avec ce qui vient de se dire, Lysell n'est pourtant pas un vilain fabricant de jeu. C'est un peu difficile à cerner, car c'est quelque chose qui est revenu souvent dans mes notes prises sur le joueur lorsqu'il est en zone offensive, mais en zone neutre il n'a aucune idée de comment utiliser ses coéquipiers.

Un autre fait surprenant de Lysell (quoiqu'étrangement, ça l'a été le cas pour bien des espoirs cette saison) il a joué du meilleur hockey dans un calibre supérieur, soit en SHL, contre des hommes, que lorsqu'il jouait contre son groupe d'âge dans la ligue des moins de 20 ans de Suède ou encore dans des matchs d'intraéquipe suédoises (U18 vs U19). Son jeu était simplifié et il apportait plus de substance. Moins de revirements et avait plus l'air d'un 'joueur de hockey' que d'un joueur junior. Il jouait beaucoup mieux collectivement et était plus incisif dans sa prise de décision avec la rondelle et calculait mieux ses risques aussi. Ses habitudes de travail étaient meilleures également, il ne pouvait pas uniquement se fier à son talent et devait travailler fort pour chaque possession de rondelle. Il provoquait des choses en se servant de sa vitesse tant en échec avant qu'en repli défensif. Il rodait comme un vautour partout sur la glace et avait un très bon bâton actif défensivement. Je le trouvais personnellement plus convaincant que ne l'avait été Lucas Raymond en SHL

l'an dernier. Cependant, cet échantillonnage où Lysell a été autant bon ne s'est limité qu'à 3 matchs, ce qui est à prendre en considération.

Le style de joueur m'évoque beaucoup de similitudes avec Jacob Perreault (14e sur ma liste l'an dernier et repêché 30e par les Ducks d'Anaheim) et personnellement, je prendrais Perreault devant Lysell.

Les gens associent souvent 'spectaculaire' à 'potentiel' et les questionnements que j'ai par rapport au Hockey IQ de Lysell et à sa façon d'utiliser ses coéquipiers ainsi que son manque de force physique me font me ranger dans le camp des sceptiques.

Nombre de visionnements : 28

## 25. Francesco Pinelli

Pinelli est un joueur que j'avais vu à plusieurs reprises l'an dernier avec les Rangers de Kitchener dans la OHL et que j'entrevois en lui un joueur sur qui j'aurais fait un statement en classant plutôt haut. Intelligent avec la rondelle, travaillant, marquait beaucoup de ses buts près du filet, là où se marque les buts dans la LNH, qualité de leadership, etc. Il me faisait penser à [Nick Foligno](#).

Comme bien des joueurs cette année, Pinelli n'a guère eu le choix d'aller jouer dans une ligue obscure quelque part en Europe. C'est en Slovénie qu'il a jeté son dévolu, jouant contre des hommes.

Pinelli est un joueur de centre vraiment travaillant. Un joueur qui joue au hockey de la bonne façon ; excellente éthique de travail, se replie défensivement et attaque le filet. Il joue à un tempo rapide.

Ce n'est pas nécessairement un excellent transporteur de rondelle, ses mains et son coup de patin sont bons, sans s'élever à une catégorie supérieure. Ce qu'il fait de bien par contre est qu'il est conscient de ses limites, ce qui est un signe d'intelligence. Il ne va pas chercher à transporter la rondelle, il va plutôt la remettre à un coéquipier en zone neutre pour ensuite attaquer fougueusement la zone neutre pour se rendre en option de passe et ensuite battre un défenseur de vitesse et protéger la rondelle avec son corps. Il est à son meilleur lorsqu'il travaille ainsi, plutôt que d'essayer d'en faire trop et de déjouer les joueurs adverses.

Sans être un fabricant de jeux, il utilise bien ses coéquipiers pour recevoir la rondelle de nouveau un coup mieux positionné et peut démontrer certains flashes de vision.

Il a de bons instincts de marqueur, il peut marquer près du filet et il a suffisamment d'instinct offensif et de confiance

ainsi que de mains pour se défaire de la couverture d'un premier joueur pour prendre un meilleur tir.

Sans être si similaire que ça, je projette Pinelli un peu dans la même chaise que Svechkov dans la LNH, soit celle d'un centre shutdown. Le russe est plus cérébral et a peut-être un peu plus de talent, mais je trouve Pinelli plus fougueux et il amène une dimension physique et un 'edge' que Svechkov n'a pas et je trouve qu'il joue à un 'pace' plus élevé.

Un rôle limité aux U-18 et un manque de visionnements m'a fait le descendre de quelques rangs à la toute dernière minute. Je ne suis pas certain qu'il va jouer au centre dans la LNH également. Pourrait exploser en OHL ces deux prochaines années.

Nombre de visionnements : 10

## **26. Aleksii Heimosalmi**

Je ne suis pas vendu sur Heimosalmi, mais il a un potentiel intéressant et à ce stade-ci, il faut trouver des joueurs à insérer.

Défenseur droitier de 5'11, Heimosalmi est un excellent patineur. Sa vitesse de pointe n'est pas exceptionnelle, mais son jeu de pied l'est. Il peut recevoir une passe à la ligne bleue offensive alors qu'il est statique et complètement se défaire de la couverture d'un attaquant qui s'en vient sur lui seulement en se servant de son jeu de pied.

Le problème d'un défenseur de son gabarit est de savoir s'il sera en mesure de défendre contre des attaquants plus gros, Heimosalmi arrive étonnamment à neutraliser les adversaires le long de la bande. Malgré ses limitations, il se sert bien de son corps. Il joue assez bien sa position et ne se fait jamais déjouer dans les situations d'un contre un. En conjonction avec son jeu de pied, il utilise bien son bâton pour forcer les attaquants vers l'extérieur et ne se fait pas déborder (aussi en partie, car il a de très bons pivots).

Je ne l'ai pas vu utiliser de gros tir frappé, en fait je l'ai presque uniment vu utiliser des lancers des poignets. Il n'a pas un gros tir, mais comme je le disais avec Eklund lorsqu'il a joué à la pointe gauche en SHL, Heimosalmi a le coup de patin et la conscience de voir les espaces et les occasions de quitter sa position pour pouvoir prendre un meilleur tir.

Il est encore frêle physiquement et pourrait s'avérer un pari payant.

Nombre de visionnements : 10

## 27. Corson Ceulemans

Défenseur droitier de 6'2 ayant évolué dans la AJHL cette saison, Corson Ceulemans m'a rapidement évoqué des souvenirs de Braden Schneider dans mes premiers visionnements.

Il est le plus physique des défenseurs à haut pedigree de ce repêchage et il a ce côté 'difficile à affronter' que les autres n'ont pas

Ceulemans est un solide patineur et il en tir profit tant défensivement qu'offensivement. Il est excellent pour empêcher les attaquants de rentrer dans sa zone. Dans l'aspect offensif, il repère rapidement les opportunités de sauter dans le jeu et il peut 'pincher' agressivement en zone offensive.

Il n'a pas un méchant tir, tout particulièrement son tir sur réception qui a beaucoup de vélocité.

Il est un peu limité au niveau du maniement de rondelle. Il est capable de flash occasionnel ici et là, mais au niveau supérieur ça pourrait l'exposer un peu, mais il aime bien faire un jeu assez fréquemment que je trouve impressionnant, il se fait une passe soulevée à lui-même, d'un à 2 pieds dans les airs par-dessus le bâton de l'attaquant en échec avant et récupère la rondelle quelques pieds plus loin. Ça demande de l'audace et de la confiance.

Pour poursuivre dans la lignée de son jeu offensif, bien que je ne suis pas prêt de dire que j'entrevois le voir sur l'avantage numérique dans la LNH, il est capable de faire des passes lumineuses à l'occasion. Il excelle surtout à faire un give-n-go avec un attaquant le long de la bande alors qu'il est à la ligne bleue, en faisant ça il emprisonne l'attaquant lui mettant pression à la ligne bleue et il saute dangereusement vers l'enclave avec la rondelle. Cela demande une intelligence et une vivacité d'esprit et ça met également en valeur ses capacités athlétiques.

Des points d'interrogation ont fait surface quant à son intelligence sur la glace. Ceulemans se joindra à l'Université du Wisconsin l'an prochain.

Nombre de visionnements : 11

## 28. William Stromgren

Ironiquement, j'ai fait tout en mon pouvoir pour éviter tout biais de récence dans mon classement cette saison, mais je finis quand même en plaçant un joueur assez haut dans mon classement que je n'avais pas aimé plus tôt cet automne.

Le biais de récence existe et ce n'est pas une mauvaise chose en soi. Les espoirs qui terminent bien l'année témoignent

d'une forte progression, ce qui est l'une des choses les plus cruciales à surveiller et ceux qui stagnent ou régressent, n'atteignent que très rarement le potentiel vu en eux plus tôt.

Dans le cas de Stromgren, ce n'est pas tant une question de biais de récence, mais plus une amélioration significative dans le jeu du joueur pendant la saison qui pourrait laisser entrevoir une grosse courbe de progression.

Stromgren est un joueur que j'avais vu une poignée de matchs cet automne en Suède et je n'avais vraiment pas été entiché. Assez pour que je l'écarte de ma liste assez tôt.

Gros ailier de 6'3, Stromgren est rapide, mais je trouvais qu'il manquait d'agilité, ça lui prenait beaucoup d'espace pour tourner. Je trouvais aussi que mécaniquement il y avait des défauts dans son patin; sa phase de récupération est un peu lente ce qui diminue sa cadence de patin, peu d'extension à la hanche, le haut du corps bouge beaucoup à l'occasion et ses croisées sont plutôt court, saccadés et génère très peu de puissance.

Malgré tout cela, Stromgren demeure quand même rapide alors on peut demeurer optimiste et se dire qu'il ne peut qu'améliorer cet aspect de son jeu.

Il possède tout un tir, mais je trouvais qu'il n'avait aucune idée de comment se démarquer sur la glace pour utiliser son tir, même en avantage numérique. Son sens du jeu tirait trop de l'arrière pour que j'entrevoie quoi que ce soit avec lui.

Et puis dans le mois de mai, je suis allé retourner voir 3 matchs de Stromgren cet hiver en ligue suédoise et puis j'ai vu un joueur complètement transformé. Son sens du jeu était bien meilleur, j'ai vu de très bons flashes de vision aussi que je n'avais pas vu plus tôt. J'ai pris connaissance à quel point ses mains sont excellentes, probablement parmi les meilleurs de tout le repêchage. Il s'est mis à jouer avec confiance et à défier les défenseurs avec sa vitesse et ses feintes et son tir est demeuré tout aussi dangereux.

Lors du tournoi U -18, il n'a pratiquement pas joué lors des 4 premières périodes et ça lui a pris quelques matchs avant de commencer à avoir du temps en avantage numérique, mais il a gagné la confiance de son entraîneur au fur et à mesure que le tournoi progressait et a terminé sur le 2e trio.

Ce qui fait de Stromgren un espoir aussi alléchant est qu'il a eu une progression fulgurante pendant la saison, et le fait qu'il a encore un indice de masse corporelle très bas à 6'3 176 lbs son IMC est à 22 et en moyenne, les joueurs de la LNH sont entre 25.5 et 27, ce qui donnerait au minimum un 25 lbs à prendre. Il est relativement très jeune pour son repêchage encore. Alors j'entrevois une grosse éclosion dans son cas. Son profil d'espoir me rappelle Roby Jarventie l'an dernier.

Nombre de visionnements : 12

### **29. Ville Koivunen**

Un joueur au potentiel de développement intéressant, Koivunen est un ailier gauche Finlandais de 5'11 encore immature physiquement. Il a évolué avec Karpat dans la ligue des moins de 20 ans en Finlande avec, entre autres Aatu Raty et Samu Tuomaala.

La plus grande force de Koivunen est son intelligence sur la glace. Cette force s'entrevoit dans la patience avec laquelle il joue; il est en mesure de ralentir le rythme du match, il fait jouer les défenseurs sur leurs talons (ils doivent se méfier de lui puisqu'il a amplement le talent et les mains pour se moquer de leur couverture à un contre un), il est très créatif offensivement et voit des lignes de passes que peu de joueurs peuvent voir et il a le talent pour créer une chance de marquer à partir de pas grand-chose. Il est à mes yeux l'un des joueurs les plus intelligents de ce repêchage.

Il manque toutefois de force physique et de dynamisme dans son patin, mais il est fort possible que les deux soient interreliés et qu'en gagnant en masse ainsi qu'en force musculaire son patin s'améliore. D'ailleurs, c'est un aspect sur lequel il s'est fait significativement de progrès cette saison et c'est digne de mention.

Parlant de son physique, oui il est encore relativement frêle, mais pour les joueurs dans ce moule ce qui nous intéresse c'est de savoir si le joueur démontre de la combativité et un enclin à aller dans les endroits payants et c'est le cas pour Koivunen. Il n'est pas gros, mais travaille très bien le long des rampes.

Il a un potentiel intéressant et son intelligence et ses talents de fabricants de jeux me font penser à un certain [Teuvo Teravainen](#).

Ceux qui me suivent depuis un bout savent que je trouve que la Liiga est plutôt surévalué. Repêcher Koivunen je chercherais à le faire venir en sol d'Amérique du Nord pour qu'il évolue dans la CHL.

Nombre de visionnements : 10

### **30. Ayrton Martino**

Martino est un attaquant aux habiletés offensives indéniables. Il est un fantastique fabricant de jeux. Sa vision et son intelligence sur la glace figurent très, très haut parmi ses pairs dans ce repêchage. Il possède une très bonne créativité

offensive et il est dur à lire pour les défenseurs adverses, car ses mains et ses pieds bougent à la même vitesse et il semble toujours avoir un coup ou deux d'avance sur les autres joueurs. Martino est un joueur qui veut la rondelle sur son bâton et qui veut faire la différence dans le match.

Depuis que je suis les espoirs, je n'ai jamais vu un joueur obtenir autant d'échappés sur la glace. Il triche offensivement (ce sera abordé plus tard), mais il a également un bon sens de l'anticipation et met beaucoup de pression sur le porteur de la rondelle et provoque régulièrement lui-même ses propres échappés.

Il a passé la majeure partie de la saison à la pointe gauche lors des avantages numériques. Vers la fin de la saison, on l'a employé plus bas vers la ligne des buts, mais personnellement je préfère le voir jouer plus haut, là où il peut contrôler le jeu et faire bouger la défensive adverse avec son patin et sa créativité.

Il a dominé en USHL cette saison en tant que recrue, ce qui est digne de mention et laisse entrevoir de belles choses pour la suite.

Pour ce qui est des éléments ternissant le profil du joueur et qui m'effraient, Martino est un joueur que je trouve frileux sur la glace, voir, peureux un peu. Il joue légèrement trop en périphérie à mon goût et lors des escarmouches après le sifflet, il cherche à se sauver.

Il a une forte tendance à tricher offensivement ce qui fait que, souvent, il devient un joueur d'une seule zone et offensivement, ce n'est pas lui qui va ressortir des coins de patinoire avec la rondelle.

Plus tôt en saison, je n'aimais vraiment pas son jeu lors des désavantages numériques. Je trouvais qu'il jouait beaucoup trop bas, donnant de l'espace aux joueurs à la pointe où qu'il ne sût pas trop où donner de la tête et courrait un peu partout sur la glace. C'était probablement chercher des poux un peu, car ça ne risque pas d'être la chaise qu'occupera le joueur dans la LNH. Cela dit, il a énormément progressé à cet effet pendant la saison. Son jeu avec son bâton, son sens de l'anticipation et sa vitesse lui ont même permis de provoquer des surnombres.

Il est aussi l'un des plus vieux de ce repêchage.

L'autre raison prévalente qui me refroidit dans le cas de Martino est qu'il se joindra à l'université de Clarkson en NCAA. Dans les 10 dernières années, ce programme n'aura produit qu'un seul joueur de la LNH et il est arrivé l'an dernier, soit [Nico Sturm](#) du Wild du Minnesota.

Nombre de visionnements : 18

### 31. Josh Doan

Comme à chaque année, je termine mon classement avec une grosse surprise (quoique cette année il y en avait plus qu'une)

Fils de l'ancienne figure des Coyotes de Phoenix, Josh est un attaquant qui a été ignoré lors du repêchage de l'an dernier.

Ayant évolué tant à l'aile qu'au centre, Doan a joué majoritairement avec Sean Farrell cette saison. La 'release' sur son lancer du poignet est tout simplement létale faisant de lui un très bon marqueur. Il possède aussi de très bonnes mains, aimant bien revenir vers la ligne bleue offensive lorsqu'il a la rondelle, regagnant ensuite le centre y allant d'une feinte ou deux au passage, il aime aussi faire ce jeu patinant de reculons comme le ferait un quart-arrière à la ligne bleue et en faisant bouger la défense adverse.

Doan joue intelligemment et de la bonne façon. Il peut retarder ses jeux de façon brillante pour ouvrir des options, il peut jouer à différentes vitesses, ce qui témoigne d'un très bon Hockey IQ. Il est bon en entrée de territoire et peut varier ses attaques et jouer Est-Ouest.

Il y a une différence entre un bon joueur junior et un joueur qui a les qualités nécessaires pour devenir un joueur efficace à un prochain calibre et je vois ces attributs en Doan. Malgré quelques superbes feintes ici et là, Doan n'est pas un joueur qui garde la rondelle trop longtemps sur son bâton, prenant très souvent de bonnes décisions avec la rondelle. Il a aussi une bonne éthique de travail, protège bien la rondelle et peut frapper le long des rampes aussi. L'aspect physique de son jeu passe un peu trop sous le silence à mon goût même si ce n'est pas la première qualité qui nous vient à l'esprit lorsqu'on parle de lui.

Il jouait pour une puissante équipe à Chicago et il faut garder cela dans l'équation, mais Doan est également un late-bloomer typique. L'an dernier Chicago était tout autant 'stacked' comptant sur Brisson et Colangelo et même Gunnarwolfe Fontaine. Doan était relégué à un rôle de soutien. Il y a aussi le fait qu'il s'est énormément développé physiquement dans cette période.

Son père Shane a mentionné en entrevue que Josh ne pesait que 157 lbs l'an dernier et n'était en mesure que de compléter 4 chin-up, cette année à la période des fêtes il était bien en haut de 180 lbs et pouvait faire 24 chin-up (toujours selon les dires du paternel).

Parlant de Doan, j'aimerais rendre crédit à Craig Button, analyste à TSN. C'est vers la fin du mois de février que j'ai commencé à être convaincu que Doan mériterait une sélection au repêchage et je voyais en lui un choix pour les rondes 4-5, discutant de cela avec Button il m'avait répondu que Doan était un choix top 50. Quelques mois plus tard, force

d'admettre qu'il était en avance sur tout le monde sur ce sujet.

À l'image de la majorité des joueurs dans mon classement, je ne sélectionnerais pas Doan au rang où je l'ai classé, dans le meilleur des mondes j'aimerais le piger en 3e ronde, mais je suis pas mal convaincu que des équipes regardent pour lui en 2e ronde alors tout dépendant de l'endroit où je repêcherais et de qui est disponible sur mon tableau, c'est possible que je le sélectionne dans la 2e moitié de la 2e ronde.

À un certain moment j'ai même été tenté de le classer devant Knies, il peut être aussi bon que ce dernier par son jeu sans la rondelle et je le trouve plus intelligent dans sa prise de décision. Doan n'aurait pas fait ses 75 pts s'il avait évolué à Tri-City, mais je ne pense pas que Knies aurait produit énormément plus à Chicago, on a qu'à regarder Mackie Samoskevich qui est facilement plus talentueux que ces deux joueurs et qui n'a pas eu des statistiques à tout casser à Chicago, même en jouant avec Farrell en début de saison et avec Coronato pour finir. Doan a d'ailleurs pris la place de Samoskevich dans le Bumper lors des avantages numériques vers la fin de la saison.

Il a, à mes yeux, été le meilleur joueur de Chicago lors de la finale de la Coupe Clarke, ce qui mérite d'être souligné

Premier joueur de 19 ans depuis Samuel Fagemo que j'ai en première ronde, mais ce dernier était dans mes cartes cachées en 2018 et je l'aurais repêché dès la 4e ronde alors on peut dire que c'est la première fois que je mets un overager aussi haut

Dans un scénario idéal, je crois que Doan pourrait devenir un genre de [Zach Hyman](#), ce qui est excellent.

Nombre de visionnements : Aux alentours de 20

Catégorie 'les exclus' : Dans un domaine aussi subjectif que le recrutement, il me paraît plutôt invraisemblable que les gens aiment tous les joueurs issus d'un repêchage, mais qu'également, ils aiment les mêmes. Vous avez pu constater les divergences que compose ma liste par les joueurs à qui je voue une appréciation, mais aussi par les omissions notables qu'elle contient.

Cette catégorie sert à présenter ces joueurs. Ce qu'il y a d'un peu différent cette saison est que j'ai inséré des joueurs dans cette catégorie qui ont, à un certain point dans la saison, figuré dans mon top 32.

Maintenant, quitte à savoir où je repêcherais cesdits joueurs, en toute franchise, ce sont des joueurs sur qui je ne

jetterais tout simplement pas mon dévolu.

Je ne prétends pas détenir la vérité et tout comme les joueurs que j'ai en plus haute estime, il est possible que je me fourvoie. Ce ne sont pas de mauvais joueurs pour autant, mais il m'est difficile d'envisager quitter la table de repêchage avec des joueurs qui me laissent tiède.

Rendu à la 2e ronde, on voit assez régulièrement des équipes échanger leur choix contre celui d'un autre club l'année suivante.

### **Nikita Chibrikov**

Chaque année il y a des joueurs dont je me fais une idée initiale pour ensuite en dévier drastiquement, pour finalement revenir à mon point de vue de départ. Ce fut le cas avec Chibrikov cette saison.

Après quelques matchs en MHL, je trouvais le joueur talentueux, mais je ne voyais pas un choix de première ronde. Puis à l'automne il a joué de l'excellent hockey en VHL et il a grimpé de manière fulgurante sur ma liste, pour finalement ressortir de mon top 32 et de mes cibles.

Chibrikov est un joueur offensif et c'est assez apparent, il a de bonnes mains et un très bon IQ offensif, il peut battre des joueurs à un contre un, mais surtout, il peut orchestrer des attaques collectives et bien faire circuler la rondelle et créer des jeux pour ses coéquipiers.

Techniquement parlant, son coup de patin est sans faille, son tronc est incliné, ses genoux sont fléchis au bon angle et il a une bonne extension à la hanche, la cadence de ses pieds est très bonne aussi et il est constamment en mouvement. En début de saison je le trouvais meilleur que son coéquipier et choix de 2e ronde l'an dernier, Marat Khustudinov et j'en étais venu à me demander à un certain point si je ne prendrais pas Chibrikov devant Rodion Amirov, mais deux des raisons pourquoi je n'ai pas penché en sa faveur est que de un, son tir n'est vraiment pas une menace et de deux, physiquement il se fait bousculer très facilement. Et ça ce n'est pas parler de son style de jeu qui l'expose à recevoir de très grosses mises en échec.

Cela dit, il faut lui donner, Chibrikov ne manque pas de chien. Il joue avec un 'edge' et il a une force de caractère impressionnante. Je l'ai vu donner de très bonnes mises en échec, certaines même assez limites, je l'ai vu être le premier à sauter dans une mêlée après qu'un de ses coéquipiers fut mis en échec durement,

Dans un match en VHL cet hiver, Chibrikov s'est fait frapper très durement à la tête, la séquence d'après il était devant le filet en PP et essayait les doubles-échecs pour finalement marquer sur une redirection et ensuite en s'appropriant son retour. Le hic c'est que dans le même match il a reçu deux autres grosses mises en échec, chose qui est monnaie courante dans son cas, même face à des moins de 18 ans il a été victime de très grosses mises en échec.

Je ne suis pas très fervent de son jeu en protection de rondelle, il ne se sert pas très bien de son corps et des joueurs au gabarit similaires comme Eklund le font très bien, et il ne place pas la rondelle à des endroits difficiles d'atteinte pour le bâton des défenseurs adverses un expert à cette facette à son année de repêchage était son compatriote Vasili Podkolzin.

Son jeu défensif en début de saison en MHL était une faiblesse majeure, très souvent il demeurait hypnotisé par la rondelle ce qui se résultait en couverture de son homme manqué, ou il ne coupait pas bien les lignes de passes, mais après un séjour de 9 matchs en KHL (dont je n'ai regardé aucun match) ces erreurs ont tous disparu. Il a dû apprendre beaucoup dans ce court séjour. Si je ne m'abuse, il a joué assez régulièrement en désavantage numérique en VHL par moment.

La grandeur et le poids réel des joueurs a toujours été quelque chose dont on doit se méfier légèrement. Chibrikov est listé à 5'10 et lorsqu'il était à côté de Red Savage qui fait aussi 5'10 (et qui n'est pas particulièrement gros), Chibrikov avait l'air un bon pouce ou deux plus petit.

Je l'avais probablement monté trop haut à cause de quelques excellents matchs en VHL. Par la suite il a été bon sans plus pendant un bon moment, mais le fait qu'il jouait dans une ligue d'homme je lui laissais le bénéfice du doute, mais en séries en MHL il a été très, très décevant, même son niveau d'intensité était très bas, ce qui est vraiment surprenant dans son cas et face aux meilleurs de son groupe d'âge au U-18 il ne m'a pas impressionné plus qu'il ne le faille (il a aussi été très indiscipliné lors de ce tournoi), tout ça explique son exclusion de ma liste.

Nombre de visionnements : 36

### **Zachary Bolduc :**

Bolduc est un joueur qui a descendu beaucoup et rapidement de ma liste, mais contrairement à plusieurs autres joueurs, je ne peux pas parler de déception. Dans son cas, c'est probablement juste une mauvaise évaluation trop hâtive et optimiste de ma part.

De voir un jeune de 16 ans marquer 30 buts à sa saison recrue dans la LHJMQ avec un violent tir et avoir un style de jeu

qui ressemble déjà à celui d'un pro, plus deux premiers excellents matchs cette saison et je voyais Bolduc avoir une ascension rappelant celle de [Pierre-Luc Dubois](#) en 2016.

En cette date, j'aimais le fait que Bolduc travaillait fort dans les deux sens de la glace et qu'il pouvait se montrer utile de plus d'une façon, il se servait très bien de son corps avec et sans la rondelle et j'avais vraiment été impressionné de la façon dont il dirigeait l'avantage numérique de l'Océanic, évoluant à la pointe gauche. Il se déplaçait beaucoup en contrôle de rondelle et faisait bouger la boîte défensive adverse juste en se servant de sa mobilité et il faisait circuler dangereusement le disque en le remettant constamment à l'embouchure du filet.

Par la suite les choses ont commencé à se corser. Il ne semblait pas très à l'aise à transporter la rondelle en zone neutre, ses attaques étaient peu variées et comme joueur de centre, il était en mesure que de gagner la zone que par les ailes. Son intelligence offensive a commencé à sembler plus limitée aussi.

Bolduc joue avec un bâton trop long, ce qui limite son maniement de rondelle en espace restreint et ses tirs lorsqu'en mouvement

Une des choses que je lui reproche le plus (et peut-être que c'est trop sévère de ma part) c'est qu'il semblait étouffé par la pression d'être le 'Go-to-Guy' avec l'Océanic. À sa défense c'était un club très faible et il est très jeune, il a aussi eu une saison entrecoupée de blessures et n'a jamais pu prendre son erre d'aller.

À partir de la mi-janvier il a commencé à jouer hors l'aile, soit à l'aile droite et le changement lui a été très profitable, sans les responsabilités de jouer au centre. En fait il a joué aux deux ailes, et du coup, aux 3 positions d'avant pendant l'année.

Sur l'avantage numérique, on l'a aussi fait passer de la pointe gauche à la pointe droite. Il n'était plus en mesure de contrôler le jeu comme il le faisait plus tôt, mais ça lui permettait d'exploiter son excellent tir, qui est son meilleur attribut.

Je trouve que sa créativité offensive n'est pas suffisamment développée pour le voir jouer sur un trio offensif et l'avantage numérique dans la LNH et je trouve qu'il ne joue pas avec assez de chien et de hargne pour lui trouver une chaise dans un rôle de soutien.

Cela dit, il a des atouts et il est responsable défensivement, il a une bonne éthique de travail et il pourrait être un tireur

sur un bottom-6. La situation à Rimouski lui a nuit, car ça l'arrivait souvent qu'il était en très bonne position, mais la rondelle ne parvenait jamais à lui.

Espoir inférieur à ce qu'étaient des gars comme Isaac Lundestrom et Jan Mysak à leur année de repêchage à mes yeux.

Nombre de visionnements : 15

### **Zachary l'heureux**

L'Heureux est un joueur dont la réputation ne concorde pas nécessairement avec le joueur. Dépeint comme un joueur très robuste, intense et difficile à affronter, l'éthique de travail de L'Heureux est en fait l'un des gros points d'interrogations que j'ai avec lui.

Il ne frappe pas autant qu'on le dit et beaucoup trop souvent, lorsqu'il applique une mise en échec, il se sort du jeu. Il a plusieurs absences où il arrête de bouger ses pieds et est aussi très lent à apporter du support à ses coéquipiers lors des batailles le long des bandes.

Son hockey IQ est aussi quelque chose que je n'aime pas et que je trouve faible, il n'est pas très créatif offensivement ; des passes télégraphiées, ralentis le jeu sans savoir quoi faire avec la rondelle par la suite et prends des risques inutiles lorsqu'il a la rondelle dans sa zone et évalue mal ce qu'il se passe autour de lui.

Défensivement, il a souvent un mauvais positionnement et a la fâcheuse manie d'arrêter d'être en mouvement.

Il a eu une bonne saison recrue, car il jouait déjà dans un corps mature physiquement, mais cette saison, quand on regarde de plus près sa production offensive on s'aperçoit qu'il a engraisé sa fiche contre un club du Cape-Breton très faible avec 28 pts en 13 matchs et qu'il n'a récolté que 6 pts en 15 matchs contre Charlottetown.

Nombre de visionnements : 10

### **Evan Nause**

Nause est un joueur qui m'a fait une première impression fortement favorable et faut dire qu'il est difficile à manquer. Défenseur gaucher de 6'2 doté d'une longue portée, Nause possède une superbe mobilité dans les quatre directions et est très vif à sauter dans l'action, peu importe, l'endroit sur la glace, que ce soit pour 'pincher' à la ligne bleue pour prolonger une attaque, en zone neutre pour interrompre une relance adverse, pour assister un coéquipier dans une

bataille le long des rampes ou pour appuyer l'attaque profondément en zone offensive. Son patin lui permet aussi de 'tourner sur un 10 cenne' efficacement pour échapper à la pression.

Il est très alerte sur la glace et reconnaît bien les situations et ne prend pas de mauvais risques, avec ou sans la rondelle.

Il a également une très bonne coordination main-œil pour frapper les rondelles au vol et empêcher des sorties de zone ou des dégagements en son territoire.

Ses habiletés avec la rondelle et sa vision offensive semblent latentes, il y a définitivement du potentiel là, mais à chaque fois dans la saison que ça semblait vouloir se concrétiser, il manquait un petit quelque chose pour solidifier son statut d'espoir légitime à la première ronde.

Là où ça se corse le plus, est que Nause est souvent impliqué dans plusieurs erreurs par match, je lui ai accordé le bénéfice du doute toute la saison, car souvent ce n'était pas la décision qui était en tort, mais plus l'exécution, ça l'arrivait également que c'était ses coéquipiers qui étaient pris hors position, parfois ce n'était qu'une question d'une légère imprécision d'une passe de quelques pouces à peine, parfois des petites erreurs de concentration. Mais ces scénarios se sont produits trop régulièrement et il n'était pas le défenseur le plus utilisé dans les situations cruciales par Patrick Roy et à cause qu'offensivement je n'en voyais pas suffisamment (son tir n'est pas très menaçant), ça en fait une projection pas très haute dans l'alignement. On parle peut-être d'un 5e défenseur, j'aime encore le joueur et je vais suivre son développement avec intérêt, mais je ne suis pas prêt à dire que je le sélectionnerais là où il va être choisi.

À plusieurs reprises cet hiver je voyais des parallèles avec Matthew Knies, joueur dont tu vois les outils et qui montre des flashes très intéressants, mais qui est toujours qu'à quelques petits détails ou à quelques pouces de connaître une brillante soirée, mais qu'au final, ça ne mène pas où à ce qu'on aimerait. Quand ça se répète sur des dizaines de matchs, on finit par lâcher prise.

Nombre de visionnements : 15

### **Sasha Pastujov**

Pour être franc, je n'ai jamais été un grand fan de Pastujov, le manque de talent n'est aucunement le problème. Il a de bonnes mains et est toute une menace sur l'avantage numérique, il est en mesure de faire des passes traversant la boîte avec aisance et il a tout un tir sur réception. Il a une bonne vision du jeu et cache bien ses intentions lorsqu'il est en possession de rondelle le rendant imprévisible pour l'adversaire. Seulement, son patin est assez ordinaire, son jeu à 5 contre 5 est plutôt inefficace et je ne le trouve pas très compétitif et plutôt facile à tasser.

Nombre de visionnements : Aux alentours de 20

### **Aatu Raty**

Dire que je me suis fait pratiquement traiter d'extrémiste pour avoir dit au tout début de la saison que Raty n'était pas un espoir de calibre de première ronde, il est maintenant perçu comme espoir ne perçant même pas le top 50 de bien des recruteurs de la LNH

Ce sont les dangers des classements préliminaires. La projection est encore plus hâtive, parfois on voit les faiblesses du joueur, mais on prévoit que ça va être corrigé dans l'année qui suit. Ce qui ne se produit pas toujours. Dans le cas de Raty, une forte performance à 16 ans au tournoi des U-17 lui a conféré un statut qui a est demeuré beaucoup trop longtemps attaché au joueur. Au tournoi des 5-Nations en février 2020, Raty n'avait été en aucun cas supérieur à Eklund et Lysell qui étaient également des 2021 présents (pour Raty et Eklund, étant des late c'était leur seule participation au tournoi, Lysell était un underage et en temps normal il y a aurait été cette année aussi).

Dès mes premiers visionnements de Raty cette saison (fin août début septembre) j'ai été complètement renversé de voir que ce joueur bénéficiait d'une si forte réputation.

Depuis que je suis les espoirs, Raty est peut-être bien le pire patineur que j'ai vu pour un joueur consenti comme choix de première ronde, ne parlons même pas du fait qu'il a longtemps été vu comme premier choix universel. Sa foulée est très saccadée, tout particulièrement dans ses premières enjambées, on n'y retrouve pas d'extension à la hanche et très peu de flexion au niveau des genoux, il n'a vraiment pas d'agilité sur la glace et son équilibre semble également une lacune. Sa base de sustentation est beaucoup trop étroite, ses pieds sont beaucoup trop près les uns des autres et ça l'empêche de pousser correctement sur les côtés pour générer suffisamment de puissance. Pendant la saison, il a fait quelques progrès au niveau de sa vitesse, mais il demeure en dessous de la moyenne à mes yeux et au niveau mécanique, ce n'est pas plus joli. Et même sur certaines séquences où je n'avais pas de problème avec sa vitesse, les défenseurs pouvaient facilement se défaire de lui avec un léger changement de direction puisqu'il n'a pas l'agilité pour suivre.

Son jeu sans la rondelle lors de ces matchs semblait douteux, au mieux. En tant que centre il n'avait aucune idée comment défendre les contre-attaques de l'équipe adverse, il ne savait pas quand il devait patiner de reculons, quand appliquer de la pression, quand laisser un peu d'espace et couvrir une zone ou des lignes de passes.

Pour poursuivre sur son jeu défensif, en Liiga il jouait comme un joueur ne voulant pas faire d'erreur alors il jouait l'ombre de son homme, le suivant partout sur la glace et le collant en permanence. Certains diront que c'est bien défendre, mais ce n'est pas de cette façon qu'il va couper des lignes de passes et lancer une contre-attaque.

Offensivement je ne vois rien d'emballant non plus. Il a un très bon tir des poignets et un très bon maniement de rondelle. Il va être bon pour manœuvrer alors qu'il a quelques joueurs autour de lui et lui mettant de la pression, mais ce n'est pas un joueur qui a des 'mains' pour être en mesure de déjouer des défenseurs 1 contre 1. Il n'est pas en mesure de gagner la zone offensive par une grande variété de jeu, ce n'est certainement pas lui qui va le faire en débordant des défenseurs de vitesse.

Dans la zone offensive il n'est pas très bon pour cacher ses intentions avec la rondelle et il est très prévisible dans son jeu et très télégraphié dans ses passes. Ne montre pas de créativité offensive. Même dans la ligue des moins de 20 ans en Finlande, je ne le trouvais pas dominant et je ne trouvais pas que c'était lui qui menait la charge, ni à forces égales et pas même sur l'avantage numérique.

Il ne figurerait tout simplement pas sur ma liste, je ne vois aucun intérêt à le classer quelque part, sachant très bien que je lui préférerais des joueurs que je sais qui vont être disponibles plus tard. Je ne le sélectionnerais même pas en deuxième ronde. J'ai arrêté de le regarder après le mois de janvier. À ce moment plusieurs personnes m'avaient dit qu'il jouait beaucoup mieux, fait véridique, mais la seule amélioration que j'avais notée était qu'il était meilleur pour se démarquer près du filet et dans les zones payantes sans la rondelle. Je n'ai pas vu de progrès au niveau du patin ou au niveau de sa créativité offensive.

Nombre de visionnements : 16

### **Mackie Samoskevich**

Étant un joueur que j'avais trouvé fantastique l'an dernier, Samoskevich figurait dans le sommet des joueurs que j'avais le plus hâte de voir cette saison.

Force est d'admettre que ça ne s'est pas produit sans quelques déceptions.

En termes d'habiletés pures, on pourrait formuler l'argument que Samoskevich se situe dans les 15 plus talentueux de ce repêchage. Il est un excellent patineur en ligne droite et il est fantastique pour transporter la rondelle, il a cette vitesse de séparation où il peut délaissier son plus proche poursuivant derrière, il peut battre les défenseurs de vitesse et les contourner aisément et il aussi de superbes mains qui lui permettent de déjouer ses adversaires à pleine vitesse.

Son tir est vraiment sous-estimé, il possède un lancer extrêmement puissant. Tant son tir sur réception que son lancer

des poignets. Il a également les mains, la créativité offensive et les habiletés de patin pour lui permettre de changer ses angles de tirs ce qui en fait un joueur imprévisible et dangereux.

Il a montré des bons flashes de fabricant de jeux où il va tromper tout le monde sur la glace attendant à la toute dernière seconde avant de faire un jeu. Cependant, bien que spectaculaire et impressionnant, on ne peut pas parler d'un fabricant de jeu 'efficace' puisque ce sont souvent des jeux flashy qui nécessitent quelques feintes ou une montée avant et qui sont des jeux à taux de succès pas très élevé.

Comme mentionné dans le profil de Coronato, plus tôt dans la saison j'étais un peu en désaccord avec l'endroit où on employait Samoskevich en avantage numérique, j'aurais aimé le voir jouer à l'un des half-wall pour le voir contrôler le jeu. Je trouvais que le 'bumper' (ou à l'intérieur de la boîte défensive) ne lui convenait pas très bien; pas le joueur le plus gros ni le plus combatif et je ne trouvais pas qu'il avait le profil de joueur pour sauter sur les rondelles libres. Un peu plus tard on l'a fait jouer plus haut, dans le centre (en haut des cercles), là où il pouvait utiliser son dangereux tir des poignets en vendant ses intentions aux défenseurs adverses.

Là où les choses se corsent est que la production de Samoskevich est bien inférieure à ce qu'un joueur de son talent devrait avoir comme fiche offensive et l'impact qu'il a dans un match est également très décevant.

C'est difficile de lui trouver une chaise dans la LNH, car j'ai de la difficulté à le voir sur un bottom-6 et offensivement, il y a aussi beaucoup de déchets dans son jeu qui en fait un joueur risqué et qui n'est pas aussi bon que ses flashes ne le démontrent.

Il force beaucoup de lignes de passes inexistantes, il commet aussi plusieurs revirements lorsqu'il essaie de traverser la glace d'un bout à l'autre et de se frayer un chemin entre deux défenseurs, il patine souvent lui-même directement dans des endroits morts, souvent lorsqu'il a la rondelle dans les montées en surnombre, il dérive vers l'extérieur, comme le faisait Sam Colangelo l'an dernier et ça se résulte en une chance bousillée. Il ne semble pas toujours savoir quoi il va faire avec la rondelle et il devient un joueur imprévisible pour ses coéquipiers également.

Il a pivoté son propre trio et souvent avec Farel à son aile, mais vers le début du mois de mars ou la mi-mars, on a commencé à le faire jouer à l'aile de Coronato et il ne faisait pas grand-chose. On l'a aussi enlevé de la première vague d'avantage numérique.

Nombre de visionnements : 26

## **Samu Tuomaala**

Un joueur que j'appelle depuis le début de la saison un Fabian Lysell des pauvres. Sa stature, son patin, son dynamisme avec la rondelle et le petit côté individuel me rappellent beaucoup le suédois.

Tuomaala est un rapide patineur qui a d'excellentes mains et beaucoup de confiance en lui. Lorsqu'il transporte la rondelle, il excelle en transition grâce à ces qualités.

Son meilleur atout demeure cependant son tir. On peut possiblement parler du meilleur tir sur réception de tout le repêchage.

Étonnamment, je l'ai vu donner d'assez grosses mises en échec pendant l'année et ce n'est pas très mentionné, cela dit, ce n'est pas le type de joueur qui termine chaque mise en échec et qui joue avec un côté abrasif.

Les talents de marqueurs sont alléchants, mais Tuomaala joue un peu trop en périphérie à mon goût et malgré tout son talent il laisse souvent des performances tièdes. Il joue trop individuel.

Nombre de visionnements : 25

## **Logan Stankoven**

Stankoven est un cas curieux, lorsque je relisais les notes que j'avais sur le joueur, il y avait plus de positifs que de négatifs, mais ça se terminait toujours par 'Not a fan'. Il est un bon joueur talentueux qui possède les intangibles qu'on recherche chez un tel joueur, mais les limites que représentent son gabarit ET son patin, je ne peux faire autrement que de me ranger dans le camp des sceptiques.

L'an dernier j'avais regardé les Blazers à maintes reprises pour regarder son coéquipier Connor Zary et déjà Stankoven faisait parler de lui. Il trouvait un moyen de marquer des buts sur une base régulière et de toutes les façons, mais malgré cela, je n'ai jamais vu un choix de première ronde dans le joueur.

Stankoven a joué la position de centre cette année à Kamloops, mais il ne fait aucun doute qu'il devra jouer à l'aile s'il aspire à jouer au niveau supérieur.

Il est avant tout un marqueur de but, et ça, il le fait très bien. Il a tout une dégaine sur son lancer des poignets ! Il a d'excellents instincts de marqueurs et il se démarque de la couverture défensive de façon active, ce que j'aime

beaucoup. Cela démontre de la combativité et ça permet de garder les pieds actifs. Il sait aussi reconnaître les endroits libres sur la glace. Lorsqu'il a la rondelle, il ne précipite jamais ses lancers. Il cherche toujours à faire bouger les défenseurs adverses pour se donner un meilleur tir.

Sans dire qu'il est unidimensionnel, à part son tir, le reste de ses atouts offensifs ne sont pas dignes de mention plus qu'il ne le faut. Il a une bonne éthique de travail et il ne craint pas d'aller au filet malgré un joueur de son gabarit.

Outre son gabarit, son coup de patin, comme mentionnée plus tôt est une faille majeure dans son jeu. Sa foulée de patin est courte et saccadée, son tronc est trop vertical, on n'y retrouve pas d'extension à la hanche lors de sa foulée et il pousse vers l'arrière plutôt que sur les côtés.

Chaque année, un petit joueur arrive dans la LNH et y connaît du succès et les gens sont portés à croire que les temps changent et que les tendances vont s'inverser, mais même s'il est combatif, Stankoven n'a pas un coup de patin de la LNH et n'a pas suffisamment d'outils dans son coffre pour avoir ce qu'il faut pour s'acclimater et occuper différents rôles.

Nombre de visionnements : 10

### **Carson Lambos**

Je ne l'ai vu que 2 matchs en WHL et j'avais plusieurs joueurs à épier. Au nombre de visionnements que j'ai sur les autres joueurs, je ne trouve pas ça très intègre de me permettre de classer un joueur avec un si petit échantillonnage. Je l'avais vu un match en Finlande et j'avais beaucoup aimé ce que j'avais vu. J'ai préféré m'abstenir d'aller voir les matchs qu'il a joués tôt en saison puisqu'il devait composer avec une acclimatation dans un nouveau pays, sur une glace de taille différente et dans des styles de jeux différents. Un peu la même histoire pour Logan Mailloux.

Cible pour les rondes subséquentes : Comme le repêchage de 2021 est très faible, on y compte bon nombre de mes cibles pour la 2e ronde à l'intérieur de mon top 32. On parle alors ici de cible pour les rondes 3 à 5.

Personnellement, je préfère garder le nombre de ces joueurs présentés plutôt restreints. Ce sont des joueurs que je ciblerais et aimerais bien quitter le repêchage avec eux (à la ronde adéquate). J'aime un peu moins l'idée de présenter un gros bassin de joueurs, c'est plus difficile par après de faire sa crédibilité lorsqu'on a présenté une panoplie de joueurs et qu'un ou deux percent.

Dans les dernières années, j'ai présenté les défenseurs Albert Johansson et Zac Jones dans cette catégorie. Jones est

déjà dans la LNH avec les Rangers de New York et Johansson vient de connaître toute une saison en Suède et est très prometteur pour les Red Wings de Detroit. L'an dernier il y avait l'attaquant Landon Slaggert que je voyais devenir un excellent employé de soutien à la [Chandler Stephenson](#) (avant que ce dernier hérite du rôle de premier centre à Vegas) et il vient de connaître une saison recrue d'un point par match en NCAA.

### **Red Savage**

Fils de Brian, ancien joueur du CH, Savage est une cible pour la fin de la 3e ronde ou le début de la 4e ronde, dans un scénario idéal.

Red est très facile à apprécier. Lors de la saison, j'ai épié bien au-delà de 100 joueurs et je ne serais pas inquiet de dire que Savage a probablement la meilleure éthique de travail parmi tous ceux-ci.

Joueur de centre de 5'10, on parle principalement d'un joueur de rôle. Joueur auquel tu confies des responsabilités défensives, que tu fais jouer en fin de match, lors des désavantages numériques et pour prendre de grosses mises en jeu. Il fait d'excellentes lectures en défensive, il a un très bon sens du jeu, son positionnement sans la rondelle est impeccable et il a un bon sens de l'anticipation ce qui lui permet de briser de nombreuses attaques de l'adversaire. Il cause également bien des choses avec son jeu en échec avant.

Il joue de la bonne façon et excelle dans les petites facettes du jeu, c'est un joueur en qui ses entraîneurs, peu importe le niveau où il jouera, auront une foi inébranlable.

Offensivement il a suffisamment de qualité pour dire que cela en fait un espoir légitime, malgré sa stature il excelle à attaquer le filet, tirant avantage de ses limitations physiques, il abaisse son épaule pour gagner en levier sur ses adversaires. Couplé à une vitesse plus qu'acceptable, cela en fait une de ses principales flèches à son arc offensif. Il a également de bonnes mains lorsqu'il se retrouve en situation un contre un face au gardien. C'est aussi un fabricant de jeu très, très sous-estimé

### **Cole Jordan**

Défenseur gaucher de 6'2, Cole Jordan est l'un des 5 meilleurs patineurs de ce repêchage. Peut-être même l'un des 3 meilleurs !

Même si ce n'est pas le joueur aux instincts offensifs les plus élevés, il se sert à merveille de sa mobilité en zone offensive pour prolonger des jeux, appuyer l'attaque, venir en support à des coéquipiers, s'avancer en option de passe et lorsqu'il a la rondelle, il peut patrouiller la ligne bleue aisément.

C'est une excellente chose de jouer avec confiance, mais il arrive parfois à Jordan, en territoire défensif, de chercher à se sortir du pétrin avec son coup de patin alors qu'il pourrait effectuer une passe à un coéquipier. Et pourtant sa relance est plutôt efficace et est capables d'excellentes premières passes.

Il serait une cible vers la fin de la 3e ronde.

**Mot de la fin : J'aimerais vous remercier d'avoir pris le temps de me lire. Même si je n'ai jamais la prétention de m'introduire comme un recruteur, c'est quelque chose qui me passionne profondément et sur quoi j'investis beaucoup (trop) de mon temps libre. C'est un domaine où les choses changent constamment au gré de la tendance du jour dans la LNH. Il est inévitable que nous allions faire notre lot d'erreurs, mais cela ne représente qu'une opportunité d'apprendre de celles-ci.**

**Vous pouvez me rejoindre à @19Simon19 sur Twitter, j'ai bien hâte de lire vos commentaires.**

# CLASSEMENT FIN DE SAISON

REPÊCHAGE 2021

PASCAL



Photo par [David Chan -LHJMQ](#)

**Il est maintenant le moment de vous partager mon ranking pour le repêchage 2021 de la LNH. Habituellement, ce sont des tops 32 qui sont présentés, mais je vais aller un peu plus loin que cela. Cette année ce sera un top 72 avec des mentions honorables. La majorité des joueurs qui sont dans ce classement ont déjà été abordés dans un texte où je vous les décrivais (pour ceux que ce n'est pas fait, je vais les publier d'ici le 23 juillet). Ainsi, je ne vais pas trop m'étendre dans les descriptions. Toutefois, vous pouvez toujours cliquer sur leur nom et ça vous mènera audit texte.**

Pour être le plus transparent dans ma démarche, vous pouvez voir, dans le tableau à la fin du texte, le nombre de visionnements par espoir que j'ai fait dans l'année. Pour vous faire un portrait global, j'ai regardé un total 104 prospects pour 941 visionnements via la plateforme Instat Hockey. J'aurais aimé en faire un peu plus, mais bon, ce n'est pas la fin du monde et j'ai réussi à regarder les principaux.

Donc, attachez vos tuques, car tout le texte est en une « shot ». Le mock draft, quant à lui, sera en plusieurs articles, mais ce ranking pourra vous servir de référence à mettre dans vos favoris si vous cherchez des informations sur les espoirs du repêchage.

Je vous rappelle que ceci est un classement personnel qui vous montre, dans l'ordre, les joueurs qui me semblent être les meilleurs (et que j'ai vu jouer). Faire un classement n'est pas toujours évident. On doit deviner le potentiel des espoirs, mais aussi le niveau de risque que ces derniers présentent pour l'atteindre. Ainsi, même si un jeune a beaucoup de talent, il peut être classé en dessous d'un autre moins talentueux qui présente moins de risque pour atteindre la LNH. Je vais tenter d'expliquer mon raisonnement pour chacun des choix, mais n'ayez pas peur de me questionner si jamais vous n'êtes pas d'accord. Ce classement est là pour cela !

Bref, allons-y !

Rang Prénom Nom Position Équipe Ligue DDN Grandeur Poids Latéralité

[1 Owen Power D Univ. of Michigan NCAA 2002-11-22 6'5" 214 L](#)

Ce colosse en défensive représente le parfait mélange entre potentiel et risque. Power va parvenir à la LNH et y aura un

impact. Il ne sera peut-être pas un #1, mais il va stabiliser un corps défensif par sa mobilité et son jeu stable dans les trois zones. Il y a probablement des espoirs qui ont un potentiel plus élevé que lui, mais il y a tellement peu de risque à le repêcher que je me dois de le mettre au premier rang. Je l'adore et la seule chose qui m'agace est qu'il va se ramasser fort probablement à Buffalo. Espérons que l'organisation se ressaisisse...

### [2 Matthew Beniers C Univ. of Michigan NCAA 2002-11-05 6'1" 174 L](#)

J'ai adoré ce centre dès les premiers coups de patin dans mes visionnements. Beniers est l'un des attaquants les plus complets, acharnés et rapides du repêchage 2021. Comme plusieurs observateurs, je le vois sortir à Seattle au deuxième rang et je serais vraiment content que ça se concrétise. Tout comme Power, je trouve que ce centre est un futur joueur d'impact dans la LNH et un élément de choix pour bâtir une organisation. Est-ce qu'il produira plus d'un point par match ? J'en doute, mais l'adversaire va le détester et il va rendre tout le monde meilleur autour de lui.

### [3 Luke Hughes D U.S. National U18 Team USDP 2003-09-09 6'2" 176 L](#)

En plus d'avoir autant de talent que ses frères, le cadet des Hughes présente un gabarit beaucoup plus avantageux qu'eux. Luke est l'un de mes favoris cette année et a tout ce qu'il y a avoir chez un défenseur moderne de la LNH. L'aspect physique n'est pas encore au top, mais il compense par son intelligence, un bon bâton et sa mobilité. On aura droit à plus d'une décennie de frères Hughes dans le circuit Bettman et j'en suis ravi. Quelques joueurs pourraient se classer plus haut que lui, mais le potentiel excessivement élevé de Luke ne m'a pas fait hésiter longtemps. Il vous convaincra aussi dans quelques années.

### [4 Kent Johnson C Univ. of Michigan NCAA 2002-10-18 6'1" 165 L](#)

Ce petit attaquant est tout ce que vous recherchez d'un "game breaker". Il a énormément de talent et se permet donc des choses dans la NCAA qui ne se traduiront probablement pas dans la LNH. Néanmoins, à long terme, s'il se développe convenablement, Johnson pourrait devenir l'attaquant avec le plus d'impact dans la grande ligue. Il doit seulement apprendre à jouer pro et doser ses élans offensifs.

### [5 William Eklund C/LW Djurgårdens IF SHL 2002-10-12 5'10" 172 L](#)

Ce jeune a joué toute la saison dans l'une des meilleures ligues du monde. Je ne dirais pas qu'il a dominé, car ce n'est pas le cas, mais Eklund s'en est vraiment bien tiré. Dynamique et dangereux en offensive, il pourrait fort bien sortir au premier rang s'il tombe dans l'oeil d'une formation. Je le place en dessous de Johnson, car j'évalue que ce dernier a un potentiel plus élevé, même si plus risqué.

### [6 Dylan Guenther LW Edmonton Oil Kings WHL 2003-04-10 6'1" 170 R](#)

Ce Canadien n'est pas nécessairement l'un de mes espoirs favoris de la séance, mais on ne peut qu'aimer son efficacité près du filet. Guenther est une menace constante et la seule raison que je le mets en dessous est qu'il a moins joué que les autres et que son tournoi U18 n'a pas été à la hauteur de mes attentes. Néanmoins, je crois qu'il va sortir 3e en juillet prochain derrière Power et Beniers.

#### [7 Fabian Lysell LW Frölunda HC J20 J20 Nationell 2003-01-19 5'10" 176 R](#)

Ce Suédois est une fusée sur patin et s'est très bien tiré d'affaire cette année dans la SHL. Toutefois, il ne jouait pas beaucoup et c'est pourquoi je le mets sous les précédents attaquants. On le voit un peu plus bas dans certaines listes, mais il ne faut pas se leurrer, ce jeune est une bombe à retardement et il fera payer les équipes qui l'auront ignoré.

#### [8 Jesper Wallstedt G Luleå HF SHL 2002-11-14 6'3" 214 L](#)

Dans un repêchage où le talent élite n'est pas légion, je me devais de mettre ce gardien de la Suède assez haut. Je manque de connaissances pour vraiment évaluer le travail d'un espoir à cette position, mais je peux quand même reconnaître un prospect de haut niveau et il en est un.

#### [9 Cole Sillinger C Medicine Hat Tigers WHL 2003-05-16 6'0" 187 L](#)

Cet attaquant mérite tellement plus de reconnaissance. Selon moi, il est le gars le plus physique du top du draft ou, à tout de moins, celui qui a le plus de chien. De plus, son tir est dévastateur. Il y a quelques lacunes au niveau du patin, mais je le vois très bien sur le top 6 d'une formation de la LNH.

#### [10 Mason McTavish C Peterborough Petes OHL 2003-01-30 6'1" 196 L](#)

Les U18 m'ont finalement montré la vraie essence de ce centre de puissance. Il n'a peut-être pas le plafond le plus haut en termes de potentiel, mais son niveau de risque est peu élevé. Il rendra de fiers services à une équipe qui manque de caractère en attaque. Il pourrait être plus haut dans mon ranking, mais je ne l'ai pas assez vu jouer dans un niveau intéressant pour le faire.

#### [11 Chaz Lucius C U.S. National U18 Team USDP 2003-05-02 6'0" 172 R](#)

Un autre centre qui pourrait facilement se retrouver plus haut dans cette liste. Toutefois, il a manqué un peu trop de temps cette année pour avoir une analyse plus poussée. Lucius demeure cependant un as marqueur qui a un impact dans toutes les zones. Genre d'espoir qui, à long terme, peut faire passer un recruteur pour un génie.

#### [12 Simon Edvinsson D Frölunda HC J20 J20 Nationell 2003-02-05 6'4" 185 L](#)

Je sais, Edvinsson est trop bas dans mon classement. Je l'avais beaucoup plus haut en mi-saison, mais je trouve qu'il y a

eu une petite stagnation dans ses performances en offensive. J'adore sa capacité à déjouer, sa mobilité et son calme, mais son manque de physique, de production et de force dans son tir me font douter. Les risques rattachés à sélectionner ce Suédois sont quand même gros, alors il faut une équipe avec un bon système de développement.

### [13 Matthew Coronato LW Chicago Steel USHL 2002-11-14 5'10" 181 R](#)

Un homme des grandes occasions. Le coéquipier de Sean Farrell a pulvérisé l'USHL cette année et je ne peux que le mettre haut dans mon ranking. Il n'a pas encore un patin au top, mais Coronato n'est pas lent. Son anticipation et son talent compensent largement. Je le mets sous Edvinsson ainsi que les autres attaquants, car le plafond n'est pas aussi élevé et le patin doit être un objectif d'amélioration.

### [14 Sasha Pastujov LW U.S. National U18 Team USDP 2003-07-15 6'0" 174 L](#)

J'adore cet espoir et je souhaite le voir glisser vers la fin de la première ronde, mais j'en doute fortement. Son plafond est vraiment élevé, mais son patin joue beaucoup dans son classement sur la toile. Il peut tout faire en offensive et c'est un gros atout pour lui. Coronato se situe au-dessus dans cette liste, car ce dernier est beaucoup plus « willing » d'aller dans le trafic.

### [15 Brandt Clarke D Barrie Colts OHL 2003-02-09 6'1" 181 R](#)

Je suis au courant que Clarke va sortir beaucoup plus tôt le soir du 23 juillet 2021. Néanmoins, je ne le vois pas aussi haut que tous. Il y a beaucoup de risques autour de lui et il faut une équipe qui est capable de gérer cela. Est-ce que le top 10 comprend une organisation qui pourra passer au-dessus de ses lacunes ? Oui, assurément et ça risque d'être très payant.

### [16 Matthew Knies F Tri-City Storm USHL 2002-10-17 6'2" 205 L](#)

Voici mon espoir favori cette année. Son attitude « in your face » et sa drive m'impressionnent énormément. Je ne vois pas vraiment de risque à le repêcher, mais son plafond n'est pas non plus un premier trio. Il a seulement un beau mélange de qualités et j'espère que les équipes partageront ma vision de lui.

### [17 Carson Lambos D JYP U20 U20 SM-sarja 2003-01-14 6'1" 201 L](#)

Un autre espoir qui a glissé un peu dans ma liste au cours de l'année. Je crois que ce Canadien n'a pas réussi à pleinement se rendre justice en Finlande et ça l'a beaucoup joué chez les observateurs (et moi). Nous verrons dans les prochaines années, mais je crois en lui et le vois devenir un défenseur mobile capable de produire et d'aider son équipe en défensive.

#### [18 Ayrton Martino LW Chilliwack Chiefs BCHL 2002-09-28 5'10" 170 L](#)

Martino est un choix typique « boom or bust ». Beaucoup de risques sont rattachés à lui en raison du gabarit et du manque de jeu physique. Cependant, le patin, la vision et le talent sont au plafond ! Pour le choisir, il faut être prêt à s'investir comme organisation et j'espère que ce sera le cas très tôt en cours de séance. Vous ne le verrez pas aussi haut dans les autres listes, mais il m'a tombé dans l'oeil. Les vidéos dans le profil que j'ai rédigé vous convaincront possiblement, car il était une bombe dans l'USHL.

#### [19 Fyodor Svechkov F Ladia Togliatti MHL 2003-04-05 6'0" 179 L](#)

Après un « boom or bust », je poursuis avec un centre russe qui est bon dans les deux sens. Ce jeune est probablement l'un des meilleurs de la séance sans la rondelle et, en plus, on voit de très beaux flashes offensifs en Russie. Je ne lui trouve pas beaucoup de défauts et, en réponse, je me devais de le mettre haut.

#### [20 Sebastian Cossa G Edmonton Oil Kings WHL 2002-11-21 6'6" 212 L](#)

Un deuxième gardien dans mon top 32. Comme Wallstedt, j'évalue qu'un potentiel numéro 1 dans le circuit Bettman dans ce draft vaut plus cher que dans d'autres. Ainsi, je le mets assez haut même s'il était hors de mon top de mi-saison. J'ai fait mes devoirs dans son cas et je lui souhaite de sortir dans le top 20.

#### [21 Logan Stankoven F Kamloops Blazers WHL 2003-02-26 5'8" 170 R](#)

Ce petit attaquant pourrait être plus loin en raison de son gabarit, mais il est tellement dangereux et plaisant à regarder que je n'ai pas le choix. Stankoven dérange sur la glace et adore semer le chaos. De plus, c'est un des espoirs qui créent le plus de choses sur la patinoire. Quoi ne pas aimer ? Est-ce que la tenue de Caufield en séries va aider sa cause ? Nous verrons très bientôt.

#### [22 Francesco Pinelli C Kitchener Rangers OHL 2003-04-11 6'0" 176 L](#)

Pinelli est un autre prospect qui pourrait se retrouver plus haut, mais que j'ai manqué de visionnement cette année. Je l'ai aimé aux U18, mais il me manque plusieurs éléments pour vraiment le classer comme je le désire. Il pourrait faire passer un recruteur pour un génie à long terme en raison du peu de parties qu'il a joué cette année.

#### [23 Nikita Chibrikov F SKA St. Petersburg KHL 2003-02-16 5'10" 161 L](#)

Ce Russe a beaucoup de compétences en possession de rondelle et pour attaquer le filet. Mobile et créatif, Chibrikov est surtout un fabricant de jeu qui est toujours en mouvement et qui n'est pas le meilleur dans sa zone. Bref, il a le profil type d'un attaquant offensif à petit gabarit. S'il se développe convenablement, il pourrait avoir un impact dans un top 6, mais les risques rattachés à sa sélection sont élevés.

[24 Corson Ceulemans D Brooks Bandits AJHL 2003-05-05 6'2" 196 R](#)

Les défenseurs droitiers sont chose rare dans ce repêchage et, surtout, avec ce talent offensif. Je dois dire que je l'aime plus que Clarke, mais que j'évalue tout de même qu'il a moins de chance d'atteindre le maximum de son potentiel. C'est pourquoi il est bas, mais je m'attends à le voir sortir assez tôt en juillet prochain.

[25 Oskar Olausson LW/RW HV71 J20 J20 Nationell 2002-11-10 6'2" 181 L](#)

Je vois ici un attaquant de puissance qui ne sait pas encore qu'il pourrait le devenir. Je le classais beaucoup plus haut en début d'année, mais son manque de production m'a un peu éteint. Néanmoins, Olausson demeure ultra rapide et, s'il développe un peu plus l'aspect physique, ce gaucher pourrait être une belle trouvaille pour une équipe. C'est un avant qui se débrouille parfaitement dans n'importe quel rôle, alors son intelligence n'est pas à sous-estimer. Il faut seulement que l'offensive se développe.

[26 Simon Robertsson RW Skellefteå AIK J20 J20 Nationell 2003-02-05 6'0" 181 L](#)

Cet attaquant pourrait facilement se retrouver au-dessus des deux précédents espoirs. Avec sa vitesse, Robertsson peut faire mal à l'adversaire, mais je trouve qu'il manque de créativité. Les aptitudes physiques sont là, ça, je ne peux rien dire contre, cependant, je doute de son potentiel offensif à long terme. Au moins, il est utile dans les trois zones, donc ne fait que très rarement mal à son équipe.

[27 Dylan Duke C U.S. National U18 Team USDP 2003-03-04 5'10" 181 L](#)

J'adore le caractère de cet espoir et son habilité pour oeuvrer dans le trafic. Son plafond n'est pas nécessairement très haut, mais toute équipe a besoin de ce genre de joueur. De plus, il est quand même capable de produire et de suivre des coéquipiers talentueux. Ce n'est pas un point mort en attaque, loin de là.

[28 Matthew Samoskevich F Chicago Steel USHL 2002-11-15 5'9" 172 R](#)

Mackie pourrait être beaucoup plus haut en raison de sa vision et de sa vitesse impressionnante, mais c'est un joueur de périphérie. Le jeu physique ainsi que celui défensif ne sont pas ses forces et ça joue dans mon évaluation. Il faudra prendre son temps avec lui pour qu'il apprenne à jouer pro.

[29 Shai Buium D Shattuck St. Mary's 18U Prep USHS-Prep 2003-03-26 6'3" 201 L](#)

Vous verrez ce défenseur en troisième ronde dans la plupart des classements. Toutefois, la mobilité qu'il affiche et son gabarit me forcent à le mettre tôt dans mon ranking. Son jeu dans les trois zones et son potentiel en général font de lui un beau projet. J'ai bien hâte de voir où il sortira pour voir si les organisations voient la même chose que moi.

### [30 Sean Behrens D U.S. National U18 Team USDP 2003-03-31 5'9" 174 L](#)

Le petit arrière du programme américain est le joueur le plus physique de la séance. Il est un petit bouledogue qui adore sortir la hanche ou plaquer les adversaires vulnérables. De plus, c'est un défenseur capable de bouger la rondelle et faire des trucs passe savantes. Il a le potentiel de devenir un favori de la foule malgré sa taille.

### [31 Tristan Broz F Fargo Force USHL 2002-10-10 5'11" 172 L](#)

Broz n'est pas le plus « flashy » de ce classement, mais il est terriblement efficace. Responsable, j'adore son jeu dans le fond de la zone. L'espoir n'est pas le plus rapide ni le plus physique, mais il adore mettre du feu aux poudres. Je le vois comme un choix sûr et c'est pourquoi je le mets 31e. Il ne faut toutefois pas s'attendre à le voir sortir avant la deuxième ronde, c'est juste moi qui l'adore sans vraiment pouvoir l'expliquer.

### [32 Brennan Othmann LW Flint Firebirds OHL 2003-01-05 5'11" 165 L](#)

Othmann est un marchand de vitesse qui sait marquer des buts. Si tard dans la première ronde, je n'aurais aucune difficulté à cautionner le choix de ce jeune, car ses habilités sont intéressantes. On peut questionner sa vision et son plafond, mais comme 32e choix, tu ne peux pas vraiment dire non à un tel marqueur.

### [33 Xavier Bourgault C Shawinigan Cataractes QMJHL 2002-10-22 6'0" 172 R](#)

Je sais, je sous-estime beaucoup Xavier Bourgault. Ce Québécois va sortir plus tôt et mériterait de se retrouver dans mon top 32. Toutefois, je ne l'ai pas vu énormément et son équipe a été éliminée assez tôt en séries. De plus, chaque fois que je l'ai regardé cette année, le droitier n'était pas un facteur sur la glace. Ça l'a joué dans mon évaluation et je le place au 33e rang. Je sais qu'il est meilleur que cela, mais je me devais de le positionner selon mes observations.

### [34 Zachary L'Heureux C Halifax Mooseheads QMJHL 2003-05-15 5'11" 196 L](#)

Avec quatre suspensions en cours de saison, on peut questionner un peu l'éthique de ce jeune et c'est pourquoi je le mets tout juste en dehors de ma première ronde. Il pourrait sortir bien avant que cela, mais j'aimerais fortement qu'il soit encore plus physique et impliqué sur la glace. Ce jeune a beaucoup de talent et il faudrait que ça ressorte beaucoup plus que cela pour enlever mes doutes par rapport à lui.

### [35 Tyler Boucher F U.S. National U18 Team USDP 2003-01-16 6'1" 201 R](#)

Je me suis concentré sur Boucher que dernièrement, car je ne l'avais jamais vraiment analysé en profondeur. Maintenant que je le connais un peu plus, je peux vous dire que je l'adore. Très complet, il pourrait fort bien sortir en première ronde pour une équipe qui aime les coups sûrs. Sinon, une formation en deuxième va sauter dessus très

rapidement.

[36 Samu Tuomaala F Kärpät U20 U20 SM-sarja 2003-01-08 5'10" 165 R](#)

Tuomaala est un marchand de vitesse présentant un excellent tir. Comme Othmann, il fait très bien sur l'avantage numérique, mais je le trouve un peu plus unidimensionnel que le Canadien. De plus, ce n'est pas le plus engagé dans le jeu physique et le trafic. Néanmoins, un tel tir se doit d'être considéré comme un facteur important et c'est pourquoi il est si haut.

[37 Ville Koivunen F Kärpät U20 U20 SM-sarja 2003-06-13 5'11" 159 L](#)

Le talent de ce Finlandais est très élevé et j'aurais pu le mettre un peu plus haut. Toutefois, il y a un peu de risque qui se rattache à sa sélection, car je ne sais pas si ça va bien se transposer au hockey professionnel nord-américain. L'offensive est vraiment sa force et, si vous voulez viser la clôture avec un choix hâtif de deuxième ronde, Koivunen est votre homme.

[38 Cole Huckins C Acadie-Bathurst Titan QMJHL 2003-05-14 6'3" 201 L](#)

Je me suis forcé à ne pas mettre cet attaquant de la LHJMQ plus haut dans mon classement. J'adore ce genre d'attaquant de puissance et, même si son plafond n'est pas le plus éclatant, je trouve que son utilité sur la glace présente plusieurs facettes. Je ne crois pas que vous allez le voir aussi haut ailleurs sur le web et c'est peut-être moi qui exagère un peu, mais je m'assume. Il est un EXCELLENT « bet » pour atteindre la LNH un jour.

[39 Isak Rosén LW/RW Leksands IF J20 J20 Nationell 2003-03-15 5'10" 154 L](#)

Je n'avais pas classé Rosen avant le tournoi des moins de 18 ans, car il ne jouait vraiment pas beaucoup en SHL. Maintenant que je l'ai vu un peu plus dans un contexte qui lui sied bien, je l'ai adoré. Je le place assez bas en raison du manque d'information que j'ai le concernant, mais il a le talent pour sortir plus tôt que cela. Un peu plus de masse l'aiderait énormément également.

[40 Jack Peart D Fargo Force USHL 2003-05-15 5'11" 174 L](#)

Peart a connu une très belle saison cette année du point de vue offensif. Très représentatif du hockey moderne, ce défenseur m'apparaît un très bon pari pour une équipe de la LNH qui désire atteindre la clôture avec une sélection. Je pourrais le mettre un peu plus haut, mais sa saison n'a pas été très longue et je manque de données un peu. Donc, ça ne m'étonnerait pas que ce gaucher soit repêché plus tôt.

[41 Daniil Chayka D Krasnaya Armiya Moskva MHL 2002-10-22 6'2" 187 L](#)

Ce Russe m'a laissé très tiède cette année. J'apprécie son potentiel, sa mobilité et son gabarit, mais Chayka n'est pas physique, se bat souvent avec la rondelle et peut paraître perdu au niveau supérieur. Je crois donc qu'il prendra beaucoup de temps à se développer pour atteindre la LNH, mais une équipe pourrait tenter sa chance en première ronde vu son potentiel. Nous verrons.

#### [42 William Strömberg LW MODO Hockey J20 J20 Nationell 2003-06-07 6'2" 161 L](#)

Ce Suédois est très imposant sur la glace et étonnamment agile sur patin. Un peu comme Egor Sokolov, quand il décolle, c'est très difficile de l'arrêter. Il n'est pas aussi dur que le Russe, mais avec ses mains, son lancer et son instinct, les défenseurs ont de la difficulté à le contenir. Il faut absolument qu'il prenne de la maturité physiquement, mais le potentiel est fort intéressant.

#### [43 Olen Zellweger D Everett Silvertips WHL 2003-09-10 5'9" 165 L](#)

Je ne connaissais que de nom ce petit défenseur avant le mondial des moins de 18 ans. J'ai été très impressionné par lui et j'ai décidé d'aller le voir dans la WHL. Comme vous pouvez sûrement le deviner, mon sentiment n'a pas changé. Il n'est pas parfait, mais j'adore son offensive et sa prise de décision. Son gabarit et sa courte saison sont les raisons pourquoi il n'est pas plus haut, mais on devrait le voir classer favorablement sur la toile d'ici fin juillet chez les observateurs.

#### [44 Evan Nause D Québec Remparts QMJHL 2003-01-20 6'2" 185 L](#)

Nause pourrait être un choix de première ronde, car c'est un excellent joueur de hockey. L'arrière des Remparts est très complet et, avec sa mobilité, il pourrait avoir un bel impact dans le hockey professionnel. Toutefois, rien dans son profil est largement au-dessus de la moyenne. Je doute de son réel potentiel maximal et c'est pourquoi je le mets au milieu de la deuxième ronde.

#### [45 Aatu Rätty C Kärpät U20 U20 SM-sarja 2002-11-14 6'1" 181 L](#)

Oui, je mets Rätty aussi loin malgré le fait qu'il était classé l'an dernier comme le futur premier choix. Il n'y a pas eu de progression chez le Finlandais cette année et je me questionne royalement sur sa vision du jeu. Une équipe pourra le prendre et le développer convenablement, mais il lui faut un suivi serré. Ses habiletés demeurent intéressantes au niveau du tir, de la rapidité et du dynamisme, mais c'est un joueur un peu trop individualiste.

#### [46 Aleks Heimosalmi D Ässät U20 U20 SM-sarja 2003-05-08 5'11" 170 R](#)

Heimosalmi a été l'un des meilleurs défenseurs du mondial des U18. Il a ainsi grandement amélioré son « stock » chez les observateurs. Je ne fais pas exception, après son tournoi, je me suis mis aux matchs dans son pays et j'ai aimé ce que

j'ai vu. Encore une fois, son gabarit joue dans mon évaluation tout comme le calibre qu'il a affronté au cours de sa saison. Néanmoins, ce droitier représente un très bon risque pouvant être payant.

[47 Samu Salminen C/LW Jokerit U20 U20 SM-sarja 2003-04-09 6'2" 187 L](#)

J'aime bien le profil de ce centre à gros gabarit. Je conviens qu'il n'a pas le potentiel le plus éclatant, mais je le trouve très efficace en Finlande. À mes yeux, il pourrait piloter le troisième trio d'une formation à maturité si son développement se passe bien. La deuxième ronde est donc pour moi un très bon « guess » pour lui.

[48 Stanislav Svozil D HC Kometa Brno Czech 2003-01-17 6'1" 172 L](#)

Au début de l'année, j'adorais Svozil. Durant la Karjala Cup et le mondial junior, l'intérêt que je lui portais était très haut, mais plus je l'ai regardé en République tchèque, plus je me suis calmé. Sa position dans mon classement a donc glissé progressivement. Je demeure assez positif envers Svozil, car j'adore sa mobilité et sa confiance avec la rondelle, mais la production devrait suivre un jour.

[49 Oliver Kapanen F KalPa U20 U20 SM-sarja 2003-07-29 6'0" 161 R](#)

Un peu comme Salminen, j'aime bien le potentiel que présente ce Finlandais. Je le trouve un peu plus risqué que son compatriote, mais son plafond demeure un peu plus élevé. Son jeu est basé sur ses instincts un peu plus que je ne le voudrais, mais c'est le genre de chose qui pourrait l'aider plus tard.

[50 Zach Dean C Gatineau Olympiques QMJHL 2003-01-04 6'0" 176 L](#)

Encore une fois, j'ai toujours l'impression que je dois m'excuser quand je mets un Québécois plus bas qu'il ne le devrait dans ma liste. J'adore la drive de Dean et son éthique de travail, néanmoins j'aurais aimé plus de production. Je sais que la "game" est plus qu'une affaire de points, mais ça m'inquiète un peu.

[51 Kirill Kirsanov D SKA-1946 St. Petersburg MHL 2002-09-19 6'1" 198 L](#)

J'aurais pu me gêner un peu et insérer ce Russe beaucoup plus haut. Kirsanov a évolué dans la MHL, la VHL et la KHL cette année. Dans chacune de ces ligues de Russie, ce prospect a gardé le même style stable et sans bavure. Son potentiel offensif n'est pas le plus élevé et c'est pourquoi je le mets à ce rang, mais il demeure un jeune que j'ai en très haute estime. Je le prendrais sans hésiter au milieu de la deuxième ronde.

[52 Chase Stillman RW Sudbury Wolves OHL 2003-03-19 5'11" 170 R](#)

Stillman joue un style professionnel et robuste. Ses habilités sont typiques d'un agitateur et je crois qu'il va atteindre la LNH sans trop de problèmes. Je ne le mets pas super haut dans ma liste, car il n'y aura pas beaucoup d'offensive à son

jeu. Néanmoins, j'ai confiance en lui et il vaut assurément un choix de deuxième ronde. Les équipes adorent ce genre de joueur.

[53 Ryder Korczak C Moose Jaw Warriors WHL 2002-09-23 5'10" 159 R](#)

Korczak est pour moi un parfait exemple du "boom or bust". J'adore son offensive et l'impact qu'il peut avoir dans une partie. Toutefois, sa production n'a vraiment pas été à la hauteur durant la courte saison. Je le laisse en deuxième ronde, car il s'agit probablement juste d'une erreur de parcours, mais le risque est un peu plus élevé que je ne le souhaite.

[54 Vincent Iorio D Brandon Wheat Kings WHL 2002-11-14 6'3" 194 R](#)

Un gros bœuf de l'Ouest droitier qui est mobile. Son offensive est en développement, mais j'adore l'ensemble de son jeu. J'aurais pu le mettre plus haut, mais il n'a pas joué beaucoup cette année et je ne l'ai pas assez vu pour vraiment évaluer son potentiel maximal.

[55 Scott Morrow D Shattuck St. Mary's 18U Prep USHS-Prep 2002-11-01 6'2" 192 R](#)

Morrow est un espoir qui va probablement sortir en première en raison de son offensive. Les défenseurs droitiers avec présentant le genre d'habiletés que ce prospect possède sont recherchés, mais il n'est tellement pas reluisant dans sa zone que je l'ai baissé tout au long de l'année dans ma liste. Néanmoins, il demeure très intéressant, c'est juste que je n'apprécie pas les risques rattachés à lui.

[56 Zachary Bolduc C Rimouski Océanic QMJHL 2003-02-24 6'1" 174 L](#)

Je vais probablement recevoir des roches encore pour avoir placé un prospect de la LHJMQ aussi bas. Je sais qu'il devrait être plus haut, mais il m'a beaucoup déçu cette saison. Bolduc peut dominer un match en raison de son talent, mais il n'y met pas toujours l'effort. Ainsi, sa constance est très discutable et ça me chicote.

[57 Prokhor Poltapov RW Krasnaya Armiya Moskva MHL 2003-02-01 5'10" 161 L](#)

Poltapov est surtout un joueur d'énergie. Sa production n'a pas été très élevée dans la MHL au cours de la dernière saison, mais ce Russe a montré de beaux flashes. Je n'évalue pas son potentiel comme de haut niveau, mais ce gaucher est intéressant pour une équipe recherchant de la profondeur responsable aux ailes.

[58 Aidan Hreschuk D U.S. National U18 Team USDP 2003-02-19 5'11" 181 L](#)

Dès le départ, j'ai adoré le jeu de ce défenseur dans le programme américain. Il a montré de très belles choses dans les derniers mois, mais pas beaucoup de progression. Hreschuk fait tout bien sur la glace, mais il n'y a pas de qualité où il excelle plus que les autres. Je demeure positif à son sujet, mais je ne m'attends plus à le voir sortir avant la troisième

ronde.

[59 Samuel Helenius C JYP Liiga 2002-11-26 6'6" 183 L](#)

Le profil de ce gros Finlandais est très intéressant pour une formation habituée de développer des centres à gabarit imposant. Il n'y a pas beaucoup d'agilité ou d'offensive dans son jeu, mais c'est un jeune qui se positionne très bien en défensive.

[60 Wyatt Johnston C Windsor Spitfires OHL 2003-05-14 5'11" 161 R](#)

Johnston me fait beaucoup penser à [Artturi Lehkonen](#). Beaucoup de partisans ne le portent pas dans leur cœur, mais le Finlandais représente un joueur de profondeur parfait et pas trop cher. C'est le potentiel que je vois pour Johnston et je ne vois pas pourquoi il ne serait pas intéressant comme espoir au repêchage.

[61 Brett Harrison C Oshawa Generals OHL 2003-06-07 6'1" 172 L](#)

Les attaquants de puissance sont toujours aimés lors des séances de repêchage. Harrison attirera la convoitise selon moi, mais je le trouve très risqué en raison de son manque de finesse et de rapidité. Je le mets donc en fin de deuxième ronde dans ma liste, mais je ne serais pas surpris de le voir partir 25 rangs plus tôt.

[62 Brent Johnson D Sioux Falls Stampede USHL 2003-03-20 5'11" 165 R](#)

J'adore [Brent Johnson](#) et son jeu dans l'USHL. L'arrière droitier sait comment diriger le jeu sur la glace, mais son gabarit me fait peur. Je l'ai donc fait glisser dans ma liste, car je le trouve risqué pour atteindre la LNH. Pour une formation qui se recherche un coup de circuit potentiel vers la troisième ronde, je garderais Johnson en tête.

[63 Cameron Whynot D Halifax Mooseheads QMJHL 2003-05-05 6'1" 181 L](#)

Whynot est un défenseur que j'avais très haut dans ma liste en début de saison. Toutefois, en cours d'année, je me demandais si son jeu allait bien se transposer dans la LNH pour y avoir un impact. C'est un cas typique d'espoir qui fait tout bien sur une glace sans exceller. Nous verrons dans les prochaines années, mais je m'attends à le voir glisser au repêchage.

[64 Josh Doan F Chicago Steel USHL 2002-02-01 6'2" 176 R](#)

Doan est un "overager", c'est-à-dire qu'il n'en est pas à sa première année d'éligibilité à la séance cette année. Malgré cela, je le tiens en haute estime. C'est le fils de [Shane Doan](#) et on le voit très bien sur la glace. Je pourrais le mettre beaucoup plus haut que cela, mais il a joué pour une des puissances du hockey junior nord-américain. Ainsi, je me suis gardé une gêne.

[65 Olivier Nadeau RW Shawinigan Cataractes QMJHL 2003-01-15 6'2" 205 R](#)

J'ai adoré Nadeau chaque fois que je l'ai vu joué cette saison. Il est le parfait complément à un duo talentueux pour leur apporter du support sur le plan physique et en échec avant. Je suis certain qu'il pourrait devenir un favori de la foule de l'équipe qui le repêchera.

[66 Alexander Kisakov F MHK Dynamo Moskva MHL 2002-11-01 5'9" 143 L](#)

Kisakov a beaucoup de potentiel offensif, mais sa constance, son jeu en défensive et son gabarit me font énormément peur. Nous verrons au moment du draft, mais il se pourrait très bien qu'il soit sélectionné tôt en raison de son offensive.

[67 Justin Robidas C Val-d'Or Foreurs QMJHL 2003-03-13 5'7" 172 R](#)

Robidas est le genre d'espoir Québécois que les gens adorent voir jouer. C'est un guerrier qui se donne chaque présence et qui présente un certain potentiel. Je mettrais beaucoup d'argent sur les chances de le voir un jour dans la LNH, mais il y a tout de même du risque rattaché à lui en raison de son gabarit. Toutefois, il semble très fort, alors je le prends « anytime » en troisième ronde.

[68 Ryan Ufko D Chicago Steel USHL 2003-05-07 5'9" 170 R](#)

Un peu comme [Brent Johnson](#), je porte Ufko très haut dans mon estime en raison de sa façon de diriger le jeu sur la glace. Toutefois, ce petit arrière ne ressort pas très bien face à de l'adversité élevée et il a joué pour une puissance cette saison. Je me garde donc une petite gêne, mais je l'apprécie beaucoup.

[69 Conner Roulette F Seattle Thunderbirds WHL 2003-05-13 5'11" 161 L](#)

Roulette a démontré de belle chose dans le hockey de l'Ouest et aux U18, mais j'aurais aimé voir plus. Son tir est très puissant et sa vision est excellente, mais sa production ne suit pas toujours. J'aurais voulu en voir plus pour le mettre plus haut.

[70 Joshua Roy C Saint John Sea Dogs QMJHL 2003-08-06 6'0" 190 L](#)

Un autre joueur de la LHJMQ que j'apprécie, mais qui m'a beaucoup déçu en raison de son manque de constance et d'effort. Roy pourrait littéralement dominer la « game », mais ne le fait pas souvent. Ça a mieux été avec Sherbrooke, mais je veux en voir plus de lui. Il se doit d'améliorer son niveau d'effort au cours des prochaines saisons.

[71 Viljami Marjala LW Québec Remparts QMJHL 2003-01-29 5'11" 154 L](#)

Ce Finlandais des Remparts de Québec m'a grandement surpris lors de mes visionnements. Au départ, c'était Malatesta

que j'étais censé « scouter », mais chaque fois, j'avais plus tendance à apprécier Marjala. Les chances qu'il parvienne à la LNH demeurent minces, mais j'ai confiance en lui. Ses habiletés le rendent fort utile à une équipe et je crois que Roy réussira à faire de lui un joueur professionnel.

[72 Anton Olsson D Malmö Redhawks J20 J20 Nationell 2003-01-26 6'1" 183 L](#)

Olsson est très bien classé dans les listes et je ne comprends pas réellement pourquoi. J'ai vu de la mobilité et de la compétence en défensive, mais il se bat lui-même avec la rondelle. Je lui souhaite d'être repêché par une formation qui est habituée avec les défenseurs suédois comme les Red Wings de Détroit. Je crois qu'il pourrait faire un bon travail avec lui.

Voici une liste de mentions honorables que j'ai regardées cette année, mais que je n'ai pas insérées dans ma liste en raison du fait que je les prendrais beaucoup plus tard au repêchage.

[HM Topias Vilén D Pelicans U20 U20 SM-sarja 2003-04-01 6'0" 185 L](#)

[HM Red Savage C/LW U.S. National U18 Team USDP 2003-05-15 5'11" 174 L](#)

[HM Guillaume Richard D Tri-City Storm USHL 2003-02-10 6'2" 170 L](#)

[HM Logan Mailloux D SK Lejon HockeyEttan 2003-04-15 6'3" 214 R](#)

[HM Riley Kidney C Acadie-Bathurst Titan QMJHL 2003-03-25 5'11" 168 L](#)

[HM James Malatesta C Québec Remparts QMJHL 2003-05-31 5'9" 179 L](#)

[HM Roman Schmidt D U.S. National U18 Team USDP 2003-02-27 6'5" 205 R](#)

[HM Oscar Plandowski D Charlottetown Islanders QMJHL 2003-05-18 6'0" 190 R](#)

[HM Jimi Suomi D/F Jokerit U20 U20 SM-sarja 2003-03-01 5'9" 152 L](#)

[HM Ryan St.Louis LW U.S. National U18 Team USDP 2003-06-13 5'10" 168 L](#)

[HM Carter Mazur C Tri-City Storm USHL 2002-03-28 6'0" 168 R](#)

[HM Nolan Allan D Prince Albert Raiders WHL 2003-04-28 6'2" 187 L](#)

[Hugo Gabrielsson D Frölunda HC J20 J20 Nationell 2002-10-24 6'0" 159 L](#)

[Isaac Belliveau D Rimouski Océanic QMJHL 2002-11-26 6'2" 185 L](#)

[Vladislav Lukashevich D Loko Yaroslavl MHL 2003-05-23 6'1" 165 L](#)

[Jack Bar D Penticton Veeps BCHL 2002-10-24 6'2" 194 R](#)

[Robert Orr C Halifax Mooseheads QMJHL 2003-09-01 5'11" 176 L](#)

[Manix Landry C Gatineau Olympiques QMJHL 2002-11-23 5'11" 179 L](#)

[Lorenzo Canonica C/LW Lugano U20 U20-Elit 2003-09-03 5'11" 163 L](#)

[Luca Fantilli D Chicago Steel USHL 2002-12-30 6'0" 174 L](#)

Hunter Strand C Tri-City Storm USHL 2002-11-13 5'11" 174 L  
Ryan Siedem D Fargo Force USHL 2001-02-25 6'3" 203 R  
Theo Jacobsson C MODO Hockey J20 J20 Nationell 2003-04-06 5'9" 157 L  
Artyom Grushnikov D Hamilton Bulldogs OHL 2003-03-20 6'2" 174 L  
Ty Gallagher D U.S. National U18 Team USDP 2003-03-06 6'0" 190 R  
Andre Gasseau F U.S. National U18 Team USDP 2003-07-03 6'4" 203 L  
Sam Lipkin LW Chicago Steel USHL 2003-01-03 6'1" 181 L  
Justin Janicke F U.S. National U18 Team USDP 2003-06-30 6'0" 181 L  
Elias Stenman C Skellefteå AIK J20 J20 Nationell 2002-12-23 5'10" 165 L  
Tristan Lennox G Saginaw Spirit OHL 2002-10-21 6'4" 190 L  
Olivier Adam G Blainville-Boisbriand Armada QMJHL 2002-05-20 6'3" 179 R  
Alexei Kolosov G Dinamo Minsk KHL 2002-01-04 6'0" 185 L  
Alexei Prokopenko F Gatineau Olympiques QMJHL 2003-01-29 5'11" 168 L

# CLASSEMENT FIN DE SAISON

REPÊCHAGE 2021

SIMON SERVANT

1	<a href="#">Owen Power</a>	D	<a href="#">Michigan Wolverines (NCAA)</a>	G	6' 5"	214	31	2	1	1	<a href="#">Shane Wright</a>	C	<a href="#">Kingston Frontenacs (OHL)</a>	D	6' 1"	187
2	<a href="#">Luke Hughes</a>	D	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	6' 2"	176	20	4	5	2	<a href="#">Brad Lambert</a>	C	<a href="#">JYP (Liiga)</a>	D	6' 0"	179
3	<a href="#">Kent Johnson</a>	C	<a href="#">Michigan Wolverines (NCAA)</a>	G	6' 1"	165	25	3	3	3	<a href="#">Matthew Savoie</a>	C	<a href="#">Dubuque Fighting Saints (USHL)</a>	D	5' 10"	181
4	<a href="#">Matthew Beniers</a>	C	<a href="#">Michigan Wolverines (NCAA)</a>	G	6' 1"	174	34	10	7	6	<a href="#">Rutger McGroarty</a>	C	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	6' 1"	198
5	<a href="#">Cole Sillinger</a>	C	<a href="#">Sioux Falls Stampede (USHL)</a>	G	6' 0"	187	11	9	*	5	<a href="#">Ivan Miroshnichenko</a>	LW	<a href="#">Omskie Yastreby (MHL)</a>	D	6' 1"	185
6	<a href="#">Simon Edvinsson</a>	D	<a href="#">Frolunda HC (SHL)</a>	G	6' 4"	185	23	21	2	4	<a href="#">Juraj Slafkovsky</a>	F	<a href="#">TPS Turku (Liiga)</a>	G	6' 4"	218
7	<a href="#">Mason McTavish</a>	C	<a href="#">EHC Olten (Switzerland)</a>	G	6' 1"	196	10	13	*	16	<a href="#">Jack Hughes</a>	F	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	6' 0"	165
8	<a href="#">Dylan Guenther</a>	LW	<a href="#">Edmonton Oil Kings (WHL)</a>	D	6' 1"	170	15	5	6	7	<a href="#">Tristan Luneau</a>	D	<a href="#">Gatineau Olympiques (QMJHL)</a>	D	6' 2"	174
9	<a href="#">William Eklund</a>	C/LW	<a href="#">Diurgardens IF (SHL)</a>	G	5' 10"	172	11		11	10	<a href="#">Isaac Howard</a>	LW	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	5' 10"	174
10	<a href="#">Fabian Lysell</a>	LW	<a href="#">Lulea HF (SHL)</a>	D	5' 10"	176	22	11	17	9	<a href="#">Simon Nemeč</a>	D	<a href="#">HK Nitra (Slovakia)</a>	D	6' 1"	192
11	<a href="#">Chaz Lucius</a>	C	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	D	6' 0"	172	7	8	*	11	<a href="#">Danila Yurov</a>	F	<a href="#">Metallurg Magnitogorsk (KHL)</a>	G	6' 1"	172
12	<a href="#">Matthew Coronato</a>	LW	<a href="#">Chicago Steel (USHL)</a>	D	5' 10"	183	21		13	15	<a href="#">Maddox Fleming</a>	F	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	D	5' 11"	176
13	<a href="#">Sasha Pastujov</a>	LW	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	6' 0"	174	21	14	14	12	<a href="#">Elias Salomonsson</a>	D	<a href="#">Skelleftea AIK J20 (Nationell)</a>	D	6' 2"	183
14	<a href="#">Corson Ceulemans</a>	D	<a href="#">Brooks Bandits (AJHL)</a>	D	6' 2"	196	11	12	8	13	<a href="#">Joakim Kemell</a>	RW	<a href="#">JYP (Liiga)</a>	D	5' 11"	176
15	<a href="#">Brandt Clarke</a>	D	<a href="#">HC Nove Zamky (Slovakia)</a>	D	6' 1"	181	13	7	9	14	<a href="#">Seamus Casey</a>	D	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	D	5' 10"	161
16	<a href="#">Logan Stankoven</a>	F	<a href="#">Kamloops Blazers (WHL)</a>	D	5' 8"	170	10	23	*	*	<a href="#">Conor Geekie</a>	C	<a href="#">Winnipeg Ice (WHL)</a>	D	6' 4"	205
17	<a href="#">Carson Lambos</a>	D	<a href="#">Winnipeg Ice (WHL)</a>	G	6' 1"	201	9	6	4	8	<a href="#">Frank Nazar</a>	RW	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	D	5' 9"	163
18	<a href="#">Sebastian Cossa</a>	G	<a href="#">Edmonton Oil Kings (WHL)</a>	G	6' 4"	212	7		*	29	<a href="#">David Jiricek</a>	D	<a href="#">HC Plzen (Czech)</a>	D	6' 3"	176
19	<a href="#">Jesper Wallstedt</a>	G	<a href="#">Lulea HF (SHL)</a>	G	6' 3"	214	13	18	23	20	<a href="#">Jack Devine</a>	F	<a href="#">Denver University Pioneers (NCAA)</a>	D	5' 11"	172
20	<a href="#">Matthew Knies</a>	F	<a href="#">Tri-City Storm (USHL)</a>	G	6' 3"	205	13	29	22	25	<a href="#">Noah Ostlund</a>	C	<a href="#">Diurgardens IF J20 (Nationell)</a>	G	5' 10"	161
21	<a href="#">Oskar Olausson</a>	LW/RW	<a href="#">HV71 (SHL)</a>	G	6' 2"	181	13	25	10	17	<a href="#">Logan Cooley</a>	C	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	5' 10"	179
22	<a href="#">Xavier Bourgault</a>	C	<a href="#">Shawinigan Cataractes (QMJHL)</a>	D	6' 0"	172	13	19	20	19	<a href="#">Devin Kaplan</a>	F	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	D	6' 2"	192
23	<a href="#">Francesco Pinelli</a>	C	<a href="#">Kitchener Rangers (OHL)</a>	G	6' 0"	176	7		*	*	<a href="#">Nathan Gaucher</a>	C	<a href="#">Quebec Remparts (QMJHL)</a>	D	6' 3"	198
24	<a href="#">Nikita Chibrikov</a>	F	<a href="#">SKA St. Petersburg (KHL)</a>	G	5' 10"	161	18		12	18	<a href="#">Ryan Chesley</a>	D	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	D	6' 0"	187
25	<a href="#">Matthew Samoskevich</a>	C	<a href="#">Chicago Steel (USHL)</a>	D	5' 11"	190	15		15	23	<a href="#">Denton Mateychuk</a>	D	<a href="#">Moose Jaw Warriors (WHL)</a>	G	5' 11"	192
26	<a href="#">Shai Buium</a>	D	<a href="#">Sioux City Musketeers (USHL)</a>	G	6' 3"	214	13		27		<a href="#">Ludwig Persson</a>	C/LW	<a href="#">Frolunda HC J20 (Nationell)</a>	G	5' 11"	168
27	<a href="#">Dylan Duke</a>	C	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	5' 10"	181	26	22		30	<a href="#">Markus Vidicek</a>	C	<a href="#">Halifax Mooseheads (QMJHL)</a>	G	5' 10"	161
28	<a href="#">Zachary Dean</a>	C	<a href="#">Gatineau Olympiques (QMJHL)</a>	G	6' 0"	176	12	27	26	24	<a href="#">Cruz Lucius</a>	F	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	D	5' 11"	176
29	<a href="#">Stanislav Svozil</a>	D	<a href="#">HC Kometa Brno (Czech)</a>	G	6' 1"	172	17		28	21	<a href="#">Topi Ronni</a>	C	<a href="#">Tappara (Liiga)</a>	G	6' 1"	176
30	<a href="#">Tristan Broz</a>	F	<a href="#">Fargo Force (USHL)</a>	G	5' 11"	172	11				<a href="#">Cutter Gauthier</a>	LW	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	6' 2"	190
31	<a href="#">Fyodor Svechkov</a>	F	<a href="#">Ladia Togliatti (MHL)</a>	G	6' 0"	179	13				<a href="#">Lane Hutson</a>	D	<a href="#">USNTDP (USHL)</a>	G	5' 6"	165
32	<a href="#">Daniil Chayka</a>	D	<a href="#">Krasnaya Armiya Moskva (MHL)</a>	G	6' 3"	185	14	20	16	22	<a href="#">Antonin Verreault</a>	LW	<a href="#">Gatineau Olympiques (QMJHL)</a>	G	5' 8"	163
33							<b>Visionnements</b>	<b>avr-20</b>	<b>janv-21</b>	<b>mars-21</b>						

# MEILLEURS ESPOIRS SELON HABILETÉS

REPÊCHAGE 2021

TSLH ESPOIRS

<b>Patineurs</b>	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
	LUKE HUGHES	LUKE HUGHES	LUKE HUGHES	FABIAN LYSELL	FABIAN LYSELL
	JIMI SUOMI	FABIAN LYSELL	FABIAN LYSELL	LUKE HUGHES	ISAK ROSEN
	MATVEI NADVORNY	COLE JORDAN	OWEN POWER	MATTHEW BENIERS	SIMON ROBERTSSON
	FABIAN LYSELL	MATTHEW BENIERS	SIMON EDVINSSON	WILLIAM EKLUND	MATTHEW BENIERS
<b>Jeu physique</b>	OLEN ZELLWEGER	WILLIAM EKLUND	OSKAR OLAUSSON	AYRTON MARTINO	MACKIE SAMOSKEVICH
	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
	LOGAN MAILLOUX	CHASE STILLMAN	COLE SILLINGER	COLE SILLINGER	CHASE STILLMAN
	TYLER BOUCHER	TYLER BOUCHER	MASON MCTAVISH	SEAN BEHRENS	MASON MCTAVISH
	ZAKHAR BARDAKOV	COLE SILLINGER	CHASE STILLMAN	MASON MCTAVISH	COLE HUCKINS
<b>Manieurs de rondelle</b>	MASON MCTAVISH	MASON MCTAVISH	TYLER BOUCHER	RYAN UFKO	MATTHEW KNIES
	CHASE STILLMAN	ETHAN DEL MASTEO	SEAN BEHRENS	RED SAVAGE	COLE SILLINGER
	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
	FABIAN LYSELL	KENT JOHNSON	KENT JOHNSON	SASHA PASTUJOV	KENT JOHNSON
	KENT JOHNSON	FABIAN LYSELL	WILLIAM EKLUND	KENT JOHNSON	MACKIE SAMOSKEVICH
<b>Franc-tireurs</b>	MACKIE SAMOSKEVICH	WILLIAM STROMGREN	TRISTAN BROZ	FABIAN LYSELL	WILLIAM EKLUND
	OSKAR OLAUSSON	SCOTT MORROW	DANIIL KLIMOVICH	FRANCESCO PINELLI	SCOTT MORROW
	SASHA PASTUJOV	MACKIE SAMOSKEVICH	SASHA PASTUJOV	SCOTT MORROW	SASHA PASTUJOV
	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
	COLE SILLINGER	COLE SILLINGER	COLE SILLINGER	COLE SILLINGER	COLE SILLINGER
<b>Attaquants défensifs</b>	ILYA FEDOTOV	SAMU TUOMAALA	DYLAN GUENTHER	DYLAN GUENTHER	DYLAN GUENTHER
	MASON MCTAVISH	MASON MCTAVISH	MASON MCTAVISH	LOGAN STANKOVEN	MASON MCTAVISH
	DYLAN GUENTHER	DYLAN GUENTHER	MATTHEW CORONATO	MATTHEW CORONATO	CHAZ LUCIUS
	CHAZ LUCIUS	LOGAN STANKOVEN	LOGAN STANKOVEN	MASON MCTAVISH	MATTHEW CORONATO
	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
<b>Fabricants de jeu</b>	MATTHEW BENIERS	FYODOR SVECHKOV	MATTHEW BENIERS	MATTHEW BENIERS	MATTHEW BENIERS
	DYLAN DUKE	MATTHEW BENIERS	MASON MCTAVISH	MASON MCTAVISH	FYODOR SVECHKOV
	FYODOR SVECHKOV	RED SAVAGE	FYODOR SVECHKOV	JOSH DOAN	MASON MCTAVISH
	ZACH DEAN	MASON MCTAVISH	RED SAVAGE	RED SAVAGE	RED SAVAGE
	JUSTIN ROBIDAS	FRANCESCO PINELLI	WILLIAM EKLUND	JUSTIN JANICKE	MATTHEW KNIES
<b>Défenseurs défensifs</b>	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
	MATTHEW BENIERS	WILLIAM EKLUND	KENT JOHNSON	WILLIAM EKLUND	KENT JOHNSON
	WILLIAM EKLUND	KENT JOHNSON	WILLIAM EKLUND	KENT JOHNSON	WILLIAM EKLUND
	BRANDT CLARKE	TRISTAN BROZ	NIKITA CHIBRIKOV	FRANCESCO PINELLI	XAVIER BOURGALT
	MATTHEW CORONATO	VILLE KOIVUNEN	FABIAN LYSELL	MACKIE SAMOSKEVICH	AYRTON MARTINO
<b>Défenseurs offensifs</b>	FRANCESCO PINELLI	AYRTON MARTINO	TRISTAN BROZ	VILLE KOIVUNEN	MACKIE SAMOSKEVICH
	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
	OWEN POWER	OWEN POWER	OSCAR PLANDOWSKI	KIRILL KIRSANOV	KIRILL KIRSANOV
	ARTYOM GRUSHNIKOV	SIMON EDVINSSON	OWEN POWER	OWEN POWER	OWEN POWER
	NOLAN ALLAN	NOLAN ALLAN	STANISLAV SVOZIL	ALEKSI HEIMOSALMI	VINCENT IORIO
<b>Sens du hockey</b>	EVAN NAUSE	JACK PEART	NOLAN ALLAN	JACK PEART	DANIIL CHAYKA
	KIRILL KIRSANOV	SHAI BUIUM	JACK MATIER	STANISLAV SVOZIL	SHAI BUIUM
	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
	BRANDT CLARKE	SCOTT MORROW	BRANDT CLARKE	LUKE HUGHES	SCOTT MORROW
	LOGAN MAILLOUX	BRANDT CLARKE	OWEN POWER	CORSON CEULEMANS	BRANDT CLARKE
	LUKE HUGHES	LUKE HUGHES	CORSON CEULEMANS	SCOTT MORROW	CORSON CEULEMANS
	SIMON EDVINSSON	SEAN BEHRENS	CARSON LAMBOS	OWEN POWER	JACK PEART
	BRENT JOHNSON	DMITRY KUZMIN	BRENT JOHNSON	TY GALLAGHER	ALEKSI HEIMOSALMI
	<b>PM PERRON</b>	<b>SIMON ST-LAURENT</b>	<b>SIMON SERVANT</b>	<b>MAT.PARA</b>	<b>PASCAL</b>
	WILLIAM EKLUND	WILLIAM EKLUND	MATTHEW BENIERS	MATTHEW BENIERS	MATTHEW BENIERS
	MATTHEW BENIERS	MATTHEW CORONATO	MASON MCTAVISH	WILLIAM EKLUND	OWEN POWER
	BRANDT CLARKE	BRANDT CLARKE	WILLIAM EKLUND	FYODOR SVECHKOV	CHAZ LUCIUS
	OWEN POWER	OWEN POWER	BRANDT CLARKE	SASHA PASTUJOV	LUKE HUGHES
	VILLE KOIVUNEN	JACK PEART	ALEKSI HEIMOSALMI	CHAZ LUCIUS	WILLIAM EKLUND

# MOCK DRAFT

REPÊCHAGE 2021

TSLH ESPOIRS

Rang	Équipe	PASCAL	MAT.PARA	SIMON SERVANT	Rang	Équipe	PASCAL
1	BUFFALO	OWEN POWER	OWEN POWER	OWEN POWER	33	BUFFALO	MACKIE SAMOSKEVICH
2	SEATTLE	MATTHEW BENIERS	LUKE HUGHES	MATTHEW BENIERS	34	ANAHEIM	VILLE KOIVUNEN
3	ANAHEIM	DYLAN GUENTHER	MATTHEW BENIERS	WILLIAM EKLUND	35	SEATTLE	SAMU SALMINEN
4	NEW JERSEY	LUKE HUGHES	WILLIAM EKLUND	LUKE HUGHES	36	VEGAS	TRISTAN BROZ
5	COLUMBUS	WILLIAM EKLUND	BRANDT CLARKE	BRANDT CLARKE	37	ARIZONA	AATU RATY
6	DETROIT	JESPER WALLSTEDT	JESPER WALLSTEDT	MASON MCTAVISH	38	DETROIT	WILLIAM STROMGREN
7	SAN JOSE	MASON MCTAVISH	DYLAN GUENTHER	DYLAN GUENTHER	39	OTTAWA	SAMU TUOMAALA
8	LOS ANGELES	SIMON EDVINSSON	SIMON EDVINSSON	SIMON EDVINSSON	40	NASHVILLE	OLEN ZELLWEGER
9	VANCOUVER	KENT JOHNSON	KENT JOHNSON	KENT JOHNSON	41	VANCOUVER	TYLER BOUCHER
10	OTTAWA	BRANDT CLARKE	CHAZ LUCIUS	COLE SILLINGER	42	OTTAWA	ZACH DEAN
11	ARIZONA				43	ARIZONA	JACK PEART
12	CHICAGO	CHAZ LUCIUS	FABIAN LYSELL	JESPER WALLSTEDT	44	CHICAGO	BRETT HARRISON
13	CALGARY	FABIAN LYSELL	COLE SILLINGER	CHAZ LUCIUS	45	CALGARY	STANISLAV SVOZIL
14	PHILADELPHIE	COLE SILLINGER	CORSON CEULEMANS	MATTHEW CORONATO	46	PHILADELPHIE	CHASE STILLMAN
15	DALLAS	OSKAR OLAUSSON	MASON MCTAVISH	FABIAN LYSELL	47	DALLAS	ALEKSI HEIMOSALMI
16	NEW YORK R	FYODOR SVECHKOV	FYODOR SVECHKOV	FYODOR SVECHKOV	48	DETROIT	SAMUEL HELENIUS
17	SAINT-LOUIS	DANIIL CHAYKA	SASHA PASTUJOV	BRENNAN OTHMANN	49	LOS ANGELES	SHAI BUIUM
18	WINNIPEG	CARSON LAMBOS	CARSON LAMBOS	CARSON LAMBOS	50	WINNIPEG	AYRTON MARTINO
19	NASHVILLE	SASHA PASTUJOV	SIMON ROBERTSSON	FRANCESCO PINELLI	51	NASHVILLE	EVAN NAUSE
20	EDMONTON	SEBASTIAN COSSA	SEBASTIAN COSSA	SEBASTIAN COSSA	52	NEW YORK I	SEAN BEHRENS
21	BOSTON	MATTHEW CORONATO	MATTHEW CORONATO	LOGAN STANKOVEN	53	BUFFALO	DYLAN DUKE
22	MINNESOTA	XAVIER BOURGALT	NIKITA CHIBRIKOV	ZACHARY BOLDUC	54	MINNESOTA	VINCENT IORIO
23	DETROIT	FRANCESCO PINELLI	OSKAR OLAUSSON	ISAK ROSEN	55	WASHINGTON	PROKHOR POLTAPOV
24	FLORIDE	CORSON CEULEMANS	SCOTT MORROW	XAVIER BOURGALT	56	FLORIDA	SCOTT MORROW
25	COLUMBUS	SIMON ROBERTSSON	AATY RATY	AATU RATY	57	TORONTO	WYATT JOHNSTON
26	MINNESOTA	NIKITA CHIBRIKOV	STANISLAV SVOZIL	CORSON CEULEMANS	58	PITTSBURGH	AIDEN HRESCHUK
27	CAROLINE	LOGAN STANKOVEN	FRANCESCO PINELLI	OSKAR OLAUSSON	59	CAROLINE	OLIVER KAPANEN
28	COLORADO	ZACHARY BOLDUC	LOGAN STANKOVEN	NIKITA CHIBRIKOV	60	ARIZONA	TRISTAN LENNOX
29	NEW JERSEY	BRENNAN OTHMANN	XAVIER BOURGALT	TYLER BOUCHER	61	COLORADO	RILEY KIDNEY
30	VEGAS	ISAK ROSEN	BRENNAN OTHMANN	ZACHARY L'HEUREUX	62	CHICAGO	RYDER KORCZAK
31	MONTREAL	MATTHEW KNIES	MATTHEW KNIES	WILLIAM STROMGREN	63	MONTREAL	COLE HUCKINS
32	COLUMBUS	ZACHARY L'HEUREUX	DYLAN DUKE	SASHA PASTUJOV	64	MONTREAL	KIRILL KIRSANOV

# PROFILS D'ESPOIRS

REPÊCHAGE 2021

PASCAL



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Owen Power**

*Défenseur*

*22 novembre 2002*

*18 ans*

*Canada*

*6 pieds 5 pouces et 214 livres*

Malgré le jeune âge de ce défenseur format géant, on peut avancer qu'il fait office de général à la ligne bleue de sa formation. Personnellement, j'ai rarement vu un arrière de cet âge mêlant à merveille mobilité fluide, gabarit imposant et efficacité globale sur la glace. Sa position au sommet de nombreuses listes est tout à fait méritée et ce serait étonnant de le voir tomber en dehors de cette chaise. La vidéo ci-dessous vous montrera l'étendue de son talent, mais je vous conseille de bien regarder son aisance sur patin et le jeu de son bâton.

## **Offensive**

Power est un espoir très intelligent qui déborde de confiance en ses moyens. Cette caractéristique définit parfaitement son jeu sur la glace. L'arrière gaucher semble toujours en contrôle qu'importe la situation et c'est étonnant de le voir aller surtout si on considère son jeune âge dans un circuit où la majorité des opposants est plus âgée. Je ne qualifierai pas Power comme présentant un potentiel explosif en offensive, mais son talent va au-delà de son apport en zone ennemi. Toutefois, si on se concentre sur ses habiletés avec la rondelle, il n'a pas le meilleur tir de la cohorte. Son élan est précis et capable de battre des gardiens de but, mais j'aimerais que de la puissance soit ajoutée sur l'ensemble de son arsenal. Cet espoir est surtout un distributeur de rondelle, alors ça n'affecte pas beaucoup son jeu, mais comme il adore s'aventurer en zone ennemie, ce serait bien qu'il soit plus menaçant près du gardien. En ce moment, c'est bien rare que son élan donne de la difficulté aux gardiens s'il n'est pas voilé. Ça devra donc être corrigé, mais je ne doute pas que ce le sera, car, avec son gabarit, du poids peut être ajouté.

Comme je l'ai mentionné, Owen est un fabricant de jeu. Je ne dirais pas que c'est le type de défenseur qui va conserver le disque durant plusieurs secondes et manipuler ses couvreurs, mais il participe activement ainsi qu'efficacement au jeu offensif. Ce n'est pas rare au Michigan que la rondelle voyage plusieurs minutes en zone adverse et Power est l'un des meilleurs éléments pour garder le disque en mouvement afin de semer le chaos chez l'ennemi et créer des chances de marquer. Sur ce point, je le trouve toujours efficace et sans risque, car les décisions que ce jeune Canadien prend sont la majorité du temps les bonnes. De toute manière, lorsqu'un revirement est créé de sa part, la situation est corrigée rapidement et les replis se font immédiatement. Bref, son jeu reflète parfaitement le hockey moderne où on demande aux arrières de participer activement aux attaques en appuyant les attaquants.

Malgré sa grande taille, Owen Power est un joueur habile qui est capable de déjouer ses couvreurs avec ses mains, sa mobilité et des mouvements rapides de son corps pour flouer l'adversaire. Ce n'est pas nécessairement le plus habile cette année pour faire cela, mais de voir un géant le faire est toujours impressionnant. Ce que j'aime le plus de ses habilités avec la rondelle est sa capacité à utiliser son corps ainsi que sa grande portée pour la protéger. C'est un jeune très difficile à contrer dans les trois zones, car il peut véhiculer habilement entre les joueurs tout en les contournant ou en les gardant à distance d'un bras. Gageons que les équipes de la LNH aimeront grandement cette capacité.

### **Mobilité et relance**

Vous ai-je mentionné que Power bougeait bien malgré son gabarit ? L'endroit où l'aisance sur patin de cet espoir est le plus visible est en relance. Comme c'est un joueur qui adore avoir la rondelle en sa possession, il relance souvent lui-même l'attaque en amenant la rondelle de sa zone vers le territoire adverse. Se faisant, c'est assez rare qu'il se fasse arrêter et, de toute façon, quand un couvreur le coince, l'option de passe est rapidement envisagée et l'attaque se poursuit. Ainsi, que ce soit par la passe ou avec la rondelle sur son bâton, Power est un élément fort efficace pour faire avancer le disque. C'est encore plus vrai en avantage numérique, car c'est majoritairement lui qui débute les relances.

Avec la prise de maturité des prochaines années, je m'attends à le voir un peu plus explosif et dynamique dans ses premières enjambées, mais, sérieusement, c'est un commentaire assez pointilleux. Vous verrez dans la vidéo ci-dessus qu'il est loin d'être lent.

### **Jeu défensif et physique**

Owen Power n'est pas réellement un joueur méchant. Ce n'est pas le type de défenseur qui va détruire ses opposants. Il utilise plutôt sa longue portée, son intelligence et sa mobilité pour ses batailles à un contre un. J'aimerais le voir frapper

un peu plus l'adversaire devant le filet et le long des bandes, mais ce n'est simplement pas sa nature. De plus, ça lui permet de toujours demeurer en jeu au lieu de se sortir de l'action avec un coup d'épaule éclatant.

Le *modus operandi* de Power est de harponner la rondelle avec sa grande portée, d'utiliser sa force pour séparer le joueur du disque, de la récupérer et de relancer l'attaque. C'est cela qu'il fait quasiment tout le temps et ça marche très souvent. Niveau positionnement, conscience défensive, attitude et jeu en général, Owen Power est possiblement le meilleur de la cohorte cette année, alors je m'attends à le voir rapidement efficace dans la LNH.

## **Conclusion**

D'ici la construction de mon classement final en vue du repêchage, je me vois difficilement mettre cet espoir en dehors du premier rang. Ses caractéristiques et sa maturité sont beaucoup trop attrayantes pour le faire descendre à mes yeux. Nous verrons pour son développement, mais s'il continue sur ce rythme, son statut se confirmera d'ici juillet et on pourrait même le voir l'an prochain dans la grande ligue dépendamment de qui le sélectionnera.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Matthew Beniers**

*Centre gaucher*

*15 novembre 2002*

*18 ans*

*USA*

*6 pieds 1 et 174 livres*

Cette année, il est pratiquement impossible de prédire qui sera sélectionné au premier rang du repêchage. Plusieurs espoirs auront définitivement leur chance et Matthew Beniers fait partie du lot. Vous avez fort probablement reconnu ce nom, car le #10 fait bonne figure au Championnat du monde junior présentement. L'Américain possède toutes les qualités pour devenir l'un des favoris de ses futurs entraîneurs et partisans.

## **Offensive**

Beniers est un espoir qui joue toujours la pédale au plancher. En toutes situations, ce centre donne tout ce qu'il possède pour le bien de l'équipe. Son offensive est définitivement marquée par le tempo qu'il affiche sur la glace. Pour l'équipe adverse, ce gaucher est un cauchemar à couvrir. Ce n'est pas que son gabarit est imposant, mais Beniers bouge ses pieds en tout temps et ne demeure jamais au même endroit plus qu'une fraction de seconde. Généralement, quand un espoir est ainsi, il se sort du jeu ou ne sait pas réellement quoi faire, pas Beniers. Pour lui, ça fait partie de son « plan ». Cette recrue du Michigan dans la NCAA est un semeur de chaos chez l'adversaire de par son intelligence et son intensité.

Toujours près du filet ennemi ou presque, l'Américain est capable de battre n'importe quel gardien avec la précision de son tir et la rapidité de ses mains. Ceci fait en sorte qu'il est dangereux pour les retours de lancer, mais également pour faire dévier les tirs de ses coéquipiers, car Beniers présente une excellente coordination main-œil. La seule chose que je pourrais lui reprocher est la force de son élan. Il n'y a pas assez de vélocité générée lorsque cet espoir lance à une plus longue distance du demi-cercle. Toutefois, avec une prise de masse et de maturité au cours des prochaines années, je ne

m'en fais pas.

Au niveau de sa vision, elle est très développée. J'aime le qualifier comme un fabricant de jeu avant tout. L'Américain prend ses décisions très rapidement en offensive et est capable de créer des occasions en or pour ses coéquipiers. L'endroit où c'est le plus éloquent est sur l'avantage numérique. La majorité du temps, Beniers évolue près du gardien. Lorsque la rondelle se situe à la ligne bleue, sa position est devant le gardien et, lorsqu'elle se retrouve le long des rampes, il se place dans le fond de la zone. De là, le centre est capable de repérer ses coéquipiers en avant du filet ou sur les côtés pour un tir sur réception. Selon ce que je vois, l'espoir excelle dans ce rôle et prend souvent ses décisions avant d'avoir la rondelle en sa possession. Je devine donc que son niveau d'anticipation est élevé et sa lecture des structures défensives l'est également. Ça représente un atout majeur pour n'importe quelle équipe. Je peux toutefois souligner qu'il présente un peu de difficulté en zone neutre à bien évaluer les situations. Ça ne ressort pas beaucoup en NCAA, mais on le voit bien dans le Championnat du monde junior. Néanmoins, l'Américain est relativement jeune, alors je ne mets pas de drapeau rouge encore. L'expérience va finir par entrer et ça devrait se régler naturellement.

Au niveau de son maniement de la rondelle, encore une fois, c'est excellent. Utilisant sa mobilité et ses mains, Beniers est capable de traverser ses couvreurs ou de tout simplement les déborder. Toutefois, il devra apprendre à mieux choisir le moment où une feinte est nécessaire. En effet, en entrée de zone, ce n'est pas rare que la rondelle lui échappe, car le défenseur anticipe ses mouvements. Ainsi, il ne serait pas mauvais que Beniers lance un peu plus souvent la rondelle en fond de territoire adverse lorsqu'il est scellé. Néanmoins, en situation où le gaucher n'a pas beaucoup d'espace et où il doit protéger le disque contre plusieurs adversaires, c'est dans ses moyens de s'en sortir.

Je m'attends donc à ce que la prise de maturité qu'il aura dans les prochaines années règle la majeure partie de ses défauts en offensive.

### **Jeu défensif et physique**

Matthew Beniers n'est pas un joueur physique. C'est plutôt un élément intelligent qui utilise son bâton, sa combativité et son intelligence pour sortir gagnant de ses batailles. Ainsi, je n'ai pas grand-chose à dire au niveau de son jeu physique. Il doit l'améliorer, mais, pour le moment, ce n'est pas un problème. Il y a encore de la place sur son gabarit pour une prise de masse et ce sera assurément fait dans les prochaines années.

Concernant son jeu défensif, c'est l'un des meilleurs du repêchage. Ce prospect peut jouer en toutes situations et peut relever n'importe quel défi de son entraîneur. Sa combativité le rend efficace à un contre un, son intelligence lui permet

de bien lire les schémas adverses pour les contrer et son bâton coupe à merveille toute ligne de passe à sa portée. Bref, c'est l'une des choses qui m'indiquent que Beniers jouera dans la LNH un jour. Ses attributs lui apporteront la confiance de ses coéquipiers et de ses entraîneurs. Par le fait même, les partisans l'adoreront et je suis pas mal certain que les recruteurs l'ont en haute estime.

### **Mobilité**

La technique de patin de ce centre est excellente. Ça lui permet d'afficher une vitesse maximale élevée, mais j'aimerais que son explosion soit plus marquée. Avec une augmentation de force musculaire dans ses jambes, ça ne devrait pas être un problème dans les deux ou trois prochaines années. Dans la NCAA et au cours du Championnat du monde junior, ça ne représente pas un problème, mais je crois que, dans la grande ligue, ça va l'aider à être encore plus menaçant sur la glace. Néanmoins, c'est probablement juste moi qui suis un peu trop pointilleux concernant Beniers, car il est l'un de mes espoirs favoris du repêchage.

### **Conclusion**

Je ne sais pas si Matthew Beniers sera le choix numéro 1 de la prochaine séance. Probablement que les formations de la LNH lui préféreront un espoir avec un plus haut potentiel offensif ou un défenseur à gros gabarit pouvant jouer sur une première paire. Toutefois, si une équipe est capable de mettre la main sur ce prospect en dehors du top 5, ce sera toute une prise.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Luke Hughes**

*Défenseur*

*9 septembre 2003*

*17 ans*

*6 pieds 2 pouces et 176 livres*

*États-Unis*

*Gaucher*

Il y a tout lieu de s'emballer avec la famille Hughes. Alors que les grands frères, Jack et Quinn, deviennent peu à peu des joueurs d'impacts dans la LNH, le cadet, Luke, démontre un potentiel étincelant cette saison. Pouvant jouer à gauche ou à droite à l'arrière, ce prospect est vu comme une cible de choix au prochain repêchage. Certains, dont moi, iront même dire que le top 5 est une forte possibilité en son cas.

Hughes qui est l'un des plus jeunes de la cuvée 2021 démontre la mobilité et l'aisance de ses frères sur la glace, tout en ayant un gabarit beaucoup plus avantageux qu'eux. De plus, Luke possède un talent certain pour l'offensive et la défensive. Contrairement à Quinn qui en arrache dans sa zone, le jeune peut être utilisé dans les trois zones et dans les moments névralgiques d'un match. Avec sa mobilité, son anticipation ainsi que son bâton, le gaucher couvre un large territoire et peut suivre n'importe qui. Le seul problème en ce moment est qu'il manque de puissance.

Vous me direz que le jeu physique n'est pas la seule façon de défendre son territoire et vous avez raison, mais au niveau supérieur, Hughes devra ajouter de la masse. Avec le gabarit qu'il possède, je suis certain que ce ne sera plus un problème rapidement, mais le fait demeure que c'est sa principale lacune. Ça affecte également son jeu en offensive.

En zone adverse, l'Américain est un quart arrière talentueux qui est excellent pour diriger l'action et créer des occasions

de marquer. Toutefois, son tir manque de vélocité et je ne le trouve pas assez dangereux. Avec un gain de masse, ça devrait rentrer dans l'ordre, car la précision est là.

Il faut souligner également l'apport du jeune pour la relance, car il y est franchement magistral. Que ce soit en transportant le disque ou en le distribuant, c'est à ce niveau que je le trouve à son meilleur. Je crois que c'est l'un des aspects de son jeu qui sera le plus aimé des recruteurs et vous le verrez bien dans la vidéo que j'ai construite.

Bref, Luke Hughes est un défenseur moderne typique qui fera assurément sa place dans la LNH en raison de tout le talent qu'il possède. Je le vois sélectionné très tôt dans la séance, mais probablement pas au tout premier rang. Le potentiel est définitivement élite, mais peut-être un peu moins que ses frères en offensive. Il devrait atteindre la LNH d'ici 2 ou 3 ans. J'aimerais que l'équipe qui le repêche prenne son temps avec lui, car il est jeune (né très tard dans l'année) et il est loin de la maturité physique.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Kent Johnson**

*Ailier*

*18 octobre 2002*

*18 ans*

*Canada*

*6 pieds 1 pouce et 165 livres*

Tout comme Simon Edvinsson et Matthew Beniers, Kent Johnson fait définitivement partie de l'équation pour être repêché au tout premier du repêchage 2021. Ce qui caractérise le plus la cohorte de cette année est le fait qu'il n'y ait pas de prospect #1 clair et précis. Ça rend le « scouting » très différent des années précédentes, mais surtout, très imprévisible. Tout sera une question de préférences pour les équipes sélectionnant tôt et pour celles qui désirent un attaquant qui regorge de talent en offensive, Kent Johnson est une option alléchante.

## **Offensive**

Ce prospect deviendra assurément l'un des préférés de la communauté de partisans de l'équipe qui le sélectionnera. En offensive, c'est une bombe imprévisible qui fait tout en son pouvoir pour créer des occasions de marquer. Ça saute aux yeux dès qu'il touche à la glace. Le dynamisme dont il fait preuve n'est pas égalé à l'intérieur de ce repêchage et c'est pourquoi ce Canadien est classé très haut. Johnson n'est pas sans faille, car il manque de vélocité dans son tir, mais l'ensemble de l'œuvre convient à toutes situations en zone ennemie.

Premièrement, comme je viens de le souligner, le tir de ce jeune n'est pas le plus puissant. Toutefois, son arsenal est l'un des plus variés de la séance et la précision est assez marquée. Que ce soit les tirs sur réception, du poignet, voilée ou frappé, j'adore sa technique et la rapidité d'exécution. De plus, l'espoir peut décocher un tir du revers dans le haut du filet, alors qu'il est en déséquilibre et à 1 pied du gardien. Ses mains sont donc élites pour manipuler la rondelle et vous

le verrez très clairement dans la vidéo ci-dessus.

La majorité de ses buts ou de ses tirs menaçants surviennent près du filet. Ce n'est vraiment pas un jeune qui a peur du trafic et j'apprécie beaucoup cela. Comme il manque un peu de vélocité à son tir, on peut comprendre le fait qu'il ne tente pas énormément de tirs de loin, mais j'aimerais qu'il s'élançe un peu plus. Comme ses deux compagnons de trio sont d'excellents joueurs près du filet, je crois que ça créerait un peu plus de chances de marquer. Néanmoins, il se peut fort bien que cela fasse partie de la stratégie développée par les entraîneurs, alors ce n'est pas un problème.

Comme souligné ci-dessus, les mains de Johnson sont élites et ça caractérise son jeu dans toutes les situations en attaque. Kent adore contrôler le disque, surtout lorsqu'il a plusieurs couvreurs sur son dos. Dans ces temps-là, Johnson démontre son savoir-faire avec de multiples feintes, changements de direction, mouvements d'épaules et autres pour mystifier l'adversaire. Je doute qu'il réussisse à le faire aussi souvent dans la LNH, mais cet espoir possède un potentiel incroyable à ce niveau. Le dynamisme que le tout déploie en possession de rondelle est difficile à contrer pour l'adversaire, surtout lorsqu'on prend en compte la vision du jeune.

En effet, Johnson est un fabricant de jeu qui démontre une bonne anticipation. Il voit des choses à l'avance et ça le rend fortement imprévisible pour tout le monde sur la glace. Que ce soit en relance, près du filet, dans le trafic ou aux prises avec deux ou trois adversaires, ce n'est pas rare de le voir faire une passe savante à un coéquipier complètement libre qui est en position avantageuse par rapport au filet. Tout cela fait de lui un élément assez dangereux et ça garde tout le monde sur le bout de leur chaise.

Je n'ai pas nécessairement besoin de vous faire un topo sur son jeu en avantage numérique vs à égalité numérique, car Johnson joue de la même façon dans les deux cas. C'est la rondelle sur son bâton qu'il veut avec la pédale au plancher. Je ne dirais pas que c'est l'avant le plus travaillant si on le compare à son centre Matthew Beniers, mais lorsque vient le temps de faire de l'échec avant ou de récupérer le disque j'aime bien son entrain. Comme vous allez le voir dans la vidéo en début de texte, ce n'est pas rare que Johnson crée des revirements chez l'adversaire, c'est même assez courant. Il n'utilise pas ses épaules ou sa force, mais bien son anticipation et son bâton. J'aime le qualifier de sournois, car l'espoir choisit souvent le bon moment pour attaquer l'adversaire, alors qu'il est vulnérable ou inconscient de sa présence. Avec Beniers qui est un marchand de vitesse, ça demeure un duo très dangereux, même lorsqu'ils n'ont pas la rondelle.

## **Mobilité et Relance**

On peut avancer que Kent Johnson est un attaquant rapide, mais il n'est pas du niveau de Matthew Beniers à ce

chapitre. C'est plus un joueur <> si vous voulez mon avis ou lieu d'explosif. Il tire sa rapidité de sa technique de patin, de son dynamisme et du fait que ses pieds sont toujours en mouvement. En ligne droite et lors de ses accélérations, j'aimerais le voir un peu plus puissant. Probablement que ce n'est pas si pire que cela et que c'est plutôt un sentiment amené par le fait que Johnson évolue aux côtés de la fusée Matthew Beniers. Toutefois, c'est le sentiment que j'ai à son endroit.

C'est en relance que c'est le plus éloquent. Il est très bon pour faire une longue passe et bouger la rondelle, mais lorsque Johnson la transporte, ça se termine souvent en feinte ou en tentative d'évitement, car il s'est fait rattraper par-derrière. Bref, je ne crois pas que ce sera un problème dans son développement (d'améliorer son explosion), car il a déjà une bonne base, mais faudra que ce soit fait. Quand la puissance de ses pieds rejoindra le reste de son arsenal, Kent Johnson sera une menace pour toutes les équipes adverses.

### **Jeu physique et défensif**

Comme tout bon espoir de haut niveau à l'attaque, on peut voir des lacunes en défensive. Contrairement à Matthew Beniers, Johnson n'est pas le plus dévoué au jeu dans son territoire, mais je n'irai pas jusqu'à dire qu'il y soit complètement incompetent. On le voit, par exemple, se replier et attaquer ses adversaires en replis pour créer des revirements, mais il arrive parfois qu'il soit perdu ou qu'il se laisse un peu trop glisser. L'espoir devra donc augmenter son niveau d'intensité et apprendre à mieux gérer ses couvertures.

On voit dans la vidéo que ce jeune est excellent pour soutirer la rondelle aux défenseurs dans leur zone. J'aimerais donc qu'il applique cette même énergie dans son propre territoire afin de le rendre dangereux dans les trois zones. Il est combatif, ça, on ne peut lui enlever, c'est seulement qu'il doit l'être plus en défensive.

### **Conclusion**

Je ne doute pas que Kent Johnson sera un joueur d'impact dans la LNH. Son potentiel est immense et, s'il est bien entouré, je suis certain qu'il saura tenir tout le monde en haleine. Son jeu et son dynamisme ne seront pas faciles à transposer dans la LNH, mais je l'en crois capable. L'organisation qui voudra augmenter son niveau de talent à l'attaque aura intérêt à le mettre haut sur sa liste, car bien peu de prospects sont aussi élités que lui en offensive. Je le vois définitivement dans le top 5 du repêchage 2021, mais je pourrais comprendre qu'il glisse si les équipes ont peur de la possibilité que Kent Johnson ne soit pas capable d'être aussi productif en LNH.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **William Eklund**

*Ailier gauche*

*12 octobre 2002*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 172 livres*

*Suède*

*Gaucher*

Jouant principalement avec le premier choix des Devils en 2020, Alexander Holtz, William Eklund a connu une excellente saison cette année. Niveau production, elle a été un peu en dents de scie, mais l'espoir a démontré toute l'étendue de son talent malgré son jeune âge. La SHL représente l'une des ligues les plus relevées au monde, alors sa fiche de 21 points en 38 matchs, dont 11 buts (au moment d'écrire ces lignes), montre bien ce qu'il est capable de faire sur la glace. Présentement, le Suédois est vu comme le meilleur espoir de son pays par certains et je suis en accord.

Quand j'ai visionné Eklund au début de la saison, je n'étais pas un partisan de sa mobilité. Elle manquait beaucoup de constance. Parfois explosif et fluide sur patin, on le voyait à d'autres occasions dans l'incapacité de rivaliser de rapidité face à ses couvreurs. Je ne suis pas un grand connaisseur en termes de technique de patin, mais je crois qu'il lui manquait un peu d'équilibre et d'expérience dans la manière d'aborder l'adversaire en mouvement.

Au fur et à mesure que la saison a avancé, j'ai beaucoup moins accroché sur cet aspect, alors je crois qu'il a travaillé là-dessus. Maintenant, même s'il n'est pas un marchand de vitesse comme Fabian Lysell (un autre Suédois de haut niveau), Eklund n'est pas complètement déclassé dans ses batailles. Souvent, il est capable de déborder les défenseurs ou de les déjouer avec des feintes ainsi que des changements de vitesse/direction afin de se démarquer. Néanmoins, j'aimerais le voir ralentir un peu plus le jeu en entrée de zone pour profiter de sa vision.

C'est ce qu'il fait de mieux, fabriquer des jeux. Eklund est un attaquant polyvalent en offensive, mais, même s'il possède un tir dangereux, c'est sa vision du jeu que j'aime le plus. Le Suédois est capable de créer des occasions de marquer en toutes occasions, et ce, même s'il n'a pas l'espace requis pour le faire. L'ailier n'a pas peur du trafic et du corps à corps, alors on le voit souvent gérer un ou deux couvreurs sur son dos pour ensuite effectuer une passe savante à un coéquipier. Ceci découle probablement du fait qu'Eklund est capable d'absorber les contacts en demeurant bas tout en regardant les options autour de lui. Attention, sa force physique fait défaut et ce n'est pas un ailier de puissance. Cependant, cette capacité ressort tellement que ça me laisse croire que ce ne sera pas non plus un élément faible physiquement dans le futur.

Si on regarde au niveau défensif, je l'ai vu décousu par occasion et un peu statique, mais il se replis la plupart du temps. Je vois seulement un jeune qui manque d'expérience et qui devra travailler sur cet aspect. L'intérêt semble y être, alors il ne faut pas le considérer tout de suite comme un élément faible défensivement, mais seulement que ce sera à travailler.

William Eklund se retrouve présentement dans une équipe, Djurgardens, adorant utiliser de jeunes joueurs. Ainsi, je n'ai pas trop de misère à penser qu'on le verra utiliser à son avantage dans la prochaine saison. Son développement devrait donc bien se dérouler et je m'attends à le voir repêcher dans le top 7 ou 8 et atteindre la LNH dans deux saisons. J'espère secrètement que les Devils le sélectionneront pour le réunir avec Holtz dans la LNH, mais n'importe quelle formation voulant ajouter un ailier potentiel top 6 saura qu'il est un bon choix.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Dylan Guenther**

*Ailier*

*10 avril 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 181 livres*

*Canada*

*Droitier*

Dire que Guenther a connu une bonne saison est un peu réducteur de ce qu'on a observé. En 12 matchs, cet espoir a totalisé 24 points, dont 12 buts, dans la WHL, c'est-à-dire la ligue la plus défensive au Canada. C'est franchement impressionnant de le voir aller sur la glace présentement et je comprends parfaitement ceux qui le classent dans leur top 5 en vue du repêchage 2021. Personnellement, j'aime le qualifier comme l'attaquant le plus dangereux cette année en raison de l'étendue de son talent. Vous ne trouverez pas beaucoup de prospects aussi létaux que lui près du gardien de but et vous le verrez bien dans la vidéo ci-dessous.

Guenther maîtrise l'art de se démarquer dans le trafic pour un tir sur réception, une déviation, un retour ou une passe. La rapidité de ses mains ne donne pas beaucoup de chance aux défenseurs adverses ainsi qu'aux gardiens, car la plupart du temps, le prospect réussit à les déjouer pour marquer. J'adore son aisance avec la rondelle et le fait qu'il sait en tout temps sa position et où le filet se trouve. Cela lui permet de réagir très rapidement lorsque le disque se retrouve à sa portée sans qu'une réaction puisse survenir dans le camp adverse. On ne marque pas 12 buts en 12 matchs dans la WHL sans être un excellent marqueur de but et on peut le considérer parmi les meilleurs francs-tireurs cette année.

Au niveau de la fabrication de jeu, ce droitier est également excellent. Il n'est pas du niveau de Kent Johnson, mais on le voit facilement créer des occasions de marquer dans le trafic même s'il est couvert par plusieurs joueurs. Guenther sait parfaitement comment manipuler les défenseurs pour libérer ses coéquipiers. Ses passes sont toujours précises et on voit assez fréquemment des jeux spectaculaires pour offrir des occasions en or à ses compagnons de trio. En fait,

Guenther est tout d'abord un marqueur, mais on peut aussi le considérer comme polyvalent en territoire adverse. Peu importe la situation, il saura faire mal à l'ennemi si on lui donne l'espace.

L'espoir n'est pas le plus dynamique en défensive ni le plus physique dans les trois zones. On voit un bon dynamisme, mais j'aimerais que ce ne soit pas qu'en offensive. Son niveau d'anticipation et son gabarit devraient lui permettre de se démarquer du côté défensif de la rondelle, mais on dirait que l'intérêt n'y est pas toujours comparé à d'autres prospects cette année.

Il est fort possible que ça s'améliore au cours des années dans son développement, mais c'est ce qui, personnellement, m'a empêché de le mettre dans le top 5 de ma liste de mi-saison. Je ne doute pas que Guenther sortira dans le top 5 en juillet, mais il va devoir en démontrer plus pour me convaincre. Je le vois assez rapidement dans la LNH. Si ce n'est pas en 2022-2023, je vais être le plus étonné qui soit. Son talent devrait facilement se transposer chez les professionnels.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Fabian Lysell**

*Ailier droit*

*19 janvier 2003*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 168 livres*

*Suède*

*Droitier*

Le Suédois a connu une saison quelque peu étrange. Personnellement, je l'ai visionné dans deux ligues, c'est-à-dire la SHL et la Nationell (ligue junior de Suède). Dans la première, la production n'est pas très élevée, car le jeune ne voit pas beaucoup de glace. Pour ce qui est de la deuxième, sa fiche est de plus d'un point par match et son utilisation est appréciable. Néanmoins, je préfère de loin son niveau de compétition ainsi que son jeu général dans la SHL.

Dans le circuit des moins de 20 ans, Lysell n'y allait pas à fond sur la glace. Le droitier se laissait glisser et ne s'impliquait nullement lorsque la rondelle n'était pas en sa possession. Cette version de lui-même est complètement disparue dans la meilleure ligue de son pays. Toujours à fond, le prospect se donne à chaque présence dans les trois zones et, peu à peu, il gagne en confiance. C'est un changement d'attitude qui a été la bienvenue dans mon évaluation, car son classement a été grandement bonifié dans ma liste.

Vous verrez dans la vidéo que Lysell est un patineur élite. Sa mobilité ainsi que sa vision teintent l'ensemble de ses actions sur la patinoire. C'est ce qui me dérangeait le plus dans la Nationell. Malgré toutes ses capacités, le jeune ne ressortait pas assez, alors qu'il aurait pu le faire davantage. Je n'étais pas très enthousiaste avant de le regarder dans la SHL, mais quand j'ai vu la meilleure version de lui, il est remonté dans mon estime.

Malgré une excellente précision, le Suédois n'a pas le meilleur tir de la séance, ainsi, pour que son élan soit dangereux, il doit s'approcher du filet. Comme le jeu physique n'est vraiment pas sa tasse thé, ses actions se font surtout en périphérie du trafic. De là, Lysell est capable de créer des jeux avec des tirs passes ou bien des passes savantes afin de déstabiliser l'adversaire. Sa vision du jeu semble bien au-delà de la moyenne et, couplé avec sa mobilité, l'espoir demeure une menace constante en zone offensive.

J'adore le fait qu'il soit capable d'exploiter les défenseurs adverses avec des feintes et des mouvements d'évitement rapides. Le droitier peut se sortir de beaucoup de situations difficiles de cette manière tout en repérant ses coéquipiers pour leur créer des occasions de marquer. J'aimerais que cette capacité ressorte plus en relance, car je ne le vois pas assez efficace en zone neutre. Il possède le patin et les mains, mais lorsqu'il transporte la rondelle de la défensive vers l'offensive, je remarque une fréquence plus élevée de revirement et de perte de contrôle. Avec le temps et l'expérience, ça s'améliorera assurément, alors ça ne m'inquiète pas. Cependant, s'il veut être un professionnel en Amérique du Nord, sur de plus petites glaces, il faut absolument que Lysell travaille là-dessus.

Avec William Eklund et Simon Edvinsson, nous aurons une cohorte talentueuse de Suédois en première ronde. Nous pouvons ajouter également Oskar Olausson, Isak Rosen et Simon Robertsson au lot si nous le désirons. Je ne sais pas dans quel ordre tous ces espoirs sortiront, mais je prédis que Lysell sortira aux alentours du 10e rang. Un peu comme Seth Jarvis, Lysell base son jeu sur sa rapidité et son instinct offensif. Son petit gabarit peut nuire pour certaines formations, mais je suis sûr que pour une équipe ayant un bon système de développement ou une banque d'espoirs bien garnie, l'espoir sera haut sur la liste.

Repêchage 2021 | Jesper Wallstedt, le meilleur espoir de la séance à long terme ?



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Jesper Wallstedt**

*Gardien de but*

*14 novembre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 3 pouces et 214 livres*

*Suède*

*Gaucher*

Chaque année, un gardien de but semble se hisser en première ronde au repêchage de la LNH. Cette saison, on risque même d'en voir deux, dont Jesper Wallstedt, un Suédois. Je ne suis pas un expert pour évaluer les gardiens de but, alors je ne vais pas m'étaler longtemps dans ce profil, mais en regardant des vidéos de lui sur la toile, vous verrez tout de suite à quel point ce jeune est solide.

Le titre de mon texte est un peu questionnable, mais je me dois de l'expliquer. La sélection d'un gardien de but est de plus en plus taboue en première ronde. Lorsque ça se passe, l'espoir se doit d'avoir un potentiel de haut niveau et, généralement, même s'il est talentueux, un gardien va glisser en dehors du top 10 pour prioriser un patineur. Comme le repêchage de cette année est moins élite en termes de talent, je crois que Wallstedt présente de bonnes chances de briser cette tendance.

En juillet prochain, il n'y a pas de joueur de franchise. Il n'y a pas non plus de joueur assuré d'être une vedette à la [Patrick Kane](#) (par exemple). Peut-être que certains le deviendront, mais rien n'est moins sûr. Ainsi, comme Wallstedt présente le potentiel de devenir un gardien de but de franchise, je me dois de le considérer comme l'espoir avec le plus gros potentiel de la séance. Toutefois, comme les organisations accordent moins d'importance à cette position, jamais nous le verrons sélectionner au premier rang. Néanmoins, je m'attends, au minimum, à le voir partir dans le top 10.

Wallstedt peut être comparé [Pekka Rinne](#) dans la LNH, c'est-à-dire un gros bonhomme qui prend beaucoup d'espace,

qui est rapide et qui peut vous battre que par son positionnement. Dans les 10 matchs que je l'ai vu, le Suédois m'a vraiment impressionné par son calme et le contrôle de ses rebonds. Ses déplacements sont également explosifs pour sa taille et il peut surprendre avec des arrêts spectaculaires. Je ne l'ai vu que rarement hors position et l'espoir semble garder son calme en tout temps, et ce, contre des hommes dans la SHL.

Pour le repêchage, comme je l'ai mentionné je vise le top 10 pour lui. Askarov semble plus haut dans l'estime des gens, mais je ne mettrais pas Wallstedt de côté pour autant. Il a une réelle chance de devenir le meilleur espoir de la séance et je comprends parfaitement les opinions élogieuses à son endroit. Nous le verrons très bientôt en Amérique du Nord selon moi.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Chaz Lucius**

*Centre*

*2 mai 2021*

*18 ans*

*6 pieds et 172 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

Malheureusement, on n'aura pas vu beaucoup Chaz Lucius jouer cette année. Blessé pour une bonne partie de la saison, l'Américain n'a pris part qu'à une vingtaine de matchs, mais ce fut fort intéressant. Très productif et complet, l'espoir a marqué en moyenne un but par match et se classe généralement très haut en première ronde chez les observateurs. Évidemment, je suis en accord avec eux, car son jeu m'a vraiment impressionné malgré toutes les rencontres manquées.

Ce que je détecte en premier lieu chez ce jeune est sa façon de jouer. Un peu comme [Nick Suzuki](#) (je ne les compare pas, je donne un exemple pour imaginer), il semble très cérébral et calculé. On peut donc douter un peu de son engagement et de sa mobilité, mais c'est seulement que Lucius analyse la « game » en tout temps pour y répondre de la façon adéquate. Là où le jeune perd en cadence, il gagne en justesse et en utilité dans les trois zones. C'est pourquoi on le voit très haut dans les listes et c'est tout à fait légitime. Toutefois, sa mobilité demeure un problème au niveau de l'explosion, alors c'est l'aspect principal qui devra être amélioré.

Dans mes visionnements, Lucius a évolué la plupart du temps avec Sasha Pastujov, l'un de mes espoirs favoris pour la première ronde. Ainsi, je l'ai en haute estime, car j'ai trouvé que les deux coéquipiers se complétaient bien. Ces jeunes sont intelligents et semblaient comprendre ce que l'autre pensait en tout temps. Cette petite chimie était encore plus visible sur l'avantage numérique où c'était un cauchemar pour les adversaires de deviner leurs intentions. Lucius était souvent celui devant le filet qui termine les jeux tandis que Pastujov était celui dictant la façon d'attaquer. Ce n'est pas

que Lucius ne peut contrôler l'action, mais son talent de marqueur s'agençait parfaitement avec la vision de son coéquipier.

Pour le repêchage, je le vois très certainement dans le top 15 en raison de son talent de marqueur et de son intelligence. Si son patin devient un peu plus léger, il devrait devenir un centre top 6 d'une équipe de la LNH. Dans une séance où les joueurs à cette position sont rares, Lucius pourrait fort bien sortir plus tôt qu'on ne le pense.



Photo par [Arnold C](#)

## **Simon Edvinsson**

*Défenseur gaucher*

*5 février 2003*

*17 ans*

*Suède*

*6 pieds 4 pouces et 185 livres*

Edvinsson fait définitivement partie des prospects qui auront leur chance d'être repêchés au premier rang cette année. On aurait bien aimé le voir au Championnat du monde junior, mais il n'a malheureusement pas été sélectionné. Néanmoins, le jeune a évolué dans la SHL pendant ce temps et son développement n'en a assurément pas souffert. Plusieurs le comparent à [Victor Hedman](#) et je le comprends, mais je n'irai pas jusque-là, car il s'agit tout de même de l'un des meilleurs défenseurs complets de la LNH. Edvinsson présente un potentiel élevé, malgré cela tempérons les attentes quelque peu. Bref, voici ce que je pense de lui en fonction de tous les visionnements que j'ai fait.

## **Offensive**

L'une des choses qui faut comprendre avec Simon Edvinsson est qu'il ne faut pas seulement se concentrer sur ce qu'on voit maintenant, mais bien sur ce qu'on verra dans quelques années. Un peu comme Quinton Byfield (peu importe ce que vous en pensez), le « package » que ce Suédois offre est très reluisant. Edvinsson possède le gabarit, la mobilité, la vision et l'intelligence pour jouer éventuellement sur une première paire de défenseurs. Toutefois, présentement, il manque un peu de maturité pour jouer au maximum de ses capacités.

L'endroit où c'est le plus éloquent se situe au niveau de son tir. Bien qu'il soit précis, son élan manque beaucoup de vélocité. J'aimerais le voir diriger plus de rondelles au filet, mais je doute que ça se traduise en une augmentation de ses

buts. Ainsi, le fameux tir-passe demeure une excellente arme pour lui. Ce n'est probablement pas un profil de lancer qui est priorisé par Frolunda, car il ne le fait pas beaucoup, mais sa vision lui permettrait sûrement d'y être efficace.

Lorsque ce gaucher se retrouve en territoire adverse, son entraîneur l'utilise comme général à la ligne bleue. Ce n'est pas lui qui dirige le déroulement du jeu, c'est plutôt les attaquants près de la bande, mais Edvinsson est utilisé pour faire passer la rondelle de droite à gauche (ou l'inverse) et pour déplacer la boîte défensive grâce à sa mobilité. Se faisant, ça crée des ouvertures pour des passes et libère ses coéquipiers. J'adore le voir en avantage numérique, car je le trouve efficace en soutien à ses coéquipiers. Cependant, j'ai bien hâte qu'il soit utilisé un peu plus comme un fabricant de jeu que comme un élément de transition à la ligne bleue. Ce défenseur en a définitivement le potentiel.

Étrangement, Simon Edvinsson est l'un des meilleurs manieurs de rondelle du repêchage. Il utilise toutes ses capacités pour déjouer ses couvreurs. Que ce soit en espace restreint, en relance ou devant le filet, on le voit effectuer des changements de direction rapides, des ralentissements suivis d'accélération, des feintes avec ses épaules, sa tête et ses poignets, ainsi que plein d'autres tactiques pour se libérer. Ce n'est pas nécessairement le plus « quick » dans ses mouvements ou son explosion, mais le tout est tellement fluide pour un homme de son gabarit qu'on ne peut qu'admirer son talent.

### **Mobilité et relance**

Comme je l'ai dit plus haut, ce défenseur est très agile sur patin. Ce n'est pas le plus explosif dans ses premiers pas, mais le Suédois impressionne par sa fluidité et sa capacité à se véhiculer sur la glace nonobstant son gabarit. Son patin est impliqué dans tous les aspects de son jeu et vous comprendrez donc qu'au niveau de la relance, une telle mobilité aide énormément à transporter la rondelle de la défensive vers le territoire adverse. Edvinsson demeure un spécialiste du mouvement de la rondelle vers l'avant à mes yeux. Que ce soit par la passe ou en transportant lui-même la rondelle, il y est très efficace.

En fait, partout sur la glace, ce gaucher est efficace. C'est bien rare que des revirements majeurs soient créés en sa présence et c'est réellement sa mobilité qui permet cela. Toutefois, on peut probablement dire qu'il se fit un peu trop sur cette capacité, surtout en défensive.

### **Jeu défensif et physique**

Simon Edvinsson est un arrière intelligent. Généralement, il se place très bien et sait comment contrer un adversaire.

Cependant, on peut le voir tricher par moment ou faire des erreurs de lecture dans sa couverture. La plupart du temps, il se rattrape avec sa mobilité et l'erreur est rapidement réparée, mais quand viendra le moment de le faire en Amérique du Nord, ça risque de lui coûter cher. En SHL et en Nationell, l'adversaire est moins rapide, moins fort et la patinoire est plus petite que de l'autre côté de l'Atlantique. Ce sera une grosse marche à gravir pour lui dans son développement. Il devra anticiper un peu mieux le mouvement adverse et réagir avant qu'il ne soit trop tard.

Ce n'est pas étranger à personne que la compétition est plus serrée dans les ligues professionnelles de l'Amérique du Nord, mais c'est encore plus vrai pour les Européens qui évoluent sur de grandes glaces. L'un des autres aspects qu'il aura à améliorer est son jeu physique. Présentement, bien qu'on voie quelques moments où Edvinsson est capable de mettre en échec un joueur, ce n'est pas du tout une force. Je le trouve faible physiquement et c'est assez éloquent en défensive. Aux alentours du filet et le long des bandes, Edvinsson utilise surtout son bâton, sa portée et son positionnement pour contrer son homme. Lorsqu'il faut batailler par la force, il n'est pas rare que des plus petits en ressortent gagnants. Une prise de masse musculaire devra donc être faite et je ne doute pas qu'il va y parvenir, car il y a trop de potentiel en cet espoir pour ne pas qu'il atteigne la LNH.

## **Conclusion**

Personnellement, je ne m'attends pas à le voir sélectionner hors du top 10 au prochain repêchage. Le sortir de cela est beaucoup trop risqué. Le top 5 est définitivement à sa portée. Pour ce qui est du premier rang, il y a d'autres joueurs que je préfère, mais son nom doit faire partie de l'équation. C'est la beauté de ce « draft ». Il n'y a pas de joueur de franchise, mais beaucoup d'excellents prospects qui rendront n'importe quelle équipe heureuse. Pour Edvinsson, si vous voulez un défenseur moderne avec un gros gabarit qui peut transporter le disque, il est votre homme.



Photo par [InStat Hockey](#)

**Notre chroniqueur poursuit ses publications concernant le repêchage 2021 de la LNH. Vous y retrouverez une courte description écrite de Matthew Coronato et une vidéo montrant des séquences de jeu de ce prospect de premier ordre. Restez à l'affût, car d'ici la fin juillet, [toutsurle hockey.com](#) continue de publier ses profils d'espoir en vue du draft.**

### **Matthew Coronato**

*Centre*

*14 novembre 2002*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 183 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

Si le nom de cet espoir vous dit quelque chose, c'est probablement parce qu'il a joué dans la même formation que Sean Farrell des Canadiens de Montréal. Avec lui, Coronato a pulvérisé la compétition en USHL dans une équipe très talentueuse, le Steel de Chicago. Toute l'année, ce centre a monté dans les classements passant même de la troisième à la première ronde chez certains. Le talent offensif de ce jeune explique en grande partie ce bond dans l'estime des observateurs grâce à un impressionnant total de 85 points, dont 48 buts, en 51 matchs.

Ce n'est pas difficile de savoir quelle est la caractéristique principale de Coronato quand on regarde sa fiche. C'est un excellent marqueur de but. Je dirais que son tir est plus précis que puissant et plus opportuniste que vraiment dévastateur. En fait, c'est un attaquant qui construit bien ses buts en influençant ses adversaires de plusieurs façons. Que ce soit en feignant la passe, en dirigeant les rondelles au filet pour prendre les retours ou en se campant devant le gardien, l'espoir possède un instinct développé pour exploiter les failles de ses adversaires.

C'est un maître sur l'avantage numérique et peut y jouer le rôle de marqueur ou celui de fabricant de jeu. En fait, je le compare beaucoup à [Nick Suzuki](#). C'est un jeune qui utilise beaucoup son intelligence et sa vision. Il n'a pas le meilleur des patins, mais son sens de l'anticipation le rend très dangereux dans les trois zones pour l'ennemi. Coronato est quelque peu petit, néanmoins on peut le voir très actif sur l'échec avant et devant le filet pour créer de l'offensive. Dans sa zone, je le trouve également excellent. Ce n'est pas encore un [Phillip Danault](#), mais je décèle une capacité développée à lire les attaques adverses.

Matthew Coronato a tout d'un prospect qui doit être sélectionné dans le top 20 au prochain repêchage. Il est vrai que de l'effort doit être mis dans sa mobilité et qu'il doit murir physiquement, mais l'attitude est là tout comme le talent. Son lien avec Sean Farrell attirera assurément le CH, mais je doute qu'il ne soit encore disponible à leur tour. Si oui, « let's go » mon Timmins, saute dessus !



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Sasha Pastujov**

*Ailier gauche*

*15 juillet 2003*

*17 ans*

*6 pieds et 174 livres*

*États-Unis*

*Gaucher*

Cet Américain a connu une saison très productive avec le programme de développement américain. Affichant plus d'un point par match tout au long du calendrier, Pastujov a démontré l'étendue de son talent dans une équipe talentueuse. On pourrait penser que l'ailier a profité grandement de la présence de coéquipiers élités, mais j'avancerais plutôt le contraire, alors que c'est lui, généralement, qui contrôlait le jeu.

Sa sélection comporte quelques risques au niveau du physique et de la mobilité, mais son talent dans les trois zones compense largement ses lacunes. C'est un attaquant très intelligent pourvu d'une capacité d'anticipation au-dessus de la moyenne et il s'en sert dans toutes les facettes de son jeu.

Vous verrez dans la vidéo que Pastujov (#12) n'est vraiment pas le patineur le plus explosif sur la glace. La fluidité ainsi que l'agilité ne sont pas nécessairement un problème, mais vous ne le verrez pas déborder un défenseur ou distancer facilement des couvreurs pour partir en échapper. Pastujov est plutôt l'espoir qui anticipe tout à l'avance, qui a des mains magiques et qui reconnaît rapidement les faiblesses adverses pour en profiter.

J'adore la polyvalence de cet Américain en offensive. Un peu comme un quart-arrière, c'est souvent lui qui dicte l'action sur la glace en offrant des occasions en or à ses coéquipiers ou en marquant un but d'un tir foudroyant. Je ne sais pas ce que j'aime le plus de son talent offensif et c'est ce qui m'attire le plus dans le jeu de ce jeune. Il peut jouer n'importe quel rôle comme attaquant tout en demeurant dangereux.

En plus de tout cela, le niveau défensif n'est vraiment pas un problème pour lui. On le voit bien positionner pour couper les jeux et anticiper l'action devant lui pour créer des revirements. Ce n'est peut-être pas le plus dynamique sur la glace, car c'est plus un joueur cérébral, mais je ne le qualifierais pas de paresseux. Il est certain qu'il aura de la difficulté le long des bandes et devant le filet s'il ne prend pas de masse, mais ça devra bien aller dans les prochaines années.

Pour le repêchage, je le vois sortir dans le top 15-20. Je sais que son classement varie beaucoup selon les listes consultées, mais pour moi, c'est une aubaine en dehors de cela. Son intelligence et son jeu offensif, en plus de ses capacités en défensive, devraient lui permettre de sortir tôt. Sinon, on va pouvoir parler d'un fameux « vol » si son développement optimise son talent.



Photo par [Arnold C](#)

## **Brandt Clarke**

*Défenseur*

*9 février 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 181 livres*

*Canada*

*Droitier*

Avant le début de la saison, Clarke faisait partie des candidats possibles au premier rang du repêchage 2021. Son jeu en offensive, sa mobilité et son potentiel général représentaient les arguments principaux à ce classement. Comme l'OHL a annulé sa saison, l'espoir a passé l'année en Slovaquie avec le HC Nove Zamky. Sa production dans la ligue s'élève à 15 points en 26 matchs. À première vue, ça ne semble pas beaucoup, mais depuis la fondation du circuit, seulement deux défenseurs de moins de 19 ans ont fait plus de points que lui en une saison. Il s'agit de [Lubomir Visnovsky](#) en 1994-1995 avec 21 points en 36 matchs et de Simon Nemecek cette année avec 19 points en 37 rencontres. Ça ne veut pas tout dire, mais ça permet de relativiser quelque peu sa saison.

Si on se concentre sur ses habilités, on peut parler d'un diamant brut. Tout est là pour faire de lui un joueur dominant dans la LNH, mais Clarke manque de maturité dans beaucoup de facettes. Niveau mobilité, ce droitier manque de constance. Oui, il est capable d'exploser et de démontrer une excellente agilité en possession de la rondelle, mais souvent, Clarke est trop éparpillé et perd de l'énergie pour rien. Ensuite, son tir est possiblement le meilleur entre lui, Power, Edvinsson et Hughes, mais il ne l'exploite pas assez de loin. On apprécie beaucoup le nombre de buts à sa fiche cette saison, mais ça aurait pu être beaucoup plus si le jeu parfait n'était pas toujours recherché en offensive. Pour moi, ces deux faiblesses à son jeu seront réglées avec la prise de maturité. Le hockey professionnel en Slovaquie est complètement différent du junior en Ontario, alors c'est certain que l'adaptation n'a pas dû être facile.

J'apprécie particulièrement la façon que l'espoir utilise sa confiance en contrôle de rondelle. Comme j'ai mentionné ci-haut, Clarke cherche souvent à faire le jeu parfait. Souvent, ça se traduit par des feintes successives ou des accélérations lui permettant de déborder l'adversaire. Ça ne marche pas tout le temps et il devrait mieux évaluer quand le faire, mais c'est franchement beau de le voir déployer tout son talent quand la confiance est là.

Bref, la saison en Slovaquie a refroidi plusieurs observateurs à propos de Brandt Clarke et je ne peux les blâmer. Le jeu y est très différent de ce qu'on est habitué et c'est difficile de comparer sa campagne avec celle des autres espoirs. Je crois fortement qu'il ne sortira pas du top 10 et qu'une formation adorera tout le potentiel qu'il présente. Niveau production offensive, Clarke est possiblement le défenseur du repêchage avec le plafond le plus élevé. Ainsi, la formation qui le sélectionnera devra prendre son temps et lui laisser le temps nécessaire pour tout mettre ses outils ensemble.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Matthew Knies**

*Attaquant*

*17 octobre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 3 pouces et 205 livres*

*États-Unis*

*Gaucher*

Je ne vous mentirai pas, j'avais terriblement hâte de vous parler de mon joueur favori cette année, c'est-à-dire Matthew Knies. Si vous vous attardez qu'à sa fiche, vous allez probablement me dire que mes standards ne sont pas du tout au point, car il n'y a pas d'amélioration par rapport à l'an passé. Pourtant, le talent de cet espoir va tellement au-delà de sa fiche. C'est l'un des jeunes les plus complets cette année avec un style dont les entraîneurs raffolent. Au total, Knies a cumulé 42 points en 44 matchs dans l'USHL avec le Storm de Tri-city. Ce n'est pas mauvais, mais ce n'est pas non plus dans les meilleurs de cette ligue. Néanmoins, en fin de saison, cet attaquant de puissance a littéralement explosé sur la glace avec une récolte de 24 points dans ses 14 derniers matchs. Il y a donc du potentiel offensif chez ce jeune.

Sans être un joueur qui va se tirer partout pour punir l'adversaire, Knies adore mettre de la pression sur l'adversaire et jouer dur. Toujours placé dans la bulle de ses opposants, c'est un as pour batailler en quête de la rondelle. Que ce soit dans sa zone ou en offensive, je le trouve excellent à un contre un. Ce gaucher, pour sa taille, est également dynamique, ses pieds n'arrêtent jamais de bouger. Ça fait en sorte qu'il est rarement en retard sur un jeu ou sur ses couvertures. Je crois que c'est ce que j'aime le plus de lui. En plus de sa vitesse élevée, on remarque toujours Knies lorsqu'il est sur la patinoire. Pensez un peu à un [Joel Armia](#) qui se donne en tout temps et qui patine un peu plus vite et vous aurez une bonne idée de qui est Matthew Knies.

Les questionnements sur son manque de production par rapport à l'an passé sont légitimes à mes yeux, mais j'essaie de

voir au-delà de cela. En fait, ce prospect avait beaucoup plus de responsabilités que l'an passé et il évoluait contre de meilleurs éléments également. Son début de saison a été un peu plus difficile à ce niveau, car il voulait probablement se concentrer sur son jeu défensif. Une fois que ç'a été acquis, on a vu une bonne différence dans son jeu et les points ont commencé à s'accumuler. C'est certain qu'on peut se questionner sur sa constance offensive et sur son potentiel à ce niveau à long terme, mais son profil d'attaquant de puissance responsable va attirer les recruteurs selon moi.

Ainsi, je le vois en première ronde. Il va probablement glisser jusqu'au début de la deuxième, mais son jeu avec et sans la rondelle est trop intéressant à mes yeux pour le faire glisser. Un peu comme Jan Mysak l'an dernier qui était parmi mes préférés, je vais probablement être fort étonné de l'endroit où il va être repêché, mais je ne démords pas. J'adore cet espoir.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Carson Lambos**

*Défenseur*

*14 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 201 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Ce ne fut pas une saison facile pour Lambos. Jouant dans la WHL habituellement, ce défenseur a été obligé d'explorer d'autres avenues quand la WHL a retardé son début de saison. Il a finalement trouvé preneur en Finlande dans la ligue junior du pays. Avec 11 points en 13 matchs, on peut avancer que ça s'est bien produit, mais son jeu sur la patinoire n'a pas beaucoup progressé durant son séjour. Quand la WHL a repris les activités, l'espoir est revenu au Canada, mais a été blessé dès son deuxième match. Ainsi, Lambos n'a pu se faire valoir réellement dans un contexte l'avantageant. Son classement en souffre donc énormément, alors qu'on le voyait haut dans les listes l'été dernier. Maintenant, il navigue entre les rangs 10 et 32 selon la liste que l'on consulte.

Peu importe ce qu'on pense de sa saison, Lambos possède tout de même un bon potentiel. C'est tout d'abord un excellent patineur qui ressort très bien lorsque la rondelle est sur son bâton. En Finlande, cette caractéristique n'était pas assez visible et c'est ce qui a le plus nui à son classement, je crois. On ne voit maintenant plus autant de potentiel offensif qu'avant. Personnellement, je crois que ses habilités sont encore là et qu'il le prouvera l'an prochain.

Le manque de constance que nous avons observé cette année découle assurément du fait que Lambos a joué dans un contexte complètement différent cette année. J'ai vu des matchs où c'était plus facile pour lui de se démarquer et d'autres où rien ne fonctionnait. Ce manque de constance est typique d'une confiance ébranlée et d'un prospect qui essaie de faire de son mieux. Bref, pour moi, j'ai encore confiance de le voir atteindre la LNH. Ça prendra peut-être seulement un peu plus de temps qu'anticipé.

Au niveau défensif, Lambos est excellent. Avec sa mobilité ainsi que son gabarit appréciable, c'est un arrière qui protège bien sa zone avec un positionnement intelligent et un jeu de bâton adéquat. De plus, je l'ai vu à plusieurs reprises administrer des mises en échec le long de la bande que j'ai appréciée. C'est possiblement un trait qui va plus ressortir l'an prochain lorsqu'il jouera dans la WHL, alors nous devons garder cela en tête.

Pour le repêchage, je vois Lambos sortir entre les rangs 12 et 25. Je ne peux pas croire qu'il tombera en dehors de ce « range ». Son mélange de mobilité et d'efficacité est trop intéressant pour le laisser aller aussi tard dans la première ronde. De mon point de vue personnel, je l'ai aux alentours du 17e rang. Lambos n'est pas du niveau de Power, Hughes, Edvinsson et Clarke, mais il ne faut absolument pas le sous-estimer. La LNH est définitivement atteignable pour lui d'ici 3 saisons.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Ayrton Martino**

*Ailier gauche*

*28 septembre 2002*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 170 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Parfois, il y a des joueurs que l'on apprécie en raison de leur vitesse, de leurs mains, de leur gabarit, de leur tir ou de leur mobilité. Parfois, il y en a que ça ne s'explique pas et que vous adorez dès les premières secondes de votre premier visionnement. C'est exactement ce qui s'est produit concernant Ayrton Martino dans mon cas. Alors que mon espoir favori, Matthew Knies, m'était tombé dans l'œil en raison de sa façon de jouer « in your face », pour Martino, c'est plutôt sur sa dangerosité en offensive. Cet ailier est l'un des plus dynamiques du repêchage et l'un des plus létaux pour l'ennemi.

Premièrement, cet espoir ne présente pas un gabarit très probant. C'est plutôt le contraire, mais jusqu'ici, dans l'USHL, ça n'a pas été problème. Martino compense le tout avec une mobilité et une agilité largement au-dessus de la moyenne. Très difficile à couvrir, ce gaucher utilise toutes sortes de stratégies pour se libérer de ses couvreurs et pour se rendre au filet avec vitesse. Que ce soit des jeux de jambes, d'épaules et de mains ou des changements de vitesse ainsi que de direction, le jeune Canadien a un flair certain pour battre ses adversaires. Son talent lui a permis de cumuler 56 points en 38 matchs dans l'USHL cette année ce qui représente le 5e meilleur taux de point par match du circuit (derrière Sean Farrel, Matthew Coronato, Chaz Lucius et Cole Sillinger).

Passant un peu sous le radar, le coéquipier de Jakub Dobes des Canadiens de Montréal fait pourtant partie de l'élite de cette ligue et adore jouer avec la pédale au plancher. Son dynamisme lui permet même souvent d'avoir des échappées et c'est quasiment impossible de le rattraper dans de telles occasions. Il manque peut-être un peu d'explosion par

moment, mais ça viendra. En avantage numérique et à cinq contre cinq, je le considère comme un fabricant de jeu. Sa vision du jeu et son niveau d'anticipation sont de haut niveau. Il repère donc ses coéquipiers facilement et effectuer des passes savantes à profusion. Selon moi, avec un bon marqueur de but dans la LNH, Martino pour faire de gros dommages si son développement se passe bien dans les prochaines années.

Si on veut ressortir un peu ses défauts, il y a évidemment le jeu physique qui n'est pas son fort et la défensive. Bien que Martino est capable de jouer en désavantage numérique et d'y être efficace pour couper les lignes de passe et appliquer de la pression sur le porteur du disque, du polissage demeure à faire. L'espoir priorise, avec raison, l'utilisation de son bâton pour gagner ses batailles, mais il est surtout efficace à égalité numérique en situation de replis quand il arrive par-derrière de l'ennemi. Ça peut créer beaucoup de revirements positifs pour son équipe, mais ce serait bien qu'il mette autant d'effort pour le jeu général en défensive. Je m'attends à ce que ce ne soit pas tant un problème au niveau professionnel, car son rôle sera bien défini et il a quand même un intérêt à se replier. C'est au moins une base sur laquelle travailler.

Personnellement, je ne comprends pas vraiment pourquoi on n'entend pas beaucoup parler de lui sur la toile. Avec les Canadiens qui vont sélectionner à la fin de la première ronde, j'imagine que son nom va commencer à sortir bientôt au Québec. Je le place au milieu de la première ronde dans mon classement, car il est un coup de circuit potentiel. Pour une équipe qui a une bonne gestion des risques, Martino est un choix fort intéressant. Est-ce que les Canadiens pourraient être intéressés ? Je l'espère bien, mais ce n'est pas leur profil type. Néanmoins, il évolue avec un de leurs espoirs, alors à suivre...



Photo par [InStat Hockey](#)

## **Sebastian Cossa**

*Gardien de but*

*21 novembre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 6 pouces et 212 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Chaque année, un gardien de but semble se hisser en première ronde au repêchage de la LNH. Cette saison, on risque même d'en voir deux, dont Jesper Wallstedt, un Suédois et Sebastian Cossa. Je ne suis pas un expert pour évaluer les gardiens de but, alors je ne vais pas m'étaler longtemps dans ce profil, mais en regardant des vidéos, vous verrez tout de suite à quel point ce jeune est solide.

En 2012, Andrei Vasilevsky et [Malcolm Subban](#) ont entendu leur nom en première ronde. Ça ne s'est pas produit depuis ce temps et c'est principalement dû à un changement de mentalité chez les équipes de la LNH. En effet, maintenant, on a tendance à prioriser les attaquants et les défenseurs dans les rondes hâtives du repêchage, car on a en plus haute estime leur apport à la « game ». Toutefois, quand on a la chance de mettre la main sur un espoir au poste de gardien qui peut devenir un #1, certaines formations n'hésitent pas. Avec les présentes séries éliminatoires dans la LNH, j'ai l'impression que l'opinion des dirigeants changera encore une fois.

C'est, selon moi, ce qui va arriver cette année avec Jesper Wallstedt que je vois dans le top 10 et Sebastian Cossa que je vois aux alentours du top 20. Au début de l'année, je n'avais pas pu le voir jouer, alors je l'avais tassé de mes classements, mais depuis je suis allé l'observer durant 10 parties. Franchement, il est très impressionnant de le voir aller

devant son filet. Premièrement, c'est un monstre de 6 pieds 6 et 212 livres. Ce type de gabarit est vraiment priorisé actuellement chez les jeunes gardiens de but, donc ça va aider son classement. Ensuite, ses statistiques parlent d'elle-même avec une moyenne de but alloué de 1.43 et un pourcentage d'arrêt de 0.941. Il a littéralement dominé la compétition cette saison.

Ses principaux atouts sont techniques. En fait, je le trouve excellent en style papillon, car il couvre énormément de place et suit très bien la rondelle des yeux, même dans le trafic. En raison de sa taille, Cossa n'est pas facile à gêner et, de toute façon, avec son positionnement, il faut un tir parfait pour le battre ou une déviation. Je le trouve également très combatif et explosif ce qui fait que ce colosse est bon pour effectuer les arrêts même à la suite d'une passe transversale.

Je le trouve très intimidant devant son filet et ça plaira aux équipes de la LNH selon moi. Je ne peux croire qu'il glissera en dehors du top 20 en juillet prochain. Si oui, ce serait toute une prise. Pour une équipe qui se cherche de la profondeur devant le filet et qui possède plus d'un choix de premier tour, Cossa représente une option de choix. Reste à voir si le fait qu'il joue pour une puissance de la WHL lui nuira.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Oskar Olausson**

*Ailier*

*10 novembre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 2 pouces et 181 livres*

*Suède*

*Gaucher*

Avec Fabian Lysell, William Eklund, Simon Edvinsson et Simon Robertsson, Oskar Olausson s'inscrit à merveille dans l'excellente cohorte de Suédois au repêchage 2021. Ce n'est pas lui qui possède le potentiel offensif le plus élevé, mais son « package » fait en sorte que son jeu se traduira fort probablement au hockey professionnel nord-américain.

Olausson est un marchand de vitesse possédant un des bons tirs de la séance en plus d'être responsable sur la glace. On le voit généralement sortir au milieu de la première ronde en juillet et je dois avouer que je suis plutôt en accord.

Un peu comme Fabian Lysell, il y a deux versions à Oskar Olausson. Celle dans la Nationell et l'autre en SHL. La première contrôle l'action sur la glace et domine l'adversaire. Je l'ai adoré à ce niveau et je l'avais inséré très haut dans ma liste avant Noël. On l'y voyait confiant en toutes situations et comme étant la pierre angulaire de l'attaque. De plus, dans sa zone, le Suédois véhiculait avec aisance tout en contrant de nombreux jeux ennemis. Clairement, Olausson se devait de passer au niveau supérieur.

Lorsque ce fut le cas, la transition s'est fait un peu plus difficilement qu'espéré, mais l'espoir a tout de même conservé une partie de son jeu. On l'y voyait encore très rapide et responsable, mais un peu moins productif. En SHL, ce n'est pas lui qui contrôle le jeu, c'est plutôt lui qui le termine ou qui sème le chaos près du filet avec sa vitesse. Ce n'est pas un mauvais joueur en contrôle de la rondelle à ce niveau, mais je l'ai trouvé beaucoup plus prévisible et télégraphié en

offensive. Je me suis donc questionné un peu sur sa vision du jeu, cependant, en relance, après avoir récupéré la rondelle, c'est un excellent joueur pour transporter l'offensive. Ainsi, ce n'est probablement qu'une question de temps avant que le Suédois s'acclimate à la SHL et devienne un peu plus l'attaquant qu'on voyait en Nationell.

Quand je le regarde évoluer, je vois un ailier qui n'a pas encore trouvé le type de joueur qu'il peut devenir. À mes yeux Olausson pourrait murir en attaquant de puissance. Avec sa vitesse et son implication dans le jeu, le Suédois présente le potentiel d'être une plaie pour l'adversaire. Malheureusement, le jeu physique n'est pas encore sa tasse de thé. En transférant en Amérique du Nord, je suis certain qu'il travaillera beaucoup là-dessus et qu'il pourra ainsi jouer dans n'importe quel système.

Pour le repêchage, je le vois aisément sortir dans le top 20. En dehors de cela, cet ailier représente une aubaine. Son « package » attirera assurément les recruteurs à mes yeux, car il peut jouer plusieurs rôles autant offensifs que défensifs. Olausson devra encore apprendre à bien jouer physiquement pour réellement avoir un impact de ce côté, mais je ne doute pas que ce sera déjà mieux l'an prochain.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Shai Buium**

*Défenseur*

*26 mars 2003*

*18 ans*

*6 pieds 3 pouces et 214 livres*

*États-Unis*

*Gaucher*

Je ne sais personnellement pas trop pourquoi j'adore ce joueur qui n'est pas souvent classé en première ronde. On le voit généralement en deuxième ou en troisième ronde, mais moi, je l'ai fin de la première. Son mélange de mobilité, de jeu physique et d'efficacité me plait beaucoup. Avec 26 points en 50 matchs dans l'USHL cette saison, ce gaucher ne sera visiblement jamais une vedette offensive, mais attendez-vous à un arrière fiable pouvant être utilisé contre n'importe qui.

Du haut de ses 6 pieds 3 pouces et 214 livres, Buium est un habile patineur qui joint une excellente agilité à une vitesse appréciable. Ce n'est pas le plus explosif de la séance ou le plus dynamique, mais je le mets dans le premier tiers de cette année. Il se sert de son patin aussi bien en attaque qu'en défensive. J'adore le voir monter la rondelle ou appuyer ses coéquipiers en deuxième vague. Son maniement de rondelle est bien développé et ce n'est pas rare de le voir véhiculer entre ses couvreurs en zone neutre. Son tir est précis et décoché rapidement, mais je crois que Buium préfère la passe. Peut-être qu'il y a un petit manque de confiance à ce niveau. Je note aussi que cet Américain garde parfois la rondelle un peu trop longtemps en entrée de zone pour repérer ses coéquipiers. Ça rend ses actions un peu prévisibles et les joueurs adverses le contrent ainsi facilement. Il devra donc améliorer son timing, lancer au filet plus souvent ou loper le disque en fond de territoire, car c'est fréquemment la meilleure option à prendre.

Au niveau défensif, sa mobilité le sert bien. Il répare beaucoup de ses erreurs avec cela. C'est un joueur qui adore «

pincher » en zone neutre, donc quand sa tentative ne fonctionne pas, on le voit revenir assez rapidement pour se replier. Dans sa zone, il peut suivre n'importe qui afin de leur appliquer de la pression et de les dominer physiquement. En général, Buium est compétent dans ses couvertures, mais comme beaucoup de joueurs mobiles, il peut être absorbé par la rondelle. Dans ces moments, l'arrière se sort un peu du jeu et peut paraître hors position, mais ce n'est pas hyper fréquent. Avec la prise de maturité et quelques saisons dans la NCAA, ça va rentrer dans l'ordre.

Bref, Shai Buium est un défenseur fiable méritant une attention particulière. Je ne sais pas s'il glissera jusqu'à la fin de la deuxième ou jusqu'au début de la troisième ronde, mais je n'aurais pas peur de le prendre très tôt. Avec une année un peu moins intéressante en talent élite cette année, on peut prendre un peu plus de risque et Buium en serait un beau à mes yeux. Je vous avertis, il sera fort probablement en première ronde dans ma liste finale (mais sûrement en deuxième ronde dans mon mock draft).



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Tristan Broz**

Attaquant

10 octobre 2002

18 ans

6 pieds et 179 livres

États-Unis

Gaucher

Avant de visionner ce prospect, je ne le connaissais pas du tout. C'est Simon Servant, un journaliste de la Presse Canadienne, qui m'en avait parlé et j'ai décidé, par la suite, de me concentrer sur lui. Jouant dans l'USHL pour le Force de Fargo, j'ai compris assez rapidement pourquoi Simon l'avait en haute estime. Broz n'a pas cumulé un nombre impressionnant de points, mais l'espoir a été le meilleur de son équipe à l'attaque avec 51 points en 54 matchs. Dans les matchs que j'ai regardés, chaque présence, ce prospect ressortait toujours positivement autant offensivement que défensivement et ses entraîneurs exploitent à merveille son talent.

La première personne à qui Broz m'a fait penser est [Nick Suzuki](#). Attention, je ne compare ici le talent, le potentiel ou le futur, mais bien la première impression que j'ai eue. Broz n'a pas le meilleur patin ou le meilleur tir et n'est pas celui qui va éblouir tout le monde par son dynamisme, mais il est terriblement efficace. Le gaucher semble toujours un pas en avance sur ses opposants en raison de son sens de l'anticipation et de son intelligence. Toujours la tête haute, l'attaquant évalue bien ses options et agit en conséquence. Ceci lui permet de soutirer le meilleur de ses coéquipiers et également des faiblesses de la défense adverse. C'est très rare que Broz se fasse prendre à contrepieds dans les trois zones et je ne serais pas étonné qu'il devienne un bon joueur « middle 6 » avec une production appréciable dans la NHL.

Son lancer est aussi précis que puissant. Ce n'est pas l'un des meilleurs marqueurs du repêchage cette année, mais il est assez bon pour être capable de battre régulièrement des gardiens. J'adore principalement son tir sur réception et le fait qu'il n'a vraiment pas peur de jouer du coude dans le trafic. Ce jeune ne sera pas un attaquant de puissance, mais

Tristan aime déranger devant le filet. Bref, c'est un « coach pet » et j'ai confiance en son talent. Dans mon classement final, je vais l'avoir en première ronde ou bien en début de deuxième ronde. J'ai quelques espoirs à visionner avant de finaliser le tout, mais je l'ai en haute estime. C'est en plein le genre de joueur que j'adore. Pour le repêchage réel de la LNH, attendez-vous à la deuxième ronde dans son cas.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Brennan Othmann**

*Ailier gauche*

*5 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 174 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Brennan Othmann a évolué toute la saison en Suisse. Récoltant 16 points en 34 matchs dans la meilleure ligue du pays, ce Canadien est bien ressorti. Son jeu n'est pas parfait, mais ce n'est pas pour rien qu'on le voit généralement classer vers la fin de la première ronde. C'est un marchand de vitesse avec un tir puissant. Son style a très bien ressorti au mondial des moins de 18 ans. Utilisé selon ses forces, Othmann s'évertuait à se positionner dans les espaces libres afin de prendre des tirs. Ce n'est pas le plus gros, mais je note une bonne force physique qui lui permet d'aller en ligne droite dans le trafic. Ce n'est pas non plus un attaquant de puissance en bonne et due forme, mais il est capable de semer le chaos dans les rangs ennemis.

Comme je l'ai mentionné, il a un bon tir. Son arsenal est diversifié et ce gaucher peut marquer de plusieurs façons. Que ce soit des lancers sur réception, des poignets ou frappés, les gardiens ont de la difficulté à s'ajuster à son élan. C'est une belle qualité et je crois qu'elle va bien se traduire au niveau supérieur. Je doute qu'il devienne un joueur de premier trio, mais avec ses aptitudes physiques et sa rapidité, un rôle complémentaire de milieu de formation est fort possible.

Si on veut souligner ses défauts, je dirais que c'est un attaquant qui manque d'agilité et qui n'a pas une vision à tout casser. La puissance de ses jambes lui sert surtout à exploser et déborder les défenseurs au lieu de servir à les déstabiliser avec des changements de direction ou de vitesse. De plus, avec la rondelle, ce n'est pas le joueur qui va faire des jeux incroyables avec des passes savantes. C'est plutôt un élément qui ne se casse pas la tête et qui se dirige au filet. Personnellement, ce n'est pas un défaut, mais je comprends que ça puisse déplaire à certains.

Je vais probablement le classer entre les rangs 25 et 35 lors de mon classement final de la saison. Son aptitude à marquer aide grandement son positionnement sur ma liste, mais sa saison en Suisse est difficile à évaluer. Ce n'est pas une ligue que je connais beaucoup. S'il n'y avait pas eu les mondiaux des moins de 18 ans, possiblement qu'il serait plus bas.



Photo par [Olivier Croteau - LHJMQ](#)

## **Xavier Bourgault**

*Centre/ailier gauche*

*22 octobre 2002*

*18 ans*

*6 pieds et 172 livres*

*Canada*

*Droitier*

Bourgault a été très productif cette année dans la LHJMQ. Présentant une fiche de 40 points, dont 20 buts, en 29 matchs et 71 points l'an dernier, l'attaquant navigue entre la 20e et la 40e position dans les classements au travers de la toile. Avec Bolduc, l'Heureux et Dean, Bourgault va se battre pour être le premier espoir de la LHJMQ sélectionné en juillet prochain. Sincèrement, chacun a ses arguments pour l'être et ce sera réellement intéressant de suivre le repêchage afin de voir qui va sortir avant les autres.

Les arguments de Bourgault se situent surtout en attaque. Xavier n'est pas un avant de puissance, mais j'aime bien sa capacité à se créer de l'espace dans le trafic et à protéger la rondelle. De là, il est en mesure de trouver les lignes de passe ou de tirer au filet avec son puissant élan. Je dirais que sa vision du jeu surpasse son talent pour marquer des buts. Sur l'avantage numérique, cet espoir est très visible et adore contrôler le jeu de l'extérieur pour offrir des occasions à ses coéquipiers. En ces situations, il peut sembler être un joueur de périphérie, mais ce n'est pas le cas. On peut autant le voir en périphérie que dans l'action afin de créer des occasions de marquer. Son temps de réaction est court et c'est probablement ce qui l'aide le plus à tirer son épingle du jeu en toutes situations.

Ce n'est pas un joueur très explosif ou agile sur patin. Ça n'impacte pas beaucoup son jeu dans le junior, mais il va vraiment falloir améliorer cela pour le niveau supérieur. De plus, je n'apprécie pas nécessairement sa constance. On le voit produire à profusion, mais la pédale n'est pas toujours au plancher. Ce n'est peut-être seulement qu'une impression

que j'ai, mais avec son talent, je crois qu'il pourrait être encore meilleur.

J'ai eu beaucoup de difficulté à apprécier Xavier Bourgault à sa juste valeur cette année. Je sais que ce Québécois est aimé par beaucoup d'observateurs, mais il ne ressortait vraiment pas dans mes visionnements tout au long de la saison. Ainsi, il naviguait très bas dans ma liste. Encore aujourd'hui, j'ai l'impression que je lui manque de respect en le classant au début de la deuxième ronde. Toutefois, je crois sincèrement qu'il va sortir avant cela, mais je ne le prendrais pas avant minimum le 25e rang.



Photo par [David Chan -LHJMQ](#)

## **Zachary L'Heureux**

*Centre*

*15 mai 2003*

*18 ans*

*5 pieds 11 pouces et 196 livres*

*Canada*

*Gaucher*

On a beaucoup entendu parler du #66 des Mooseheads d'Halifax au courant de la dernière saison. Affichant 39 points, dont 19 buts, en 33 matchs, le Québécois a été capable de se démarquer offensivement, mais également pour des actions en dehors des règles. En effet, L'Heureux a été suspendu à quatre reprises cette année pour des gestes antisportifs, des bagarres et autres non-respects du règlement. J'ai vu à de nombreuses reprises des observateurs déplorer son attitude et le faire baisser dans leur classement, mais ce n'est pas mon cas. Il faudra évidemment un meilleur contrôle de ses émotions, mais j'adore qu'un joueur de talent présente ce caractère.

Zachary ne sera probablement jamais la pierre angulaire d'une attaque dans la LNH, mais je vois un potentiel intéressant pour devenir un élément complémentaire à des joueurs talentueux. Le Québécois est capable de jouer plusieurs rôles en territoire adverse. Que ce soit celui de créer de l'offensive, de marquer des buts ou d'appliquer de la pression, L'Heureux présente une bonne capacité d'adaptation aux diverses situations. Pour cela, je trouve qu'on pourrait le voir s'agencer à n'importe quel type de joueur et y ressortir positivement.

Évidemment, l'espoir est vu comme un attaquant de puissance, mais je dirais que ce n'est pas constant. C'est plus son tempérament qui dicte son jeu physique que vraiment sa façon primaire de jouer. Si on le voyait plus souvent jouer des épaules et évoluer dans le trafic, L'Heureux se retrouverait beaucoup plus haut dans ma liste, mais son manque de constance me laisse froid. De plus, ce n'est pas le plus impliqué dans sa zone. Son entraîneur l'utilise en désavantage

numérique, mais à 5 contre 5, il a tendance à se laisser glisser.

Je ne doute pas que ce prospect sera sélectionné entre les rangs 20 et 40. Son attitude pourrait évidemment déplaire à certaines équipes, mais à l'opposé, elle pourrait assurément plaire à d'autres. Je vais probablement l'avoir autour du 30e rang dans mon ranking final de l'année, car c'est un profil de joueur que j'aime bien, mais l'absence de séries pourrait évidemment lui nuire comparé à d'autres.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Tyler Boucher**

*Attaquant*

*16 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 201 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

Ce n'est que dernièrement que j'ai pris le temps de regarder plus en détail le jeune Tyler Boucher grâce à la plateforme Instat Hockey. Sa présence en deuxième ronde au sein de la liste de Bob McKenzie m'aura convaincu de m'attarder à lui. Je l'avais déjà vu évoluer aux côtés de Chaz Lucius auparavant, mais je ne lui avais pas donné toute l'attention qu'il mérite. Maintenant, je peux avancer que je le connais assez bien pour comprendre son positionnement dans l'estime de McKenzie (et des recruteurs qu'il consulte).

Le fils de [Brian Boucher](#) transpire le hockey professionnel. Ce que je veux dire est que ce prospect joue, à 18 ans, une « game » typique de la LNH. On peut voir un peu de fantaisie de temps en temps, mais en général, Boucher est un attaquant qui joue comme plusieurs aiment que le hockey soit joué. Nous n'avons pu le voir qu'au cours d'une vingtaine de parties cette année, mais ce fut suffisant pour voir l'étendue de son potentiel. Ce jeune est un attaquant de puissance en devenir. Sur la glace, Boucher est capable de dominer ses adversaires physiquement le long des bandes, devant le filet ou même en plein milieu de la patinoire.

Ce droitier démontre toutes les qualités d'un ailier qui jouera dans le milieu d'une formation de la LNH. Pourvu d'une bonne mobilité et d'une soif pour la rondelle, Boucher possède également un flair pour marquer des buts près du filet. Je ne déteste pas sa vision du jeu lui permettant de trouver les espaces libres, mais je le préfère encore plus dans le trafic et en échec avant. À cet endroit, le prospect adore déranger ses couvreurs et le gardien de but pour prendre les

retours, faire dévier les rondelles ou prendre un lancer. Dans sa zone, Boucher est déjà excellent et je n'ai pas observé de lacune évidente.

Boucher ne sera probablement jamais une vedette dans le hockey professionnel, mais je le vois assez bon pour appuyer des joueurs talentueux, un peu comme un [Pascal Dupuis](#) l'a fait à Pittsburgh (je ne compare pas les deux joueurs, je ne fais que citer un nom pour donner un exemple). Ce type de joueur est adoré par les recruteurs et je suis certain que le positionnement de Boucher dans la liste de McKenzie représente bien où sortira en juillet prochain. Les probabilités de le voir atteindre la LNH sont assez bonnes à mon goût pour prendre une chance avec lui.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Samy Tuomaala**

*Ailier droit*

*6 janvier 2003*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 176 livres*

*Finlande*

*Droitier*

Au début de la saison, j'avais ce Finlandais assez haut sur ma liste des attaquants en raison de sa vitesse et de son tir. Je crois que son positionnement dans l'ensemble des listes sur la toile est également le reflet de l'appréciation de ses deux caractéristiques par les observateurs. En ce moment, on le voit de la fin de la première ronde jusqu'au milieu de la deuxième et je dois dire que ma logique suit ce constat.

Ce droitier n'est pas le plus rapide du repêchage cette année, mais je le classe dans le premier tiers assez facilement. Sa plus grande qualité demeure son explosion et la puissance de ses jambes en ligne droite. C'est aussi un espoir agile pouvant se mouvoir dans les quatre directions aisément, mais il n'y est pas aussi compétent que d'autres Européens comme Simon Robertsson ou Fabian Lysell.

Sa deuxième caractéristique principale est son tir. Son arsenal est assez diversifié, car on le voit battre les gardiens de plusieurs façons. Que ce soit les tirs sur réception, du poignet, frappés ou voilés, Tuomaala est toujours menaçant lorsqu'il dirige la rondelle vers le filet. De plus, le Finlandais n'a pas besoin de beaucoup d'espace pour s'élancer. J'aimerais personnellement le voir un peu plus se diriger au filet au lieu de demeurer en périphérie du trafic. Je comprends qu'il puisse y être plus confortable pour lancer, mais ça me laisse présager qu'il n'aime pas payer le prix (on peut le comprendre, il est petit).

Sur l'avantage numérique, je l'ai trouvé compétent pour trouver les lignes de passe, mais ce n'est pas nécessairement sa force. Je ne le vois pas comme un fabricant de jeu pour le futur, mais plutôt comme un franc-tireur pouvant contribuer, dans une certaine mesure, à la création de chances de marquer. Comme je le disais, le trafic n'est pas son fort en ce moment, mais en échec avant et le long des rampes, c'est un attaquant assez impliqué. Toutefois, c'est quand même rare qu'il gagne ses bagarres pour la possession du disque. Il faut vraiment que ce soit amélioré pour atteindre la LNH.

Pour le repêchage, comme la majorité des observateurs, je le vois aussi entre le 20e et le 40e rang. Il y a beaucoup de travail à réaliser pour en faire un joueur de la LNH, mais le talent est là. Son tir et sa vitesse devraient attirer une équipe assez rapidement au moment du repêchage, mais j'ai des doutes sur sa vision du jeu. Couplé avec un fabricant de jeu et un attaquant de puissance, je crois que Tuomaala pourrait devenir une arme offensive intéressante



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Ville Koivunen**

*Ailier*

*13 juin 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 165 livres*

*Finlande*

*Gaucher*

Si vous avez écouté le Championnat des moins de 18 ans, vous reconnaîtrez probablement ce Finlandais. En effet, à ce tournoi, Koivunen a cumulé 10 points en 7 parties le plaçant au 2<sup>e</sup> rang des marqueurs de son équipe et au 9<sup>e</sup> dans tout le tournoi. L'espoir y a joué du hockey inspiré et était une menace constante pour l'adversaire de par son dynamisme ainsi que sa vision du jeu. Dans son pays, c'est exactement comme cela qu'il a joué toute l'année et c'est pourquoi il a été le troisième meilleur pointeur du circuit des moins de 20 ans en Finlande.

Ce Finlandais est tout d'abord un joueur de finesse qui peut vous faire payer de plusieurs façons en offensive. Bien que j'aime mieux ses talents de fabricant de jeu, Koivunen demeure un bon marqueur de but. Avec ses mains rapides et imaginatives, il arrive très souvent à déstabiliser les gardiens ainsi que les défenseurs pour enfiler l'aiguille. Toutefois, ce que je préfère c'est quand ce gaucher utilise les mêmes talents, mais pour passer la rondelle à un coéquipier libre créant une chance de marquer.

Koivunen est capable de voir beaucoup de choses autour de lui alors qu'il est afféré à déjouer un ou deux couvreurs. Ça donne donc des jeux spectaculaires où il repère des coéquipiers sans crier gare. Cependant, j'ai peur pour lui en Amérique du Nord, alors que les glaces seront plus petites et ses opposants plus portés à le frapper. Apprendre à se protéger devra faire partie de sa liste d'épicerie avant de traverser l'Atlantique s'il désire faire carrière longtemps dans le hockey.

C'est un jeune qui a un bon bâton pour gagner la possession de la rondelle. Utilisant son dynamisme et sa rapidité, Koivunen est bon pour faire perdre la rondelle en repli ou en échec avant. Malheureusement, son gabarit et son manque de force réduisent son efficacité dans les batailles. Ainsi, quand le jeu est dans son territoire, comme beaucoup de joueurs de finesse, ça le rend moins utile. Son anticipation pourra aider dans son développement à s'améliorer, mais il va falloir qu'il y mette beaucoup de travail comme un certain Cole Caufield à Montréal par exemple.

Pour le repêchage, je le vois surtout en deuxième ronde. Son talent brut pourrait lui permettre une sélection entre les 20e et 32e rangs, mais j'ai vraiment plus l'impression que Koivunen glissera au début de la deuxième ronde. Je crois que cet attaquant représente un bon risque pour une équipe qui vise la clôture au lieu de toujours vouloir des coups sûrs.



Photo par [Tyson Gray](#)

## **Cole Huckins**

*Attaquant*

*14 mai 2003*

*18 ans*

*6 pieds 3 pouces et 201 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Nous n'entendons pas parler beaucoup de Huckins depuis son entrée dans la LHJMQ, mais, selon moi, ce jeune pourrait en surprendre plusieurs. En ce moment, le gros attaquant de 6 pieds 3 pouces se classe entre la 3e et la 4e ronde pour le prochain repêchage. Avec les habilités qu'il présente, je ne serais pas étonné de le voir sortir un peu plus tôt. Ce jeune joue la « game » comme plusieurs aiment qu'elle soit jouée. C'est un attaquant de puissance qui n'a pas peur de se salir les mains, de manger des coups de bâton et de semer le chaos dans le camp adverse. En plus de cela, le gaucher démontre un talent certain à marquer des buts, mais aussi à préparer des chances de marquer pour ses coéquipiers. Je sais qu'il était utilisé comme centre l'an passé et que sa vision du jeu était excellente, mais depuis que Huckins a été muté à l'aile cette saison, on voit une tout autre version. C'est une brute sur la glace.

Donc, outre le fait d'être capable de dominer physiquement ses adversaires, ce prospect bouge vraiment bien. On le remarque très facilement sur la patinoire en raison de sa mobilité en ligne droite. Ce ne sera jamais un patineur de fantaisie agile, mais plutôt un gros bonhomme qui rentre dans le tas ou qui déborde ses couvreurs. Près du filet, Huckins se fait de la place pour les déviations, déranger le gardien ou prendre des retours. J'aime bien aussi le fait que, même dans le trafic, on le voit parfois utiliser un coéquipier en périphérie pour un tir sur réception. Ça me dénote qu'on peut sous-estimer sa vision du jeu.

Je ne crois pas que cet espoir sera un joueur des deux premiers trions dans la LNH. Toutefois, il pourrait tout de même y

séjourner lors de blessures afin d'ajouter du poids à deux coéquipiers de finesse. J'aimerais aussi qu'il embrasse totalement son style de jeu. Oui, c'est un attaquant de puissance, mais ce n'est pas à toutes les présences que Huckins joue ce rôle. Parfois, il se laisse un peu trop glisser à mon goût. Le gaucher est compétent et actif dans les trois zones, mais je crois que ça pourrait être encore mieux s'il se donnait la peine. Je ne dis pas ici que c'est un joueur paresseux, mais comme de nombreux attaquants à gros gabarit, l'effort physique n'est pas toujours visible de présence en présence.

Le profil de ce prospect intéressera assurément une équipe de la LNH assez tôt dans le repêchage. Je mentionne plus tôt qu'on devrait le voir sortir un peu plus tôt que la 3 ou la 4e ronde et je maintiens cela. Avec ses habilités et son gabarit, la deuxième ronde est définitivement une possibilité. Dans mon classement final, je le vois vers la fin de la deuxième et début de la troisième, mais je ne suis pas rendu là encore à ce jour.



Photo par [Instat Hockey](#)

## Isak Rosen

Ailier

15 mars 2003

18 ans

5 pieds 11 pouces et 161 livres

Suède

Gaucher

Si on regarde un peu partout sur la toile, Rosen doit être celui qui bouge le plus dans les classements. Pour ceux qui le voient haut en première ronde, ce Suédois est une fusée sur patin qui démontre beaucoup de talent en offensive. Pour les autres, son temps de jeu limité en SHL a été une source d'inquiétude. Heureusement, Rosen a pris part au tournoi des moins de 18 ans et on a maintenant une meilleure idée de son talent.

Personnellement, j'étais du deuxième groupe concernant cet espoir. Jouer 2 à 3 minutes par match en SHL n'était vraiment pas assez pour l'évaluer. Ainsi, je ne l'avais pas inséré dans mon classement de mi-saison. Maintenant que je l'ai vu au tournoi U18, je peux le classer. Peu importe dans quelle ligue ce Suédois joue, sa vitesse demeure sa principale force. Que ce soit l'explosion, l'agilité ou la vitesse maximale, il est dans le premier tiers de ce repêchage. J'adore sa façon de prendre de la vitesse en relance lorsqu'il patine de reculons en diagonale (bizarre à dire oui).

Outre sa mobilité, Rosen est surtout un fabricant de jeu. Oui, son tir possède de la vélocité, mais je préfère de loin sa vision du jeu pour contrôler l'action. Cet espoir adore se mouvoir en offensive et multiplier les permutations avec ses coéquipiers pour provoquer de la confusion chez l'adversaire. Dans ces situations, je trouve que Rosen analyse bien ce qui se présente devant lui pour profiter des failles qui s'ouvrent. Quand il ne bouge pas ses pieds, c'est là que ses passes deviennent télégraphiées et que son efficacité diminue grandement. C'est également un excellent manieur de rondelle, mais contrairement à Fabian Lysell, son habilité à déjouer ses couvreurs s'amointrit à mesure que sa vitesse augmente. Ainsi, les revirements en relance sont bien présents et ça devra être amélioré. Comme il est rapide et impliqué en échec

avant, peut-être que de lobber la rondelle en fond de territoire pour la récupérer serait une stratégie qui sied mieux à son profil.

Bref, il faut comprendre que Rosen est un joueur de finesse sans habilité pour le jeu physique. Il compense avec son patin et sa vision du jeu, mais en dehors de cela, le Suédois se laisse souvent glisser sans trop s'impliquer. Je comprends que son poids est un problème, mais ça devra s'améliorer, car l'Amérique du Nord ne sera jamais à sa portée. Pour le repêchage, la fin de la première ronde est définitivement à sa portée, mais je vais avoir de la misère à l'y classer. Je vois des drapeaux rouges un peu partout et ça me fait douter. Néanmoins, il devrait sortir entre la 25e et la 45e place.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Jack Peart**

*Défenseur*

*15 mai 2003*

*18 ans*

*5 pieds 11 pouces et 181 livres*

*États-Unis*

*Gaucher*

Après avoir dominé l'USHS avec une production de 35 points en 18 rencontres, Peart est passé à Fargo dans l'USHL pour finir la saison en force. Là, le défenseur a cumulé 15 points en 21 matchs et a aidé l'organisation à se rendre jusqu'au bout des séries éliminatoires (7 points en 9 matchs). Malheureusement pour lui et son équipe, le Steel est sorti victorieux de l'affrontement, mais Peart peut être fier du travail accompli.

La production générale de ce prospect tout au long du calendrier démontre bien à quel point c'est un bon défenseur offensif. Peart adore diriger le jeu en offensive et dicter le tempo. Utilisant sa mobilité à merveille pour se mouvoir autour du corps défensif, ce gaucher est capable de conserver le disque pendant de longues secondes pour ensuite le distribuer de façon intelligente. Son tir n'est pas mauvais, mais je préfère vraiment sa vision du jeu et son don pour trouver les lignes de passes. Je crois que son talent est facilement transposable à la LNH, mais de la masse devra être évidemment ajoutée. C'est le cas pour la majorité des joueurs de son âge, mais encore plus pour lui qui n'est pas habile avec le jeu physique et les batailles rapprochées.

Peart est ce qu'on peut appeler un défenseur moderne. Ainsi, sa taille n'a pas beaucoup d'importance. Avec sa mobilité, l'utilisation de son bâton et son intelligence, ses décisions sont bien calculées et ses sorties de zone efficace. C'est probablement l'aspect de son jeu que j'adore le plus, ses relances. Que ce soit par la passe ou en transportant le disque, Peart peut se sortir du trouble sans problème lorsque de la pression est appliquée sur lui. Il véhicule donc assez bien en territoire neutre et évalue correctement ses options en entrée de zone.

Pour le repêchage, je vois Jack Peart sortir en deuxième ronde. C'est un défenseur terriblement talentueux et il y a quelque chose de très bon à faire avec lui. J'ai vu quelques classements qui le positionnaient en première ronde et je peux comprendre, mais je viserais plus la deuxième. Bref, on ne peut pas se tromper avec lui. Le potentiel est très élevé, mais il restera à le développer.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **William Stromgren**

*Ailier gauche*

*7 juin 2003*

*17 ans*

*6 pieds 3 pouces et 176 livres*

*Suède*

*Gaucher*

Ce n'est pas tous les jours que l'on rencontre un prospect de ce gabarit présentant autant de finesse. Stromgren a exactement tout pour plaire aux recruteurs qui l'ont scruté cette année. Énorme sur patin, le Suédois démontre presque l'agilité et les aptitudes offensives d'un joueur de 5 pieds 10. Ce n'est évidemment pas le plus rapide, mais, franchement, pour sa taille, c'est beau de le voir aller sur la glace. Agile et possédant d'excellentes mains, le gaucher n'a aucunement difficulté à véhiculer sur la glace en possession du disque tout en évitant l'adversaire, en le déjouant ou en le débordant.

Ensuite, près du filet, son tir est réellement dangereux et peut battre un gardien que par la vélocité de son élan. Malheureusement, ce n'est pas un ailier physique, c'est plus un joueur de finesse, mais on le voit souvent utiliser son gabarit ainsi que sa force pour se frayer un chemin dans le trafic et s'offrir en option de passe. Je trouve personnellement que ses instincts de marqueur sont plus développés que ceux de fabricant de jeu, mais il n'est pas non plus dénué de compétences pour créer des occasions de marquer à ses coéquipiers.

Ses plus gros défauts demeurent son jeu en défensive, l'aspect physique et son entrain. Dans sa zone, j'ai vu souvent le jeune complètement perdu avec des coéquipiers lui indiquant où aller dans l>Allsvenskan. Ce n'était pas aussi flagrant dans la HockeyEttan (calibre inférieur), mais ce n'était pas non plus naturel pour lui de défendre. Ensuite, j'aimerais vraiment le voir plus agressif et plus impliqué. Ce n'est pas nécessairement qu'il est paresseux, mais souvent, on le voit se laisser glisser sur la glace, alors que quelques enjambées le séparent d'une bonne mise en échec pour reprendre le

contrôle de la rondelle.

Dans les prochaines années, il faut absolument que William Stromgren développe son jeu physique, continu de travailler sur sa vitesse et apprenne à défendre son territoire. Le Suédois a beaucoup de qualités qui attireront une équipe entre le 25e et le 40e rang, mais du polissage demeure à faire pour atteindre le hockey professionnel en Amérique du Nord. Je ne le vois pas faire le saut avant 2023-2024 personnellement, mais nous verrons l'an prochain au niveau de son développement.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Olen Zellweger**

*Défenseur*

*10 septembre 2003*

*17 ans*

*5 pieds 10 pouces et 174 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Je vais être bien honnête avec vous, avant le Championnat des moins de 18 ans, je ne m'étais jamais attardé à Zellweger lors de mes visionnements dans la WHL. Sa performance au tournoi m'a toutefois écarquillé les yeux me forçant ainsi à jeter un petit coup d'œil dans l'Ouest. Force est d'admettre que c'est un défenseur très talentueux qui mérite qu'on s'attarde à lui.

Zellweger est tout ce qu'on désire chez un défenseur moderne de la LNH, c'est-à-dire qu'il est un arrière dominant l'adversaire en raison de sa vitesse élite. Confiant en possession de la rondelle, Zellweger est très intéressant à regarder aller sur une patinoire. Son jeu de jambes lui permet de naviguer entre ses adversaires sans devoir déjouer tout le monde avec ses mains. En effet, il va plutôt prioriser des mouvements successifs de son haut du corps et des changements de direction précis. On adore tous ce genre de petits défenseurs et on ne sait pas s'il pourra transposer ses qualités dans le hockey professionnel. Néanmoins, si cet espoir y parvient, je m'attends à ce que son impact soit important pour son équipe.

En raison de sa taille, on pourrait penser que son jeu en défensive n'est pas à point, mais il semble très fort et n'a pas peur des batailles à un contre un. Avec son explosion, ce prospect est excellent pour récupérer les rondelles et pour mettre ces dernières en sécurité. Une chose que j'aime bien d'un espoir (citation de Bergevin qui partage mon opinion) est le fait que quand le disque quitte son bâton, c'est pour le mettre en sécurité dans sa zone ou pour le mettre en zone

dangereuse chez l'ennemi. C'est en plein ce que Zellweger fait à profusion durant un match de hockey. Sous pression, ce gaucher n'a aucune difficulté à s'évader pour laisser son couvreur pantois. Il relance ainsi l'attaque par lui-même avec facilité ou en faisant une passe précise à un coéquipier.

En offensive, c'est définitivement un joueur qui peut piloter la ligne bleue en raison de sa vision du jeu. J'aime bien sa façon de gérer la distribution de la rondelle et de bouger pour ouvrir le jeu devant lui. Quand ça ne fait pas son affaire, on le voit utiliser son tir qui m'a impressionné pour un arrière de sa carrure. Je ne crois pas qu'il va devenir un grand marqueur de but, mais son élan est assez précis pour créer des rebonds et semer un peu le chaos devant le filet.

Bref, Olen Zellweger sera une belle prise au repêchage 2021 de la LNH. Ce prospect n'est pas sans risque en raison de son gabarit, mais tout ce qui entoure sa mobilité, son calme et son contrôle de rondelle, nous rappelle un choix de première ronde. Ça m'étonnerait que ça se produise, mais ça se peut tout de même vu son talent. Je m'attends plus à la deuxième ronde ou, limite, le début de la troisième, mais gardez en tête qu'il pourrait causer une surprise.



Photo par [Jonathan Roy](#)

## **Evan Nause**

*Défenseur*

*20 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds 2 pouces et 185 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Pour un défenseur qui en était à sa troisième ligue différente en trois ans, on peut dire que Nause a très bien fait cette saison. Cumulant 22 points en 32 matchs avec la troupe de Patrick Roy, le gaucher a été le meilleur arrière de son équipe. Classé généralement en deuxième ronde par les différents observateurs, cet arrière est construit pour le hockey d'aujourd'hui en raison de sa mobilité et de son désir d'aller vers l'attaque. Nause est un excellent patineur présentant une impressionnante agilité pour son gabarit et une vitesse fort appréciable. Il manque un peu de focus parfois donnant l'impression qu'il perd de l'énergie avec des mouvements superflus, mais globalement, c'est un des très bons défenseurs mobiles de ce repêchage.

En relance, avec la rondelle en sa possession, ce prospect adore traverser la patinoire d'un bout à l'autre afin d'installer l'offensive. Là, on peut le voir contrôler le jeu grâce à sa vision et ses déplacements lui ouvrant les lignes de passe. C'est un défenseur qui aime aussi aller profondément dans la zone, mais je n'aime pas nécessairement quand il le fait. En effet, souvent, Nause essaie de déjouer ses couvreurs et ça crée des revirements, voir même des surnombres en contre-attaque. Il doit mieux évaluer ce genre de situation et diriger plus de rondelles au filet.

J'en viens ainsi à vous parler de son tir. Son élan est puissant, il n'y a aucun doute là-dessus, mais la rondelle ne touche que rarement le filet/gardien. Il faut absolument que Nause trouve une façon d'améliorer la précision de son élan. Que ce soit en utilisant mieux ses coéquipiers par des tir-passes ou en mettant moins de puissance, son efficacité en zone

adverse va assurément augmenter s'il se concentre sur ce point.

Pour ce qui est de l'aspect défensif, l'arrière des Remparts n'est pas nécessairement un maître, mais je le considère très bon. Son positionnement est juste, le travail avec son bâton est actif et il réagit très bien sous pression. C'est seulement que Nause est sujet à sous-estimer un peu l'adversaire. Comme il bouge bien, l'espoir tente de relancer la plupart du temps l'attaque en bonne et due forme avec une passe précise au lieu de loper la rondelle en zone neutre quand il y a trop de pression. Ainsi, la rondelle demeure parfois un peu trop longtemps sur son bâton. Ça le rend sujet aux revirements en raison de l'échec avant adverse. Chez les professionnels, Nause devra mieux évaluer les situations en défensive où libérer le plus rapidement sa zone est la meilleure option.

Pour le repêchage, je pourrais voir une équipe tenter sa chance avec lui en fin de première ronde, mais je viserais plus la deuxième. L'ensemble de ses compétences font de lui un défenseur très probable d'atteindre la LNH. Néanmoins, à mes yeux, l'absence de capacités « élites » d'un bord ou l'autre de la patinoire et un jeu physique inexistant le feront glisser. Je m'attends donc à le voir sortir entre les rangs 35 et 50.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Aleksii Heimosalmi**

*Défenseur*

*8 mai 2003*

*18 ans*

*5 pieds 11 pouces et 170 livres*

*Finlande*

*Droitier*

Avant de le voir au mondial des moins de 18 ans, je ne connaissais que de nom cet espoir de la Finlande. Assez rapidement, j'ai été impressionné par son jeu et, après le tournoi, j'ai décidé de jeter un œil sur lui dans son pays. On peut dire que je n'ai pas été déçu. 10e chez les défenseurs de la ligue junior de Finlande, Heimosalmi démontre toutes les caractéristiques souhaitées chez défenseur moderne. Dans sa zone, ses décisions sont justes et on le voit utiliser son bâton ainsi que sa mobilité à merveille pour créer des revirements. Une fois que la rondelle est récupérée, l'espoir, tout en gardant la tête haute, est un as pour savoir quoi faire afin de relancer l'attaque. Que ce soit en faisant une passe ou en montant lui-même le disque, Heimosalmi prend généralement la bonne décision.

Sa mobilité m'impressionne beaucoup. En fait, c'est surtout son jeu de jambes qui me tombe dans l'œil. En mouvement, le droitier utilise son agilité pour véhiculer entre les adversaires et les mettre hors d'état de nuire avec une technique sans faille. Il est capable de bouger dans les quatre directions aisément et ses couvreurs ont de la difficulté à le suivre. Ceci est vrai en relance, mais également le long de la ligne bleue en territoire ennemi ou dans le fond de son territoire pour éviter la pression. Ce type d'habileté est ardemment recherché chez les équipes de la LNH, alors je suis certain que sa tenue lors des moins de 18 ans a fait monter ce jeune dans les classements.

Le plus grand défaut d'Aleksii demeure son jeu physique qui est quasiment inexistant. Ceci est vrai pour beaucoup de jeunes, alors ce n'est pas rare, mais il faut que de la masse soit prise pour arriver à jouer en Amérique du Nord. Néanmoins, son jeu de bâton ainsi que ses jambes compensent largement ce manque et le tout ne devrait pas trop lui

nuire.

En offensive, j'aime beaucoup sa vision du jeu pour trouver les lignes de passes. Avec son patin, ce prospect adore influencer les adversaires en les attirant afin de profiter des ouvertures pour distribuer la rondelle. On l'a vu faire cela énormément aux moins de 18 ans et ça déstabilisait les défensives avec des passes transversales inattendues. Je suis certain que cette habilité se traduira bien dans la LNH et qu'il accumulera sa part de points si son développement se continue adéquatement.

Pour le repêchage, la deuxième ronde semble être la cible pour lui, mais je ne serais vraiment pas surpris de le voir sortir en première ronde avec une équipe possédant plus d'un choix dans les 32 premiers. Je pense ici au Minnesota, à Columbus, au New Jersey et à Détroit. Dans ma liste finale, je vais assurément le mettre près de la première ronde, mais son gabarit le fait descendre par rapport à d'autres.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Samu Salminen**

*Centre*

*9 avril 2003*

*18 ans*

*6 pieds 3 pouces et 190 livres*

*Finlande*

*Gaucher*

Je ne crois pas que ce gros centre se frayera un chemin en première ronde cette année, mais il faut avouer que son profil a de quoi intéresser les équipes de la LNH. Salminen est un joueur intelligent utilisé à toutes les sauces en Finlande tout en contribuant offensivement. La principale qualité de ce gaucher est sa capacité à reconnaître les situations. Rarement est-il pris à contre-pied et il semble toujours savoir quoi faire dans les trois zones.

En offensive, je le trouve tout aussi bon pour créer des jeux que pour les finir. Je crois que c'est un joueur pouvant décortiquer facilement les stratégies adverses pour réagir en fonction de ce qui lui est offert. Que ce soit des mouvements en possession pour influencer ses couvreurs, une passe savante ou un tir voilé, Salminen est une menace dans la ligue U18 de son pays. Près du filet, on peut le voir faire des feintes pour se frayer un chemin ou déranger le gardien de but, mais je le vois beaucoup plus efficace du haut du cercle de mise en jeu afin d'utiliser sa vision. Son gabarit est appréciable, mais ce n'est pas un attaquant de puissance, le gaucher est plus du type cérébral demeurant en périphérie pour gérer l'offensive.

Dans sa zone et en relance, je trouve que Salminen est compétent. Pour moi, le jeu en défensive n'est pas nécessairement l'aspect numéro 1 de ce que je regarde en scrutant des espoirs. Toutefois, les replis doivent se faire rapidement et je veux voir de l'implication dans leur territoire. Pour le Finlandais, tout cela semble naturel et son habileté à contrer l'adversaire est marquée. Je l'ai vu à quelques reprises rater ses couvertures, mais c'était plus en raison de sa mobilité plutôt déficiente que par son positionnement.

En effet, Samu Salminen n'est pas un prospect rapide, loin de là. Oui, son agilité est appréciable, mais pour ce qui est de l'accélération et la vitesse maximale, on repassera. Ce sera sa principale lacune à améliorer après sa sélection au repêchage. On peut penser que ce jeune possède le potentiel pour être choisi entre le 20e et le 30e rang, mais cette caractéristique le fera probablement descendre entre le 30e et le 40e. Néanmoins, sa performance au tournoi U18 a été impressionnante, alors peut-être suis-je un peu trop critique à son endroit.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Stanislav Svozil**

*Défenseur*

*17 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 179 livres*

*République tchèque*

*Gaucher*

Il m'est bien difficile de classer ce défenseur en provenance de République tchèque. L'Extraliga n'est pas une ligue que je connais beaucoup et le jeu n'y est pas nécessairement relevé. Tout de même, Svozil y a joué 30 matchs cette saison avec une production de trois points. À première vue, ce n'est pas beaucoup et ça l'empêchera probablement de sortir dans le top 20, mais on ne doit pas le sous-estimer, ce gaucher est un excellent joueur de hockey.

La principale caractéristique que vous allez observer dans la vidéo ci-dessus est que ce défenseur est très mobile. Sur les grandes glaces de la République tchèque, ça ressort énormément. Ce fut également le cas au dernier Championnat du monde junior où il a très bien joué. Toutefois, malgré sa mobilité, la production n'est pas venue cette année. Le talent est définitivement là en offensive, mais sa prise de décision est à améliorer. Trop souvent, on le voit garder la rondelle quelques secondes de trop pour ensuite se faire neutraliser par les joueurs adverses. C'est bizarre à dire, mais Svozil devrait apprendre à loper le disque en fond de territoire et à déléguer le jeu en zone adverse. Ça diminuerait de beaucoup le nombre de pertes de possession et augmenterait son pourcentage de réussite d'entrée de zone.

Sinon, je décèle un potentiel au niveau du jeu physique, mais l'Extraliga n'est vraiment pas une ligue robuste, alors nous verrons si c'est un aspect qui s'améliorera en Amérique du Nord. Dans son territoire, je ne vois pas nécessaire de grosse lacune. Parfois, l'espoir peut avoir l'air d'une poule pas de tête quand l'adversaire tourne trop longtemps dans sa zone, mais il est jeune, alors la prise de maturité/expérience l'aidera assurément.

Bref, Svozil n'est pas le genre de défenseur qu'il est facile de faire aimer aux gens qui ne l'ont pas vu joué. La vidéo que j'ai construite aidera probablement, mais sachez que son potentiel est tout de même élevé. C'est un défenseur moderne qui aurait avantage à jouer avec de meilleur joueur. En fait, c'est le genre de prospect qui serait plus haut sur les listes s'il avait évolué aux États-Unis ou dans la CHL cette année, car l'Extraliga est plutôt méconnue. Personnellement, je l'ai haut, mais je suis conscient qu'il sera probablement repêché entre le 20e et 40e rang.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Oliver Kapanen**

*Centre*

*29 juillet 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 179 livres*

*Finlande/Suède*

*Droitier*

J'ai regardé Kapanen durant le Championnat des moins de 18 ans cette année, dans la ligue junior de Finlande et en Mestis. Je dois dire que je n'ai pas été déçu par lui. Je ne le considère pas nécessairement comme un espoir de haut niveau, mais il m'en a assez montré pour l'insérer dans ma liste au sein de la deuxième ronde. Pour lui, tout est une question de flair et d'habileté à être dangereux. Ça ne le rend pas constant par moment et c'est ce que je lui reproche principalement, néanmoins il y a beaucoup à aimer chez lui.

Comme je l'ai dit, ce droitier possède beaucoup de flair. Ceci est vrai avec la rondelle, mais également sans la rondelle. Kapanen est efficace pour trouver les failles chez l'ennemi et les exploiter afin de se mettre en position pour marquer un but. Ce n'est pas nécessairement un espoir qui va exceller comme fabricant de jeu. C'est plutôt un marqueur, mais il est, tout de même, assez intelligent pour fournir du carburant à l'offensive lorsque nécessaire.

Sans être un attaquant de puissance, ce centre est l'un des plus physiques de son pays cette année et ça va lui servir pour le repêchage. Il ne se tire pas partout dans les bandes pour punir l'adversaire, mais Kapanen joue en ligne droite sur la glace et ce n'est pas le trafic qui le gêne. Ce prospect semble avoir compris que c'est près du gardien que les buts se comptent et, encore une fois, j'adore cela.

Outre son bon arsenal de tir, le droitier est très responsable dans sa zone que ce soit au niveau du positionnement, de l'utilisation de son bâton ou de la combativité pour récupérer les rondelles. J'aimerais le voir un peu plus explosif pour

initier les relances plus rapidement, mais ce n'est pas un problème réellement et je ne m'attends pas à ce que ça le soit plus tard.

Pour le repêchage, je crois qu'une équipe le prendra en deuxième ronde. Son profil transpire le hockey professionnel et je n'attache pas beaucoup de risque à sa sélection. Ce n'est pas une forte délégation finlandaise cette année, mais il y a tout de même de bons espoirs en deuxième ronde. Avec Tuomaala, Koivunen, Marjala, Raty et Heimosalmi, ça donne de bonnes options aux DG.



Photo par [Steve Philippe - LHJMQ](#)

## **Zach Dean**

*Centre*

*4 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 176 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Zach Dean n'est pas l'espoir le plus talentueux provenant de la LHJMQ cette année. Néanmoins, à mes yeux, c'est celui qui m'a le plus intrigué. Zachary L'Heureux possède un potentiel physique plus élevé, mais Dean est beaucoup plus intense et dynamique. Zachary Bolduc est probablement le plus talentueux du circuit Courteau au draft 2021, mais Dean est beaucoup plus impliqué que lui. En fait, le seul qui a mes yeux pourrait le détrôner est Xavier Bourgault qui a produit davantage que Dean, mais dans un environnement un peu plus favorable. Bref, on le voit généralement entre la fin de la première ronde et le milieu de la deuxième.

Je serais le premier surpris de découvrir que le #14 des Olympiques de Gatineau devienne une machine offensive dans la LNH. Ce ne sera probablement jamais son rôle. Bien qu'il puisse produire, je le vois plutôt entre le deuxième et le troisième trio en train de remplir des missions importantes pour son équipe et y amener de l'énergie. Le style de jeu de Dean n'est pas le plus reluisant ou le plus empreint de finesse, mais je suis certain que tous les joueurs veulent évoluer avec lui et que les adversaires le détestent. C'est tout simplement un travailleur acharné qui sait reconnaître les situations sur la glace et les tourner à son avantage. Que ce soit avec ou sans la rondelle, Dean sait comment se rendre dangereux de par son dynamisme, son anticipation et son intelligence.

Ce centre n'a pas vraiment de force principale en offensive sauf sa vitesse. Il y est bon partout sans pour autant exceller dans une catégorie particulière. C'est probablement cela qui le fera sortir en dehors de la première ronde et qui l'empêchera d'atteindre les deux premiers trios d'une organisation dans la LNH. On le voit mettre de la pression sur le

porteur du disque, créer des revirements et marquer des buts, mais ne vous attendez pas à des jeux spectaculaires tous les soirs. Ce n'est tout simplement pas comme cela qu'il joue. C'est plutôt l'attaquant acharné qui sème le chaos dans le corps défensif adverse, qui récupère les rondelles et qui crée de l'offensive avec cela.

Bref, Zach Dean est un adolescent qui joue au hockey comme un professionnel. Plusieurs recruteurs aiment cela, donc ça pourrait l'aider. Toutefois, son manque de production lui nuira probablement tout comme son faible nombre de matchs comparé aux Européens et Américains. Néanmoins, je suis persuadé (et j'espère) qu'il ne glissera pas en dehors de la deuxième ronde, car Dean a réellement tout pour atteindre la LNH.



Photo par [Instat Hockey](#)

### **Kirill Kirsanov**

*Défenseur*

*19 septembre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 198 livres*

*Russie*

*Gaucher*

Je ne sais pas si vous avez regardé attentivement le dernier Championnat du monde junior, mais j'ai trouvé que le meilleur défenseur de la Russie était Kirill Kirsanov. Ce gaucher n'est pas vraiment du type que l'on remarque chaque présence sur la glace. C'est plutôt l'individu stable qui vous offre toujours le même niveau de performance d'une fois à l'autre. Cette saison, nous l'avons vu dans toutes les ligues de Russie : la KHL, la VHL et la MHL. Peu importe l'adversité, cet espoir a offert un jeu inspiré et fiable très étonnant pour un jeune de son âge.

La MHL est très spéciale à regarder. Les systèmes défensifs ne sont pas nécessairement respectés et la différence de niveau entre les équipes est vraiment énorme. On y prône un jeu un peu plus individualiste et, souvent, le corps défensif en subit les conséquences. Lors de ses huit rencontres dans cette ligue, Kirsanov était un ciment pour son équipe. Dès que ce dernier se retrouvait sur la glace, la cohésion des cinq joueurs du SKA-1946 s'améliorait et le tout avait un peu plus de sens. Cette caractéristique s'est transposée également dans la VHL (4 matchs) et dans la KHL (23 matchs).

Nous l'avons vu avec Alexander Romanov, les jeunes défenseurs se doivent d'être fiables en toutes circonstances dans la KHL. Eh bien, c'est en plein ce que ce prospect est. Ce Russe ne sera jamais une puissance en offensive, mais Kirsanov prend la plupart du temps les bonnes décisions avec ou sans le disque. Que ce soit son positionnement, sa relance, le travail avec son bâton ou la distribution de la rondelle en offensive, c'est bien rare qu'il aille créer des revirements. Il a quelques lacunes au niveau de son agilité et de son explosion, mais je ne décèle rien d'alarmant et il devrait s'améliorer à ce chapitre dans les prochaines années.

C'est assez difficile de savoir où ce prospect sera repêché cet été. L'absence de potentiel de haut niveau en offensive, le facteur russe et le fait qu'il est l'un des plus vieux de la séance joueront probablement contre lui. Toutefois, la fiabilité de son jeu et le fait qu'il se démarque déjà dans la KHL pourraient convaincre une équipe de le prendre aussi tôt que la deuxième ronde. Personnellement, après le 45e rang (dépendamment de qui est disponible), je ne serais pas contre sa sélection. Le recrutement cette année est très risqué et le profil « professionnel » de Kirsanov nous amène à penser que la LNH est un objectif très atteignable pour lui.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Chase Stillman**

*Ailier droit*

*19 mars 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 183 livres*

*États-Unis/Canada*

*Droitier*

Je vous le dis tout de suite, Chase Stillman n'est pas l'attaquant le plus talentueux du repêchage 2021. Cette année, le fils de Cory a œuvré principalement dans la ligue junior du Danemark cumulant 16 points en 8 matchs. Pour avoir écouté quelques parties, Stillman déclassait ses adversaires, mais ces derniers n'étaient pas de calibre. Il s'est ensuite tourné vers le mondial des moins de 18 ans et j'ai adoré son jeu.

Stillman est un agitateur. C'est un jeune qui donne absolument tout ce qu'il a sur la patinoire et qui sème le chaos chez l'adversaire. Beaucoup de ses points proviennent de retour de tir, de rebond ou de déviation, car on le voit la plupart du temps dans le trafic. Ce type d'attaquant est très utile pour une équipe et c'est encore plus vrai quand ledit joueur a du talent. Pour Stillman, le talent est présent, mais ce ne sera jamais un élément qui va être utilisé dans un rôle de premier ordre. Il est plutôt un ailier droit de soutien qui va amener de l'énergie et qui va compléter des joueurs offensifs.

Stillman se garde toujours en mouvement et il est particulièrement efficace en échec avant. Comme sa réputation est déjà faite chez les juniors, ce n'est pas long avant que les défenseurs n'aient peur de lui dans une rencontre. Ayant peur du contact, ces derniers tournent les coins ronds quand le jeune est sur la patinoire pour éviter des contacts sévères. En plus de ses épaules, j'aime bien son flair près du filet. Stillman est capable de trouver les espaces libres pour s'offrir des chances de marquer ou de tout simplement se créer de l'espace afin de s'élancer. Ce n'est pas toujours beau, mais le jeune réussit tout de même à produire.

Outre sa force, l'attribut qui aide le plus son style de jeu est sa vitesse. L'espoir est très explosif et sa vitesse maximale l'est tout autant. Malheureusement, pour le genre de joueur qu'il représente, Stillman devra améliorer sa défensive. Avec son jeu de pied, le droitier effectue ses replis et applique de la pression, mais quand l'ennemi prolonge son occupation du territoire, l'ailier perd peu à peu son positionnement. Avec la maturité, ça devrait se régler.

Pour le repêchage, je le vois sortir entre la deuxième et la troisième ronde. Son talent devrait bien se transmettre au hockey professionnel, mais je ne m'attends pas à le voir devenir un joueur constant des deux premiers trios. Néanmoins, les entraîneurs adorent avoir ce genre d'éléments sous la main, alors il attirera la convoitise.



Photo par [Instat Hockey](#)

## Ryder Korczak

Centre

23 septembre 2002

18 ans

5 pieds 10 pouces et 159 livres

Canada

Droitier

J'aurais vraiment aimé voir Korczak pour une saison complète cette année. Contrairement à beaucoup d'autres prospects talentueux de la WHL, le centre n'a pas pu jouer dans une ligue européenne ou aux États-Unis. Ainsi, on n'a pu l'observer que durant 17 matchs où sa production s'est élevée à 16 points. C'est une moyenne sous celle de l'an passé (67 points en 62 matchs) avec le Moose Jaw. Ce n'est pas tant décevant vu l'échantillonnage restreint, mais on aurait aimé en voir plus. Néanmoins, le jeune a beaucoup de talent et pourrait s'avérer être une belle prise en deuxième ronde.

Le talent principal de Korczak se retrouve en offensive. C'est un excellent fabricant de jeu qui démontre un dynamisme prononcé. En raison de son physique, ce ne sera jamais un joueur qui évolue dans le trafic et qui brasse les choses. C'est plutôt un attaquant naviguant en périphérie qui attend ses chances pour alimenter ses coéquipiers. Son agilité et son maniement de la rondelle le rendent très difficile à contrer pour l'adversaire. Je dirais qu'il est «slippery» pour échapper à ses couvreurs en offensive. Une chance, car si le contact se rend à lui, Korczak n'a presque jamais le dessus.

Il devra évidemment améliorer cet aspect pour le futur tout comme son jeu en défensive, car ce n'est pas le plus impliqué. Toutefois, je le vois comme ayant un potentiel pour devenir complet en raison de son intelligence qui est palpable sur la glace. Pour le repêchage, Korczak devrait sortir quelque part en deuxième ronde. La LNH est définitivement à sa portée d'ici quelques années, mais ça prendra beaucoup de raffinement.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Vincent Iorio**

*Défenseur*

*14 novembre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 3 pouces et 194 livres*

*Canada*

*Droitier*

Pour évaluer le potentiel d'Iorio, il faut réellement le regarder jouer au lieu de se concentrer sur sa production. Ce droitier ne sera fort probablement jamais le quart-arrière offensif d'une équipe de la LNH, mais je le vois certainement devenir le défenseur fiable jouant en toutes situations et récoltant quelques points au passage. On le voit parfois en première ronde dans les classements, mais, généralement, l'espoir est classé en deuxième ronde par les observateurs.

Iorio est un prospect intelligent et calme qui garde les choses simples. Avec son gabarit, on devine que ce n'est pas un joueur ultra dynamique, mais j'aime bien sa mobilité. Dans les matchs que j'ai visionnés, l'arrière des Wheat Kings n'avait pas peur de transporter la rondelle et d'utiliser ses capacités pour véhiculer d'un bord à l'autre de la glace entre ses couvreurs. La plupart du temps, ses montées ne se terminent pas en jeu spectaculaire, mais bien en entrée de zone réussie suivie d'une passe précise à un coéquipier.

Son jeu en offensive est simple : il repère ses coéquipiers, les laisse gérer le jeu et se libère pour utiliser son excellent tir sur réception. Iorio est capable de distribuer la rondelle et ne pas tuer l'offensive, mais ce n'est pas un général. Il joue dans ses limites et apporte ce qu'il peut.

Ce n'est pas un jeune qui est sujet aux crampes au cerveau ou aux revirements fréquents. Vous pouvez compter sur lui pour prendre les bonnes décisions et ne pas mettre votre équipe à risque. Ce faisant, il est certain que sa production ne sera jamais élevée tout comme sa créativité, mais je le vois parfaitement évoluer aux côtés d'un défenseur offensif un

peu plus à risque pour lui donner la paix d'esprit.

Pour le repêchage, je le vois réellement sortir entre le 20e rang et le 50e. Tout dépendra du niveau de risque que les équipes sont prêtes à accepter. Logan Mailloux, Corson Ceulemans et Scott Morrow sont d'autres options à potentiel plus attrayant dans ces environs, mais leur profil est beaucoup plus à risque pour une carrière dans la LNH. Ça demeure assez étendu comme « prévision », mais le fait qu'il n'est pas le plus physique et que sa saison soit courte pourrait lui nuire. Bref, pour une équipe qui se cherche du gabarit, de la mobilité et un prospect jouant déjà un hockey professionnel, Vincent Iorio est un candidat de choix



## **Scott Morrow**

*Défenseur*

*1er novembre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 2 pouces et 192 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

Une fois que nous aurons passé les meilleurs défenseurs du repêchage du top 20, ce sera le « free-for-all » dans ceux qui suivront. Les équipes de la LNH qui se cherchent du renfort à l'arrière auront l'embaras du choix entre des jeunes comme Shai Buium, Logan Mailloux, Aleksii Heimosalmi, Vincent Iorio, Stanislav Svozil et autres. Toutefois, l'un d'eux risque de supplanter ces derniers en raison de son potentiel offensif. Il s'agit de Scott Morrow. On voit ce prospect du milieu de la première ronde jusqu'en fin de la deuxième dans les listes sur la toile. Cette divergence d'opinions provient surtout de l'incertitude face à son jeu défensif et du niveau dans lequel il a joué cette année.

Morrow a principalement évolué dans l'USHS, une ligue dont le niveau est sous l'USHL et la LHJMQ. Ainsi, c'est difficile de bien l'évaluer en le comparant avec d'autres jeunes de son âge. En 30 matchs, le droitier a cumulé 48 points. C'est énorme, mais ce fut contre des rivaux de moindre qualité que la majorité des espoirs du repêchage. Le talent de ce prospect est sans équivoque. Sa mobilité est proche d'être élite, sa vision offensive est très développée, son lancer est précis et ses mains peuvent déjouer n'importe qui. Toutefois, ses défauts sont également importants. L'aspect défensif du jeu ne semble pas du tout l'intéresser. Souvent, dans un calibre bas (je le répète), Morrow se faisait déjouer facilement par des attaquants et pouvait avoir l'air d'une poule pas de tête dans sa zone. Ses replis vers l'arrière auraient pu également être plus vigoureux et on n'a pas vu beaucoup de jeu physique.

Bref, Scott Morrow est la définition même du choix « boom or bust ». Son développement prendra du temps et pourrait prendre un bord ou l'autre. Tout dépendra de la tolérance du risque de l'équipe qui le sélectionnera. Je le vois personnellement en deuxième ronde, car son potentiel est trop intéressant, mais j'ai des doutes. Il a joué six matchs de

séries de l'USHL avec Fargo et il n'a amassé aucun point. Durant ces rencontres, c'était principalement le même joueur que l'on voyait dans l'USHS. Ainsi, les drapeaux rouges sont vraiment présents. Morrow se joindra à UMass l'an prochain dans la NCAA, alors il sera bien encadré et son développement pourra s'échelonner sur plusieurs années avec eux. Ce sera déterminant pour lui.



Photo par [Iften Redjah](#)

## **Zachary Bolduc**

*Centre*

*24 février 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouces et 174 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Pour être honnête, j'ai été déçu de la saison de Bolduc cette année. Avant sa blessure, sa production, son implication et son impact général dans les matchs n'étaient vraiment pas à la hauteur de son talent. De plus en plus, ce Québécois a baissé dans ma liste pour finir par être expulsé du top 32 au profit de joueurs moins talentueux comme Zachary L'Heureux et Zach Dean. Sa fin de saison a été beaucoup plus encourageante au retour de sa blessure qu'avant celle-ci. Ainsi, il risque de remonter dans le top 32, mais il n'y a rien de plus frustrant que de regarder un prospect prometteur ne pas arriver à jouer à la hauteur de son talent.

Parce que du talent Bolduc en a à la tonne. C'est seulement que le départ d'Alexis Lafrenière l'a mis dans une position où le centre se devait d'être la vedette de l'équipe et ça n'a pas été facile. En fait, ce fut difficile pour l'ensemble de l'alignement comme en démontre leur fiche de 13 victoires en 39 matchs. En cours de saison, l'organisation s'est même positionnée comme vendeuse, alors qu'elle a liquidé Isaac Belliveau. Performer dans un tel contexte a donc été ardu pour Bolduc malgré tous ses talents.

Si on se concentre sur ses habiletés, on voit que le Québécois, dans ses bons jours, est un fabricant de jeu hors pair dans la LHJMQ. Alignant vitesse, gabarit et vision, Bolduc est capable de trouver toutes les failles chez l'adversaire pour créer des chances de marqueur. Confiant en possession, c'est un espoir avec les aptitudes pour dominer l'adversaire tous les soirs, mais ça n'a pas arrivé cette saison. Il y a clairement un manque de constance dans son jeu qui va au-delà de sa

blessure. Il faut absolument que Bolduc trouve une façon de mettre l'effort chaque présence pour atteindre la LNH. Si ce n'était pas de cela et du fait que la défensive n'est pas son fort (néanmoins, cette lacune s'apprend facilement), on verrait le nom de ce prospect dans le top 20 de toutes les listes.

Présentement, Bolduc se situe entre le 20e rang et le milieu de la deuxième ronde. Je ne peux qu'être d'accord avec ce constat, car c'est probablement là qu'il terminera sa course dans ma liste. Ce serait fort étonnant de le voir glisser jusqu'en fin de deuxième ronde, il a trop de talent, mais beaucoup de chemin reste à faire pour lui avant de jouer dans la grande ligue. La balle est dans son camp.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Prokhor Poltapov**

*Ailier droit*

*1er février 2003*

*18 ans*

*5 pieds 11 pouces et 174 livres*

*Russie*

*Gaucher*

Cette année, Poltapov a principalement évolué dans la MHL en Russie. Présentant une fiche de 52 points en 61 matchs, l'ailier a démontré son flair offensif tout au long de la saison. À mes yeux, ce Russe est plus un fabricant de jeu qu'un marqueur. Son rythme élevé sur la glace est ce qui m'a le plus marqué lors de mes visionnements. Ainsi, en offensive, ce gaucher sait comment véhiculer rapidement sur la glace pour influencer l'adversaire et ouvrir les lignes de passe. Ce ne sera probablement jamais une vedette offensive, mais sa vision est assez développée pour être fort utile en avantage numérique.

Un autre point que j'ai affectionné dans son jeu est son positionnement en défensive. Couplé avec sa vitesse et son agilité, Poltapov est très utile pour couvrir l'adversaire, lui appliquer de la pression et lui soutirer le disque. Il aurait avantage à bouger encore plus ses pieds pour augmenter son taux de succès, mais ça viendra assurément avec la prise d'expérience.

En zone neutre, lors des contre-attaques, l'espoir n'est pas le plus compétent en possession du disque. Ça provient du fait que la finesse est souvent l'avenue choisie pour battre ses adversaires au lieu de la vitesse. J'aimerais que le jeune prenne plus souvent l'option de déborder son joueur par l'extérieur (il est très bon pour cela) pour faire ses entrées de zone. Ça le rendrait encore plus efficace, car fréquemment, Poltapov essaie une feinte et perd la rondelle inutilement.

J'aimerais aussi qu'il essaie d'envoyer la rondelle en fond de territoire un peu plus souvent, mais l'espoir n'affectionne

pas le jeu physique ni l'échec avant. Ce manquement devra être amélioré pour évoluer dans le hockey professionnel nord-américain. Son dynamisme est marqué, mais il pourrait l'être encore plus pour appliquer de la pression sur l'adversaire.

Enfin, je crois qu'on devrait le voir sélectionner assez tôt lors du repêchage. Je doute fortement que le Russe entende son nom en première ronde, mais la deuxième est définitivement une possibilité. Il faudra une équipe qui adore prendre son temps avec les jeunes joueurs, car sa venue en Amérique du Nord ne sera probablement pas pour tout de suite.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Aidan Hreschuk**

Défenseur

19 février 2003

18 ans

5 pieds 11 pouces et 187 livres

États-Unis

Gaucher

Ce défenseur est l'un des premiers espoirs du repêchage 2021 que j'ai regardé évoluer cette année. En fait, c'était après Simon Edvinsson et Luke Hughes (son coéquipier). J'avais donc mis la barre haute pour lui, car ces deux jeunes se retrouvent dans le top 10 de la plupart des observateurs. J'ai bien aimé ce que j'ai vu de lui dès le premier match visionné. Confiant et complet, Hreschuk a été haut dans ma liste toute l'année. Je ne sais pas si son positionnement découle de son équipe que j'adore ou du fait qu'il a été l'une de mes premières cibles de « scouting ». Néanmoins, avec le recul et l'augmentation du nombre de visionnements, je comprends mieux pourquoi on le classe généralement en deuxième ronde.

Ce qui m'a marqué le plus chez lui au départ est son taux de succès au niveau de ses décisions avec ou sans la rondelle. Ses feintes, ses passes risquées, ses « pinchs » en zone neutre et son jeu en général fonctionnaient sans créer de revirements. C'était franchement impressionnant et j'ai probablement été aveuglé quelque peu. De plus, son tir est de loin supérieur en puissance que celui d'Edvinsson ainsi que Hughes et sa mobilité est tout aussi intéressante. J'étais donc « sous le charme ».

À partir de décembre, j'ai mis de côté ce jeune pour une partie de la saison et j'y suis retourné seulement qu'en février. C'est là que j'ai compris pourquoi ce n'est pas tout le monde qui partage mon enthousiasme avec lui. Son taux de succès est loin d'être aussi haut que je le pensais. En fait, ce n'est pas l'espoir le plus stable. Il y a des matchs où c'est le meilleur défenseur sur la glace, tandis que d'autres nous laissent voir un espoir instable qui met ses coéquipiers dans le

trouble.

Bref, ce gaucher manque encore de maturité et son développement peut prendre un bord ou l'autre, c'est-à-dire la LNH dans un top 4 ou la LAH à vie. Je tends à croire en ses chances d'atteindre la grande ligue, mais il va falloir que l'équipe qui le repêche prenne réellement son temps. Hreschuk devra améliorer son jeu physique qui est inexistant et sa prise de décision avec la rondelle. Un peu comme Sean Farrell des Canadiens l'an passé, c'est un prospect qui peut sortir de la fin de la première ronde jusqu'en 3e ou 4e. Ça dépend vraiment de comment les formations évaluent son niveau de risque. Personnellement, je le vois en deuxième ronde et je le prendrais sans hésitation.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Samuel Helenius**

*Centre*

*26 novembre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 6 pouces et 201 livres*

*Finlande*

*Gaucher*

Ce n'est pas tous les ans que l'on voit un centre de ce gabarit aussi haut dans les listes des observateurs. Helenius est un espoir finlandais de 6 pieds 6 pouces et 201 livres qui a joué toute l'année dans la Liiga. Cumulant une fiche de 14 points, dont 7 buts, en 54 matchs, cet espoir tenait son bout contre des hommes avec un temps de jeu moyen autour de 14 minutes par rencontre. On le voit, la plupart du temps, au sein de la deuxième ronde dans les classements et je crois que c'est une bonne évaluation d'où il va sortir au repêchage.

Helenius ne sera probablement jamais un centre top 6 d'une formation de la LNH. Ce géant n'a pas le dynamisme ni le talent pour vraiment être une menace permanente en zone offensive. Toutefois, il a certaines aptitudes qui me poussent à croire que ce colosse pourrait avoir un impact important pour son équipe. Tout d'abord, ce jeune est très complet et impliqué dans les trois zones. Il manque encore de rapidité et d'explosion pour exploiter à fond son intelligence, mais son anticipation l'aide beaucoup à être efficace sur la glace. Il est également évident que son gabarit facilite ses batailles à un contre un, mais ce n'est pas un attaquant méchant. Il va plutôt essayer d'imposer sa force et sa taille à ses opposants au lieu de les faire payer avec une charge destructrice. Une fois que sa mobilité sera améliorée, je crois qu'on pourra le voir encore plus imposant avec ses coups d'épaule. En Finlande, les grandes patinoires ne l'aident probablement pas également, donc possiblement qu'en Amérique, cet aspect du jeu lui sera plus facile.

Niveau positionnement, Helenius n'a aucun problème en offensive ou en défensive. Il est capable de créer des revirements et d'empêcher les jeux adverses tout en pouvant exploiter les faiblesses de ses opposants pour créer de

l'offensive. Je dirais que le jeu dans sa zone est un peu mieux que celui chez l'ennemi, mais, encore une fois, je crois qu'en Amérique ce sera un peu mieux. Helenius adore évoluer dans le trafic et y faire sa place. Là, l'espoir est capable de déranger le gardien et les défenseurs pour ensuite dévier des rondelles, prendre les rebonds ou créer du chaos. Ce type de centre est adoré dans la LNH, alors je suis certain que les recruteurs de certaines équipes l'auront haut en raison de cela.

Même s'il n'a pas beaucoup de finesse, Helenius utilise très bien son bâton et, avec son physique, le prospect saura se frayer un chemin vers le hockey nord-américain. Il pourrait même y être meilleur grâce au style qu'il pratique. La deuxième ronde est la cible pour lui et, à ce stade, il représente une excellente prise pour une formation capable d'exploiter ce type de talent.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Brett Harrison**

*Centre*

*7 juin 2003*

*18 ans*

*6 pieds 2 pouces et 185 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Après vous avoir parlé de Chase Stillman, nous allons aborder Brett Harrison, l'un de ses coéquipiers du mondial des moins de 18 ans avec le Canada. Tout comme Stillman, cet espoir n'a pas joué en Amérique durant la pandémie. Il s'est plutôt tourné vers le hockey junior finlandais où il a cumulé 9 points en 7 rencontres. Ce n'est pas énorme comme saison de hockey, mais on a quand même pu voir le jeune homme développer son jeu, ce qui est mieux que de ne pas jouer du tout. Bref, maintenant parlons de ses compétences.

Alors que Stillman est un agitateur rapide et physique, Harrison est plutôt un attaquant de puissance qui occupe le devant du filet. Je dirais que tout comme son coéquipier, le gaucher n'est pas le plus talentueux cette année, mais son style devrait être apprécié. Harrison adore utiliser son physique pour se faire de l'espace et s'offrir en option de passe. L'espoir adore déranger et dominer les défenseurs ainsi que le gardien. Il n'a pas nécessairement une vision du jeu à tout casser, alors Harrison préfère ne pas se casser la tête et occuper les espaces libres. De là, je le trouve excellent pour récupérer les rondelles, les faire dévier ou tirer vers le gardien.

C'est surtout en situation où le jeune n'est pas en mouvement qu'on voit son talent ressortir. En effet, en possession de la rondelle au niveau de la relance ou des entrées de zone, Harrison ne m'apparaît pas positivement. Premièrement, sa mobilité n'est pas une qualité chez lui. Ce n'est pas qu'il traîne un piano, mais la puissance fait cruellement défaut. Ensuite, l'agilité avec son bâton et ses pieds manque de fluidité. Avec beaucoup d'entraînement, ça viendra à

s'améliorer et je m'attends ensuite à le voir plus efficace dans tous les aspects du jeu. Que ce soit en défensive ou en échec avant, Harrison est souvent en retard et perd de son efficacité. La maturité viendra donc aider pour finalement atteindre le hockey professionnel.

Pour le repêchage, je m'attends à le voir sortir en deuxième ou en troisième ronde. Le profil de joueur qu'il représente est généralement aimé au travers de la ligue, alors une équipe le prendra assurément plus tôt que tard.



Photo par [Mooseheads Halifax](#)

## **Cameron Whynot**

*Ailier gauche*

*5 mai 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 181 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Au départ, je mettais Whynot comme le meilleur défenseur éligible au repêchage provenant de la LHJMQ cette année. Il y a quelques candidats à cette position, mais je trouvais que ce gaucher présentait le plus beau potentiel de la liste. Avec l'augmentation des écoutes, je l'ai diminué quelques peu (surtout en raison d'Evan Nause), mais le prospect demeure très haut dans mon estime.

Whynot est un défenseur complet qui semble toujours bien évaluer les options qui se présentent à lui. Que ce soit en défensive ou en offensive, cet espoir ne panique jamais et utilise à merveille sa mobilité pour éviter la pression et faire la bonne action. Ceci le rend très efficace en transition pour faire avancer l'attaque à l'aide d'une passe ou en transportant le disque à l'autre bout. Je le vois très bien devenir un arrière bon dans les deux sens dans le hockey professionnel. Sa façon de jouer est très mature et se transposera adéquatement à la LNH selon moi. Toutefois, je ne sais pas si sa production va réellement être élevée.

Dans la LHJMQ, sa créativité est assez bonne. Il sait comment se mouvoir pour trouver les lignes de passe ou s'avancer vers le filet pour déstabiliser le corps défensif. Son tir n'est pas nécessairement une menace présentement, mais j'aime bien le voir faire des tir-passes qui sont de plus en plus populaires dans le hockey. Ça le rend un peu imprévisible et ça m'indique que Whynot est polyvalent à l'attaque.

Il est certain que le jeu physique est un problème présentement, mais il utilise bien sa mobilité et son bâton pour contrer l'adversaire. Ainsi, je crois que la maturité l'aidera beaucoup à ce niveau et que ça ne sera plus un facteur très bientôt. Bref, pour toutes ces raisons, je le vois sortir en 3e ronde au repêchage, mais il pourrait glisser un peu comme Thimo Nickl que j'adorais l'an dernier. À mes yeux, il y a de quoi à faire avec lui, sans aucun doute pour une équipe qui veut prendre le temps de le développer.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Josh Doan**

*Ailier*

*1er février 2002*

*19 ans*

*6 pieds 2 pouces et 176 livres*

*États-unis*

*Droitier*

Cette année, Josh Doan est ce qu'on appelle un « overager », c'est-à-dire un espoir qui n'en est pas à sa première année d'admissibilité pour le repêchage. En effet, le fils de Shane aurait pu être sélectionné l'an dernier, mais, malheureusement pour lui, l'ailier a dû passer son tour. On pourrait parler du manque de production ou de rapidité comme principaux facteurs à ce constat, mais force est d'admettre qu'il a bien évolué cette année.

Au terme de la saison 2019-2020, Doan n'avait cumulé que 14 points en 45 matchs au sein de l'USHL. Au moment d'écrire ces lignes, c'est plutôt 66 points, dont 27 buts, qu'il cumule dans la même ligue. C'est toute une progression au niveau offensif dont nous avons été témoins et ça nous donne bon espoir que sa progression a été seulement plus lente que les autres.

C'est certain que ça aide de jouer pour le Steel de Chicago, l'une des meilleures formations juniors au pays, mais Doan mérite chaque point à sa fiche. Que ce soit avec Matthew Coronato, Mackie Samoskevich ou Sean Farrel, tous des prospects de haute qualité, le robuste attaquant apportait autant à leur jeu que l'inverse. Le droitier est en plein ce que la plupart des duos talentueux recherchent, c'est-à-dire un joueur robuste qui paye le prix et qui peut compléter leurs jeux de finesse.

Doan est un travailleur qui n'arrête jamais de bouger ses pieds. Que ce soit en possession du disque ou en récupération,

l'ailier est toujours le pied au plancher. Ce n'est pas nécessairement le genre de joueur à se tirer partout dans les bandes, mais on apprécie beaucoup son jeu physique. En échec-avant, Doan est tout comme l'était son père, un expert pour faire perdre la possession en appliquant une pression constante sur l'adversaire. Dans le junior, avec des coéquipiers talentueux, son profil ressort, car il crée beaucoup d'espace. Le droitier génère donc une bonne quantité de chances de marquer et gêne assez le corps défensif ainsi que le gardien de but pour que les autres en profitent.

La vision offensive et le tir de Josh ne sont pas parmi l'élite de ce repêchage, mais ces caractéristiques ne sont pas non plus en dessous de la moyenne. Souvent, il est assez débrouillard pour repérer ses coéquipiers afin de leur offrir des chances de marquer ou pour battre un gardien avec une belle touche près du filet. Néanmoins, c'est dans le trafic qu'on l'aime le plus pour prendre des rebonds, gêner l'adversaire ou faire dévier des tirs.

Bref, j'adorais [Shane Doan](#) de par son talent, sa hargne ainsi que son leadership et je crois que je vois la même chose chez son fils. Ce ne sera probablement jamais le joueur que son père a été, mais Josh démontre assez de potentiel pour qu'une équipe prenne la chance de le sélectionner cet été. On pourrait le voir sortir aussi tôt que la deuxième ronde, car il joue une « game » que les recruteurs affectionnent particulièrement, mais je mettrais un petit deux dollars sur le début de la troisième ronde. Dans un repêchage où les joueurs physiques se font rares, je suis persuadé que Doan qui est également habile dans le cercle des mises en jeu, trouvera preneur et qu'il sera un espoir adoré des partisans.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Brent Johnson**

*Défenseur*

*20 mars 2003*

*18 ans*

*5 pieds 11 pouces et 165 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

J'ai remarqué [Brent Johnson](#) du Stampede de Sioux Falls dans l'USHL en observant son coéquipier, Cole Sillinger. La première séquence où je me suis dit : c'est qui le numéro 6 ?, n'était pas très reluisante pour le défenseur, car il venait de faire un bête revirement devant le filet. Toutefois, pour le reste du match, le droitier avait été excellent. Ce n'est pas un colosse sur patin comme on peut voir ci-haut, mais ça ne l'empêche pas d'être efficace.

Sa production de 32 points en 47 matchs ne semble pas incroyable, mais elle le place au 5e rang dans la ligue chez les défenseurs pour les points et 3e pour les buts (11). Son talent en offensive est ce qui caractérise le plus son jeu sur la glace. En territoire adverse, Johnson excelle en contrôle de la rondelle et multiplie les mouvements le long de la ligne bleue pour faire bouger la boîte défensive. Avec sa vision, l'espoir est ainsi capable d'anticiper les déploiements défensifs et exploiter les faiblesses pour repérer ses coéquipiers ou diriger la rondelle au filet.

En relance, Johnson est tout ce qu'il y a de plus moderne dans le hockey. Avec sa bonne mobilité, il n'a pas peur de transporter le disque pour faire avancer le jeu en véhiculant entre ses opposants pour éviter la pression. Quand c'est le jeu de passe qui est requis, ce jeune est tout aussi capable d'être efficace.

Malgré le fait que je le considère compétent dans les trois zones, il est certain que le jeu physique n'est pas sa force et que de la masse devra être prise pour exceller en défense. Il utilise très bien son bâton, son positionnement et sa

mobilité pour contrer l'adversaire, mais, outre cela, le contact physique doit être évité. Une dernière chose que j'ai remarquée est le fait que les crampes au cerveau se produisent de temps en temps dans sa zone, alors qu'aucune pression n'est appliquée. C'est probablement un manque de concentration occasionnel, car ça se traduit en des cafouillages avec la rondelle ou des passes imprécises, mais ça ne doit pas empirer au prochain niveau.

Selon moi, [Brent Johnson](#) sortira en deuxième ronde malgré son gabarit, car le talent est là pour évoluer dans le hockey professionnel. De plus, son niveau de responsabilité convaincra les recruteurs qu'il ne sera pas seulement un spécialiste de l'avantage numérique, mais bien un élément complet qu'on peut utiliser dans toutes les situations. La fin de la première ronde est accessible si jamais une équipe priorise la défensive à l'offensive, mais ça me semble peu probable. L'an prochain, on le verra dans la NCAA pour le North Dakota, alors son développement sera bien pris en charge.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Wyatt Johnston**

*Centre*

*14 mai 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 176 livres*

*Canada*

*Droitier*

Cette année, je n'ai vu Wyatt Johnston qu'au mondial des moins de 18 ans en raison de l'annulation de la saison de l'OHL. Ainsi, mon évaluation n'est pas là plus juste qui soit. Je voulais tout de même faire un texte sur cet espoir, car j'ai apprécié ce que j'ai vu de lui durant le tournoi et en raison du fait qu'il va sortir probablement assez tôt en juillet. Alors que Stillman et Harrison, ses coéquipiers avec le Canada, sont des attaquants de puissance, je dirais que Johnston est plutôt un avant complet pouvant jouer tous les rôles.

Vous allez probablement rire de moi, mais Johnston me fait penser à un plus gros [Artturi Lehkonen](#). Tout comme ce dernier, c'est un travailleur acharné qui s'affaire à exceller dans les petits détails dans les trois zones. Ce n'est pas non plus des attaquants très imaginatifs en offensive, mais il y a tout de même des habiletés pour être dangereux près du filet. Toutefois, Johnston est très efficace dans son jeu physique et le long des bandes. Alors que le Finlandais use de son bâton, le Canadien va plutôt y aller avec ses épaules et sa force. Johnston n'est pas encore à maturité, alors il faut que de la masse soit prise pour être pleinement efficace, mais le droitier possède tout de même un bon potentiel d'attaquant d'utilité.

Dans les prochaines années, l'espoir devra seulement continuer de pratiquer son style de jeu et développer ses habiletés. Je suis certain qu'une formation qui a besoin de caractère et de physique dans son « bottom six » le voudra dans sa banque d'espoir vers la troisième ronde (ou peut-être même avant). Son style est très professionnel et ça se transpose assez bien généralement. Avec plus de force, Johnston deviendra beaucoup plus explosif que présentement,

car ça demeure dans la colonne des trucs à améliorer. Il n'est pas lent, mais pour devenir un centre robuste dans la LNH, il faut absolument que ce prospect soit plus mobile. Ainsi, il pourra être plus proactif et efficace dans son rôle comme le Finlandais des Canadiens de Montréal.

Pour le repêchage, comme je viens de mentionner, je le vois sortir entre la deuxième et troisième ronde. Je ne crois pas qu'il va glisser en dehors de cela en raison du style qu'il pratique. Si oui, Johnston représente une aubaine à ajouter dans une banque ayant besoin d'espoirs physiques et responsables.



Photo par [Jonathan Roy](#)

## **Olivier Nadeau**

*Ailier droit*

*15 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds 2pouces et 205 livres*

*Canada*

*Droitier*

Quand on regarde les Cataractes de Shawinigan, c'est assez difficile de passer à côté d'Olivier Nadeau. Le Québécois n'est clairement pas le plus talentueux de son trio composé de Xavier Bourgault et Mavrik Bourque, mais il est le parfait complément pour eux. Personnellement, c'est comme cela que je vois la carrière de ce jeune : Nadeau a le profil d'un joueur de soutien, mais son talent pourrait lui permettre de compléter des joueurs talentueux.

Dans le junior, l'espoir est excellent dans toutes les situations. Certains soirs, il est même le meilleur de son équipe. Je crois que tout le monde adore ce genre de joueur, c'est-à-dire un attaquant de puissance. Nadeau est le profil type de l'ailier qui fonce sur la glace et qui ne prend pas de présence à la légère. Très responsable, vous pouvez mettre ce droitier sur la glace lors des moments difficiles ou pour aller chercher un but. Ce ne doit pas être facile d'évoluer sur la glace contre lui, car il a la capacité de vous faire payer avec son bâton, mais également avec ses épaules. Je soupçonne donc qu'il doit être adoré par ses entraîneurs et que ça ne s'arrêtera pas au junior pour lui.

Si on parle vraiment de ses habilités, Nadeau est un bon marqueur de but. Son tir est puissant ainsi que précis et se décoche dans des espaces étroits. C'est très important, car ça lui permet d'être une menace dans le trafic avec des couvreurs sur le dos. S'il est menotté, Nadeau présente une bonne vision pour repérer ses coéquipiers afin de créer des occasions de marquer. Ce ne sera jamais un attaquant de 40 buts ou 80 points, mais tout bon duo de joueurs talentueux bénéficie d'un ailier « papier sablé » qui leur amène du support. Ainsi, si son talent se transpose à la LNH, les partisans

l'adoreront.

J'ai Olivier Nadeau en haute estime depuis le début de la saison. Je sais qu'il est vu comme un espoir de milieu de repêchage, mais je l'ai un peu plus tôt que cela. Dans un repêchage où le talent n'est pas élite, je ne serais pas contre le sélectionner en fin de deuxième ronde ou en troisième. Je le trouve bon à ce point. Pour les Canadiens, ce serait une bonne occasion de le prendre avec une des deux sélections de troisième ronde. Ce type de joueur est rare dans la relève de l'équipe et ferait un grand bien à long terme (il n'y a que Luke Tuch qui est similaire).

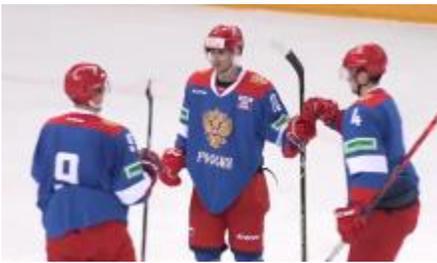


Photo par [Instat Hockey](#)

## **Alexander Kisakov**

*Attaquant*

*1er novembre 2002*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 141 livres*

*Russie*

*Gaucher*

J'adore comparer Kisakov à Yegor Chinakhov du repêchage de 2020. Je ne parle pas ici d'une comparaison du talent, du style ou du potentiel, mais bien de l'effet de surprise. Chinakhov a été LA surprise de la séance de 2020. En plus d'être un « overager », ce Russe était vu comme un espoir de 3e ronde. Néanmoins, ça n'a pas empêché les Jackets de faire de lui un choix de première ronde. Tout le monde avait la bouche à terre après cette sélection et peu ont été capables de faire de lui une description en direct à la télévision. C'est toujours rafraichissant de voir ce genre d'évènement survenir en live et ça pourrait arriver de nouveau cette année (surtout que Columbus possède 3 choix dans les 32 premiers). Kisakov possède le talent d'un choix de premier tour, mais est vu dans les environs du troisième. En raison de son potentiel, je crois qu'une organisation pourrait le voir haut dans sa liste.

Ce Russe est tout d'abord une menace constante en offensive. Que ce soit au niveau de la vision du jeu ou du talent pour marquer des buts, Kisakov est l'un des meilleurs tous les soirs pour son équipe en MHL. C'est en gros pourquoi l'espoir a cumulé 73 points en 61 matchs cette saison. Quand il foule la glace, on le remarque à tout instant en raison de son dynamisme et de ses tentatives constantes vers l'offensive. Kisakov est toujours en mouvement et adore le faire en prenant des détours pour contourner ses couvreurs au lieu d'y aller en ligne droite. Ceci lui permet d'éviter les contacts et de minimiser l'impact de son gabarit ridicule. Je ne sais pas s'il représente la réalité (141 livres), mais avant de passer

en VHL, en KHL, en AHL et en MHL, ce prospect devra prendre beaucoup de masse.

L'usage de son bâton est l'une des choses que j'aime le plus de ce jeune. Kisakov est assez créatif et peut vous déjouer de plusieurs façons. Quand la rondelle n'est pas en sa possession, l'attaquant est capable de gagner ses batailles en mitraillant l'adversaire avec son bâton. Ça lui permet d'être utile en replis, mais également en échec avant pour son équipe. Toutefois, quand l'adversaire est en contrôle et que le disque véhicule le long des rampes, Kisakov est proche d'être inutile.

Pour le repêchage, ce jeune va probablement sortir entre les rondes 2 et 3, mais je me surprends à penser qu'il présente le genre de potentiel qu'une formation pourrait aimer en fin de première ronde. Je me trompe sûrement, car son gabarit est trop petit, mais ne sait-on jamais? Gardons-le à l'œil en juillet prochain.



Photo par [Dany Germain - LHJMQ](#)

## **Justin Robidas**

*Centre*

*13 mars 2003*

*18 ans*

*5 pieds 7 pouces et 172 livres*

*États-Unis/Canada*

*Droitier*

Comme beaucoup de joueurs à petit gabarit, les gens s’attardent un peu trop à la taille de Justin. C’est dommage, car ce prospect présente un potentiel très intéressant et ses habilités font de lui une option réelle pour une équipe de la LNH. Généralement, on le voit classer dans la troisième ronde, mais quelques-uns le voient dans les 64 premiers. Personnellement, en raison de son talent général sur la glace, je crois que nous allons le voir partir très tôt le 24 juillet prochain, car le fils de Stéphane a tout d’un professionnel.

Depuis son arrivée avec les Foreurs, Robidas présente une production de 79 points en 92 matchs échelonnés sur deux ans. Avec son coup de patin fluide et explosif, ce centre fait tout à rythme élevé. Malgré sa taille, je suis certain qu’aucun défenseur n’aime œuvrer contre lui sur la glace. Appliquant plusieurs changements de direction et de vitesse successifs, Robidas est souvent capable de se débarrasser de ses couvreurs avec une facilité déconcertante. En mouvement, ce prospect demeure difficile à mettre en échec. Oui, c’est un petit joueur, mais, comme son père, il est très dense.

Je soupçonne une soif chez lui à prouver au monde qu’il peut réussir et qu’il fera tout pour y parvenir. J’ai déjà entendu son père en entrevue mentionner que Justin était affamé ainsi que professionnel et j’ai l’impression que ça se traduit par une attitude irréprochable sur et hors de la glace. Avec un poids de 172 livres pour un corps de 5 pieds 7 pouces, nous avons une belle preuve que le jeune passe du temps en gymnase et qu’il est fort.

Il devra bien sûr continuer sur cette route pour atteindre la LNH, mais je suis certain qu'il saura faire sa chance. Niveau offensif, je ne suis pas nécessairement un fan de son tir qui manque parfois de puissance, mais ça va venir avec le temps. Je crois qu'il était blessé dans certains des matchs que j'ai vus, donc ça doit jouer sur mon impression. Enfin, j'adore sa vision du jeu. Toujours bien placé, Robidas sait comment repérer ses coéquipiers pour leur offrir des occasions de marquer en or. Avec Légaré, Pelletier, Poulin ou autres attaquants des Foreurs, c'était un charme de le voir aller, même s'il jouait plus un rôle de soutien. Dans sa zone, ce n'est pas toujours facile en situation de jeu où les adversaires appliquent beaucoup de pression, mais la plupart du temps, Robidas défend bien son positionnement et couvre les lignes de passe.

Pour le repêchage, je lui souhaite d'aller dans une formation qui respectera son potentiel malgré sa grandeur. Personnellement, en tant que partisan des Canadiens, je crois qu'il pourrait devenir un joueur apprécié par la communauté. Nous avons vu plusieurs petits attaquants dans l'entourage de l'équipe qui ont réussi à percer le système des Habs au fil des années et ça pourrait être son cas. Nous verrons en juillet prochain où il sortira, mais je vais certainement le garder à l'œil.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Ryan Ufko**

*Défenseur*

*7 mai 2003*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 181 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

Le Steel de Chicago dans la USHL est une source importante de talent pour le repêchage chaque année. Encore une fois cette saison, la formation a dominé la ligue avec une récolte de 81 points en 54 rencontres (38 victoires). En plus de compter parmi ses rangs Matthew Coronato, Mackie Samoskevich, Josh Doan et Sean Farrell, l'organisation possède un défenseur méconnu, mais très productif, Ryan Ufko. L'américain a totalisé 39 points, dont 10 buts, cette saison le plaçant au troisième rang de la ligue derrière Mason Lohrei (20 ans, choix de 2e ronde de Boston en 2020) et Jacob Guévin (18 ans, non repêché).

La fiche illustre très bien le talent de cet espoir. Oui, ce droitier fait partie d'une attaque surpuissante, mais on peut le considérer comme le général de l'offensive. Avec Sean Farrell, c'est lui qui dirige le plus souvent l'action qui se déroule sur la glace. Sa mobilité très développée et sa vision lui permettent de patrouiller la ligne bleue adverse pour créer le plus de chances de marquer possible. Ce n'est pas rare qu'il se complique la vie inutilement avec des jeux trop risqués, mais dans le contexte de l'équipe je peux comprendre. En effet, quand vous savez que votre équipe est dominante et que ce n'est pas une petite erreur qui vous fera perdre un match, c'est peut-être un peu plus facile d'essayer les jeux spectaculaires.

Malgré sa petite taille, je vois Ufko comme un prospect assez complet. Il règle beaucoup de choses avec sa mobilité, donc il n'a pas besoin de jouer physique nécessairement. Toutefois, au niveau actuel, ça lui arrive parfois de jouer du coude ou de l'épaule et il s'en sort assez bien. C'est certain que ce sera difficile dans la LAH ou la LNH d'évoluer devant le

filet, mais, tout dépendant de son développement, je crois qu'on pourrait le voir assez compétent.

Pour les prochaines années, Ryan Ufko devra simplement continuer à développer ses forces, prendre de la masse et travailler sur sa prise de décision. Il aura tout le temps nécessaire dans la NCAA contre une adversité plus mature que lui. Je le vois rester à ce niveau environ trois ans et faire le saut chez les professionnels par la suite. Personnellement, je le sélectionnerais sans problème en deuxième ronde, mais ça ne m'étonnerait pas de le voir glisser jusqu'en troisième, car les recruteurs auront peut-être peur que sa fiche aille être gonflé par ses coéquipiers élites.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Conner Roulette**

*Ailier gauche*

*13 mai 2003*

*18 ans*

*5 pieds 11 pouces et 176 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Lorsque j'ai écouté le championnat des moins de 18 ans, je n'avais pas réellement remarqué Roulette sauf sur quelques séquences où il avait produit. J'ai donc décidé de regarder quelques matchs avec Seattle dans la WHL et j'ai compris pourquoi on le voit généralement comme un espoir de 2e ou 3e ronde.

Roulette n'est pas un joueur qui présente un style professionnel pour le moment. Il devra probablement changer un peu sa façon de jouer lorsqu'il fera le saut au niveau supérieur. Présentement, l'espoir manque un peu d'explosion et de vitesse maximale, surtout lorsqu'il a la rondelle sur son bâton. Ainsi, constamment, il tente de ralentir le jeu pour repérer ses options et utiliser son intelligence. J'aime bien sa créativité et ça marche dans la WHL, mais le temps manquera contre des défenseurs de la LNH et les mises en échec viendront très rapidement. Roulette devra prendre ses décisions beaucoup plus rapidement en entrée de zone et augmenter son niveau de dynamisme.

Sur l'avantage numérique, c'est là que ce prospect est le plus utile, alors que sa vision lui sert à exploiter les faiblesses du corps défensif. Quand l'occasion se présente, on le voit également tenter sa chance envers le gardien à l'aide de son tir et de ses mains rapides. Le gaucher essaie un peu trop de déjouer ses couvreurs au lieu de garder une distance avec eux et c'est une des choses qui me tracassent dans son jeu. Même s'il y est compétent, ce n'est pas rare qu'il crée des revirements.

En défensive, je ne le trouve pas particulièrement combatif, mais il utilise quand même bien son bâton en replis et pour couper les lignes de passe. Son jeu physique n'est également pas à point et ça joue beaucoup dans mon évaluation, mais je le vois tout de même entre les rangs 50 et 70 pour le repêchage. Le potentiel est là, mais beaucoup de chemin le sépare du hockey professionnel



Photo par [Michael Hawkins](#)

## **Joshua Roy**

*Centre*

*6 août 2003*

*17 ans*

*6 pieds et 190 livres*

*Canada*

*Gaucher*

J'ai été un peu déçu par Roy cette année. Je consens qu'il soit un espoir extrêmement talentueux qui peut contrôler une « game », mais il ne le fait pas toujours. Ce jeune pourrait tellement être un facteur à tous les matchs que c'est parfois fâchant de le voir aller. Je ne crois pas que c'est un problème d'attitude, mais il devra démontrer plus de constance dans l'effort. Pour le moment, j'ai de la difficulté à le mettre en deuxième ronde comme les pronostics généraux sur la toile, mais il pourrait devenir un vol, surtout si on considère qu'il a bien terminé la saison avec Sherbrooke.

Roy est assez polyvalent en offensive. Néanmoins, c'est son tir qui est sa principale arme. Son arsenal est diversifié et c'est toujours difficile pour les gardiens d'évaluer son élan. Chaque fois ou presque qu'il dirige une rondelle vers le filet, les gardiens ne semblent pas en plein contrôle. J'adore voir cela et ça me donne l'impression que son offensive se traduira chez les professionnels. Son instinct de fabricant de jeu est très développé, car il s'en sort très bien en contre-attaque ou sur l'avantage numérique, mais je préfère le voir comme un espoir qui finit les jeux. Néanmoins, sa polyvalence ne fait que le rendre plus dangereux et c'est rare qu'on le voie prendre une mauvaise décision chez l'ennemi.

Le jeu dans son territoire est en chantier tout comme la vitesse et la force. Malheureusement, Roy possède un gabarit dans la moyenne sans présenter une vitesse explosive. C'est ce qui le garde assez bas dans ma liste personnelle. Tout

cela peut être amélioré, alors ce n'est pas nécessairement un gros problème, mais j'aurais aimé le voir un peu plus dynamique. Les prochaines années seront très intenses pour lui, car Roy devra prendre les bouchers doubles dans les entraînements sur et hors glace. Cependant, j'ai confiance en lui. Son talent offensif est spécial et il doit tout mettre en œuvre pour atteindre la LNH.

Pour le repêchage, je le vois comme une excellente prise en troisième ronde. On pourrait peut-être le voir en deuxième, mais je ne m'y risquerais pas personnellement. Si une équipe est capable d'ajouter un espoir avec un tel tir au 3e tour, ça demeure un bon risque et si du temps est investi dans son développement, Roy pourrait devenir un vol.



Photo par [Jonathan Roy](#)

## **Viljami Marjala**

*Ailier gauche*

*29 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 178 livres*

*Finlander*

*Gaucher*

Quand je me suis décidé à commencer mes visionnements de la LHJMQ, les Remparts de Québec se trouvaient au sommet des équipes à « scouter ». James Malatesta et Evan Nause représentaient les têtes d'affiche sur ma feuille de note, mais, dès le premier match, il a fallu absolument que j'ajoute un troisième joueur, Viljami Marjala. Ce petit attaquant m'est tout de suite tombé dans l'œil et je dois avouer qu'il m'a étonné. J'aurais aimé le voir un peu plus porté à attaquer le filet, mais la vision du jeune est venue me chercher.

Marjala n'est pas petit, mais le Finlandais est un peu frêle. Ça ne paraît pas beaucoup dans son jeu en général, mais, pour plus tard, le gaucher devra absolument améliorer sa masse. J'aime bien le voir aller sous le contact en se gardant bas et en absorbant le contact, mais bonne chance pour le faire contre des hommes de 6 pieds 3 pouces et 220 livres dans la LNH. Bref, comme plusieurs espoirs de son âge, beaucoup de temps en gymnase devra être fait.

Sinon, si on s'attarde sur son potentiel, Marjala demeure un excellent fabricant de jeu avec beaucoup de vitesse et une créativité élevée. Ce que j'aime le plus est son temps de réaction court. En effet, beaucoup de prospects tendent à conserver la rondelle trop longtemps pour faire des jeux, mais le #18 des Remparts préfèrent être pro actif. Que ce soit dans le trafic ou en périphérie, ça ne lui prend pas beaucoup de temps avant de repérer ses options et ses passes sont toujours précises. J'aime bien son tir, alors ce ne serait pas déplaisant s'il dirigeait plus de rondelles au filet. Toutefois, je crois qu'il préfère tenter sa chance de plus près et quand il n'y a pas d'ouverture, Marjala choisit la passe. Bref, pour le

futur, ce sera pour lui une arme redoutable s'il devenait un peu plus imprévisible à ce niveau.

Dans son territoire, je n'ai pas vu de problème majeur pour le moment. Oui, le jeu physique n'est pas sa force, mais son positionnement et son jeu de bâton le rendent très efficace pour Patrick Roy. On le voit donc évoluer dans toutes les situations et je suis certain que ses entraîneurs l'adorent.

Pour moi, Marjala est une option forte intéressante à partir de la troisième ronde. L'intelligence dont il fait preuve dans les trois zones est facile à projeter dans le hockey professionnel et j'ai tendance à croire qu'il va y parvenir. Beaucoup d'équipes adorent les Finlandais compétents dans tous les aspects du jeu, alors ce prospect trouvera assurément preneur très rapidement. J'ai l'air de le vendre comme un joueur de première ronde, mais son potentiel offensif maximal n'est pas aussi haut. C'est pourquoi la troisième ronde est une meilleure hypothèse à mes yeux. Si son développement se déroule bien, je le vois dans le milieu d'une formation de la LNH avec du temps sur les unités spéciales.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Anton Olsson**

*Défenseur*

*26 janvier 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 183 livres*

*Suède*

*Gaucher*

Ce Suédois est classé dans la plupart des listes autour de la deuxième ronde. Ainsi, quand j'ai commencé à le regarder jouer, je m'attendais à voir un défenseur moderne qui peut bouger la rondelle. Toutefois, ce n'est pas cela du tout que j'ai vu lors de mes premiers visionnements. C'était plutôt un jeune sans confiance qui était utilisé que très peu dans la SHL. Souvent pris de court, Olsson semblait perdu sur la patinoire. Après quelques matchs, je me suis tourné vers la Nationell, c'est-à-dire le circuit junior en Suède.

Son jeu dans cette ligue était beaucoup plus intéressant. Même si je ne suis pas un grand partisan de sa prise de décision avec la rondelle dans les trois zones, Olsson a quelques qualités intéressantes. Le gaucher est un bon défenseur dans sa zone. Utilisant sa mobilité et son bâton, il couvre un bon territoire et ne se fait que rarement déborder contre des jeunes de son âge. La relance se fait assez bien lorsqu'il garde la possession, mais je l'ai vu à plusieurs reprises faire des crampes au cerveau. Il y a un problème avec sa prise de décision. Souvent, il prend 1 ou 2 secondes de trop pour faire une passe ou décider de quel côté aller et ça donne le temps requis pour un attaquant à lui mettre de la pression. Même en Nationell c'était un problème, alors imaginez en SHL.

Néanmoins, dans mes écoutes de fin de saison, j'ai vu une nette amélioration et je comprends un peu mieux l'estime de certains à son égard. Niveau offensif, les flashes sont au compte-goutte, mais il y a du potentiel. On voit qu'il a pris confiance au cours de la saison et que ses entraîneurs lui ont fait de plus en plus confiance. En fait, Olsson montre des habiletés dans tous les aspects du jeu, mais il doit prendre de la maturité dans son jeu. Présentement, le Suédois ne joue

pas un style professionnel et ça joue beaucoup dans mon évaluation.

Le développement de ce prospect sera extrêmement important. Je lui souhaite d'être sélectionné dans une formation qui est habituée avec les défenseurs suédois et qui prend son temps avec ses espoirs. Personnellement, je ne le vois vraiment pas comme un prospect de deuxième ronde. Je prendrais sans problème une chance en troisième, mais il y a d'autres options plus alléchantes à mes yeux plus tôt.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Topias Vilen**

*Défenseur*

*1er avril 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 194 livres*

*Finlande*

*Gaucher*

Ma première expérience avec cet espoir ne s'est vraiment pas bien passée. Demandant aux gens sur Twitter de me parler d'espoirs en défense de la Finlande, un certain Simon Servant de la Presse canadienne m'a cité le nom de Topias Vilen. Comme je ne le connaissais pas du tout, j'ai décidé d'écouter quelques matchs de début de saison et le jeune ne m'a vraiment pas impressionné. Tellement, que je croyais que monsieur Servant m'avait fait une blague. Vilen était comme une poule pas de tête dans son territoire et créait revirement par-dessus revirement. Ça n'allait pas bien et je me suis arrêté à trois matchs.

Ensuite, j'ai vu qu'on le citait comme un prospect de deuxième ronde au cours de l'année dans certaines listes et j'étais le plus étonné du monde. Qu'est-ce que ces gens ont vu en lui que je n'ai pas remarqué ? Bref, c'est resté comme cela jusqu'à ce que je regarde le mondial des moins de 18 ans. J'ai compris à ce moment. Vilen a eu une progression fulgurante au cours de l'année. Que ce soit au niveau de la prise de décision, du positionnement et de son calme sur la glace, j'avais un tout autre joueur devant les yeux. Maintenant, je ne trouve plus que ce prospect est une blague. À l'instar des autres, je vois en lui un espoir légitime pour les équipes de la LNH.

Je suis retourné le voir dans la Liiga où il a cumulé 8 points en 35 matchs au cours de l'année et je dois avouer qu'il m'a impressionné par son jeu. Ce ne sera probablement jamais un défenseur des deux premières paires, mais j'en ai vu assez pour avancer que le jeune a le potentiel de se rendre sur une troisième paire avec du temps sur les unités spéciales.

Avec une bonne mobilité, des habilités appréciables avec la rondelle et la tête toujours haute, Vilen est capable d'être efficace dans toutes les sphères du jeu. Au mondial des moins de 18 ans, j'ai adoré le voir être une force tranquille à la ligne bleue et distribuer facilement les rondelles à ses coéquipiers. Dans sa zone, le gaucher était tout aussi utile et calme, en plus d'être physique. Il réussissait ses couvertures et relançait l'attaque avec aisance.

Ma première impression du début de saison provient probablement de son adaptation à un niveau supérieur. Ce n'est pas toujours facile de passer d'une ligue junior vers un circuit d'adultes et je crois que ça lui est rentré dedans. Ce fut une belle leçon d'humilité que de le voir progresser autant. Je vais assurément être content quand il sera sélectionné et monsieur Servant pourra me le remettre sur le nez. Comme quoi, il ne faut pas se fier qu'à trois matchs pour évaluer le futur/carrière d'un jeune



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Red Savage**

*Centre*

*15 mai 2003*

*17 ans*

*5 pieds 11 pouces et 174 livres*

*Canada/États-Unis*

*Gaucher*

Quand on parcourt les différentes listes sur la toile, il est bien rare de voir Red Savage dans la première ronde. Ce n'est pas pour rien, car ce n'est pas l'espoir le plus talentueux, mais le fils de Brian est l'un des prospects les plus responsables de la séance. Cette saison, pour le programme de développement américain, Savage a été le centre que l'on a utilisé pour les missions difficiles contre les meilleurs éléments adverses. En plus de faire cela, ce gaucher a produit à un rythme appréciable de 41 points en 43 matchs.

Je ne connais pas sa relation avec ses entraîneurs, mais je suis certain que c'est un jeune apprécié, car, en tout temps, Savage joue avec la pédale au plancher. Dans sa zone ou en fond de territoire ennemi, il est capable de créer de nombreux revirements de par son acharnement à mettre de la pression sur le porteur du disque. Son anticipation est également au-dessus de la moyenne et lui permet de comprendre l'action qui se déroule avec un pas en avance.

Bien que j'apprécie le voir en contrôle du disque, je ne crois pas que Savage deviendra un joueur hyper offensif dans la LNH. Néanmoins, on le voit souvent déjouer ses couvreurs ou les battre de vitesse, pour ensuite alimenter ses coéquipiers. Ce ne sera probablement jamais un grand marqueur de but, mais son intelligence l'aidera assurément à cumuler les passes s'il se développe convenablement.

Globalement, Red Savage présente un profil typique de joueur de troisième trio qui évolue également sur les unités spéciales. Son dynamisme et son intelligence aideront son développement dans les prochaines années à atteindre le

hockey professionnel. Je le vois parfaitement sortir en deuxième ronde en juillet prochain. Je crois qu'il pourrait s'avérer être une aubaine s'il réussit à transposer son offensive au niveau supérieur.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Guillaume Richard**

*Défenseur*

*10 février 2003*

*18 ans*

*6 pieds 2 pouces et 172 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Pour ceux qui ont écouté le tournoi des moins de 18 ans, Richard vous dira probablement quelque chose, mais pour les autres, ce sera un peu plus difficile. Guillaume est un défenseur québécois qui a évolué toute la saison dans l'USHL avec le Storm de Tri-City. J'ai remarqué ce gaucher alors que je visionnais Matthew Knies, son coéquipier. Lors de la première séquence où je l'ai vu, l'espoir avait fait deux ou trois bourdes successives. Après un cafouillage offensif en possession de la rondelle où l'adversaire a contre-attaqué, son équipe a été embourbée pendant quelques dizaines de secondes dans son territoire et le jeune avait été comme une poule pas de tête durant toute la séquence. Après cette séquence épouvantable, je n'avais pas une grande opinion de Richard, mais lors de la période suivante, le défenseur avait été tout le contraire. Mobile en relance et confiant avec la rondelle, le gaucher avait contrôlé plusieurs séances à l'attaque pour ainsi créer plusieurs occasions de marquer.

Ceci résume assez bien les matchs de ce prospect, on ne sait jamais ce qu'on va voir. Il est une boîte à surprise et, au hockey, ce n'est pas toujours apprécié. C'est pourquoi il est classé vers la troisième ronde généralement. Richard a un beau potentiel, mais il est téméraire. Je ne sais pas à quel point les équipes voudront prendre le risque. Malgré sa mobilité et son talent, sa production cette année s'est élevée à 16 points en 46 matchs. Ce n'est vraiment pas haut pour le potentiel qu'il a. Ceci découle en partie de ses décisions avec la rondelle à l'attaque. Ça se passe bien dans son territoire, mais en offense, il y a beaucoup de polissage à faire.

En défensive, j'aime bien son jeu. Utilisant sa mobilité, Richard bouge efficacement son bâton pour neutraliser son

adversaire. Ensuite, il peut relancer l'offensive avec une passe ou en transportant le disque. Je ne sais pas ce qui se passe à l'attaque et qui le fait cafouiller autant, mais il devra régler cela pour atteindre la LNH. Je ne m'attends pas à le voir sortir avant la troisième ronde en raison de cela. Pour les rondes de milieu de repêchage, il demeure une prise intéressante, car le potentiel est bel et bien là.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Logan Mailloux**

*Défenseur*

*15 avril 2003*

*18 ans*

*6 pieds 3 pouces et 214 livres*

*Canada*

*Droitier*

En raison de la pandémie et de l'annulation des activités de l'OHL, Logan Mailloux a dû se trouver une autre option pour jouer au hockey. C'est ainsi que le Canadien s'est trouvé une place dans l'une des ligues les plus obscures d'Europe, la HockeyEttan en Suède. Pour vous faire un court résumé, c'est un circuit qui se situe sous l'Allsvenskan qui, elle, se situe sous la SHL en termes de niveau de jeu. Ce n'est donc pas une grosse ligue, mais le fait demeure que Mailloux a joué contre des adultes durant 19 matchs et qu'il a produit 15 points.

Sérieusement, Mailloux présente plusieurs habiletés qui pourraient charmer un recruteur. Le gabarit, le tir, les mains, la mobilité et la vision offensive sont tous excellents. Toutefois, tout ce qui touche à l'aspect défensif du jeu est beaucoup plus difficile. En zone neutre, cet arrière « pinch » beaucoup trop et se sort souvent du jeu donnant ainsi des 2 contre 1 à son gardien. Ensuite, Mailloux ne semble pas toujours conscient de son positionnement dans sa zone. Souvent, il est complètement déporté et l'attaquant le contourne facilement ou utilise l'espace pour tirer/passé. Si on se concentre sur le corps à corps, ça va quand même bien. Avec sa mobilité, son gabarit et sa force, cet espoir est capable de suivre et compétitionner contre n'importe qui. Toutefois, dans le hockey professionnel, il faut absolument que vous ayez une conscience des schémas défensifs et de votre présence dans celui-ci pour être efficace. Je suis probablement un peu trop alarmiste à ce niveau, car, franchement, la ligue dans laquelle il joue n'aide vraiment pas à apprécier le jeu défensif. Surtout pour son équipe qui n'est pas particulièrement compétente dans sa zone. Néanmoins, les lacunes sont là et il faut que Mailloux s'y attarde.

Maintenant, comme je mentionne ci-haut, en offensive, Mailloux n'a pas de problème. J'aurais aimé le voir dans l'OHL pour mieux l'évaluer, mais la HockeyEttan suffit. Le tir est lourd, ses passes sont précises et ce n'est pas rare que le prospect soit capable de déjouer plusieurs joueurs avec ses mains ainsi que ses jambes. En relance, ce droitier adore transporter le disque et démontrer toute sa mobilité en contournant ses adversaires. Niveau physique, je dénote un potentiel à distribuer de lourdes mises en échec, mais ça n'est pas arriver souvent. Nous verrons dans l'OHL.

Pour le repêchage, c'est un des jeunes que j'ai le plus de difficulté à classer. Ça pourrait aller du 25 au 60e rang assez facilement. Il a joué contrairement à d'autres, mais dans une ligue peu connue. Je vais donc avancer que Mailloux va sortir vers le milieu de la deuxième ronde avec un risque de devenir un vol. Dans ma liste personnelle finale, il devrait se situer dans ces environs également.



Photo par [Tyson Gray](#)

## **Riley Kidney**

*Centre*

*25 mars 2003*

*18 ans*

*5 pieds 11 pouces et 168 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Passant de 33 points en 59 matchs l'an dernier à 38 points en 33 matchs en 2021, Kidney a connu une très belle progression avec les Titans dans la LHJMQ. Ayant la confiance de ses entraîneurs, le jeune a reçu plus de responsabilités cette année dans les trois zones et a très bien répondu à l'appel. Le point culminant fut d'ailleurs lors des dernières séries éliminatoires où l'espoir a cumulé 17 points, dont 15 passes, en 9 rencontres. De plus en plus, Kidney fait parler de lui en vue du repêchage 2021 de la LNH et son nom commence maintenant à sortir aux alentours de la deuxième ou troisième ronde.

Ce qu'il faut comprendre de ce prospect est qu'il est un centre à tout faire. Ce dernier peut être celui qui joue contre les meilleurs trios adverses en plus de produire offensivement. Avec une rapidité plus qu'acceptable, Kidney est un centre en contrôle qui adore avoir la possession de la rondelle. Ce qui fait qu'il est un bon fabricant de jeu capable d'offrir des occasions de marquer en or à ses coéquipiers. Son tir n'est pas mauvais, mais c'est surtout ses capacités à passer la rondelle qui ressortent soir après soir.

En échec avant ou en replis dans sa zone, l'espoir présente une bonne anticipation pour créer des revirements et gagner ses bagarres, toutefois, il ne sera jamais un joueur physique. De la masse devra être ajoutée pour au moins être capable de ne pas se faire déclasser. Ceci est vrai pour lui, mais également pour la majorité des prospects de son âge, donc ce n'est pas non plus alarmant. Ça fait partie du processus. Ensuite, Kidney est un excellent centre dans le junior, mais je ne

sais pas si ses compétences offensives se transposeront dans le hockey professionnel. Je crois que c'est la principale raison de son classement dans la troisième ronde. On ne sait pas s'il pourra être une menace dans une ligue d'hommes. Néanmoins, personnellement, je prendrais une chance avec lui. Son intelligence et son éthique de travail sur la glace ne s'apprennent pas.

Pour le repêchage, je vais dans la même direction que la majorité des gens, c'est-à-dire une sélection en troisième ronde. Toutefois, je n'aurais rien contre le prendre entre les 50e et 64e rangs. Comme les Canadiens possèdent deux choix dans ses environs, je garderais un œil sur eux. Il présente le profil que les recruteurs de la formation priorisent. Sinon, un autre choix est en leur possession aux alentours du 76e, donc peut-être qu'ils attendront.



Photo par [Jonathan Roy](#)

## **James Malatesta**

*Centre*

*31 mai 2003*

*18 ans*

*5 pieds 9 pouces et 179 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Ce Québécois était vu assez gros lorsqu'il fut repêché par les Remparts de Québec. L'intelligence qui le caractérisait sur la glace et l'effort qu'il déployait le rendaient fort intéressant pour un futur dans la LNH. Toutefois, deux ans plus tard, offensivement, Malatesta n'a pas nécessairement progressé. Malgré cela, on le voit généralement dans les trois premières rondes pour le repêchage, car tous reconnaissent le talent brut de cet espoir.

Si on se concentre sur ses habilités et son potentiel, Malatesta demeure un prospect brillant. Sur la glace, le centre démontre, en tout temps, un « timing » juste lui permettant d'être efficace dans les trois zones. Son degré d'anticipation est élevé ce qui rend son positionnement toujours au point. Que ce soit du côté défensif ou offensif, Malatesta circule bien et est capable de contrer l'adversaire ou de créer de l'offensive pour ses coéquipiers. C'est le nerf de la guerre pour lui, son intelligence au-dessus de la moyenne. Sa capacité d'analyse est rapide et sa réaction engendrée l'est tout autant. C'est assez rare qu'il ne fasse pas la bonne action sur la glace, alors ses entraîneurs l'utilisent à toutes les sauces.

Son manque de production est probablement une conséquence de ses fonctions. Malatesta est celui qui évolue contre les meilleurs éléments adverses. Il ne se concentre donc pas nécessairement toujours sur son offensive. Ceci peut donc donner l'impression qu'il n'y progresse pas, mais je dirais plus que cet espoir s'est afféré à devenir un joueur pro. Si on ajoute qu'il ne prend jamais de présence à la légère et que son degré d'implication est toujours au top, on comprend mieux pourquoi malgré sa taille, il est vu pour les trois premières rondes.

Pour le repêchage, je le vois également aux alentours de la troisième ronde. C'est un jeune qui n'a pas peur sur la glace et qui est toujours intense. Son poids démontre bien que son gabarit n'est peut-être pas aussi influent que cela sur son potentiel. Je tends donc à croire qu'une équipe de la LNH l'aura dans sa ligne de mire dans le milieu de la séance. Il y a trop à aimer pour l'ignorer.



Photo par [Mike Sullivan](#)

## **Oscar Plandowski**

*Défenseur*

*18 mai 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 190 livres*

*Canada*

*Droitier*

Quand je me suis mis à regarder les espoirs de la LHJMQ, j'avais quelques noms en tête dont L'Heureux, Bourgault, Nause et Dean. En regardant Halifax et leur numéro 66, je suis tombé sur un certain Oscar Plandowski des Islanders de Charlottetown. À première vue, je l'ai trouvé très dynamique et offensif. Dans le premier match, cet arrière jouait dans toutes les situations et ressortait très bien. J'ai une tendance à m'emballer sur les premières impressions dans le « scouting », alors je ne comprenais pas pourquoi ce droitier était vu comme un prospect de 3e ronde, mais au fil de mes visionnements, je me suis calmé. Je l'apprécie beaucoup, néanmoins, la troisième ronde me semble assez juste.

Une des choses que j'aime beaucoup chez les défenseurs est le dynamisme et je dirais que c'est ce qui ressort beaucoup chez Plandowski. C'est un espoir qui est toujours en mouvement et qui s'implique à 100 % dans le jeu. Ça peut parfois le faire paraître comme un espoir un peu éparpillé sur la glace, mais c'est une base sur laquelle travailler à long terme. Je crois qu'il n'y a pas un Québécois qui n'adorait pas voir [Andrei Markov](#) « pincher » en zone neutre pour intercepter une longue passe et c'est une chose que j'ai vue beaucoup dans mes visionnements de ce jeune. Évidemment, ça demeure une pratique dangereuse quand le timing n'est pas le bon, mais j'adore cela quand ça fonctionne. Ça démontre une bonne vision du jeu et un potentiel intéressant.

En contrôle de rondelle, ce droitier est rempli de confiance. Je dirais même probablement un peu trop chez l'ennemi. Je l'ai vue très souvent en fond de zone pour créer de l'offensive, mais ça ne donnait pas souvent quelque chose et c'est

possiblement pourquoi sa production n'est pas très élevée cette saison. Avec un peu plus d'accent et de travail sur son rôle en zone ennemie, je crois que Plandowski pourrait être un bon défenseur two-way, car dans sa zone je le trouve excellent. Il contrôle très bien son opposant le long de la bande avec sa mobilité et son bâton. Même si ce n'est pas le meilleur au niveau du jeu physique, son gabarit n'est pas un problème. Avec la maturité et l'entraînement, ça viendra.

Pour le repêchage, je le vois aussi sortir en troisième ou quatrième. Je trouve que ce serait une excellente prise à ce stade de la séance en raison de son patin, sa confiance et son jeu défensif. Il demeure un petit point d'interrogation au niveau de sa vision pour évaluer le timing de quand réaliser certaines actions, mais j'ai confiance. C'est un bon kid.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Roman Schmidt**

*Défenseur*

*27 février 2003*

*18 ans*

*6 pieds 6 pouces et 209 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

J'ai commencé à analyser ce défenseur lors de mes visionnements de Sean Behrens, Luke Hughes et Aidan Hreschuk. Jouant à l'occasion avec ces trois arrières, j'avais un pas de recul chaque fois que je le voyais évoluer sur la glace. Que je le veuille ou non, au début, j'étais beaucoup influencé dans ma perception de lui en raison de ses coéquipiers. J'adore les trois noms cités ci-haut et Schmidt n'est pas aussi talentueux qu'eux, alors je me concentrais trop sur ses défauts. Ceci a duré pour quelques matchs, mais j'ai persisté et j'ai fini par me concentrer sur lui.

La première chose qui frappe quand on regarde cet espoir sur la glace est son gabarit : 6 pieds 6 pouces et 209 livres. Malheureusement, je ne le trouve pas particulièrement physique pour sa taille. En fait, ce n'est pas qu'il n'est pas physique, mais il pourrait être vraiment meilleur si son centre de gravité était plus bas. Souvent, en situation de jeu arrêté le long de la bande ou devant le filet, Schmidt se fait surclasser par des joueurs plus petits. Ça m'inquiète donc un peu, mais avec la maturité, l'arrière devrait s'améliorer.

En mouvement, c'est là qu'on voit son vrai niveau d'efficacité, car il est comme une locomotive. Schmidt, malgré sa taille, bouge très bien sur la glace. Ce ne sera jamais un marchand de vitesse, mais je le trouve agile et allumer en sortie de zone pour libérer son territoire. Ça se gâte toutefois quand il arrive chez l'adversaire. Je ne sais pas si c'est un manque de vision ou de la nervosité, mais ce n'est pas un arrière très imaginatif. Un peu trop souvent, il perd la rondelle, l'envoi faiblement vers le gardien ou fait une passe brouillonne à un coéquipier. Schmidt devra apprendre à se

calmer et à prendre son temps, autrement il ne sera jamais capable d'atteindre la LNH. Les défenseurs strictement défensifs ne sont plus vraiment d'actualité, alors il faut absolument qu'il se concentre sur sa mobilité et sa prise de décision en possession.

Sinon, dans sa zone, c'est un élément très compétent qui utilise à merveille sa force, sa portée et son positionnement. Schmidt bloque les tirs, libère le devant du filet, coupe les lignes de passe et récupère les rondelles libres. Ça le rend fort efficace en désavantage numérique et dans toutes les situations défensives. Ce sera son pain ainsi que son beurre au niveau supérieur et c'est ce qui lui permettra d'être repêché au milieu de la séance cette année. Personnellement, je le prendrais vers la quatrième ronde, mais j'ai l'impression qu'il sortira avant cela. Son agilité combinée avec son gabarit sera fort attrayante pour les formations de la LNH et, s'il est bien développé, ça pourrait être un atout pour une équipe.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Jimi Suomi**

*Défenseur*

*1er mars 2003*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 154 livres*

*Finlande*

*Gaucher*

Pour ceux qui ont écouté le dernier mondial des moins de 18 ans, vous reconnaîtrez Jimi Suomi. Ce petit défenseur a cumulé 4 passes lors de cette compétition et a effectué quelques bons jeux lui permettant de se faire connaître un peu plus sur la toile. Le gaucher n'est pas un espoir de premier ordre qui sera repêché dans les deux ou trois premières rondes, mais je le vois très bien sortir tardivement. Ses défauts sont bien présents, mais les qualités qu'il affiche demeurent intéressantes.

Premièrement, Suomi est un athlète débordant de confiance. C'est la chose qui m'a le plus frappé lorsque je l'ai regardé en début de saison dans la ligue U20 en Finlande. Ce prospect veut toujours la rondelle en sa possession et frappe du bâton constamment sur la glace pour qu'une passe lui soit faite (il va devoir cesser cela chez les pros). C'est lui qui démarre souvent les attaques de sa formation avec une passe ou une montée et qui contrôle l'action de la ligne bleue offensive. Chez l'ennemi, je le trouve particulièrement efficace avec une bonne vision pour repérer ses coéquipiers et un tir acceptable pour sa taille. C'est lors des entrées de zone que je le trouve moins adroit. Souvent, en début de saison, Suomi se débarrassait de la rondelle en arrivant chez l'ennemi et ça résultait en une perte de possession pour les siens. Au cours de la saison, l'arrière a appris à se calmer un peu et à faire plus confiance en ses coéquipiers pour ce genre de jeu. Ça m'indique qu'il sait reconnaître ses faiblesses et que le souhait d'être meilleur est là. Ça demeure encore brouillon quand il s'essaie, mais je vois une amélioration.

Dans sa zone, Suomi utilise bien son bâton et sa mobilité pour compenser son énorme déficit de taille comparé aux

autres. C'est probablement la raison pourquoi il y a peu de chances qu'il ne se rende dans la LNH. Son poids est un gros problème et le suivra toute sa carrière. Je crois en son talent et sa mobilité, mais défendre son territoire contre des joueurs de la LNH va requérir d'être beaucoup plus fort que présentement. Ce que j'aime par contre est le fait que ça fait longtemps que je n'ai pas vu un défenseur aussi robuste dans la U20 en Finlande. En effet, Suomi adore s'essayer pour les grosses mises en échec. Cet espoir possède une habilité certaine pour baisser son centre de gravité afin d'exploser pour frapper un adversaire qui le sous-estime. Ça l'aidera beaucoup pour sa transition vers l'Amérique du Nord (si transition il y a).

Pour le repêchage, je le vois partir vers la fin de la séance. Son gabarit est la principale raison de ce classement tout comme son possible manque de potentiel offensif élevé. Il demeure assez complet et pourrait peut-être piloter une troisième paire de défenseurs dans le futur, mais un gros développement devra se faire avant d'y parvenir.



Photo par [Instat Hockey](#)

### **Carter Mazur**

*Ailier gauche*

*28 mars 2002*

*19 ans*

*6 pieds et 168 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

Avant de vous parler de mon espoir favori de la séance, je voulais aborder un jeune qui évolue à ses côtés, Carter Mazur. Ce droitier est un « overager » qui en est à sa deuxième année d'éligibilité. Je peux comprendre la réticence des équipes de la LNH au repêchage de l'an dernier en raison de sa production de 13 points en 47 matchs (et -19), mais il a très bien progressé cette année. Maintenant, il présente une fiche de 44 points en 47 matchs le plaçant au 2e rang des pointeurs du Storm de Tri-City en USHL. Ça peut ne pas vous sembler bien haut, néanmoins ce ne fut pas une saison très productive pour cette formation, alors gardez l'esprit ouvert.

Mazur est un ailier fort dynamique sur la glace. Jouant la plupart du temps avec Hunter Strand et Matthew Knies (ledit espoir favori), ce trio a démontré une très bonne chimie tout au long de la saison. Le droitier est celui qui est le plus offensif du trio de par son style de jeu. C'est un jeune qui est toujours en mouvement et qui adore créer des chances de marquer pour ses coéquipiers. Il ne le fait pas nécessairement avec une vision élite ou en contrôlant la rondelle durant plusieurs dizaines de secondes, mais plus en prenant des chances et en n'arrêtant jamais d'attaquer. Mazur semble avoir une haute confiance en ses moyens (ce n'est pas rare qu'il nargue l'ennemi également). Ça lui permet d'être dangereux en offensive et létal près du gardien de but. J'adore ses mains rapides pour battre ses couvreurs et se donner de bons angles de tir ou des options de passes. Je ne sais pas si son talent va se transposer à la LNH, mais j'aime ses chances.

Si on veut se concentrer sur ses défauts. On peut aborder cette confiance en ses moyens, mais, pour moi, c'est une qualité lorsqu'il peut répondre de ses actes. Ce prospect n'a pas peur de tenir son bout malgré son petit gabarit. Au junior, dans l'USHL, ça se déroule bien, mais il va falloir qu'il prenne beaucoup plus de masse pour jouer pro. Ça l'aidera également pour son explosion. Sa mobilité est excellente, mais pour être encore plus efficace, Mazur devra avoir de meilleurs premiers pas.

Pour le repêchage, ce sera probablement une sélection en fin de séance pour lui. Je vois très bien les Red Wings de Détroit le prendre, car il représente le genre de chances qu'ils aiment prendre. J'adorerais le voir avec les Habs, mais je ne sais pas si ce sera une option pour eux.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Ryan St. Louis**

*Ailier gauche*

*13 juin 2003*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 168 livres*

*États-Unis*

*Gaucher*

Ce n'est pas juste de comparer St. Louis à son père, mais c'est exactement ce que tout le monde fera tout au long de sa carrière. Présentant un gabarit et une fougue semblables au paternel, Ryan n'a toutefois pas le même potentiel offensif. Néanmoins, il mérite qu'on lui jette un œil dans les rondes un peu plus tardives.

Ce prospect a grandi près des arénas et ça paraît sur la glace. Je dirais que l'aspect défensif de la « game » est-ce qui le caractérise le plus présentement. J'adore sa combativité et sa capacité à contrer l'adversaire avec son dynamisme et le travail avec son bâton. Toujours bien positionné, St. Louis lit bien les jeux adverses et réagit rapidement à ceux-ci pour créer des revirements. Il est certain que ce ne sera jamais un attaquant qui va dominer le jeu le long des rampes ou devant le filet, mais il s'y prend d'autres façons et ça le rend efficace. Pour la LNH, St. Louis sera un projet sur plusieurs années. S'il maîtrise l'aspect défensif, qu'il devient plus fort et que sa rapidité ne fait que s'améliorer, je ne vois pas pourquoi la LNH sera hors de sa portée.

Au niveau offensif, c'est un joueur qui est capable de faire des jeux pour ses coéquipiers et qui est bon pour récupérer les rondelles libres. Il se promène surtout en périphérie du filet, mais ce n'est quand même pas rare qu'on le voie attaquer le centre pour se diriger vers le gardien. Son tir n'est pas une force présentement comparée à sa capacité à passer le disque, mais ça viendra avec la prise de muscles. De plus, il ne choisit pas toujours les options les plus avantageuses offensivement, alors ce n'est quand même pas rare qu'il crée des revirements. Ça devra être corrigé.

Pour le repêchage, je ne sais pas si une équipe va le sélectionner cette année. Ce sera peut-être d'ici quelques saisons quand on aura une meilleure idée de son développement. Néanmoins, je ne serais pas contre le prendre dès cette année s'il est encore disponible en 6e ou 7e ronde. Sa génétique a déjà fait ses preuves.



Photo par [Arnold C](#)

## **Nolan Allan**

*Défenseur*

*28 avril 2003*

*18 ans*

*6 pieds 2 pouces et 194 livres*

*Canada*

*Gaucher*

À la base, mes visionnements de Nolan Allan se résumaient au mondial des moins de 18 ans. Dans ce tournoi, je n'ai pas vraiment apprécié le jeu du défenseur. Souvent pris de panique en possession de rondelle, Allan avait une fâcheuse tendance à se débarrasser du disque par le centre ou sans regarder ses options. Comme cet espoir est généralement classé dans les trois rondes sur les différentes listes sur la toile, j'ai décidé de jeter un coup d'œil à son jeu dans la WHL.

Encore une fois, je n'ai pas été bien étonné. Allan se positionne assez bien en défensive et sait comment attaquer les joueurs pour leur soutirer le disque avec son corps. Toutefois, il est souvent en retard dans ses couvertures et son jeu de bâton est déficient. Si je le compare à son coéquipier Kaiden Guhle, ce n'est pas du tout le même niveau. Heureusement, son patin est une force chez lui, tout comme sa force physique. Ainsi, il y a du potentiel afin de faire de lui un défenseur professionnel.

Nolan Allan est un projet qui va se développer sur plusieurs années. Comme je l'ai dit plus haut, ce n'est pas nécessairement le meilleur en possession du disque. Que ce soit pour monter la rondelle ou faire une première passe, ce n'est vraiment pas la panacée et il rate souvent son jeu. Allan ne sera jamais un défenseur moderne qui va appuyer l'attaque ou qui va amasser des points. Toutefois, il pourrait devenir un « stay at home » qui se concentre sur punir l'adversaire et le contrer.

J'aime bien son niveau de capacité en zone neutre pour bloquer les entrées de zone adverses, mais ce n'est pas assez. Allan doit améliorer l'ensemble de son jeu. Bref, personnellement, pour le repêchage, Allan n'est pas un espoir sur qui je risquerais une sélection. Il est probablement le genre d'espoir qui va se développer sur le tard et qui sera repêché à sa deuxième ou troisième année d'éligibilité. Il est fort possible qu'une équipe prenne une chance avec lui cette année, mais j'espère que ce ne sera pas les Canadiens.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Mason McTavish**

*Centre*

*30 janvier 2021*

*18 ans*

*6 pieds 2 pouces et 207 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Tout comme Brennan Othmann, McTavish a subi les conséquences de l'annulation de la saison dans l'OHL. Pour pallier à cela, le gros centre a traversé l'Atlantique afin d'évoluer dans la meilleure équipe de Suisse. Cumulant 11 points, dont 9 buts, en 13 rencontres, ce Canadien a confirmé ses talents de marqueur et son statut d'espoir de premier ordre. Ensuite, l'attaquant appartenant au Petes de Peterborough a participé au mondial des moins de 18 ans et a dominé la compétition.

Quand j'ai commencé à regarder ce prospect, je n'arrivais pas à saisir réellement sa valeur. La ligue de Suisse n'était pas évidente à « scouter » pour moi, car je ne la connaissais pas beaucoup. Ainsi, j'avais écarté McTavish de mes classements. Je ne voulais pas être induit en erreur par un manque de connaissance. J'ai donc attendu le tournoi international et, en l'y regardant, je suis carrément « tombé en amour » avec son style de jeu parce que c'est un gars qui joue la « game » comme on aime qu'elle soit jouée.

Mon joueur favori dans la LNH est TJ Oshie et McTavish me fait beaucoup pensé à lui en termes de façon de jouer (et non en terme de potentiel ou position). L'espoir est un centre de gros gabarit qui brasse et qui adore marquer des buts. À mes yeux, ce gaucher est l'un des joueurs les plus complets cette année. Quand j'avance cela, je ne veux pas seulement dire que ce bœuf est bon dans les trois zones sans la rondelle, je veux dire qu'en plus d'être excellent pour contrer l'adversaire, il est bon pour les faire payer physiquement et sur le tableau.

En offensive, McTavish est un attaquant de puissance. Ce n'est pas celui qui va plaquer tout le monde ou qui va chercher

les grosses mises en échec. C'est plutôt l'attaquant qui va chercher les espaces libres en ligne droite, qui va se faire de la place et qui va jouer du coude. De là, il va semer le chaos dans la défense adverse pour prendre des lancers, faire dévier les rondelles ou gêner le gardien.

Si on veut vraiment faire ressortir des défauts, on pourrait parler de son patin. Pour son gabarit, c'est un bon patineur, mais il devra augmenter sa vitesse maximale pour œuvrer dans la LNH. Ensuite, bien qu'il soit un attaquant engagé dans les trois zones, j'ai remarqué qu'il pouvait parfois se laisser glisser ou laisser le jeu venir à lui au lieu de foncer. À mes yeux, ce n'est pas nécessairement un défaut, c'est probablement seulement un manque de maturité. Ça se replacera assez vite avec le temps.

Je suis certain qu'il sortira très tôt au repêchage cette année. En raison de l'absence de centre de haut niveau et de prospect élite, une équipe manquant de caractère pourrait fort bien le prioriser pour stabiliser sa formation. On le voit surtout autour du 10e rang cette année, mais le top 5 est définitivement une réalité pour lui. Je lui souhaite sincèrement les Sénateurs d'Ottawa, mais je doute qu'il glisse jusque-là malheureusement. Peu importe qui va le repêcher, je m'attends à le voir assez tôt dans la LNH.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Mackie Samoskevich**

*Centre*

*15 novembre 2002*

*18 ans*

*5 pieds 11 pouces et 190 livres*

*États-Unis*

*Droitier*

Si le nom de Mackie Samoskevich vous dit quelque chose, c'est parce qu'il a joué pour le Steel de Chicago avec Matthew Coronato et Sean Farrell cette saison. Cette équipe a été dominante toute l'année et ce fut un plaisir de voir aller ces trois espoirs sur la glace. On a tendance à avoir peur des prospects jouant dans des équipes puissantes et de les surestimer, mais je suis confiant, Mackie est tout un jeune.

C'est, premièrement, le genre de joueur qui a le talent pour faire le top des jeux de la semaine régulièrement. Chez lui, tout est fait à une rapidité élevée. Il possède la vision pour anticiper ce qui se déploie devant lui. Alors, que ce soit ses feintes, ses montées ou ses passes, Mackie va souvent trop vite pour ses couvreurs. Ce centre est capable de découper une défensive pour se rendre rapidement au filet ou pour offrir une occasion de marquer en or à un de ses coéquipiers. Je dirais qu'il est beaucoup plus un passeur qu'un marqueur et cette vision lui rend de nombreux services. Avec Coronato et Farrell comme coéquipier cette saison, c'était beau de les voir aller sur l'avantage numérique.

Si on veut parler de ses défauts, on doit soulever son jeu défensif et son physique. Quand il jouait avec Farrell, c'était surtout ce dernier qui s'occupait des assignations défensives, comme s'il était le centre. C'est un peu alarmant, mais c'est peut-être une question de système de jeu. En effet, Farrell est plus mature et fort physiquement. Ainsi, l'espoir des Canadiens est plus efficace dans sa zone. Lorsqu'il crée un revirement, il peut alors envoyer la rondelle à Mackie et ce dernier, avec sa vitesse, peut relancer l'attaque très rapidement. Je trouve cela logique comme façon de faire, mais je ne sais pas si c'est voulu. Néanmoins, il devra prendre de la masse et améliorer son positionnement, car il va trouver le temps long dans la LNH.

Pour le repêchage, je trouve qu'il a le talent pour sortir en première ronde. Je ne sais pas si ça va se produire, mais si on se fit seulement qu'au talent et à la vitesse, il le mérite. Est-ce que le lien avec Farrell va favoriser une sélection par les Canadiens de Montréal ? Peut-être bien...



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Aatu Raty**

*Centre*

*14 novembre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 181 livres*

*Finlande*

*Gaucher*

L'an dernier, ce Finlandais était haut dans l'estime de beaucoup d'observateurs qui le voyaient comme le meilleur espoir en vue du repêchage 2021. Toutefois, depuis le début de la saison 2020-2021, il glisse dans tous les classements, passant du premier rang total jusqu'en deuxième ronde pour certains. Qu'est-ce qui a provoqué cette chute ? Je vais essayer de donner mon opinion sur le sujet et le tout sera appuyé par la vidéo ci-dessous.

Premièrement, Raty présente tout de même de belles qualités. Physiquement, ce prospect a beaucoup d'entrain et une force physique fort appréciable. Il joue avec du dynamisme en tout temps et démontre aussi une mobilité explosive. En offensive, Raty adore évoluer dans le trafic pour utiliser son tir puissant et précis. Ça semble un peu court comme description, mais je crois que ça résume assez bien le talent de ce jeune.

Maintenant, tout ceci était vrai l'an passé et l'est encore aujourd'hui. Toutefois, les défauts qu'il présentait ne se sont pas améliorés et sa progression sur la glace a stagné. Ce genre de constat fait généralement peur aux recruteurs et c'est ce qui explique en partie la chute dans les classements. Raty n'a pas la vision hockey la plus développée. J'appelle souvent ce genre de joueur comme ayant une vision en tunnel. Un peu comme un cheval de course, on dirait souvent que ce gaucher porte des œillères et qu'il ne voit que ce qu'il a devant lui. Constatamment, ce prospect tape du bâton sur la glace pour avoir la rondelle, même si des couvreurs se retrouvent entre le porteur de la rondelle et lui ou même s'il n'est pas la meilleure option. Raty ne semble pas conscient de ce qui se passe autour de lui et ses capacités d'anticipation ainsi que d'adaptation ne sont pas aiguisées.

Que ce soit en défensive ou en offensive, Raty est absorbé par la rondelle. Ainsi, son positionnement n'est pas toujours à point et il se retrouve par occasion déporté. Toutefois, en raison de sa rapidité et de sa force, il est souvent capable de se rattraper, mais je ne le qualifierais pas d'habile dans sa zone. Le potentiel est là pour faire de lui un élément responsable, mais un énorme travail devra être exécuté.

C'est comme cela que je le vois. Raty doit apprendre à jouer au hockey professionnel. Il est fini le temps où il dominait ses adversaires en raison de sa mobilité et sa force. Chez les pros, le talent ressort et permet souvent de séparer les hommes des enfants. Raty n'est encore qu'un enfant et ça se reflète énormément dans son jeu. Pour le repêchage, je le vois sortir dans le top 25. Je crois qu'une équipe qui a un bon système de développement prendra une chance avec lui. Sa maturité physique et sa mobilité sauront convaincre cette organisation que Raty puisse devenir un attaquant de puissance du top 9 d'un alignement de la LNH. Est-ce qu'il y parviendra ? Seul le temps nous le dira.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Logan Stankoven**

*Centre*

*26 février 2003*

*18 ans*

*5 pieds 8 pouces et 170 livres*

*Canada*

*Droitier*

Cet attaquant est l'un des joueurs les plus dangereux du repêchage 2021. Je sais, il est terriblement petit du haut de ses 5 pieds 8 pouces, mais, encouragé par la tenue de Cole Caufield lors des dernières séries éliminatoires, je ne crois pas que son gabarit va lui nuire le 23 juillet prochain. Si vous l'avez vu joué durant le tournoi des moins de 18 ans, vous serez d'accord avec moi, Stankoven est diablement électrisant.

Malgré sa taille, Logan a la confiance d'un gars beaucoup plus imposant. Ainsi, il est impliqué dans le trafic, dans les batailles le long des rampes et dans celles après les coups de sifflet. Stankoven n'a réellement peur de rien. C'est un meneur de jeu qui adore avoir la rondelle en sa possession. Sa vitesse explosive en ligne droite qui lui permet souvent de déborder les défenseurs par l'extérieur le pousse également à attaquer le centre de la glace pour utiliser sa « drive » afin de foncer au filet. De là, ce droitier peut utiliser l'une de ses armes principales, c'est-à-dire son lancer. Son arsenal est vraiment diversifié et décoché avec une efficacité déconcertante.

Je le place assez haut dans le classement des meilleurs marqueurs de ce repêchage. Il n'est pas mauvais pour créer des occasions pour ses coéquipiers, mais je le trouve beaucoup plus intéressant comme marqueur et semeur de chaos devant le filet. Même s'il est acharné et assez physique, sa taille demeure un problème. Heureusement, son positionnement et le travail avec son bâton demeure de très bon niveau, ainsi Stankoven sait comment compenser sa taille en défensive.

Pour le repêchage, je crois qu'il va sortir en fin de première ronde, mais je ne serais vraiment pas surpris de le voir sortir entre les rangs 10 et 20. Il est à ce point talentueux et une équipe pourrait le prendre plus tôt si elle vise la clôture avec son choix. Nous verrons bien sûr le 23 juillet prochain si mon « feeling » est avisé, mais bon, avec un repêchage aussi imprévisible, tout se peut.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Daniil Chayka**

*Défenseur*

*22 octobre 2002*

*18 ans*

*6 pieds 3 pouces et 185 livres*

*Russie*

*Gaucher*

Je suis très mitigé par ce grand défenseur russe. Un peu comme Simon Edvinsson, j'adore le potentiel de ce jeune, mais la constance n'est tout simplement pas là. Ainsi, ses performances me laissent trop souvent sur mon appétit et mon évaluation en subit les conséquences. Néanmoins, on doit apprécier ce que ce prospect pourrait devenir et c'est pourquoi j'essaie de ne pas trop le juger négativement.

Concentrons-nous tout d'abord sur le positif. Chayka est un arrière assez complet. En premier, c'est réellement sa mobilité qui m'a tapé dans l'œil. Ce n'est pas nécessairement qu'il est incroyablement rapide ou explosif, mais il se déplace avec agilité sur une patinoire. Son jeu de jambes est très « smooth » et sans effort. Ce Russe semble toujours en contrôle et, en possession de la rondelle, sa tête est toujours haute. J'aimerais qu'il soit un peu mieux dans ses pivots en situation défensive, mais, généralement, c'est assez rare qu'il se fasse déborder par les attaquants adverses. Chayka utilise à merveille son bâton dans ces moments pour garder ses opposants à distance et pour protéger le centre. En fait, personnellement, je trouve que ce prospect est l'un des bons défenseurs défensifs du repêchage. Il y a encore du travail à faire au niveau de la force, car son jeu physique est inexistant, mais pour le moment ça ne l'affecte pas trop.

Si on veut regarder le négatif, malgré son gabarit, Chayka est assez faible. Il ne gagne pas souvent ses batailles le long de la bande et le devant du filet. Avec plus de force, son efficacité sera exponentiellement augmentée, mais pour le moment ça le limite un peu. J'aime bien sa relance par la passe et quand il contrôle le disque, mais ses entrées de zone

ainsi que son jeu en offensive manque un peu de créativité. Je ne le trouve pas très efficace chez l'ennemi et son tir n'est pas une menace en ce moment. On le voit capable de distribuer la rondelle, mais c'est surtout pour la garder en mouvement au lieu de créer des occasions de marquer.

Bref, ma vision globale de lui est assez positive, mais il me fait peur un peu pour la première ronde. C'est pourquoi je l'ai placé en deuxième ronde dans mon classement. Néanmoins, si une équipe est tentée de le prendre hâtivement et que leur système de développement est habitué avec les Russes, je dis pourquoi pas.



Photo par [InStat Hockey](#)

## **Cole Sillinger**

*Attaquant*

*16 mai 2021*

*18 ans*

*6 pieds et 201 livres*

*Canada*

*Gaucher*

J'ai commencé à regarder jouer Cole Sillinger assez tard dans la saison et ça n'a pas été long avant qu'il devienne l'un de mes préférés cette année. À mes yeux, cet Américain est le meilleur marqueur de la séance. Alors que c'est plutôt Guenther que les gens identifient généralement pour ce titre, je trouve que Sillinger l'emporte haut la main. C'est 46 points, dont 24 buts, en 31 matchs cette saison avec Sioux Falls. Cette production le place au 9e rang de l'USHL pour le nombre de buts avec une vingtaine de matchs en moins que les joueurs devant lui. On le voit généralement dans le milieu de la première ronde chez les observateurs, mais, personnellement, je miserais sur un peu plus tôt que cela.

Quand on le regarde jouer, c'est assez difficile de ne pas adorer Sillinger. Comme je le dis dans le titre, c'est l'avant le plus physique du repêchage. En fait, c'est le plus physique des meilleurs espoirs de la séance. Ce n'est pas nécessairement que ce gaucher se jette partout ou qu'il domine physiquement l'adversaire, mais il joue avec du chien et n'a peur de rien. À 6 pieds et 201 livres, on le voit dans le trafic payer le prix et essayer de se créer de l'espace pour produire offensivement. J'adore aussi le voir dans les échauffourées pour semer le chaos. À mes yeux, il sera un favori de la foule plus assez tôt. Néanmoins, de par son style et son talent, l'espoir est souvent ciblé par l'équipe adverse. Il devra impérativement apprendre à se protéger, car je l'ai vu à quelques reprises être plaqué solidement en entrée de zone. Ça devrait venir dans les prochaines années.

Si on parle plus en détail de ses talents offensifs, Sillinger possède l'arsenal de tirs le plus diversifié. C'est ce qui le différencie le plus de Dylan Guenther. Ce dernier est peut-être plus dangereux près du filet, mais de loin, Cole est plus

efficace. Son tir est puissant et extrêmement précis. Oui, il utilise souvent un écran, mais ce n'est pas toujours nécessaire. Avec ses mouvements de poignet et d'épaule avant de lancer, son élan est capable de battre un gardien de but même si sa vision est dégagée. Bref, vous verrez dans la vidéo que ce jeune a un talent certain pour marquer.

Cole Sillinger est également un excellent manieur de rondelle dans le trafic. On le voit utiliser toutes sortes de stratégies, dont les changements de vitesse ou de direction ainsi que les mouvements d'épaule pour flouer ses couvreurs. Je ne dirai pas que c'est lui le meilleur du repêchage dans cette catégorie, mais il est dans le premier tiers.

Niveau vision du jeu, je le trouve assez bon pour créer des jeux pour ses coéquipiers, et ce, même avec plusieurs joueurs à proximité. Ce n'est pas nécessairement sa force comme Kent Johnson, mais je le vois assez compétant pour le considérer comme polyvalent en territoire adverse. Même dans sa zone, Sillinger n'est pas du tout un cône, loin de là. Il manque un peu d'explosion pour vraiment suivre la cadence, mais ça viendra avec le temps.

Pour le repêchage, je le vois facilement dans mon top 10 en juillet en raison de son talent de marqueur et de sa « drive ». De plus, c'est un centre et ce n'est pas une année fournie à cette position dans le top 20. Je crois qu'on pourrait le voir sortir beaucoup plus tôt qu'on ne le pense.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Francesco Pinelli**

*Centre*

*11 avril 2003*

*18 ans*

*6 pieds 1 pouce et 185 livres*

*Canada*

*Gaucher*

Malheureusement pour lui, Pinelli n'a pas pu jouer dans l'OHL cette année en raison de l'annulation de la saison. Afin de continuer son développement, le centre a choisi de se tourner vers la Slovaquie. Je vais vous dire que c'est assez difficile d'évaluer un jeune dans le contexte de ce pays, alors je n'avais pas trop forcé mes visionnements pour cette partie de la saison. Je me suis plutôt concentré sur le championnat des moins de 18 ans. Ce n'est pas l'idéal de faire comme tel, mais par manque de temps, je ne suis pas allé écouter des matchs de l'an passé.

Bref, de ce que j'ai vu, Pinelli est un excellent joueur de hockey. Un centre typique qui est bon dans les deux sens du jeu et qui montre une intelligence au-dessus de la moyenne. J'adore le voir appuyer ses coéquipiers. Je crois que c'est comme cela que je le définirais : Pinelli est un centre de soutien parfait. Peu importe la situation, ce gaucher réagit rapidement et de la bonne façon. Que ce soit en offensive ou en défensive, ce prospect se retrouve que très rarement à contrepieds. C'est plutôt le contraire. L'espoir semble aimer contrôler le jeu et faire tout par lui-même. C'est Simon Servant, un nouveau collaborateur au TSLH Espoirs, qui en parlait dans une vidéo. Pinelli ne délègue pas beaucoup et se regarde un peu jouer par moment. Ça donne la plupart du temps de bons résultats, mais le défi ne sera pas le même chez les pros. Bref, il devra travailler là-dessus.

Il n'y a pas réellement de défaut dans le jeu de ce prospect excepté le fait qu'il n'y a pas non plus de qualité élite. C'est un jeune bon dans tout. Je crois que c'est un des clichés les plus récurrents au hockey, mais ça demeure véridique. Pinelli joue une « game » complète et présente un faible risque pour atteindre la LNH.

Pour le repêchage, je le vois dans le milieu de la première ronde. En temps normal, je dirais probablement qu'il est un espoir de fin de première ronde, mais il y a tellement de données manquantes dans ce repêchage que Pinelli voit sa valeur augmentée.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Nikita Chibrikov**

*Ailier*

*16 février 2003*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 172 livres*

*Russie*

*Gaucher*

Chibrikov a évolué dans les trois ligues principales de Russie cette année, c'est-à-dire la MHL, la VHL et la KHL. J'aurais aimé le voir produire un peu plus, mais on peut être content du niveau de compétition qu'il a donné toute la saison. Même s'il demeure petit, son talent lui permet d'être dans les candidats pour la première ronde et c'est à juste titre.

Dans ses bons moments, ce Russe est un charme à voir aller en offensive. Usant de finesse et d'agilité, Chibrikov peut découper une défense au couteau afin de se rendre au filet. Il n'a pas réellement le choix de faire son chemin comme tel, car l'espoir est beaucoup trop faible physiquement pour se démarquer par sa force. Par moment, c'est même dangereux. En effet, Chibrikov a une fâcheuse tendance à patiner avec la tête entre les deux jambes à force de feinter. Ça l'expose énormément aux contacts dangereux au milieu de la patinoire. On adore sa vision en offensive et sa façon de trouver ses coéquipiers, mais il ne semble pas toujours au fait de la situation autour de lui. En Amérique du Nord, ça devra être amélioré, car, autrement, il n'aura pas une carrière bien longue.

Bien que son agilité soit appréciable, j'aimerais que ce prospect soit plus explosif en raison de son gabarit. Il a parfois de la difficulté à créer de la séparation avec ses couvreurs et ça lui nuit beaucoup. Ensuite, je le trouve un peu trop agressif en défense vers le porteur du disque, mais en général, Chibrikov se débrouille bien pour contrer l'adversaire. Ne lui demander pas d'engager physiquement les uns contre les autres, mais avec son bâton, il est assez bon pour générer des revirements.

Pour le repêchage, je le trouve un peu risqué, mais son talent en offensive lui permettra de sortir en première ronde. Il devra absolument ajouter de la masse et apprendre à jouer la tête haute. Quand ce sera fait, il pourra évoluer dans la LNH.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Dylan Duke**

*Centre*

*4 mars 2003*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 181 livres*

*États-Unis*

*Gaucher*

Cette année, j'ai eu beaucoup de plaisir à regarder les espoirs présentant du caractère et du « grit ». Comme ce n'était pas un repêchage avec énormément de talent élite, j'ai dû changer un peu plus ma façon de faire en priorisant les jeunes robustes qui ne sont pas nécessairement des coups de circuit, mais plus des coups sûrs. C'est le cas de Dylan Duke qui a évolué au sein du programme de développement américain. Cette année, ce jeune a terminé la saison au deuxième rang de son équipe derrière Sasha Pastujov avec 49 points en 50 matchs.

Sa production semble indiquer qu'il est un joueur de talent avant tout et, bien que ce soit partiellement vrai, c'est tout d'abord un travailleur acharné qui adore de salir les mains. Duke est l'exemple parfait du petit joueur qui fonce dans le tas et qui pense aux conséquences après. De là, l'espoir dérange tout le monde et fait tout en son pouvoir pour que la rondelle se dirige vers le filet. Que ce soit en prenant des rebonds, en la faisant dévier ou en gênant le gardien de but, Duke est un élément parfait pour un duo talentueux. De plus, son tir est excellent et il est capable de déjouer des opposants avec des feintes imaginatives.

Dans son territoire, le prospect est sensiblement le même joueur, excepté qu'il excelle dans ses responsabilités à empêcher les occasions de marquer. Son talent est principalement un résultat de son acharnement et sa « drive ». Pour arriver dans la LNH, Duke aura à améliorer son explosion et sa vitesse. Ce n'est pas encore optimal et ça lui nuira si jamais il n'arrive pas à régler cela. Toutefois, j'ai confiance, l'espoir semble très sérieux.

Pour le repêchage, la deuxième ronde semble le plus probable pour lui. La fin de la première demeure une possibilité,

mais les manques de talent offensif de premier ordre et d'explosion me poussent à croire que les équipes ne se risqueront pas.



Photo par [Instat Hockey](#)

### **Corson Ceulemans**

*Défenseur*

*5 mai 2003*

*18 ans*

*6 pieds 2 pouces et 201 livres*

*Canada*

*Droitier*

Ça m'a pris très longtemps avant d'aimer ce défenseur à caractère offensif. Œuvrant dans l'AJHL, une ligue faible, Ceulemans ne captait pas mon attention dans les matchs de ce circuit. Je le voyais dominer, mais il ne jouait pas avec beaucoup d'entrain et ça me décourageait de voir à quel point ce droitier n'était pas la pédale au plancher. J'avais donc hâte au mondial des moins de 18 ans et, avec Olen Zellweger, Ceulemans est le défenseur m'ayant le plus impressionné. Je ne suis pas le seul, car on le voit maintenant jusqu'au milieu de la première ronde chez les observateurs.

Premièrement, comme je l'ai dit plus haut, cet espoir est un arrière offensif. C'est surtout un expert en possession de rondelle au niveau de la relance et le long de la ligne bleue adverse. Il utilise à merveille son explosion, mais aussi son agilité pour véhiculer entre les joueurs ennemis ou pour manipuler le jeu. Ceulemans possède aussi une bonne créativité avec ses mains lui permettant de battre plusieurs de ses opposants avec des feintes ou en protégeant le disque avec sa portée ainsi que sa vitesse. Tout son jeu transpire le hockey moderne et je crois qu'on le verra sortir hâtivement en raison de cela et du fait qu'il soit droitier.

Niveau défensif, Corson Ceulemans n'est pas dominant du tout. Il est absorbé par la rondelle un peu trop à mon goût et se laisse souvent attirer par le porteur du disque. Ainsi, son positionnement fait défaut et son bâton n'est pas très utile par moment. Beaucoup d'améliorations doivent être faites pour que Ceulemans devienne un défenseur de la LNH. J'ai vu une amélioration entre l'AJHL et les U18, alors c'est de bon augure.

Pour le repêchage, c'est certain que sa position le rend intéressant vu l'absence de ce type de joueur (défenseur droitier) en première ronde. Je m'attends donc à ce qu'une équipe le sélectionne entre les rangs 15 et 25.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Fyodor Svechkov**

*Centre*

*5 avril 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 179 livres*

*Russie*

*Gaucher*

Avec Matthew Beniers et possiblement Mason McTavish, Fyodor Svechkov est l'un des seuls vrais centres du top du repêchage 2021 qui occupera cette position dans la LNH (s'ils s'y rendent). Ce Russe a toutes les qualités requises pour y arriver et, même si on le voit autour du 20e rang un peu partout, son talent et le fait qu'il soit centre pourraient le faire sortir beaucoup plus tôt.

J'ai adoré regarder cet espoir évoluer cette année. Jouant dans des équipes ternes de la MHL et la VHL, le gaucher arrivait quand même à produire ainsi que rendre le jeu intéressant. C'est tout d'abord un centre très responsable sur la glace, et ce, dans les trois zones. Il semble tout voir ce qui se passe et réagit rapidement en se plaçant adéquatement en tout temps. Tout cela lui permet de contrer efficacement l'adversaire, mais également de produire de l'offensive.

Je dirais que Svechkov est plus un fabricant de jeu qu'un marqueur et sa fiche le montre bien. Avec sa mobilité plus qu'acceptable, sa vision le rend dangereux pour l'adversaire, car ses décisions avec la rondelle sont incisives. Il ne sera pas le plus productif dans le hockey professionnel, car son plafond demeure moins haut que certains de la cuvée, mais il est beaucoup plus qu'un futur centre de troisième trio.

Au jeune âge qu'il a, je ne trouve pas beaucoup de défaut à Svechkov excepté l'explosion, le tir et sa force physique. Le Russe ne se fait pas déclasser dans ses catégories, mais ça fait partie de ce qu'il devra améliorer. Je le vois assez tôt dans mon classement pour le 23 juillet prochain. La rareté de son profil dans la séance de cette année fait de lui un prospect

attrayant pour les organisations du circuit Bettman et je m'attends à ce que plusieurs soient surpris de son rang de sélection.



Photo par [Instat Hockey](#)

## **Sean Behrens**

*Défenseur*

*31 mai 2003*

*18 ans*

*5 pieds 10 pouces et 176 livres*

*États-Unis*

*Gaucher*

Plusieurs d'entre vous allez probablement rire de moi quand vous allez remarquer le gabarit de ce prospect, mais vous devez me croire, Behrens est un bulldog. Dans une cuvée où le « grit » fait un peu défaut, ça faisait du bien de voir un défenseur aussi féroce sur patin. Il n'est pas si petit si on regarde sa taille sur papier, mais il patine tellement bas, qu'on lui donnerait la grandeur de Caufield.

Donc, je ne me gêne pas, je trouve que Sean Behrens est le défenseur le plus agressif et physique de la cohorte 2021. Un peu comme [Francis Bouillon](#) le faisait, ce gaucher adore renverser ses adversaires le long de la rampe avec la hanche ou les stopper avec une explosion de ses jambes vers le haut. Je suis certain que plusieurs attaquants l'ont sous-estimé cette année dans l'USHL et ils en ont payé le prix. Je ne vous le cacherai pas, tout comme n'importe quel joueur qui adore punir l'adversaire, ça arrive que Behrens se sorte du jeu ou qu'il rate son coup. Ça le met ainsi hors de position et peut créer des surnombres. Néanmoins, en raison de sa mobilité, il se rattrape la plupart du temps. Il faudra seulement que le jeune apprenne un peu plus le sens du timing, mais je ne doute pas que ce sera acquis dans les prochaines années.

Si on parle de son offensive, ce prospect est capable de diriger un jeu de puissance et d'utiliser ses habiletés à merveille pour le faire. Behrens semble avoir une confiance en lui assez développée, car on le voit très souvent se déplacer profondément en zone adverse pour ouvrir le jeu et s'offrir des lignes de passes. Vous verrez en regardant des vidéos de

lui que ce gaucher est très habile pour créer des occasions de marquer à ses coéquipiers et qu'il adore relancer le jeu lui-même. Personnellement, je ne lui trouve pas énormément de défauts surtout en situation de jeu où les joueurs sont en mouvement. Quand il s'agit de combat à un vs un, c'est un peu plus difficile par moment, mais la prise de masse va aider.

Pour le repêchage, je n'aurais aucune difficulté à le prendre en fin de première ronde personnellement. Toutefois, je crois que les équipes vont avoir un préjugé envers lui en raison de son gabarit. Ainsi, je le vois glisser jusqu'en deuxième ronde et il sera une très belle prise. Je ne sais pas s'il va atteindre son plein potentiel, mais je lui souhaite, car Behrens joueur de hockey. Un de ceux que j'ai le plus aimé regarder cette année.



Photo par [Instat Hockey](#)

### **Simon Robertsson**

*Ailier droit*

*5 février 2003*

*18 ans*

*6 pieds et 190 livres*

*Suède*

*Gaucher*

Je qualifierais ce Suédois comme faisant partie du top 10 des meilleurs marqueurs de ce repêchage. Robertsson est très reconnaissable sur une patinoire en raison de sa mobilité et de son jeu en offensive. Couplé avec son instinct près du filet, son arsenal de tir le rend très menaçant pour l'adversaire. L'espoir a joué dans presque toutes les ligues de Suède cette année et je n'ai pas vu une grosse différence dans son jeu.

J'adore regarder patiner ce prospect sur la glace. Il est franchement impressionnant à voir aller, non seulement au niveau de la puissance, mais également du point de vue de l'agilité. Sa capacité à prendre de la puissance avec ses croisés en relance fait de lui un élément attrayant à prendre en considération dans un système de jeu. Très rapidement, le Suédois peut relancer l'attaque pour profiter d'un revirement et je suis certain que ça ira à merveille pour lui en Amérique du Nord.

Je ne vois pas nécessairement un gros producteur de point chez lui. Il est un marchand de vitesse avec un tir foudroyant, mais sa vision est un peu déficiente. Ainsi, Robertsson n'est pas du genre à contrôler le jeu ou à créer des occasions pour ses coéquipiers. C'est plutôt lui qui va finir lesdits jeux. Bref, on ne le verra probablement pas sur le premier trio, mais son jeu sans bavure dans les trois zones, son tir et sa mobilité lui permettront d'avoir un rôle important s'il se développe convenablement.

Pour le repêchage, ce sera entre les rangs 15 et 25 selon moi. Ses habiletés demeurent forts intéressants pour une formation qui désire un espoir sans aucun risque et tout en ayant quelques habiletés élites.

# CLASSEMENT MI-SAISON

REPÊCHAGE 2021

MAT.PARA



Photo par [Instat Hockey](#)

**L'heure est au ranking ! Après plusieurs heures de visionnements et d'analyse de talent pour cette cuvée 2021, je suis maintenant prêt à vous partager une première liste personnelle en vue du repêchage 2021. La semaine prochaine, mon collègue Pascal fera de même et nous préparerons très bientôt un épisode complet sur le TSLH Podcast pour discuter de nos listes respectives.**

Dans ce billet, je ne me lancerai pas dans une analyse complète des joueurs parce que ça ne finirait plus. Il y a quelques semaines, j'ai rédigé deux textes concernant les meilleurs attaquants ([TEXTE ICI](#)) et sur les meilleurs défenseurs ([TEXTE ICI](#)) donc je vous invite à les consulter pour en savoir plus sur les espoirs traités ici. Évidemment, depuis ces rankings d'attaquants et de défenseurs, mon classement personnel a bougé. J'ai ajouté plusieurs visionnements depuis et j'ai départagé certains cas où j'hésitais.

Au moment d'écrire ces lignes, j'en suis à 175 matchs visionnés depuis le début de la saison, dont 126 uniquement pour la première ronde que vous trouverez ci-bas. D'ici le repêchage, nous vous fournirons sur Toutsurle hockey des profils d'espoir détaillés comme l'an dernier. Pour ce billet, je ne vous partage que ma liste tout en vous offrant quelques notes à la toute fin. N'hésitez pas à m'ajouter sur Twitter ([@mat\\_paradis](#)) pour discuter sur mes choix de mi-saison, je réponds pas mal à tout le monde ! Vous pouvez aussi laisser vos commentaires ci-bas.

Sans plus attendre...

Rang	Prénom	Nom	Position	Équipe	Ligue	DDN	H	W	L	Matches	Rang mi-décembre
1	Owen	Power	D	Michigan U.	NCAA	2002-11-22	6'5"	214	L	5	1er
2	Matthew	Beniers	C	Michigan U.	NCAA	2002-11-05	6'1"	174	L	8	6e (+4)
3	William	Eklund	C/LW	Djugardens IF	SHL	2002-10-12	5'10"	172	L	4	2e (-1)
4	Kent	Johnson	C/RW	Michigan U.	NCAA	2002-10-18	6'1"	165	L	5	7e (+3)
5	Luke	Hughes	D	USNTDP-18U	USHL	2003-09-09	6'2"	176	L	5	3e (-2)
6	Simon	Edvinsson	D	Frolunda HC J20	J20 Nationell	2003-02-05	6'5"	203	L	3	5e (-1)
7	Fabian	Lysell	LW	Frolunda HC J20	J20 Nationell	2003-01-19	5'10"	176	R	4	18e (+11)
8	Cole	Sillinger	C/LW	Sioux Falls Stampede	USHL	2003-05-16	6'	187	L	4	15e (+7)
9	Dylan	Guenther	LW	Oil Kings Edmonton	WHL	2003-04-10	6'1"	170	R	4	16e (+7)
10	Jesper	Wallstedt	G	Lulea HF	SHL	2002-10-14	6'3"	214	L	3	NC
11	Carson	Lambos	D	JYP U20	U20 Sm-sarja	2003-01-14	6'1"	201	L	4	4e (-7)
12	Nikita	Chibrikov	F	SKA St.Petersburg	KHL	2003-02-16	5'10"	161	L	4	25e (+13)
13	Brandt	Clarke	D	HC Nove Zamky	Slovakia	2003-02-09	6'1"	181	R	3	NC
14	Chaz	Lucius	C	USNTDP-18U	USHL	2003-05-02	6'	172	R	3	NC
15	Simon	Robertsson	RW	Skelleftea AIK	J20 Nationell	2003-02-05	6"	181	L	3	11e (-4)
16	Stanislav	Svozil	D	HC Kometa Bjrno	Czech	2003-01-17	6'1"	172	L	6	22e (+6)
17	Daniil	Chayka	D	CSKA Moscou	KHL	2002-10-22	6'3"	185	L	5	10e (-7)
18	Oskar	Olausson	LW	HV71	J20 Nationell	2002-11-10	6'2"	181	L	3	13e (-5)
19	Matthew	Coronato	LW	Chicago Steel	USHL	2002-11-14	5'10"	181	R	6	28e (+9)
20	Aatu	Raty	C	Karpat U20	U20 Sm-sarja	2002-11-14	6'1"	181	L	3	19e (-1)
21	Xavier	Bourgault	C/RW	Cataractes Shawinigan	LHJMQ	2002-10-22	6"	171	R	4	12e (-9)
22	Zach	Dean	C	Olympiques Gatineau	LHJMQ	2003-01-04	6"	176	L	3	33e (+11)
23	Kirill	Kirsanov	D	SKA St.Petersburg	KHL	2002-09-19	6'1"	198	L	6	29e (+6)
24	Sean	Behrens	D	USNTDP-18U	USHL	2003-03-31	5'9"	174	L	4	8e (-16)
25	Aidan	Hreschuk	D	USNTDP-18U	USHL	2003-02-19	5'11"	181	L	4	9e (-15)
26	Matthew	Samoskevich	C	Chicago Steel	USHL	2002-11-15	5'9"	172	R	4	27e (+1)
27	Isak	Rosen	LW/RW	Leksands IF	J20 Nationell	2003-03-15	5'10"	154	L	3	17e (-10)
28	Ryan	Ufko	D	Chicago Steel	USHL	2003-05-07	5'10"	181	R	4	NC
29	Scott	Morrow	D	Shattucks Ste.Mary's U18	USHS Prep	2002-11-01	6'2"	192	R	2	20e (-9)
30	Mason	McTavish	LW/C	EHC Olten	Swiss League	2003-01-30	6'1"	196	L	2	NC
31	Corson	Ceulemans	D	Brooks Bandits	AJHL	2003-05-05	6'2"	196	R	2	21 (-9)
32	Sasha	Pastujov	LW	USNTDP	USHL	2003-07-15	6'0"	174	L	3	30e (-2)

#### Note :

- Les joueurs venus très près d'entrer dans le top32: Dylan Duke, Sebastian Cossa, Zachary Bolduc, Logan Stankoven et Ryder Korczak. Stankoven n'a pas encore joué cette saison et Korczak vient de débiter sa campagne. Les deux jouent en WHL.

- Sean Behrens et Aidan Hreschuk sont deux défenseurs qui ont chuté beaucoup dans mon classement versus ma liste de décembre et la raison est fort simple. En décembre (une liste très préliminaire), mes observations portaient beaucoup sur les défenseurs du draft donc plus mes visionnements avançaient, plus les attaquants prenaient de la place dans le haut de ma liste.

- Cole Sillinger, Dylan Guenther, Chaz Lucius et Brandt Clarke affichent une tendance ascendante. Je ne les vois pas vraiment glisser à moins qu'ils n'offrent des performances atroces d'ici la fin de la saison.

- Aatu Raty ne peut que monter également parce qu'il ne peut que faire mieux. Pour moi, il est très loin de sa réputation de "first overall" qu'on lui octroyait l'an dernier.

- Jesper Wallstedt est un gardien au potentiel élite dans un repêchage où le talent élite pur est moins regorgeant que

l'an dernier ou que pour les deux prochains repêchages. Je le vois toutefois un peu sous Yaroslav Askarov et Spencer Knight, mais il se tient pas très loin de ces deux excellents jeunes gardiens.

- Au total jusqu'ici, j'ai observé 60 joueurs différents. Avec WHL qui vient de relancer ses activités et la OHL qui devrait suivre, certains joueurs pourraient se pointer le bout du nez dans mon top32 à la fin de la saison.

# CLASSEMENT MI-SAISON

REPÊCHAGE 2021

PASCAL



Photo par [David Chan -LHJMQ](#)

**Comme vous avez pu le voir dans la dernière semaine, la saison de publication de profils pour le repêchage 2021 de la LNH est commencée. Je vais donc publier plusieurs textes sur les prospects éligibles au draft 2021 d'ici juillet basés sur mes visionnements. Toutefois, avant d'augmenter le rythme de production, je voulais partager mon classement de mi-saison sur les espoirs.**

Dans mes deux précédents classements de début de saison (défenseurs et attaquants), j'avais inclus une courte description de chaque jeune. Ici, ce ne sera pas le cas, je vais plutôt vous garder mes rapports de repérage pour les profils d'espoir. À la fin de la saison, pour mon ranking de fin d'année, un lien menant au profil de chaque prospect sera inclus pour faciliter votre recherche d'information sur ce repêchage.

Bref, j'ai construit mon classement sur mes visionnements et non sur ce que j'ai lu ailleurs. Vous verrez dans le tableau que j'ai inséré une colonne pour le nombre de visionnements par espoir. Pour la plupart, ces visionnements sont des « shift by shift », c'est-à-dire que le match est constitué de seulement les séquences que le joueur a été sur la glace. Ce n'est pas parfait, mais ça me donne assez d'information pour ce que je veux voir. Il y a aussi des parties complètes.

Certains espoirs de niveau important ne sont pas dans mon classement, car au moment de le publier, je ne les avais pas vus assez pour me faire une tête. Logan Stankoven, Mason McTavish, Sami Salminen et William Stromgren en sont de bons exemples. Il y a quelques absents aussi du top 32 qui devraient s'y retrouver éventuellement, comme Xavier Bourgault, mais je suis encore en processus et les séries s'en viennent. Alors, ne m'en voulez pas, il s'agit d'un classement de mi-saison et non de fin de saison (même si on est en avril). Beaucoup de choses changeront d'ici le texte final de juillet. Au total, j'ai fait un peu moins de 500 visionnements pour le repêchage 2021 jusqu'ici échelonnés sur 96 espoirs.

Voici le classement.

Rang	Prénom	Nom	Position	Équipe	Ligue	DDN	H	W	L	Visionnement
1	Owen	Power	D	Univ. of Michigan	NCAA	2002-11-22	6'5"	214	L	8
2	Matthew	Beniers	C	Univ. of Michigan	NCAA	2002-11-05	6'1"	174	L	16
3	Luke	Hughes	D	U.S. National U18 Team	USDP	2003-09-09	6'2"	176	L	11
4	Kent	Johnson	C	Univ. of Michigan	NCAA	2002-10-18	6'1"	165	L	9
5	William	Eklund	C/LW	Djurgårdens IF	SHL	2002-10-12	5'10"	172	L	7
6	Simon	Edvinsson	D	Frölunda HC J20	J20 Nationell	2003-02-05	6'4"	185	L	9
7	Dylan	Guenther	LW	Edmonton Oil Kings	WHL	2003-04-10	6'1"	170	R	8
8	Cole	Sillinger	C	Medicine Hat Tigers	WHL	2003-05-16	6'0"	187	L	6
9	Fabian	Lysell	LW	Frölunda HC J20	J20 Nationell	2003-01-19	5'10"	176	R	8
10	Brandt	Clarke	D	Barrie Colts	OHL	2003-02-09	6'1"	181	R	7
11	Jesper	Wallstedt	G	Luleå HF	SHL	2002-11-14	6'3"	214	L	5
12	Chaz	Lucius	C	U.S. National U18 Team	USDP	2003-05-02	6'0"	172	R	6
13	Carson	Lambos	D	JYP U20	U20 SM-sarja	2003-01-14	6'1"	201	L	6
14	Sasha	Pastujov	LW	U.S. National U18 Team	USDP	2003-07-15	6'0"	174	L	8
15	Matthew	Knies	F	Tri-City Storm	USHL	2002-10-17	6'2"	205	L	6
16	Matthew	Coronato	LW	Chicago Steel	USHL	2002-11-14	5'10"	181	R	5
17	Ayrton	Martino	LW	Chilliwack Chiefs	BCHL	2002-09-28	5'10"	170	L	6
18	Oskar	Olausson	LW/RW	HV71 J20	J20 Nationell	2002-11-10	6'2"	181	L	9
19	Nikita	Chibrikov	F	SKA St. Petersburg	KHL	2003-02-16	5'10"	161	L	9
20	Stanislav	Svozil	D	HC Kometa Brno	Czech	2003-01-17	6'1"	172	L	11
21	Aidan	Hreschuk	D	U.S. National U18 Team	USDP	2003-02-19	5'11"	181	L	7
22	Shai	Buium	D	Shattuck St. Mary's 18U Prep	USHS-Prep	2003-03-26	6'3"	201	L	6
23	Daniil	Chayka	D	Krasnaya Armiya Moskva	MHL	2002-10-22	6'2"	187	L	12
24	Dylan	Duke	C	U.S. National U18 Team	USDP	2003-03-04	5'10"	181	L	8
25	Fyodor	Svechkov	F	Ladia Togliatti	MHL	2003-04-05	6'0"	179	L	6
26	Aatu	Räty	C	Kärpät U20	U20 SM-sarja	2002-11-14	6'1"	181	L	8
27	Sean	Behrens	D	U.S. National U18 Team	USDP	2003-03-31	5'9"	174	L	10
28	Zach	Dean	C	Gatineau Olympiques	QMJHL	2003-01-04	6'0"	176	L	6
29	Simon	Robertsson	RW	Skellefteå AIK J20	J20 Nationell	2003-02-05	6'0"	181	L	8
30	Logan	Mailloux	D	SK Lejon	HockeyEttan	2003-04-15	6'3"	214	R	5
31	Zachary	L'Heureux	C	Halifax Mooseheads	QMJHL	2003-05-15	5'11"	196	L	5
32	Scott	Morrow	D	Shattuck St. Mary's 18U Prep	USHS-Prep	2002-11-01	6'2"	192	R	5

Plusieurs joueurs ont manqué de peu le top 32. C'est le cas de Mackie Samoskevich, Xavier Bourgault et Mason McTavish. Pour le premier, je déplore un peu son jeu physique ainsi que sa tenue en défensive, mais il devrait monter d'ici juillet. Pour Bourgault, je n'ai pas visualisé les bons matchs pour lui. Déjà, entre maintenant et le moment où j'ai élaboré ce classement, il a monté. Attendez-vous à le voir dans les 32 premiers en juillet. Pour ce qui est de Mason McTavish, je ne l'avais pas assez vue, il a donc été écarté. Ce sera réglé d'ici juillet, tout comme Logan Stankoven, Ryder Korczak et d'autres.

Je suis conscient que plusieurs noms de ce ranking ne seront pas sélectionnés à l'intérieur de la première ronde. Ce n'est pas un mock draft ici, mais bien un classement d'espoirs fait en fonction de mes préférences. Mes petits préférés sont Knies, Pastujov, Martino, Behrens et Svozil. Chacun devrait être repêché plus bas, mais comme j'apprécie grandement leur style de jeu, ainsi que leur potentiel, ils sont un peu plus haut ici que vous le verrez ailleurs.

Aatu Raty a beaucoup descendu dans les classements sur la toile et je n'en fais pas exception. Il a beaucoup d'outils,

mais semble jouer pour lui seul. Sa vision en tunnel m'exaspère également par moment et son manque de progression m'inquiète. On en reparlera dans un profil prochainement.

J'espère réellement que l'OHL aura une saison, car pour le moment, ce n'est pas encourageant pour leur développement. Plusieurs prospects se verront lésés par la situation et nous devons nous baser sur l'an passé. Ce ne sera pas une grosse année pour l'Ontario malheureusement si ça continue comme ça. Croisons-nous les doigts.

Je suis toujours ouvert à discuter des espoirs, donc n'hésitez pas à commenter la manchette sur le site ou sur Facebook, à venir sur le discord du TSLH podcast ou à venir me jaser sur twitter également au @sousleradarlnh.

# CLASSEMENT DÉBUT DE SAISON

REPÊCHAGE 2021

MAT.PARA

# TOP DES MEILLEURS DÉFENSEURS



Photo par [Instat Hockey](#)

**Note :** *Vous trouverez ci-bas le tableau récapitulatif avec le nombre de matchs visionnés pour chaque espoir. Évidemment, d'ici ma liste finale, je poursuivrai mes visionnements pour me donner un meilleur échantillon.*

Jusqu'ici dans mes travaux de "scouting", j'ai visionné 58 joueurs différents pour un total de 143 matchs. Je me suis abstenu de classer les joueurs qui n'ont pas encore commencé à jouer dans leur ligue respective, bien que j'ai pu visionner des matchs datant de la saison passée. C'est d'ailleurs le cas de Brandt Clarke, qui s'est finalement exilé en Slovaquie pour y jouer en attendant le retour du hockey dans la CHL au complet. À la fin de ce texte, je vous présenterai quelques mentions honorables. Ce sont là des joueurs qui pourraient se classer dans mon top32 en fonction de ce que j'ai vu au moment d'écrire ces lignes, mais qui nécessiteront de plus amples visionnements de ma part. Mes observations se poursuivront évidemment jusqu'au repêchage annuel, mais jusqu'ici, voici les 10 meilleurs **DÉFENSEURS** que j'ai "scouté" jusqu'ici :

## 1. Owen Power (Def gaucher) Michigan University, NCAA

2002-11-22, 6'5, 214 lbs

Si le manque de gabarit intéressant ressortait chez les attaquants, c'est tout l'inverse chez le meilleur défenseur de cette cohorte 2021 à mes yeux. Owen Power dégage tout ce que l'on recherche chez un défenseur. Il joue à gauche régulièrement. Il est calme avec la rondelle et à l'heure actuelle dans la NCAA, c'est un homme parmi les enfants. Pourtant, il demeure dans les plus jeunes de la ligue. Power se fait rarement prendre hors position et il se sert très bien de son gabarit pour protéger la rondelle. Bien que j'aime le voir encore plus physique, j'apprécie qu'il soit en mesure d'accepter la présence de deux joueurs sur son dos pour tout de même compléter le jeu. Certains trouveront qu'il est trop "soft", moi de ce que j'observe, Power est excellent pour attendre que l'adversaire se compromette, quitte à prendre sa décision à la dernière micro fraction de seconde. Lorsqu'il se porte en attaque, il démontre une belle

confiance, un bon contrôle de rondelle et surtout une belle mobilité pour un gros bonhomme comme lui. Son tir devra être amélioré cela dit, puisque même avec une belle ligne de tir et du temps, le plastron semble plus facile à viser que les jambières dans le but de donner des retours. Je ne suis pas fan des comparatifs, mais celui-ci est facile: Owen Power ressemble beaucoup à un [Victor Hedman](#).

## **2. Luke Hughes (Def gaucher) USNTDP-U18, USHL**

2003-09-09, 6'2, 176 lbs

Frère de Quinn et de Jack, Luke Hughes est le troisième d'une lignée d'excellents joueurs de hockey. Il joue à droite la plupart du temps. Cela dit, il n'est pas du tout le même genre d'arrière que son frère Quinn, qui connaît du succès pour son offensive. Luke est un réel quart-arrière qui inspire confiance sur son jeu offensif et défensif. En contre-attaque, le défenseur du programme national américain ferme bien le centre et ses risques sont calculés. Son contrôle de rondelle est de niveau élite à mes yeux, ce qui le rend très efficace. Lorsqu'il joue avec un défenseur à caractère plus offensif, Hughes n'a aucun problème à prendre plus de responsabilités défensives et l'inverse est également possible. Ses départs à reculons me semblent un peu lents par contre, mais il demeure un défenseur très mobile qui joue une "game" très mature.

## **3. Simon Edvinsson (Def gaucher) Frolunda HC J20, J20 Nationell**

2003-02-05, 6'5, 203 lbs

J'aime vraiment le potentiel d'Edvinsson, mais son cas est quelque peu polarisant chez les différents observateurs. Certains voient le défenseur suédois comme très gros et d'autres le sortent littéralement de leur top15. À mes yeux, c'est un défenseur très mobile avec une excellente vision du jeu. Il demeure constamment au fait de son positionnement sur la glace et ne prendra pas de risque lorsque ce n'est pas nécessaire et lorsqu'il n'y a personne pour couvrir ses arrières. Il peut jouer à gauche et à droite. C'est le genre de défenseur qui pointe constamment les joueurs adverses à ses coéquipiers et c'est quelque chose que j'apprécie chez un arrière. Cela me démontre qu'il reste alerte et conscient de ce qui l'entoure tout en anticipant l'adversaire. C'est un défenseur qui joue à toutes les sauces, qui démontre de très belles habiletés de patin notamment dans ses changements de direction. Par contre, j'aimerais vraiment le voir plus physique. Edvinsson ne se sert pas de son corps pour créer des séparations entre les joueurs et la rondelle. Il préfère "jouer du bâton" en fait et bien qu'il soit en mesure de forcer l'adversaire à aller mourir dans le coin, il perd instantanément ses batailles en ne se servant pas de son corps.

#### **4. Carson Lambos (Def gaucher) JYP J20, U20 Sm-sarja**

2003-01-14, 6'1, 201 lbs

Carson Lambos est dans les premiers défenseurs que j'ai observés. C'est un bon "phare", pour reprendre l'expression de mon collègue Pascal, afin de baser ses évaluations des autres défenseurs. C'est encore une fois un défenseur très mobile et très fiable sur la patinoire. Il joue à gauche en temps normal, mais je l'ai vu à l'occasion prendre des présences à droite. Ses passes sont de qualité élite bien souvent et dans mes notes, je l'ai surnommé Carson "Saucer" Lambos en l'honneur de ses fameuses passes levées toujours bien exécutées. Lambos met très rarement son club dans le trouble, mais il se donne lui-même de la misère lorsqu'il effectue ses pivots. Il pourrait y prendre un peu plus d'aisance, puisque je trouve qu'il perd de la vitesse lorsqu'il se fait déborder. En zone défensive, je le trouve un peu hypnotisé par la rondelle, ce qui fait en sorte que parfois, les joueurs adverses ne sont pas surveillés derrière lui. Le long des rampes, il ne se laisse pas s'imposer et c'est un plus considérant que les bons défenseurs de ce repêchage jouent peu physique.

#### **5. Brandt Clarke (Def droitier) HC Nove Zamky, Slovakia**

2003-02-09, 6'1, 181 lbs

Brandt Clarke ne peut que monter dans mes "rankings" pour le reste de la saison, surtout qu'il reviendra éventuellement dans la CHL. C'est un bon transporteur de rondelle qui joue à droite majoritairement. Son travail le long des rampes est très bon et il est régulièrement en mesure de refiler la rondelle même sous pression. Je trouve par contre que ce n'est pas le défenseur avec les mains les plus agiles. Peut-être un adon avec les matchs que j'ai observés, mais de ce que j'ai constaté jusqu'ici, on dirait qu'il a les mains cimentées à l'occasion. En contre-attaque, Clarke est excessivement bon pour couper les options aux joueurs adverses. Souvent, ses opposants choisissent un angle d'un mauvais tir parce que Clarke les a forcés à prendre cette (mauvaise) décision. Par contre, j'ai trouvé qu'en Slovaquie, il a quelque peu perdu ses repères. J'ai observé des matchs à ses débuts dans une ligue adulte slovaque, donc cela se replacera. Je trouvais qu'il avait parfois de la difficulté à visualiser qu'il est le dernier joueur derrière. On pourrait toutefois mettre cela sur le dos du moins bon calibre de la ligue slovaque. J'aimerais le voir aussi plus mobile pour donner des options à ses joueurs dans la zone offensive. Parfois, il tend à rester au beau fixe sur la bleue, le long de la rampe, plutôt que de rester en mouvement.

#### **6. Stanislav Svozil (Def gaucher) HC Kometa Bjrno, Czech**

2003-01-72 6'1" 172 lbs

Possiblement l'un de mes défenseurs préférés de ce repêchage. Il a dépassé Chayka à la suite du WJC cette année. Il peut jouer autant à droite qu'à gauche. Je l'ai observé beaucoup dans le cadre de tournoi international, soit à la Karjala Cup contre des adultes et au WJC contre les meilleurs espoirs U20 au monde. Et Svozil s'est démarqué lors des deux occasions. Il possède une belle mobilité et un bon flair offensif. J'aimerais le voir un peu plus explosif sur ses départs cependant, ce qui lui permettrait de ne pas se mettre à risque contre des clubs plus rapides sur l'exécution. Lors de la Karjala Cup, il jouait en compagnie de [Filip Hronek](#), défenseur des Red Wings de Détroit. Ce dernier agissait comme 4e attaquant et Svozil était capable de suivre pour bien couvrir ses arrières. Les jeux de transition entre Hronek et Svozil fonctionnaient à merveille. C'est aussi un défenseur qui n'a pas peur d'aller dans le jeu physique, même si des fois il dépasse les bornes comme au WJC.

#### **7. Daniil Chayka (Def gaucher) CSKA Moscou, KHL**

2002-10-22, 6'3", 185 lbs

Daniil Chayka, au début de mes visionnements, se retrouvait assez haut dans mes "rankings". Malheureusement, il m'a déçu au championnat mondial junior cette année. Il a perdu quelques rangs en conséquence. Il joue à gauche fréquemment et c'est un général. Ses pieds bougent bien, il possède de bonnes habiletés de patinage, mais défensivement, il se cherche un peu et ses lacunes ont été largement perceptibles au WJC. Sous pression, je trouve qu'il a tendance à prendre des décisions trop rapides. Par contre, il se rattrape bien puisqu'il effectue de bonnes premières passes. Chayka est le type de défenseur qu'on apprécie en le regardant dans les premiers, mais plus on regarde d'autres défenseurs, moins on est "hype" sur lui. Espérons que cela change dans le courant de mes travaux. Cela dit, il possède de belles habiletés qui font de lui un bon défenseur à saisir. Il joue tout de même en KHL présentement et son apprentissage se passe bien malgré certaines lacunes flagrantes.

#### **8. Kirill Kirsanov (Def gaucher) SKA St.Petersburg, KHL**

2002-09-19, 6'1" 198 lbs

Kirill Kirsanov est le [Marc-Édouard Vlasic](#) russe de ce repêchage ! L'arrière joue présentement dans la KHL et il est meilleur que dans les niveaux inférieurs. Au WJC, au sein d'une défensive exécutable chez les Russes, c'est Kirsanov qui

s'est le plus illustré et qui offrait la seule fiabilité de cette brigade. Je n'ai pas de difficulté à le projeter dans le NHL de la façon qu'il joue. Il joue à gauche la majorité du temps. Sous pression, il a tendance à cafouiller, mais avec la maturité qu'il prendra, je ne suis pas inquiet pour cet aspect. Offensivement, il a deux options: tirer au filet ou tirer la rondelle en fond de territoire. Ce n'est pas lui qui va venir installer l'attaque et distribuer des rondelles. Il demeure un défenseur très fiable qui se démarque par sa fiabilité défensive et sa capacité à tempérer le jeu.

## **9. Aidan Hreschuk (Def gaucher) USNTDP, USHL**

2003-02-19 5'11" 181 lbs

J'aime beaucoup les aptitudes offensives de Hreschuk. Il joue à gauche et est souvent jumelé à Luke Hughes lorsque ce n'est pas Sean Behrens qui joue avec ce dernier. Hreschuk est aussi très mobile et contrôle bien la rondelle. Lorsque sous pression, il s'empresse toutefois de passer la rondelle bien qu'il possède les habiletés pour protéger la rondelle, se donner plus d'espace et se départir de son assaillant. Cela dit, plus mes visionnements avançaient, plus je trouvais que Hreschuk calculait mal ses montées offensives. Heureusement, avec Hughes derrière, ça aide beaucoup. Il a aussi tendance à tellement vouloir se démarquer pour une passe qu'il délaisse sa couverture. À quelques reprises, ces agissements causaient des revirements et encore une fois, Hughes venait sauver la donne. Je ne crois pas que Hreschuk soit du matériel de première ronde, mais j'apprécie ses qualités offensives.

## **10. Sean Behrens (Def gaucher) USNTDP, USHL**

2003-03-31 5'9" 174 lbs

Un autre petit chouchou chez les défenseurs. Sean Behrens, le petit "bulldog" du programme de développement américain, m'a beaucoup plu par son implication physique. C'est l'un des rares défenseurs, bien que plusieurs possèdent de plus gros gabarits, qui effectuent de percutantes mises en échec. Il est très mobile et ne se compromet pas pour rien dans le but de plaquer. Il cogne dur et est en mesure de se repositionner par la suite. Il joue à gauche et on le voit souvent aussi avec Luke Hughes. Ce n'est pas un défenseur qui possède un "upside" offensif incroyable, mais il trouve toujours le moyen d'enlever la rondelle aux opposants lors des contre-attaques. Que ce soit en plaquant, avec son bâton ou même son patin, Behrens ne lâche pas d'une semelle pour faire avorter les jeux et il réussit la plupart du temps. Parfois, il est jumelé à Roman Schmidt (repêchage 2021), que je trouve plutôt ordinaire, et Behrens solidifie clairement la paire défensive. Behrens est aussi en mesure de bien s'illustrer contre des clubs rapides. Un certain Steel de Chicago avec Sean Farrell, Matthew Coronato et Matthew Samoskevich s'est buté à un Behrens qui prenait goût à neutraliser

l'offensive dévastatrice que compose la formation de l'USHL.

**Mention honorable :**

- Ryan Ufko (un autre que j'adore !)
- Corson Ceulemans
- Scott Morrow

**\*\*Ces joueurs, au moment d'écrire ces lignes, cognent à la porte de mon "ranking" chez les défenseurs. Ils risquent très bien de se retrouver temporairement dans mon top32 de milieu de saison.**

Rang	Prénom	Nom	Position	Équipe	Ligue	DDN	H	W	L	Matches	Rang mi-décembre
1	Owen	Power	D	Michigan U.	NCAA	2002-11-22	6'5"	214	L	3	1er
2	Luke	Hughes	D	USNTDP-18U	USHL	2003-09-09	6'2"	176	L	4	2e
3	Simon	Edvinsson	D	Frolunda HC J20	J20 Nationell	2003-02-05	6'5"	203	L	3	4e (-1)
4	Carson	Lambos	D	JYP U20	U20 Sm-sarja	2003-01-14	6'1"	201	L	2	3e (+1)
5	Brandt	Clarke	D	HC Nove Zamky	Slovakia	2003-02-09	6'1"	181	R	5	N/A
6	Stanislav	Svozil	D	HC Kometa Bjrno	Czech	2003-01-17	6'1"	172	L	6	10e (+4)
7	Daniil	Chayka	D	CSKA Moscou	KHL	2002-10-22	6'3"	185	L	6	7e
8	Kirill	Kirsanov	D	SKA St.Petersburg	KHL	2002-09-19	6'1"	198	L	2	11e (+3)
9	Aidan	Hreschuk	D	USNTDP-18U	USHL	2003-02-19	5'11"	181	L	3	6e (-3)
10	Sean	Behrens	D	USNTDP-18U	USHL	2003-03-31	5'9"	174	L	3	5e (-5)

# TOP DES MEILLEURS ATTAQUANTS



Photo par [Olivier Croteau - LHJMQ](#)

**Note :** Ceci n'est pas un "mock-draft", mais bien une liste basée sur mes appréciations personnelles jusqu'ici. Vous trouverez ci-bas le tableau récapitulatif avec le nombre de matchs visionnés pour chaque espoir. Évidemment, d'ici ma liste finale, je poursuivrai mes visionnements pour me donner un meilleur échantillon.

Jusqu'ici dans mes travaux de "scouting", j'ai visionné 58 joueurs différents pour un total de 138 matchs. Je me suis abstenu de classer les joueurs qui n'ont pas encore commencé à jouer dans leur ligue respective, bien que j'ai pu visionner des matchs datant de la saison passée. C'est ce qui explique pourquoi Logan Stankoven et Chaz Lucius n'apparaissent pas dans le présent décompte. Lucius, produit du USNTDP, aurait sa place dans mon top 15 je suis assez assuré selon ce que j'ai pu observer de lui dans des rencontres de l'an passé. À la fin de ce texte, je vous présenterai quelques mentions honorables. Ce sont là des joueurs qui pourraient se classer dans mon top32 en fonction de ce que j'ai vu au moment d'écrire ces lignes, mais qui nécessiteront de plus amples visionnements de ma part. Mes observations se poursuivront évidemment jusqu'au repêchage annuel, mais jusqu'ici, voici les 15 meilleurs attaquants que j'ai "scouté" jusqu'ici :

## 1. Matthew Beniers (Centre) Michigan University, NCAA

2002-11-05, 6'1, 174 lbs

On a pu l'observer lors du dernier championnat mondial junior, mais malheureusement, il n'a pas été aussi éclatant qu'en NCAA. Beniers est un pur centre qui demeure intense du début à la fin de sa présence sur la patinoire. Il trouve le moyen d'être constamment dans la face de son adversaire et possède des qualités élités en termes de possession de rondelle. Il sait créer sa propre espace pour manœuvrer, quitte à se replier sur lui-même. Beniers est, à mes yeux, un joueur qui jouera en NHL et qui y restera. C'est une chose de se rendre dans la NHL, même pour un choix de premier tour, mais y rester en est une tout autre. Beniers possède ces qualités de joueur qui aura un impact au sein de l'équipe

qui le repêchera. Le fameux centre efficace sur 200 pieds capable de fournir de l'offensive, de l'échec avant et de la hargne porte un nom dans ce repêchage et c'est Matthew Beniers.

## **2. William Eklund (Centre/Ailier gauche) Djurgardens IF, SHL**

2002-10-12, 5'10, 172 lbs

Eklund est possiblement le joueur qui a le moins bougé de mon "ranking" évolutif depuis le début de l'année. Au premier match que j'ai observé, je suis tombé en amour avec ce joueur qui joue majoritairement à l'aile gauche en compagnie d'Alexander Holtz. Le mauvais réflexe à avoir est de penser qu'il bénéficie grandement de Holtz, un haut choix de premier tour du repêchage 2020. Or, lorsque Holtz était au WJC, Eklund a continué de bien jouer même si les points se faisaient plus rares. Le Suédois possède de très bonnes habiletés au niveau de son patin. Ses changements de direction mêlent littéralement l'adversaire et ce n'est pas pour rien qu'il est le seul joueur admissible au repêchage 2021 en Suède qui évolue non seulement de façon permanente dans la SHL, mais qui y joue un rôle clé pour son club. Eklund est ce genre de joueur qui fait constamment progresser le jeu grâce à son implication, son intensité et sa vision du jeu. Il devra néanmoins prendre de la force dans ses jambes, car même s'il est hyper agile sur patins, son équilibre demeure une faiblesse pour le moment.

## **3. Kent Johnson (Centre/Ailier) Michigan University, NCAA**

2002-10-18, 6'1, 165 lbs

Mon collègue Pascal l'exprime bien, donc je vais reprendre ses dires. Kent Johnson est le [Patrick Kane](#) de Matthew Beniers, qui lui est le [Jonathan Toews](#) de ce duo de choc. Il ne s'agit pas d'une projection de talent, mais plus d'un état de situation. Beniers est un excellent centre capable de tout faire sur la patinoire. Johnson, lui, c'est "Monsieur finesse" en personne. C'est possiblement lui qui démontre le plus de talent brut offensivement de par ses mains incroyables et ses feintes hallucinantes. C'est un joueur qui aime ralentir le jeu tout en le faisant progresser. Il laisse les adversaires venir à lui car il sait qu'il possède les mains pour déjouer tout le monde. Par contre, cette force peut devenir rapidement une faiblesse. Ses manœuvres ne fonctionnent pas toujours et parfois, elles sont réalisées sans vraiment être pertinentes. Une passe à l'aveuglette est souvent privilégiée au jeu plus sécuritaire, donc lorsque cela fonctionne, c'est magistral, mais l'inverse survient souvent. Il demeure une machine à highlights, mais j'aimerais que ses feintes résultent plus en tirs au filet ou en chances de marquer.

#### **4. Fabian Lysell (Ailier) Frolunda HC, Nationell J20**

2003-01-19, 5'10, 176 lbs

La majorité des matchs que j'ai observé de Lysell, il évoluait à l'aile droite. Le Suédois est un attaquant très créatif qui repère ses options de passe assez rapidement. Il explose très bien lorsqu'il part en contre-attaque. C'est un bon distributeur de rondelle, mais il a semblé plus impliqué globalement dans son jeu lors de son rappel en SHL qu'en J20 Nationell. Lysell est un joueur qui patine rapidement, qui pense rapidement et qui agit rapidement. EN SHL, une ligue plus rapide que le J20, il suit la cadence aisément. Il est en mesure de sortir de belles feintes à pleine vitesse. Lorsqu'on regarde Lysell, on a l'impression que le match est sur "fast forward". Ce que j'apprécie aussi de lui, c'est comment il réussit à se faire oublier de la défensive, pour ensuite sortir sournoisement de sa couverture afin de recevoir une passe. Il devra toutefois trouver le moyen d'améliorer son tir.

#### **5. Cole Sillinger (Centre/Ailier gauche) Sioux Falls Stampede, USHL**

2003-05-16, 6', 187 lbs

Normalement, Sillinger joue à Medicine Hat en WHL, mais il est présentement prêté en USHL en attendant que la ligue de l'Ouest lance ses activités. Et en USHL, il est do-mi-nant ! C'est un joueur très méchant sur la patinoire. Pas parce qu'il est une peste ou un joueur qui plaque tout ce qui bouge, mais ses actions sur la patinoire le rendent très difficile à jouer contre. Bon dans les espaces rapprochées, capable de passer entre deux joueurs adverses aisément, Sillinger possède de belles qualités offensives qui, je crois, peuvent très bien se transposer dans la NHL un jour. Ses feintes lui servent toujours au sens où il patiente à la dernière minute pour les faire afin de sortir complètement son assaillant du jeu. Il est habile comme un chat, mais il mesure tout de même 6''.

#### **6. Nikita Chibrikov (Ailier droit) SKA St.Petersburg, KHL**

2003-02-16, 5'10", 161 lbs

Mes premiers visionnements de Chibrikov furent décevants. Il s'agissait de matchs disputés l'an passé et je le trouvais quelque peu fade. Lorsque j'ai regardé des matchs de cette saison, j'ai pu constater son évolution marquante. À ce jour, je ne l'ai pas encore vu en KHL. Mes visionnements se sont limités à quelques matchs en MHL. Chibrikov est un joueur impliqué qui aime aller dans le trafic. Il choisit très bien ses lignes d'attaque afin de percer la défensive adverse et ses

petites enjambées sont assez explosives. C'est un gars qui peut jouer physique, notamment le long des bandes, mais c'est aussi un joueur qui risque à tout moment de se faire geler en plein centre de la glace. Il devra faire attention pour ne pas se perdre dans ses changements de direction. Chibrikov est un bon ailier capable de récupérer des rondelles en zone défensive. Moins étincelant que plusieurs joueurs nommés ci-haut, mais très efficace dans ce qu'il fait.

### **7. Dylan Guenther (Ailier gauche) Sherwood Park Crusaders, AJHL**

2003-04-10 6'1" 170 lbs

Dylan Guenther est un joueur qui se retrouvera assurément plus haut dans ma liste en fin de saison. Par contre, à l'heure actuelle, il joue dans une ligue plus faible en AJHL en attendant le retour de la WHL. Il suit beaucoup Cole Sillinger à mes yeux en termes de potentiel. Il possède un excellent flair offensif, s'implique beaucoup dans le jeu et possède un tir vif. Ce sont là des caractéristiques que je percevais dans ses matchs de l'an dernier. Cette saison en AJHL, il ressort par sa domination offensive, mais pas par son implication globale sur le plan physique et défensivement. Mettons cela sur le dos de la ligue plus faible et que c'est un début de saison pour lui. Comme je le mentionnais, il risque de monter dans ma liste des attaquants ET sur ma liste globale après quelques visionnements contemporains en WHL.

### **8. Simon Robertsson (Ailier droit) Skelleftea AIK, J20 Nationell**

2003-02-05, 6'0" 181 lbs

Simon Robertsson est haut sur ma liste des attaquants lorsque je compare à certaines autres. J'aime ce que je vois de cet ailier suédois et sa capacité à fourvoyer son adversaire m'a quelque peu conquis. Robertsson garde souvent l'ensemble de son corps en mouvement lorsqu'il contrôle le disque et fréquemment, l'adversaire est pris au dépourvu. C'est un joueur qui possède un bon tir au point où il pourrait se permettre de demeurer au cercle et attendre la passe. Pourtant, il entre constamment au filet pour maximiser ses chances de marquer. Il possède une bonne puissance en "man to man". Il gagnerait toutefois à mieux coordonner ses virages lors des jeux de transition. Souvent, il effectue son virage trop loin et n'est pas en mesure de capter la passe.

### **9. Oskar Olausson (Ailier) HV71, J20 Nationell**

2002-11-10 6'2" 181 lbs

Olausson est le typique grand ailier possédant un excellent tir. Ses mains sont vives et il décoche (avec le bon vieux cliché!) sans avertissement. Par contre, il n'est pas le fameux franc-tireur qui ne pense qu'à utiliser son lancer. Olausson est en mesure d'attirer les adversaires pour ensuite refiler le disque à un coéquipier qui s'est libéré grâce à cela. Il utilise fréquemment son gabarit en protection de rondelle. Olausson aime également se présenter sur l'aile gauche, même s'il joue souvent à l'aile droite. Il n'est pas linéaire dans ses attaques et aime bien se promener de gauche à droite pour mêler l'adversaire. Il demeure toutefois en mesure de reprendre son positionnement. Ce que j'aime moins, c'est qu'en "man to man", il se fait souvent bloquer. Il lui manque un peu d'explosivité pour déborder aisément les défenseurs.

#### **10. Aatu Raty (Centre/Ailier) Karpat, U-20 SM-sarja**

2002-11-14 6'1" 181 lbs

J'en ai parlé dans le TSLH Podcast, mais à quel point je suis déçu de Raty ! L'an dernier, on parlait de lui comme LE premier choix du repêchage 2021 et présentement, il peine à percer mon top15 au sein de ma liste personnelle globale. Le Finlandais possède un sac d'habiletés incroyablement rempli, mais il n'est pas en mesure de s'en servir à bon escient. Il a de bonnes mains, un bon tir, une bonne explosivité au niveau de son patin (en U20, pas en Liiga), mais Raty n'est pas en mesure de tout mettre ensemble afin d'être efficace. Le talent, il l'a, ça, il n'y a pas de doutes et la formation qui le repêchera aura un beau joyau, mais la polisseuse est mieux d'être bonne ! À mes yeux, il joue comme sur une patinoire extérieure en U20, donc sa transition en Liiga ne s'est évidemment pas bien passée. Dans une ligue plus rapide et plus défensive qu'est la Liiga, Raty ne crée strictement rien sur la patinoire. En U20, il faisait régulièrement le même jeu : déjouer 2-3 joueurs et laisser la rondelle derrière lui à un coéquipier. Il manque de créativité et pourtant, avec le talent qu'il possède, cela ne devrait pas poser problème. Bref, Raty affiche beaucoup de "red flags" pour moi à ce niveau-ci de mon "scouting" et encore là, je n'ai même pas parlé de sa fâcheuse manie de taper sur la patinoire pour avoir la rondelle pour ensuite bouder s'il ne l'a pas.

#### **11. Matthew Coronato (Centre/Ailier) Chicago Steel, USHL**

2002-11-14 5'10", 181 lbs

Ce fameux coéquipier de Sean Farrell dont on a souvent parlé sur TSLH ! Par contre, il faut considérer que les deux attaquants du Steel n'étaient pas régulièrement sur la même unité. Coronato, un ailier gauche, possède un très bon tir. Ce n'est pas un joueur flamboyant sur 200 pieds, mais il est une réelle menace constante lors des contre-attaques et en avantage numérique. Coronato est ce type de joueur qui ne garde pas longtemps la rondelle sur sa palette. Il repère

rapidement ses options, que ce soit un tir ou une passe. Heureusement parce qu'à mes yeux, ce n'est pas le joueur qui possède les meilleures habiletés en possession de rondelle. Lorsqu'il la garde trop longtemps, il finit souvent par perdre le disque une fois à haute vitesse. J'aimerais aussi qu'il varie ses angles d'attaques. Souvent, il va tenter de déborder en haut des cercles pour finalement prendre un tir à angle. Attaquer le centre de l'enclave pourrait lui être bénéfique, mais comme il possède un excellent tir, il trouve tout de même le moyen d'inscrire des filets. Coronato est 2e marqueur de l'USHL derrière...Sean Farrell.

## **12. Xavier Bourgault (Centre/Ailier) Cataractes Shawinigan, LHJMQ**

2002-10-22 6'0", 172 lbs

Mon premier attaquant de la LHJMQ se nomme Xavier Bourgault. Jouant au centre lorsqu'il n'est pas en compagnie de Mavrik Bourque, l'attaquant peut aussi jouer à l'aile droite. Je le trouve très intelligent sur la patinoire et il excelle dans les espaces restreints. Ce n'est pas rare qu'il réussisse à se frayer un chemin entre les défenseurs même si ces derniers ferment bien le centre et l'enclave. Pourtant, il n'est pas si dynamique, mais ses mouvements sont très fluides. Il est très "smooth" avec la rondelle et il repère bien ses options. J'aime également sa capacité à ralentir son élan afin de se donner les meilleures options de passe possibles. C'est un gars qui ne sacrifie pas son positionnement pour une rondelle qui peut être récupérée par un coéquipier, ce qui fait de lui un joueur très responsable.

## **13. Zach Dean (Centre) Olympiques Gatineau, LHJMQ**

2003-01-04 6", 176 lbs

Autre joueur de la LHJMQ, cette fois du côté de Gatineau. Dean pourrait fort bien monter dans mon classement, car j'aime ce que je vois de lui cette année. Au début, à mes premiers visionnements de match de l'an dernier, j'étais peu emballé. J'estime qu'il a bien progressé et c'est un excellent joueur sur 200 pieds. Sa technique de patin est très fluide; il flotte littéralement sur la patinoire. Il a le don d'attirer l'adversaire vers lui afin de dégager son coéquipier placé plus loin. Très bon équilibre dans ses manœuvres, on le sent peu déséquilibrer même lorsqu'il se crée de l'espace en zone restreinte.

## **14. Matthew "Mackie" Samoskevich (Centre) Chicago Steel, USHL**

2002-10-15 5'9", 172 lbs

Voici le joueur de centre qui accompagne Sean Farrell au sein du Steel. Au moment d'écrire ces lignes, il est malheureusement blessé. Samoskevich est un bon marchand de vitesse et il est très agile. Par contre, il manque un peu d'expérience au point où c'est Farrell qui prend les positionnements défensifs comme joueur de centre. Possédant de très bonnes mains, je vois Samoskevich comme un excellent distributeur de rondelle. Son tir est précis lorsqu'il l'emploie, mais ce n'est pas le plus puissant. Si on compare le tir de Coronato, de Farrell et de Samoskevich, c'est clairement ce dernier qui possède le moins bon.

### **15. Isak Rosen (Ailier) Leksands IF, J20 Nationell**

2003-03-15 5'10", 154 lbs

Un des jeunes de ce repêchage, donc pour moi, il doit faire partie de mon top15. Rosen joue à droite et à gauche. La rondelle lui colle réellement à la palette. Même lorsqu'il est en déséquilibre, il trouve le moyen de conserver le disque. Le seul problème : si tu lui touches, il tombe. Et quand il tombe, il se relève et il a encore la rondelle. En SHL, il a démontré de belles choses notamment sur ses replis. Il ciblait bien le joueur à couvrir et ne manquait pas de vitesse pour exécuter sa couverture. Ce n'est toutefois pas le joueur qui possède le plus de précision dans son tir. Son patin est très fluide et c'est le genre de joueur qui joue très bien aussi en désavantage numérique tout en étant un bon fabricant de jeu. Pas parce qu'il fait des passes incroyables, mais sa possession de rondelle est très bonne et il est en mesure de créer de l'espace pour ses coéquipiers. Cependant, sur le plan offensif, très souvent, la rondelle termine son chemin à deux endroits : la poitrine du gardien ou dans la baie vitrée.

#### **Mentions honorables :**

- Mason McTavish
- Dylan Duke
- Brennan Othman
- Zachary Bolduc
- Sasha Pastujov
- Samu Tuomaala

\*\*Un joueur qui, pour moi, pourrait monter dans mes listes, c'est Sasha Pastujov. Par contre, jusqu'ici, disons que l'attaquant du USNTDP me laisse plutôt sur ma faim. Cela dit, c'est un des plus jeunes de ce repêchage et son développement est presque au même niveau que celui des joueurs plus vieux de cette cohorte. Au moment d'écrire ces

lignes, il cogne à la porte de mon top32.

### Attaquants non classés puisqu'ils ne jouent pas encore cette année :

- Chaz Lucius
- Logan Stankoven

Rang	Prénom	Nom	Position	Équipe	Ligue	DDN	H	W	L	Matches	Rang mi-décembre (Att)
1	Matthew	Beniers	C	Michigan U.	NCAA	2002-11-05	6"1	174	L	7	2e (+1)
2	William	Eklund	C/LW	Djugardens IF	SHL	2002-10-12	5"10	172	L	3	1er (-1)
3	Kent	Johnson	C/RW	Michigan U.	NCAA	2002-10-18	6"1	165	L	4	3e
4	Fabian	Lysell	LW	Frolunda HC	J20 Nationell	2003-01-19	5"10	176	R	4	11e (+7)
5	Cole	Sillinger	C/LW	Sioux Falls Stampede	USHL	2003-05-16	6"	187	L	3	7e (+2)
6	Nikita	Chibrikov	F	SKA St.Petersburg	KHL	2003-02-16	5"10	161	L	4	15e (+9)
7	Dylan	Guenther	LW	Sherwood Park Crusaders	AJHL	2003-04-10	6"1	170	R	2	8e (+1)
8	Simon	Robertsson	RW	Skelleftea AIK	J20 Nationell	2003-02-05	6"	181	L	2	4e (-4)
9	Oskar	Olausson	LW	HV71	J20 Nationell	2002-11-10	6"2	181	L	2	6e (-3)
10	Aatu	Raty	C	Karpat U20	U20 Sm-sarja	2002-11-14	6"1	181	L	2	12e (+2)
11	Matthew	Coronato	LW	Chicago Steel	USHL	2002-11-14	5"10	181	R	5	18e (+7)
12	Xavier	Bourgault	C/RW	Cataractes Shawinigan	LHJMQ	2002-10-22	6"	171	R	3	5e (-7)
13	Zach	Dean	C	Olympiques Gatineau	LHJMQ	2003-01-04	6"	176	L	2	21e (+8)
14	Matthew	Samoskevich	C	Chicago Steel	USHL	2002-11-15	5"9	172	R	4	17e (+3)
15	Isak	Rosen	LW/RW	Leksands IF	J20 Nationell	2003-03-15	5"10	154	L	3	9e (-6)

# CLASSEMENT DÉBUT DE SAISON

REPÊCHAGE 2021

PASCAL

## Top 25 des meilleurs attaquants



Photo par [Instat Hockey](#)

**Je ne crois pas que c'est un secret pour personne qui consulte régulièrement le [Toutsurle hockey.com](#) ou le TSLH podcast, je suis un partisan fini de tout ce qui entoure les repêchages. Chaque année, je visionne de nombreux matchs pour en connaître le plus possible sur les espoirs éligibles et cette année n'est pas différente malgré la pandémie. Depuis fin octobre, je me suis lancé dans la cohorte de 2021 et, après vous avoir partagé mon top 22 à la défensive en décembre, je publie maintenant mon top 25 des attaquants que j'ai visionnés jusqu'ici.**

L'aspect qui rend le prochain repêchage plus intéressant par rapport aux années précédentes est l'absence de consensus en première ronde. Si vous consultez un peu les listes d'experts (ou d'amateurs) sur la toile, rares sont les classements qui se ressemblent. La raison est bien simple, il y a une forte parité entre les prospects et la pandémie a ajouté un brin d'incertitude dans le mix. De plus, il n'y a malheureusement pas d'espoir du niveau d'Alexis Lafrenière, de [Jack Hughes](#) ou de [Rasmus Dahlin](#) (a priori). Ainsi, plus que jamais, les listes sont basées sur les préférences de chaque observateur au lieu du fameux consensus. Cela peut avoir un effet réducteur sur ce repêchage par rapport aux années précédentes, mais, personnellement, j'adore la profondeur de talent de la séance et je ne dirais pas que c'est une mauvaise année (bien au contraire).

Pour le moment, je n'ai pas réellement débuté la publication de profils qui présentent le talent de chacun des espoirs, mais ça viendra en juin. En effet, environ un mois et demi avant le repêchage, je vais publier (ou essayer de le faire) chaque jour un texte et une vidéo explicative sur les meilleurs espoirs de la séance. J'ai débuté cela au début du mois de janvier avec Simon Edvinsson et Matthew Beniers, mais c'était trop tôt pour parler de la séance. Alors, je ne fais qu'attendre et j'accumule les visionnements avant de vous partager cela plus tard.

Tout comme pour le classement de défenseurs, je vais vous décrire un peu mon sentiment par rapport aux joueurs, alors ça vous donnera un aperçu du talent de chaque prospect. Je vais être transparent dans ma démarche pour cette saison. J'ai visionné de trois à quatorze matchs de chacun des prospects compris dans cette liste à l'aide de la plateforme

d'InStat Hockey. Afin d'optimiser mon temps (qui se fait rare je dois le dire), j'ai visionné toutes les présences de ces jeunes au cours des affrontements au lieu de me taper les matchs en entier. Ce n'est pas l'idéal, je dois l'avouer, mais c'est une méthode efficace afin de couvrir le plus de joueurs possible en peu de temps. Aussi, ce classement ne contient que des jeunes qui ont joué au hockey cette année, donc il peut y avoir des absents de taille.

*Je vous rappelle que ceci n'est pas un mock draft, mais bien mon classement d'appréciation personnelle de ces espoirs. Il en manque, car je n'ai pas tout vu les joueurs, mais c'est un début. Le texte fait plus de 3900 mots, alors je le sépare en deux parties. Mercredi, la deuxième partie sera publiée.*

### **1. Matthew Beniers C Univ. of Michigan NCAA 2002-11-05 6'1" 174 L**

Le centre de Cole Caufield avec Team USA n'a pas démontré tout son potentiel offensif lors du Championnat du monde junior de cette année. Ce n'était probablement pas son rôle principal avec l'équipe, mais on aurait aimé qu'il produise un peu plus. Néanmoins, dès les premières minutes de visionnement en NCAA, on voit toute l'étendue de son talent dans les trois zones sur la glace. Jeune homme responsable à la mobilité élite, Beniers est un espoir qui plaira à tout entraîneur qui l'aura dans son alignement. Plusieurs l'ont un peu plus bas et c'est bien normal, car certains jeunes ont plus de finesse que lui. Toutefois, je le vois parfaitement devenir le centre qui jouera dans toutes les situations dans la LNH. J'adore ce type d'attaquant, alors je le place haut.

### **2. Kent Johnson C Univ. of Michigan NCAA 2002-10-18 6'1" 165 L**

Johnson est un compagnon de trio de Beniers dans la NCAA et ces derniers se complètent à merveille. L'un est le rapide centre responsable, tandis que l'autre est l'ailier élite en offensive qui prend des chances et qui produit à la tonne. Vous devinez que Johnson est le deuxième ici. Cet espoir est à Beniers ce que [Patrick Kane](#) était à [Jonathan Toews](#) à leur début. Leur style se marie tellement bien que ça me fait quelque chose de penser qu'ils seront séparés chez les professionnelles. Bref, Johnson possède la vision, les mains et la mobilité pour se démarquer sur la glace et je crois que son jeu saura se transposer à la LNH dans un futur rapproché. Il devra apprendre à tempérer ses mouvements avec la rondelle, mais ça viendra avec le temps. Il est tout un joueur de hockey et deviendra le préféré de la foule.

### **3. Dylan Guenther LW Edmonton Oil Kings WHL 2003-04-10 6'1" 170 R**

Plusieurs classent Guenther comme le meilleur attaquant de la séance et je vois très bien pourquoi. Tout en étant aussi compétent ou presque que les deux précédents espoirs, Guenther ajoute un aspect robustesse à son jeu que je ne déteste pas. Cependant, la chose qui le fait descendre au troisième rang est le fait qu'il a joué seulement quatre matchs depuis le début de la saison dans une ligue plutôt faible (AJHL). Bien qu'il aille dominer, je ne le trouvais pas impliqué et ça m'a déçu par rapport à l'an passé où Guenther se démarquait presque chaque présence. Heureusement, la WHL

reprendra ses activités sous peu, alors je vais continuer mes visionnements et il pourrait remonter dans ma liste d'ici le repêchage.

#### **4. William Eklund C/LW Djurgårdens IF SHL 2002-10-12 5'10" 172 L**

Depuis le début de la saison, Eklund évolue aux côtés d'Alexander Holtz, un espoir du New Jersey. Même s'il y a eu quelques périodes creuses, ces deux espoirs connaissent une bonne campagne et se complètent très bien. La production d'Eklund est fort impressionnante pour un joueur de son âge dans la meilleure ligue de Suède (7b-8p-15pts). Il s'agit d'un ailier polyvalent en offensive avec une vision au-dessus de la moyenne. J'adore sa capacité à contrôler la rondelle sous pression et à trouver le moyen d'identifier les options de passe dans de telles situations. En plus d'être un excellent fabricant de jeu pour Holtz, il peut également battre les gardiens de but avec son excellent tir. Il devra améliorer son explosion pour que je le considère dans le top 3 des attaquants, car, même si Eklund est agile, il lui manque un peu d'explosion et de vitesse maximale pour vraiment se démarquer à ce niveau. La maturité règlera tout pour lui.

#### **5. Cole Sillinger C Medicine Hat Tigers WHL 2003-05-16 6'0" 187 L**

Sillinger est possiblement parmi les meilleurs manieurs de rondelle de la cohorte avec Kent Johnson. C'est assez impressionnant de remarquer sa rapidité d'exécution pour déjouer un adversaire, mais surtout pour lancer la rondelle. Peu importe si vous lui laissez l'espace ou non, Sillinger trouvera une façon de vous le faire payer en offensive. De plus, il a du chien et n'a pas peur de répondre au coup. Personnellement, j'aime bien cet aspect de son jeu, mais ce gaucher devra apprendre à se protéger, car trop souvent il se met en situation vulnérable afin de faire un jeu en offensive. Ce n'est vraiment pas rare qu'un opposant se gâte à son endroit et, un jour, une blessure grave surviendra si ce n'est pas réglé. Néanmoins, son potentiel est très élevé et je m'attends à le voir sortir très tôt.

#### **6. Sasha Pastujov LW U.S. National U18 Team USDP 2003-07-15 6'0" 174 L**

Ce jeune du programme de développement américain est un autre excellent joueur de hockey. La chose qui ressort le plus dans son cas à mes yeux est le fait qu'il semble trop dans sa tête. Je qualifie souvent ce type d'attaquant de joueur cérébral. Pastujov adore contrôler le disque et être en contrôle du rythme sur la glace. Tout semble calculé et, même si ça laisse parfois l'impression qu'il ne se donne pas à fond, il est excitant à voir jouer. Niveau patin, j'aimerais le voir plus dynamique, mais il n'a pas réellement de défaut. Le manque de dynamisme vient plutôt de l'économie d'énergie que cet ailier fait sur la glace en tout temps. Avec la rondelle, ce prospect déborde de confiance et déjoue souvent ses adversaires avant que cela ne soit nécessaire. Ainsi, il ne traverse pas les joueurs, mais les mystifie à merveille avec des mouvements d'épaules et de poignets avant d'arriver à eux. Ça lui permet d'être très stable avec le disque comme l'était [Alex Kovalev](#) dans le temps surtout en zone neutre. Les joueurs cérébraux ont parfois de la difficulté à s'adapter au hockey professionnel et c'est pourquoi Pastujov n'est pas plus haut sur ma liste.

#### **7. Oskar Olausson LW/RW HV71 J20 J20 Nationell 2002-11-10 6'2" 181 L**

J'ai eu beaucoup de difficulté à classer ce jeune suédois. Dans la Nationell qui est la ligue junior dans son pays, il a dominé largement la compétition en offensive tout en se démarquant défensivement. Dans la SHL, on a vu de beaux flashes, mais pas autant qu'Eklund. De plus, au Championnat du monde junior, il occupait un rôle de profondeur. Bref, c'est difficile de vraiment l'évaluer, mais Olausson présente un bon potentiel. J'aime bien son gabarit et sa façon de l'utiliser pour couper au filet, ainsi que son dynamisme général sur la patinoire. Nous verrons d'ici la fin de la saison s'il réussit à se démarquer dans la SHL afin de le faire bouger un peu dans mon classement.

#### **8. Nikita Chibrikov F SKA St. Petersburg KHL 2003-02-16 5'10" 161 L**

Ce qui saute le plus aux yeux quand on regarde ce Russe évoluer est son patin. C'est un attaquant élite à ce niveau qui l'utilise pour déborder l'adversaire et les prendre de court en offensive. Toutefois, cette qualité ne ressort pas autant dans son territoire. En défensive, on le voit un peu moins actif et dynamique. Il se laisse glisser et semble perdu par moment. Heureusement, c'est tout le contraire en offensive où on le voit essayer quantité de choses pour fabriquer des jeux. J'aime bien son tir et sa rapidité d'exécution pour s'élancer, mais Chibrikov devrait lancer plus. Trop souvent, il essaie la passe de trop et tue une occasion de déjouer le gardien de but. Ça devrait se régler avec le temps, alors je ne m'en fais pas trop pour lui.

#### **9. Fabian Lysell LW Frölunda HC J20 J20 Nationell 2003-01-19 5'10" 176 R**

Il y a deux versions de Lysell présentement. Celle en SHL et l'autre en Nationell. La meilleure des deux se retrouve étrangement en SHL. Contre des hommes, cet ailier est beaucoup plus impliqué dans le jeu. Rapide et ultra dynamique, on voit beaucoup de flashes impressionnants en attaque, mais, surtout, un positionnement amélioré dans sa zone. Ce phénomène est assez rare quand même et probablement dû à la motivation qu'une opposition élevée lui procure. En Nationell, il se laisse souvent glisser même si on sait très bien qu'il pourrait dominer. Il pourrait sortir un peu partout en première ronde selon votre degré d'appréciation du risque.

#### **10. Matthew Coronato LW Chicago Steel USHL 2002-11-14 5'10" 181 R**

Coronato possède le talent pour se retrouver plus haut sur ma liste, mais il manque un peu de mobilité pour le moment. Sa vitesse maximale est tout de même appréciable, mais ses premiers pas sont un peu trop lourds. Néanmoins, il s'agit de tout un joueur de hockey avec une intelligence hockey bien au-dessus de la moyenne. Ce droitier semble voir les jeux avant qu'ils ne se produisent et ses réactions se font très rapidement. De plus, son arsenal de tir est fort développé. Bref, avec un peu plus d'entrain sur la glace (surtout dans sa zone) et de l'explosion, on pourrait avoir affaire à un bon joueur top 6.

#### **11. Aatu Rätty C Kärpät U20 U20 SM-sarja 2002-11-14 6'1" 181 L**

Je dois l'avouer, Rätty devrait probablement se retrouver plus haut sur ma liste, mais je n'ai pas aimé mes visionnements cette saison. Anciennement vu comme le futur premier choix, ce Finlandais a baissé sur toutes les listes depuis l'an passé. Physiquement, c'est un attaquant qui a beaucoup de qualités comme la mobilité, la force et le dynamisme. Toutefois, il n'est pas nécessairement le plus imaginatif en offensive et on déplore quelque peu son manque de production cette saison. Beaucoup de hockey demeure à être joué, donc nous verrons son développement.

#### **12. Brennan Othmann LW Flint Firebirds OHL 2003-01-05 5'11" 165 L**

Personnellement, j'ai bien aimé les matchs que j'ai visionnés de ce joueur cette saison. Ce n'est pas un attaquant qui se complique la vie. Il joue en ligne droite et utilise sa mobilité ainsi que son tir à profusion. Othmann adore contrôler le disque et il utilise son corps fréquemment pour couper au filet afin de créer des chances de marquer. J'aimerais le voir un peu plus impliqué physiquement en échec avant, mais à 165 livres, ça ne doit pas être évident. Je le vois très bien sortir plus tôt si son retour dans l'OHL se passe bien cette saison.

#### **13. Zach Dean C Gatineau Olympiques QMJHL 2003-01-04 6'0" 176 L**

Dean n'est pas l'attaquant de la LHJMQ le plus talentueux cette année, mais je le mets premier de la cohorte. Cet espoir est assurément le plus acharné depuis le début de la saison comparativement à ses comparses. De plus, il a été le plus constant dans ses efforts. Pour le restant de la saison, je demeure ouvert à faire monter L'Heureux et Bolduc s'ils jouent à la hauteur de leur talent, mais pour le moment je demeure avec Dean. J'aime bien la rapidité des mains de ce jeune pour décocher des tirs dans le trafic et son rythme sur la glace. Genre de joueur qu'on peut utiliser sur n'importe quel trio et qui ressortira positivement.

#### **14. Matthew Samoskevich F Chicago Steel USHL 2002-11-15 5'9" 172 R**

Le talent de ce prospect ne fait pas de doute. Il a l'un des meilleurs patins de tout le repêchage en plus d'avoir d'excellentes qualités de fabricant de jeu. La chose qui me chicote est qu'il évolue pour la meilleure équipe de l'USHL. Cette formation est tout simplement paquetée avec Sean Farrell, Matthew Coronato, Ryan Ufko, Erik Middendorf et autres. Donc, même si je crois qu'il a une part du mérite, ce centre bénéficie beaucoup de ses coéquipiers. Farrell, un choix de 4e ronde des Canadiens, domine largement la compétition et s'occupe de la job de centre en zone défensive quand il évolue avec Samoskevich. Ainsi, l'espoir est quelque peu protégé et on ne voit quasiment que ses bons côtés. Néanmoins, il mérite sa place dans les meilleurs attaquants du circuit en première ou deuxième ronde.

#### **15. Zachary Bolduc C Rimouski Océanic QMJHL 2003-02-24 6'1" 174 L**

Bolduc n'a pas du tout un bon début de saison jusqu'ici. Ça semble se replacer depuis la reprise, mais ce n'est pas le joueur (ou l'équipe) de l'an passé. Bolduc demeure un excellent joueur avec beaucoup de talent sur la patinoire. La chose que j'aime le plus est sa vision du jeu et sa capacité à créer des jeux à partir de rien. Les soirs où rien ne fonctionne sont un peu trop fréquents en ce moment et c'est pourquoi il n'est pas le premier de la LHJMQ sur la liste, mais ça pourrait changer d'ici au repêchage.

#### **16. Zachary L'Heureux C Halifax Mooseheads QMJHL 2003-05-15 5'11" 196 L**

Quoi de mieux qu'un attaquant travaillant qui adore jouer physique dans le trafic ? C'est exactement ce que L'Heureux représente. En plus de cela, le Québécois possède assez de talent pour suivre n'importe qui en offensive. Il pourrait évidemment se retrouver au top de la LHJMQ sur cette liste, mais j'aime mieux le patin (pace) de Dean et le potentiel maximal de Bolduc. Cependant, je ne doute pas que L'Heureux a autant de chances qu'eux de se rendre dans la LNH un jour en raison de son attitude agressive.

#### **17. Samu Tuomaala F Kärpät U20 U20 SM-sarja 2003-01-08 5'10" 165 R**

Joueur finlandais qui base son jeu sur ses forces, c'est-à-dire la rapidité et son tir. J'aimerais toutefois le voir un peu plus impliqué près du filet dans le trafic. Il n'est pas dénué de qualité physique, mais je ne le trouve pas nécessairement compétent. Il se doit d'apprendre à mieux utiliser sa fougue en échec avant. Quand ce sera fait, je le vois très bien occuper un rôle sur un top 9 avec une touche offensive.

#### **18. Dylan Duke C U.S. National U18 Team USDP 2003-03-04 5'10" 181 L**

C'est vraiment dommage que Duke soit petit, car sa férocité le ferait assurément monter dans mon classement. Ce jeune n'arrête jamais de bouger ses pieds et adore jouer près du filet. Il évolue avec d'excellents joueurs de finesse et les complète à merveille. J'ai vraiment l'impression que sa vision du jeu en offensive est sous-estimée. Il peut réellement jouer avec n'importe qui sur la glace et tirer son épingle du jeu. De plus, c'est un élément fort utile dans sa zone. Sa mobilité et son gabarit demeurent des points à améliorer s'il désire jouer dans la LNH un jour.

#### **19. Simon Robertsson RW Skellefteå AIK J20 J20 Nationell 2003-02-05 6'0" 181 L**

Ce Suédois est tout en patin. Sa technique est vraiment impressionnante surtout en relance lorsqu'il accélère en diagonale tout en regardant son défenseur. Il transporte souvent la rondelle en relance et j'adore le voir faire. Avec sa mobilité, il peut facilement déborder les défenseurs et utiliser son bon tir pour battre les gardiens. Toutefois, je ne suis pas nécessairement un partisan de sa capacité à créer des jeux. Sa vision semble un peu limitée en offensive. Néanmoins, Robertsson sait comment se rendre utile dans les trois zones et aime bien utiliser son physique.

#### **20. Prokhor Poltapov RW Krasnaya Armiya Moskva MHL 2003-02-01 5'10" 161 L**

Ce Russe présente de bonnes qualités physiques au niveau du patinage. J'aime bien la force qu'il déploie en accélération qui lui permet de déborder les défenseurs et couper au filet ainsi que son dynamisme dans les trois zones. Une des choses que j'observe et qui me déplaît quelque peu est le fait qu'il manque d'habiletés avec la rondelle. Ce n'est pas un attaquant qui affiche une aisance à déjouer ses couvreurs. Il essaie beaucoup de le faire et réussit parfois, mais la plupart du temps, la rondelle lui est soutirée et ça crée un revirement. Néanmoins, Poltapov n'a pas peur d'utiliser son corps et possède une bonne vision pour repérer ses coéquipiers. Bref, il a beaucoup d'outils intéressants, mais n'a pas encore tout mis ensemble.

#### **21. Xavier Bourgault C Shawinigan Cataractes QMJHL 2002-10-22 6'0" 172 R**

Je sous-estime royalement Bourgault et je le sais. Toutefois, je ne peux que me fier aux matchs que j'ai regardés de lui. Dans ceux-ci, il n'a jamais été un facteur et on ne voyait que des flashes offensifs une fois de temps en temps. Je ne suis pas tombé sur de bonnes parties et j'entends me reprendre bientôt afin de le faire monter dans mon classement, car l'an passé je l'avais bien aimé en visionnant des matchs de Mavrik Bourque. Ce jeune possède un bon talent de marqueur et une mobilité appréciable dans le trafic. J'aimerais le voir utiliser son tir encore plus et augmenter sa « drive » dans les trois zones, mais comme je dis, habituellement ce sont des facteurs qui ressortent mieux dans les rapports des autres observateurs. Je dois seulement tomber sur de meilleures rencontres.

#### **22. Justin Robidas C Val-d'Or Foreurs QMJHL 2003-03-13 5'7" 172 R**

Le potentiel est présent sérieusement ainsi que la hargne, mais il va devoir apprendre à jouer pro. L'expérience va rentrer pour lui et, avec toutes les acquisitions des Foreurs, l'humilité devra faire partie de son mental en cette fin de saison. Il sera voué à un rôle de second violon et ce sera dur à accepter. Il va apprendre beaucoup de cela, car ce sera son rôle dans la LNH. Je le vois comme un ailier droit de 3e trio au mieux qui amène de l'énergie et du leadership tout en pouvant jouer partout en raison de sa fougue et de son talent. Il devra prendre beaucoup de force dans les jambes (il ne semble pas faible, mais il est petit) et améliorer sa prise de décision avec la rondelle.

#### **23. Matthew Knies F Tri-City Storm USHL 2002-10-17 6'2" 205 L**

Knies possède de belles qualités dans les trois zones en plus d'avoir un gabarit avantageux. C'est un excellent patineur et un joueur avec un haut niveau de responsabilité sur la glace, mais il doit améliorer sa constance. Avec son talent, Knies devrait être un facteur chaque rencontre, mais ce n'est pas le cas. La maturité aidera dans son cas et il mérite plus d'attention, mais il doit en donner plus d'ici au repêchage.

#### **24. Isak Rosén LW/RW Leksands IF J20 J20 Nationell 2003-03-15 5'10" 154 L**

Ce Suédois est un excellent patineur agile et explosif. À mes yeux, il est parmi les meilleurs du présent repêchage à ce niveau. Sinon, c'est globalement la seule chose ressortant de mes visionnements. Il a certainement du talent, car on le voit faire de belles pièces de jeu en offensive, mais, souvent, elles sont télégraphiées et facilement contrées par l'ennemi. C'est tout de même un élément compétent en offensive et impliqué, mais dans sa zone, c'est plutôt terne et ce n'est pas une caractéristique que j'apprécie de lui. On verra pour le restant de la saison si ça s'améliore.

#### **25. Elias Stenman C Skellefteå AIK J20 J20 Nationell 2002-12-23 5'10" 165 L**

Stenman est un attaquant suédois que j'ai observé indirectement en regardant jouer Simon Robertsson. J'ai bien aimé la confiance qu'il dégage avec la rondelle. Il semble être un élément fiable sur la glace en plus d'avoir une touche intéressante en offensive. Je l'ai vu sortir quelques feintes en relance qui m'ont surpris et ça m'a attiré l'œil. Toutefois, je ne l'ai pas vu beaucoup, alors il est dernier de ma liste, mais pourrait monter s'il ressort bien dans mes prochains visionnements.

Tableau récapitulatif des espoirs sur la prochaine page.

Rang	Prénom	Nom	Position	Équipe	Ligue	DDN	H	W	L	Match
1	Matthew	Beniers	C	Univ. of Michigan	NCAA	2002-11-05	6'1"	174	L	14
2	Kent	Johnson	C	Univ. of Michigan	NCAA	2002-10-18	6'1"	165	L	7
3	Dylan	Guenther	LW	Edmonton Oil Kings	WHL	2003-04-10	6'1"	170	R	6
4	William	Eklund	C/LW	Djurgårdens IF	SHL	2002-10-12	5'10"	172	L	5
5	Cole	Sillinger	C	Medicine Hat Tigers	WHL	2003-05-16	6'0"	187	L	3
6	Sasha	Pastujov	LW	U.S. National U18 Team	USDP	2003-07-15	6'0"	174	L	5
7	Oskar	Olausson	LW/RW	HV71 J20	J20 Nationell	2002-11-10	6'2"	181	L	7
8	Nikita	Chibrikov	F	SKA St. Petersburg	KHL	2003-02-16	5'10"	161	L	7
9	Fabian	Lysell	LW	Frölunda HC J20	J20 Nationell	2003-01-19	5'10"	176	R	7
10	Matthew	Coronato	LW	Chicago Steel	USHL	2002-11-14	5'10"	181	R	4
11	Aatu	Räty	C	Kärpät U20	U20 SM-sarja	2002-11-14	6'1"	181	L	5
12	Brennan	Othmann	LW	Flint Firebirds	OHL	2003-01-05	5'11"	165	L	3
13	Zach	Dean	C	Gatineau Olympiques	QMJHL	2003-01-04	6'0"	176	L	3
14	Matthew	Samoskevich	F	Chicago Steel	USHL	2002-11-15	5'9"	172	R	4
15	Zachary	Bolduc	C	Rimouski Océanic	QMJHL	2003-02-24	6'1"	174	L	3
16	Zachary	L'Heureux	C	Halifax Mooseheads	QMJHL	2003-05-15	5'11"	196	L	3
17	Samu	Tuomaala	F	Kärpät U20	U20 SM-sarja	2003-01-08	5'10"	165	R	5
18	Dylan	Duke	C	U.S. National U18 Team	USDP	2003-03-04	5'10"	181	L	5
19	Simon	Robertsson	RW	Skellefteå AIK J20	J20 Nationell	2003-02-05	6'0"	181	L	5
20	Xavier	Bourgault	C	Shawinigan Cataractes	QMJHL	2002-10-22	6'0"	172	R	3
21	Prokhor	Poltapov	RW	Krasnaya Armiya Moskva	MHL	2003-02-01	5'10"	161	L	3
22	Justin	Robidas	C	Val-d'Or Foreurs	QMJHL	2003-03-13	5'7"	172	R	3
23	Matthew	Knies	F	Tri-City Storm	USHL	2002-10-17	6'2"	205	L	3
24	Isak	Rosén	LW/RW	Leksands IF J20	J20 Nationell	2003-03-15	5'10"	154	L	5
25	Elias	Stenman	C	Skellefteå AIK J20	J20 Nationell	2002-12-23	5'10"	165	L	3

## Les meilleurs prospects à la défensive



Photo par [Instat Hockey](#)

**Je ne crois pas que c'est un secret pour personne qui consulte Toutsurle hockey, je suis un partisan fini du repêchage ainsi que du recrutement. Depuis fin octobre, je me suis lancé dans le repêchage 2021 et je vous présente mon top 22 des défenseurs que j'ai visionnés pour le moment.**

Cette année, nous n'aurons pas un repêchage comme les autres. La séance sera caractérisée par de nombreux défenseurs dans la première ronde et, plus précisément, dans le top 10. Avec la LNH qui affiche de plus en plus de jeunes d'arrière talentueux, ce « draft » viendra assurément alimenter cette tendance aux grands plaisirs des partisans. Il n'y a pas nécessairement de futur joueur de franchise, mais la profondeur est loin d'être mauvaise.

Je vais être transparent dans ma démarche pour cette saison. J'ai visionné de trois à cinq matchs de chacun des prospects compris dans cette liste à l'aide de la plateforme d'InStat Hockey. Afin d'optimiser mon temps (qui se fait rare je dois le dire), j'ai visionné toutes les présences de ces jeunes au cours des affrontements au lieu de me taper les matchs en entier. Ce n'est pas l'idéal, je dois l'avouer, mais c'est une méthode efficace afin de couvrir le plus de joueurs possible en peu de temps. Aussi, ce classement ne contient que des jeunes qui ont joué au hockey cette année. Il y a donc quelques absents, dont Brandt Clarke.

Je vais sortir plusieurs listes au cours de l'année à commencer par les attaquants au début de l'année 2021, pour ensuite combiner le tout en un seul et même classement. Ainsi, si vous êtes un partisan de la relève de la LNH, suivez nos textes, car le contenu concernant ce repêchage sera l'une de mes priorités tout comme l'an dernier. Je vais également produire des profils pour un bon nombre de prospects. Pour le draft 2020, j'en ai sorti 89. Pour le 2021, j'espère dépasser ce nombre. Alors, ouvrez l'œil.

*Je vous rappelle que ceci n'est pas un mock draft, mais bien mon classement d'appréciation personnelle de ces espoirs. Il en manque, car je n'ai pas tout vu les joueurs, mais c'est un début. Le texte fait plus de 3900 mots, alors je le sépare en*

*deux parties. Mercredi, la deuxième partie sera publiée.*

### **1. Owen Power D L CAN NCAA Michigan 2002-11-22 6-6, 214 lbs**

À mes yeux, il n'y a aucun autre défenseur cette année (et l'an passé) qui dépasse le potentiel de ce jeune canadien. Power est tout ce que vous voulez d'une force du hockey moderne. Mobilité élite, confiance en possession de la rondelle, habile en relance et responsable dans les trois zones, il sera tout un joueur pour sa future équipe. Le seul aspect à travailler se retrouve au niveau du jeu physique. Ce n'est pas un espoir qui utilise beaucoup sa taille sur la glace exceptée pour protéger le disque. Malgré tout, le reste compense et il demeure difficile à tasser quand il s'y met. Son début de saison en NCAA a été explosif, mais il s'est calmé depuis. Je m'attends tout de même à une bonne production cette année.

### **2. Luke Hughes D L USA USNTDP U.S. U18 2003-09-09 6-2, 176 lbs**

C'est à partir d'ici que ça se corse pour moi. Il y a tellement de candidats. Le cadet des frères Hughes présente un avantage sur ses frères : le gabarit. Malheureusement, ce dernier ne l'utilise pas et il est plutôt faible physiquement, mais tout comme Power, le reste de son jeu demeure très intéressant. Patineur agile dans les quatre directions, cet Américain est un as dans l'art de transporter le disque. J'aimerais le voir un peu plus explosif, mais ça viendra avec la prise de masse. Utilisant sa mobilité pour éviter la pression adverse, Hughes présente une bonne capacité à déjouer ses couvreurs (mêlant jeu de jambes ainsi que mains rapides) et à jouer dans son territoire. Encore une fois, c'est un élément fiable dans les trois zones et une force sur l'avantage numérique. Il devra travailler sur son lancer, mais, comme je l'ai dit précédemment, avec une prise de poids, ce sera réglé.

### **3. Simon Edvinsson D L SWE J20 Nationell Frölunda 2003-02-05 6-4, 198 lbs**

On pourrait longtemps débattre sur ce Suédois et les chances qu'il soit sélectionné juste en dessous de Power. J'ai hésité longtemps personnellement. Cet arrière est une bouée de sauvetage pour son équipe en Europe. Excepté pour l'aspect physique (encore une fois), dans sa zone, c'est possiblement le meilleur défenseur du repêchage. C'est un général vocal qui dirige le jeu entre son gardien et la ligne bleue. En dehors de cela, il demeure très habile, mais j'aimerais en voir plus. Dans les trois premiers affrontements que j'ai vus (fin octobre), je n'étais pas très enjoué par ses passes en relance et ses tentatives d'entrées de zone. Toutefois, un peu plus tard dans le mois de novembre, en regardant Hugo Gabrielsson, j'ai compris l'engouement entourant ce prospect. Il est en pleine croissance et se concentre tout d'abord au bien de l'équipe. Tranquillement pas vite, ses capacités offensives ressortent et le potentiel que l'on décèle est franchement brillant. Que ce soit par des passes savantes sur l'avantage numérique ou des manœuvres avec la rondelle, ce sera intéressant de voir quel niveau il aura atteint après Noël. Gardez son nom en vue, car on n'a pas fini d'en entendre parler.

#### **4. Carson Lambos D L CAN WHL Winnipeg 2003-01-14 6-0, 200 lbs**

Heureusement pour lui, Lambos a réussi à dégoter un contrat de prêt en Europe ce qui fait qu'on peut le voir jouer présentement en Finlande. Pour avoir une meilleure idée de son talent, j'ai visionné deux rencontres de l'an dernier dans la WHL et trois cette année de l'autre côté de l'océan Atlantique. Les éloges à son endroit ne sont pas vains. J'adore l'intelligence de cet espoir pour se positionner dans l'espace. Rarement le voit-on hors position. Ce n'est pas le meilleur patineur du top 4, mais son anticipation fait en sorte qu'il gère très bien son jeu ainsi que ses poursuites. Encore une fois, il s'agit d'un joueur qui excelle dans les trois zones. C'est encore plus vrai cette année que l'an dernier. Il y a réellement un bond dans son jeu. Je le trouve moins aventureux en offensive, mais pour les bonnes raisons. La seule raison qui me fait placer Lambos après Edvinsson et Hughes est au niveau offensif. J'aime son tir, mais son potentiel maximal m'apparaît moins élevé que les deux autres. C'est possiblement, car ce gaucher est moins éclatant. Nous verrons au cours de l'année si mon sentiment change à ce niveau.

#### **5. Aidan Hreschuk D L USA USNTDP U.S. U18 2003-02-19 5-11, 182 lbs**

Je crois personnellement que je m'emballe un peu trop avec cet espoir, mais je ne peux m'empêcher d'admirer le défenseur qu'il pourrait devenir. Premièrement, Hreschuk est un jeune qui semble très confiant sur la glace et qui semble être conscient de ses capacités. La chose que j'aime le plus est, étonnamment, les chances qu'il prend pour contrer l'adversaire. Sa mobilité élite lui permet toujours de se rattraper lorsque Hreschuk rate son coup. Comme il est conscient du fait que son patin règle tout, l'Américain n'a pas peur de le faire. Ça le rend excitant à regarder jouer. Évidemment, ce n'est pas l'arrière le plus mature du repêchage et il sera plus bas sur les listes d'autres personnes. Malgré tout, j'adore le fait que sa fougue laisse place à un peu plus de responsabilités lorsqu'il se retrouve en contrôle du disque. En relance et en offensive, il est très habile pour contrôler le jeu. Hreschuk ne prend pas trop de risque inutile et je suis certain que ses entraîneurs l'en remercient. Néanmoins, ses instincts demeurent très présents et il demeurera probablement toujours à risque en certaines situations. Si j'avais une autre chose à ajouter pour ses faiblesses, c'est, encore une fois, l'aspect physique et le fait qu'il n'est pas le meilleur pour engager les contacts et libérer son gardien de but de ses assaillants.

#### **6. Sean Behrens D L USA USNTDP U.S. U18 2003-03-31 5-9, 175 lbs**

Petit défenseur du programme américain qui évolue aux côtés de Luke Hughes. Je le trouve un peu effacé comparé à ses coéquipiers, mais quand on se concentre sur son jeu, on peut apprécier à quel point Behrens a du potentiel. Premièrement, c'est un patineur agile avec ou sans la rondelle. Je n'aime pas particulièrement sa vitesse ou son explosion, mais ça viendra avec le temps. Deuxièmement, l'Américain a du chien. Ce n'est pas rare de voir ce gaucher tenter de percutantes mises en échec. Ça marche souvent sincèrement, mais c'est quand même télégraphié. Ainsi,

Hughes se ramasse parfois en surnombre dans sa zone. Behrens devra donc travailler sur son timing. Le truc que j'aime le plus est sa façon de mettre la rondelle en sécurité. Il est vraiment rapide dans sa zone pour récupérer la rondelle, éviter la pression avec son agilité ou ses mains et l'envoyer à un coéquipier. Je le trouve donc fiable, même s'il n'est pas exempt d'erreurs. En offensive, Behrens laisse trop de place à ses coéquipiers élités, mais on voit des flashes d'excellence par moment où il contrôle le jeu. Ça ne m'étonnerait pas qu'il finisse plus haut lors de ma prochaine liste.

#### **7. Corson Ceulemans D R CAN AJHL Brooks 2003-05-05 6-2, 192 lbs**

Ceulemans pourrait définitivement être plus haut sur ma liste. Toutefois, il ne joue pas dans un niveau très élevé. Ainsi, j'ai de la difficulté à bien évaluer ses capacités comparativement aux autres joueurs qui l'affrontent, car elles semblent surexposées (deux matchs joués). Au niveau du patin, Ceulemans va dans la même veine que les six premiers de la liste : c'est un excellent patineur. J'aime particulièrement son équilibre et le fait que ce soit difficile de le mettre en échec. C'est probablement l'arrière le plus compétent au niveau physique (enfin) dans la liste jusqu'ici, mais il n'est pas non plus Alexander Romanov. Du point de vue offensif, c'est le meilleur joueur de son équipe et ça semble un peu trop facile. J'ai hâte de le voir dans une ligue plus forte. En défensive, je le trouve chancelant quand ça bouge trop autour de lui. Bref, nous verrons plus tard dans la saison s'il y a de la progression.

#### **8. Daniil Chayka D L RUS VHL Zvezda Moskva 2002-10-22 6-3, 187 lbs**

Ce Russe a tout pour plaire aux recruteurs avec sa mobilité et son physique avantageux. Toutefois, Chayka me laisse sur ma faim. Sur patin, ce défenseur joue trop haut et n'est pas très puissant. Il se laisse donc battre par des plus petits assez souvent et n'a aucune présence physique ou presque. Néanmoins, pour son gabarit, Chayka bouge bien et une amélioration technique mélangée à une prise de masse règlera sa tenue à un contre un. Ce n'est pas un défenseur qui se complique la vie avec la rondelle. Le Russe priorise toujours le jeu simple, car il sait probablement que ce n'est pas sa force. Néanmoins, on l'utilise sur l'avantage numérique et ressort très bien. L'arrière possède un bon tir de la pointe qu'il n'a pas peur d'utiliser et est capable de distribuer efficacement la rondelle. Généralement, Chayka inspire confiance et je suis certain que sa progression sera intéressante. À suivre.

#### **9. Scott Morrow D R USA USHS-Prep Shattuck 2002-11-01 6-2, 198 lbs**

Morrow, malheureusement, ne joue pas dans une ligue très relevée. Si c'était le cas et qu'il démontrait un talent offensif aussi impressionnant, il serait beaucoup plus haut. C'est l'un des meilleurs patineurs de ce classement en plus d'avoir un gabarit favorable. Cet Américain pourrait devenir une force en territoire ennemi, mais ses lacunes sont évidentes dans sa zone. Ça n'a pas l'air à lui tenter plus qu'il ne le faut et ce n'est pas rare qu'un attaque puisse le déjouer. Heureusement, quand on le voit sur la glace, la rondelle se retrouve en offensive. J'ai hâte de le voir à un niveau plus élevé.

#### **10. Logan Mailloux D R CAN SK Lejon HockeyEttan 2003-04-15 6-3, 214 lbs**

À l'instar de Morrow, on a ici un fameux « boom or bust ». Je ne pouvais pas ignorer ce terme dans un texte parlant de prospects. Tout est là pour en faire un joueur de haut niveau, mais rien n'est encore peaufiné. Bon gabarit, Mailloux semble être très fort physiquement. Il adore frapper l'adversaire, mais il se sort souvent du jeu pour mettre en échec un adversaire. Lorsqu'il aura amélioré son timing, ce droitier sera dangereux à ce niveau. Sa mobilité est un peu chancelante, c'est-à-dire qu'il manque un peu d'équilibre par moment. Néanmoins, pour sa taille, Mailloux patine fort bien. Dans sa zone, son bâton est très efficace pour contrer l'adversaire et récupérer la rondelle, mais je ne trouve pas qu'il gère bien son positionnement. On peut le voir se faire déborder, trop reculer ou se sortir complètement d'un jeu en raison d'une feinte. Bref, l'expérience et la prise de maturité pourront régler la majorité de ses problèmes. C'est le cas pour tous les espoirs de tous les repêchages, mais encore plus pour lui qui présente un potentiel incroyable sans avoir vraiment trouvé une façon de lier ses capacités l'une à l'autre.

#### **11. Oscar Plandowski D R CAN QMJHL Charlottetown 2003-05-18 6-0, 190 lbs**

Même si ce Canadien n'a pas voulu jouer pour mes Saguenéens de Chicoutimi, je dois avouer que j'adore ce joueur. C'est assez difficile de ne pas le remarquer sur la glace. Ce dernier adore avoir la rondelle et c'est dans ces situations qu'il ressort le plus. En relance et en offensive, Plandowski s'épanouit. En avantage numérique, ce droitier est utilisé à gauche le long des rampes. Ça lui permet d'utiliser son tir, mais également sa vision au-dessus de la moyenne pour exploiter les faiblesses défensives de ses adversaires. Je l'ai beaucoup sous-estimé depuis l'an passé et je suis très content de voir que Plandowski commence à sortir de sa coquille. Au niveau défensif, ce n'est pas encore à point, mais ça viendra, il est trop intelligent pour ne pas y remédier.

#### **12. Cameron Whynot D L CAN QMJHL Halifax 2003-05-05 6-1, 180 lbs**

Après le cheval de course Mailloux, on a ici Whynot qui est beaucoup plus terne. Malgré cela, je suis loin de le trouver sans talent. Pour lui, tout est fait pour le bien de l'équipe. Les erreurs sont minimisées et l'équipe en général devient meilleure lorsque Whynot se retrouve sur la glace. Il n'a pas de défaut majeur à mes yeux, mais on ne voit pas de qualité dans le premier tiers de la séance. C'est le genre de phrase qu'on sort souvent pour décrire un gars efficace en toutes situations. C'est le cas ici. Personnellement, je crois que la transition vers le hockey professionnel se fera quand même bien pour lui (AHL). Pour le saut dans la grande ligue, on verra dans la prochaine année, beaucoup de hockey reste à jouer. J'espère seulement que sa progression offensive se poursuivra.

#### **13. Evan Nause D L CAN QMJHL Québec 2003-01-20 6-2, 186 lbs**

Après Whynot, nous avons maintenant Nause, l'arrière dynamique des Remparts. Je n'ignore pas le fait que ce gaucher

sortira fort probablement avant celui d'Halifax, mais j'ai seulement un peu moins confiance en son talent. C'est vrai qu'on le remarque tout de suite lorsque Nause est sur la patinoire en raison de sa mobilité, de sa confiance en possession et de ses capacités physiques. Toutefois, je ne le trouve pas encore très stable dans son jeu. Dans le junior, il excelle pour sa formation, mais je crois que ce sera beaucoup plus difficile lorsqu'il ira au prochain niveau. La transition dans une ligue plus fermée et plus physique sera difficile pour lui. J'ai bien hâte d'y voir sa progression, car sérieusement, il a tout un talent.

#### **14. Hugo Gabrielsson D L SWE Frölunda HC J20 J20 Nationell 2002-10-24 6-0, 159 lbs**

Ce Suédois évolue très souvent avec Simon Edvinsson, donc c'est difficile de l'évaluer sans se concentrer sur son partenaire. Néanmoins, c'est un expert de l'avantage numérique. Il est utilisé à droite très souvent afin de profiter de son tir lourd. J'aimerais qu'il soit un peu plus précis, mais ça viendra. Niveau mobilité, je n'ai rien à redire, Gabrielsson est un excellent patineur dans les quatre directions. Il l'utilise judicieusement en offensive pour ouvrir les lignes de passe ou en défensive pour suivre son homme. Je dirais cependant qu'il bouge un peu trop dans sa zone. Ce gaucher est assez faible physiquement, alors il compense avec ses jambes en oubliant quelquefois qu'il a un bâton entre les mains. Ainsi, ce n'est pas que Gabrielsson est mauvais en défensive, mais du travail est définitivement à faire. La bonne chose est qu'il évolue pour Frolunda, une formation qui adore ce type de défenseur.

#### **15. Jimi Suomi D L FIN U20 SM-sarja Jokerit 2003-03-01 5-9, 147 lbs**

L'une des choses m'énervant le plus dans ce repêchage est qu'il n'y a pas beaucoup de Finlandais. J'adore ce pays et leur capacité à produire des joueurs complets ainsi que travaillants. Suomi n'est pas le plus connu sur la toile, mais il a définitivement capté mon attention. On ne se le cachera pas, les chances que ce gaucher atteigne la ligue nationale s'il demeure aussi frêle sont minces, néanmoins, Suomi joue beaucoup plus gros que 147 lbs. Il a vraiment du culot sur la glace, mais pas négativement. Il adore appliquer de grosses mises en échec. Même si ça ne marche pas toujours, j'aime le fait de le voir essayer dans un pays où le jeu physique n'est pas nécessairement culturel. De plus, Suomi veut toujours la rondelle. Depuis PK Subban, je n'ai pas vu un défenseur taper autant du bâton sur la glace pour recevoir une passe. Pour l'ensemble de son jeu, Suomi n'a pas réellement de faiblesse évidente, mais il a le don de se faire remarquer. Je vais définitivement le garder à l'œil.

#### **16. Kirill Kirsanov D L RUS MHL SKA 2002-09-19 6-1, 194 lbs**

Je réapprends à aimer les ligues de Russie présentement. Kirsanov ne sera probablement jamais une vedette offensive. Pour les trois affrontements où je l'ai vu, je me demande s'il a tiré au but une fois. Toutefois, comme par magie, lorsqu'il est sur la glace, sa formation en MHL devient coordonnée dans son territoire. Ce n'est pas donné à tous les joueurs de faire cela dans cette ligue assez bizarre par moment. On l'a vu également dans la KHL et ce n'est pas pour rien. Kirsanov

est quasiment sans risque dans sa zone et je suis sûr que ses entraîneurs adorent ses réactions rapides ainsi que sa conscience défensive. Maintenant, il va devoir s'améliorer au niveau offensif, car je n'ai quasiment rien vu de ce côté.

#### **17. Stanislav Svozil D L CZE Czech Kometa Brno 2003-01-17 6-1, 172 lbs**

Svozil peut parfois avoir l'air d'une poule sans tête en raison du fait qu'il n'arrête jamais de bouger. Ce Tchèque devra apprendre à mieux gérer son énergie s'il veut devenir efficace de l'autre côté de l'océan. Par contre, ça ne le rend pas moins intéressant. C'est évidemment un arrière dynamique et talentueux, mais il manque de raffinement quelque peu. Habile sur patin, responsable dans son territoire, confiant en relance et travaillant, je crois qu'il y a quelque chose à faire avec lui. Svozil joue présentement dans la meilleure ligue de son pays, mais n'a pas encore produit. Ses entraîneurs l'utilisent beaucoup, alors ça viendra, j'en suis certain.

#### **18. Isaac Belliveau D L CAN QMJHL Rimouski 2002-11-26 6-2, 185 lbs**

Belliveau a connu une saison exceptionnelle sur le plan offensif l'an dernier et ça ne fonctionne pas nécessairement pour le moment cette saison. L'Océanic n'est pas la puissance de l'an passé en raison du départ de Lafrenière et ça joue un peu sur sa fiche. Je ne suis pas nécessairement un partisan de son jeu qui manque de constance. Ce que j'ai aimé cependant est sa capacité à récupérer la rondelle en défensive et à relancer l'attaque. Ça semble naturel chez lui. Contre une équipe experte en échec avant, ça demeure un peu plus difficile, mais c'est normal à son âge. J'ai hâte de voir sa progression cette année et il y a assurément des lecteurs qui le connaissent plus que moi, donc ne vous gênez pas pour amener votre point de vue.

#### **19. Vladislav Lukashevich D L RUS MHL Loko 2003-05-23 6-2, 165 lbs**

Ce Russe m'a montré quelques flashes lors des trois rencontres que j'ai visionnées, mais je ne suis pas encore sûr de son talent. Il manque terriblement de force et de dynamisme dans sa zone pour protéger son gardien. En relance, Lukashevich brille et, avec plus de force dans les jambes, il pourrait impressionner. La maturité va beaucoup aider dans son cas. L'intelligence est là, il serait meilleur en Amérique du Nord, je crois, dans une ligue avec de meilleurs systèmes défensif.

#### **20. Anton Olsson D L SWE J20 Nationell Malmö 2003-01-26 6-1, 183 lbs**

Je vais tenter d'être gentil dans son cas. Ce Suédois ne m'a pas du tout impressionné. Je l'ai visionné dans la SHL et ce fut un désastre. Olsson n'est pas prêt pour évoluer à ce niveau et ça paraît. Aucune présence ne se fait sans erreur et ses coéquipiers semblent neveux à lui envoyer le disque. Dans la Nationell J20, c'est un peu mieux. Il est plus confiant, mais ce gaucher n'est pas à point. Olsson multiplie les passes télégraphiées et ne ressort pas toujours positivement. Bref, je verrai plus tard cette année s'il en vaut le coup.

**21. Roman Schmidt D R USA USNTDP U.S. U18 2003-02-27 6-5, 206 lbs**

J'ai vu souvent ce jeune jouer en raison du fait qu'il évolue avec l'un de mes espoirs favoris de ce repêchage (Hreschuk) et je ne l'aime pas beaucoup. Oui, il est gros, mais Schmidt se fait renverser par des espoirs de 17 ans de 5 pieds 9 pouces. Ce n'est vraiment pas l'idéal. Facilement contournable lorsqu'il patine à reculons, l'Américain devra travailler énormément sur sa mobilité et, surtout, sa technique pour devenir un professionnel dans la LNH. Avec la rondelle en sa possession, la plupart du temps, le droitier tue les jeux le long de la rampe et lobe la rondelle dans le logo du gardien. Bref, je vais essayer de le regarder encore plus en raison des nombreux dans son équipe, mais je ne vous promets rien.

**22. Topias Vilén D L FIN Pelicans U20 U20 SM-sarja 2003-04-01 6-0, 185 lbs**

Ce défenseur m'a été suggéré par Simon Servant sur Twitter et je crois qu'il voulait me faire une blague. Je ne peux pas croire qu'une équipe le repêcherait. Vilén est confiant, ça on peut lui donner. Il essaie beaucoup de choses sur la glace, mais rien ne marche. Il s'écarte du chemin devant l'adversaire, perd le disque alors qu'il est le dernier en relance, manque de communication avec son partenaire. Bref, c'est un ND pour moi. Un « Non-draft ». À mesure que je vais visionner de nouveaux défenseurs, il va glisser dans ma liste, donc le 22e rang n'est qu'éphémère.

# CLASSEMENT FIN DE SAISON

REPÊCHAGE 2020

PASCAL



Photo par [Dany Germain - LHJMQ](#)

Cette année, j'ai regardé beaucoup de hockey. J'ai publié un total de 89 profils exhaustifs et 8 détaillés pour le choix du Canadien au 16e rang. J'aurais aimé en produire plus, mais l'accès à Instat Hockey est venu tard et ce genre de texte prend du temps si on compte les heures de visionnements. Bref, en juillet, j'ai partagé mon top 31 sur le site, mais c'était avant d'avoir eu l'outil d'Instat Hockey entre les mains. Vu que j'ai augmenté significativement mon nombre de visionnements par espoir grâce à cela, je me sens à l'aise d'étendre ce top 31 à environ 90 joueurs.

Je vais donc vous partager mon classement qui comportera 62 espoirs éligibles au prochain repêchage en plus d'ajouter 38 mentions honorables. [Il ne s'agit pas ici d'un « mock draft » comme plus tôt cette semaine](#), mais bien d'une liste de jeunes qui sont classés selon mes préférences. Je ne vous ferai pas de grandes descriptions pour chacun des joueurs. Si vous voulez en avoir, vous pourrez cliquer sur leur nom et ça vous mènera vers les profils que j'ai produits sur eux depuis janvier (*soyez indulgent, je me suis amélioré en cours de route, mais la qualité des textes de janvier n'était pas toujours top*). Ce texte sera donc une source d'informations assez intéressante à garder en favoris. Vous remarquerez également que je vais mettre, pour chaque espoir, le rang auquel je m'attends à le voir sélectionner.

Je vous rappelle également que nous avons un podcast et plusieurs épisodes portent sur le repêchage. Comment y accéder ? Cliquer sur la bannière dans le haut de la page. De plus, nous ferons une couverture complète de la première ronde dès mardi soir à 19h. Soyez au rendez-vous, il y aura quelques surprises...

### Profils détaillés pour le choix du Canadien

- [Dylan Holloway](#),
- [Kaiden Guhle](#),
- [Seth Jarvis](#),
- [Rodion Amirov](#),
- [Anton Lundell](#),
- [Dawson Mercer](#)
- [Jacob Perreault](#)

- [Lukas Reichel](#)

1. [Alexis Lafrenière LW 2001-10-11 6'1" 192 L](#)

Classement précédent : 1

Rang attendu : 1

Pour moi, il n'y a pas de débat, le Québécois est le numéro 1 et je ne m'étendrai pas longtemps sur son cas. Si vous ne le connaissez pas, je vous conseille le profil exhaustif que j'ai fait pour lui. Il a tout et est le plus près de la LNH à mes yeux. J'adore l'aspect de caractère à son jeu et son petit tempérament qui le fait perdre la tête parfois.

2. [Quinton Byfield C 2002-08-19 6'4" 214 L](#)

Classement précédent : 2

Rang attendu : 2 ou 3

Je ne déroge pas, je mets le gros centre talentueux au 2e rang. Tout le doute qui l'entoure au niveau de sa vision du jeu ne me fait pas peur pour le moins du monde. S'il ne sort pas au deuxième rang cette année, j'espère sincèrement qu'Ottawa va sauter dessus. Sérieusement, je le vois facilement comme un premier centre qui changera le visage d'une formation pour au moins une décennie. Ne le sous-estimez surtout.

3. [Tim Stützle C/LW 2002-01-15 6'0" 187 L](#)

Classement précédent : 3

Rang attendu : 2 ou 3

L'Allemand est une dynamite en offensive et jouera un rôle primordial à l'attaque dans sa future formation. Il adore contrôler le jeu et c'est surtout en avantage numérique qu'on l'a vu cette année être dominant. Ça peut faire peur pour l'égalité numérique, mais je ne serais pas inquiet. Son talent est élite et l'organisation qui le choisira aura un bijou entre les mains.

4. [Lucas Raymond RW/LW 2002-03-28 5'10" 165 R](#)

Classement précédent : 5

Rang attendu : entre 4 et 9

Je fais monter le Suédois d'un rang pour ce classement. Avec ce que j'ai vu de lui en présaison, ça m'a convaincu de son potentiel. Il faudra que Raymond apprenne à se protéger avec son style agressif, mais ça agrmente royalement sa « game ». En plus d'être complet, ce jeune possède un excellent tir, une force sous-estimée et une vision élite. Je ne peux pas le faire glisser autant que plusieurs le font sur la toile et il est le 4e meilleur attaquant à mes yeux. L'avenir nous dira qui a raison.

#### 5. [Cole Perfetti C 2002-01-01 5'10" 185 L](#)

Classement précédent : 7

Rang attendu : 4 et 9

J'ai tellement été floué sur ce joueur en raison de son seul défaut (mobilité). Il a tout d'un [Nick Suzuki](#), mais en meilleur. Je le vois contrôler une attaque dans le futur et prouver à tout le monde qu'ils avaient tort de le sortir du top 10 en raison de sa rapidité. S'il joue pour Détroit comme les rumeurs le disent, je vais être aux anges, car on va le voir très souvent contre Montréal. Gardez son nom en tête.

#### 6. [Alexander Holtz RW 2002-01-23 6'0" 183 R](#)

Classement précédent : 8

Rang attendu : entre 6 et 9

J'ai surtout appris à aimer Holtz lorsque j'ai fait mes visionnements pour mon profil détaillé. Je le croyais unidimensionnel, mais ce n'est pas le cas. La maturité qu'il prendra dans les prochaines années diversifiera son jeu. Avec ce que j'ai vu, je peux avancer que le potentiel est là pour qu'il devienne plus compétent dans les deux sens du jeu. Sinon, Holtz demeure le meilleur franc-tireur du repêchage. Il peut battre n'importe quel gardien sans écran de partout en zone adverse. On doit avoir peur de chaque tir que le Suédois dirige vers le filet et complètera à merveille un joueur de centre intelligent.

#### 7. [Jamie Drysdale D 2002-04-08 5'11" 170 R](#)

Classement précédent : 4

Rang attendu : entre 4 et 6

C'est assez, j'ai déjà trop fait glisser Drysdale pour mon classement. Il s'agit d'un excellent quart arrière à l'attaque en plus de ne pas être un cône dans son territoire. L'aspect défensif et celui physique ne seront jamais ses forces, mais sa mobilité compensera pour tout défaut. En plus, sa vision est une arme redoutable et il s'insère bien dans la vague de jeunes défenseurs mobiles que l'on observe dans les dernières années. 7e est trop loin, mais je ne pouvais pas faire autrement.

#### 8. [Marco Rossi C 2001-09-23 5'9" 179 L](#)

Classement précédent : 6

Rang attendu : entre 4 et 9

Le fait de faire glisser Rossi de deux rangs n'est en rien un désaveu de ma part. J'adore ce petit chien enragé. Après Lafrenière, je trouve qu'il est le plus près de la LNH. Je ne m'attends pas à des saisons de 80 points dans la LNH, mais son

jeu n'a pas de faille, alors Rossi pourra toujours être utile à sa formation.

9. [Seth Jarvis RW 2002-02-01 5'10" 172 R](#)

Classement précédent : 15

Rang attendu : entre 10 et 15

Ce jeune est tellement rafraichissant à regarder jouer que je n'avais pas le choix de le faire monter dans ma liste. Il est tout simplement électrisant. Le seul défaut est au niveau du physique et la nouvelle LNH tend à amoindrir ce type de manquement. C'est mon collègue Lartchy qui m'a convaincu de lui accorder plus d'attention et, dans mon profil détaillé, je suis tombé sous le charme (de Jarvis). S'il tombe jusqu'au CH et que l'organisation le sélectionne, la foule l'adorera, mais je doute qu'il glisse autant.

10. [Jake Sanderson D 2002-07-08 6'1" 185 L](#)

Classement précédent : 13

Rang attendu : entre 4 et 10

Un autre joueur sur lequel je n'étais pas tout à fait bien informé lorsque j'ai fait mon profil exhaustif. Sa progression a été fulgurante tout au long de l'année, mais surtout après Noël. Mobile, fiable et offensif, on ne peut pas lui demander plus sérieusement. Son potentiel se situe sur un top 3 et je crois qu'il pourrait l'atteindre, mais je ne suis pas tout à fait convaincu. Nous verrons, c'est pourquoi il est 10e et non plus tôt.

11. [Jack Quinn RW 2001-09-19 5'11" 176 R](#)

Classement précédent : 10

Rang attendu : entre 10 et 13

Un des meilleurs lanceurs du repêchage et un joueur très complet. Je ne suis pas aussi emballé que Button dans son cas, mais c'est tout un joueur de hockey. Il est un peu difficile à classer pour moi vu que son équipe était une puissance dans l'OHL. Je crois qu'il sortira assez tôt, mais pas dans le top 10. J'apprécie seulement son talent de marqueur et je trouve que ce genre de joueur ne reçoit pas assez de crédit.

12. [Yaroslav Askarov G 2002-06-16 6'3" 176 R](#)

Classement précédent : 17

Rang attendu : entre 8 et 13

J'ai décidé que j'avais assez dormi sur ce Russe et je suis allé écouter quelques rencontres. Wow, quel gardien de but athlétique et technique. Je ne me demande plus pourquoi les gens le qualifient de joueur de franchise. Vous pouvez dire qu'il est bas sur ma liste au 12e rang (ou haut selon votre opinion), mais c'est seulement que je ne mets pas beaucoup

de valeur à la position de gardien de but. L'équipe qui mettra la main dessus aura de la chance.

13. [Rodion Amirov LW 2001-10-02 6'0" 168 L](#)

Classement précédent : 28

Rang attendu : entre 13 et 20

Je sais que je ne ferai pas l'unanimité en mettant Amirov aussi haut, mais cet ailier est l'attaquant le plus complet du repêchage. En plus de cela, son maniement de la rondelle et son talent en général sont très élevés. Le profil détaillé que j'ai réalisé sur lui vous montrera à quel point je le tiens en haute estime. C'est l'un des espoirs qui a connu la plus haute progression dans mon classement. Ceci est principalement dû au nombre de visionnements qui a augmenté à l'aide d'Instat Hockey.

14. [Dawson Mercer RW 2001-10-27 6'0" 179 R](#)

Classement précédent : 22

Rang attendu : entre 13 et 20

Au départ, lorsque je le regardais avec les Sags, je voyais en lui un joueur de troisième trio avec une touche offensif. Je m'étais tellement trompé. C'est l'un des attaquants les plus intelligents du repêchage cette année et je m'en suis rendu compte en le visionnant avec les Voltigeurs. Il y a peu de défauts dans son jeu et fera un excellent ailier (ou centre) dans la LNH. On voit rarement une combinaison aussi intéressante de vision, de tir et de responsabilité défensive en dehors du top 10. Le potentiel qu'il devienne un vol est élevé.

15. [Anton Lundell C 2001-10-03 6'1" 187 L](#)

Classement précédent : 9

Rang attendu : entre 8 et 12

J'adore ce Finlandais, tout simplement. Certains questionneront son potentiel offensif, mais ils se trompent. Lundell possède une vision très développée et en surprendra probablement plus d'un dans les années à venir. Les seuls négatifs à son jeu sont qu'il manque royalement de force et est lent. C'est quand même important comme défauts, mais son intelligence compense pour cela. J'ai bien hâte de le voir jouer cette année pour observer si je me trompe sur lui. Il a quand même glissé dans mon classement depuis la dernière fois. Ce n'est pas nécessairement de sa faute, c'est plutôt que j'ai appris à apprécier d'autres espoirs à son détriment.

16. [Jan Mysak LW 2002-06-24 6'0" 181 L](#)

Classement précédent : 11

Rang attendu : entre 20 et 30

Ça été difficile pour moi de faire glisser l'un de mes favoris de la première ronde. Mysak est un peu méconnu et il a chuté en raison du fait que j'ai augmenté mon nombre de visionnements sur d'autres joueurs me permettant d'avancer que leur potentiel est possiblement plus élevé. N'en demeure qu'il est un joueur complet avec un instinct marqué pour marquer des buts et on ne peut lui enlever. J'ai bien hâte de le voir lors d'une saison complète en Amérique du Nord. Là, nous pourrions réellement évaluer son potentiel

17. [Jacob Perreault C 2002-04-15 5'11" 198 R](#)

Classement précédent : 27

Rang attendu : entre 15 et 22

Lorsqu'un joueur possède une capacité élite, il faut le considérer haut dans nos listes, même si ses défauts sont importants. C'est un peu cela que l'on remarque chez Perreault. Il s'agit d'un buteur élite. Possiblement pas aussi éclatant que Holtz, mais je ne le mettrais pas loin du Suédois à ce niveau. C'est seulement qu'il n'est pas le plus polyvalent ni le plus dynamique sur la glace. Le 17e rang demeure un classement honnête selon moi et j'espère qu'il me prouvera que je me suis trompé. C'est lorsque j'ai construit son profil détaillé que j'ai découvert cet espoir à nouveau. La montée dans mon classement est principalement due à cela.

18. [Lukas Reichel F 2002-05-17 6'0" 172 L](#)

Classement précédent : 14

Rang attendu : fin première ronde

Petite chute de rang pour l'un des attaquants les plus énigmatiques de la séance cette année. C'est assez difficile de le classer, car on ne connaît pas beaucoup la DEL comme ligue de développement. Néanmoins, il y a bien performé et ses entraîneurs l'utilisent à son avantage. Je m'attends à une belle progression lors de la prochaine saison.

19. [Dylan Holloway F 2001-09-23 6'0" 192 L](#)

Classement précédent : 12

Rang attendu : entre 15 et 22

Un autre qui a chuté dans mon classement. Attention, je l'aime bien, mais le manque de capacité élite dans son cas m'alarme quelque peu. Il demeure fort intéressant en raison de son patin, de sa fougue et de son jeu physique, mais est-ce que l'offensive se développera un jour ? Il faut se poser sérieusement la question et c'est pourquoi il a descendu de 7 rangs.

20. [Mavrik Bourque C 2002-01-08 5'10" 165 R](#)

Classement précédent : 19

Rang attendu : entre 15 et 22

J'ai beaucoup sous-estimé ce Québécois. Son rang n'a pas bougé, mais avant que je ne fasse mon profil détaillé de lui, j'avais l'intention de le faire descendre un peu. En augmentant mon nombre de visionnements, j'ai découvert un excellent fabricant de jeu qui est détesté de tout le monde qui n'est pas dans son équipe. Je le connaissais déjà assez bien, mais, sérieusement, pas autant. Ça n'a fait que sécuriser sa place dans mon classement et je le considère comme présentant un potentiel presque assuré d'atteindre la LNH. Ne reste qu'à déterminer sur quel trio.

#### 21. [Kaiden Guhle D 2002-01-18 6'3" 187 L](#)

Classement précédent : 31

Rang attendu : entre 12 et 20

Un autre joueur que j'ai quelque peu sous-estimé par le passé. Je suis pas mal certain qu'il sortira plus tôt que tout le monde le pense. On voit rarement des arrières avec sa mobilité, son gabarit et son attitude en général. Il est tout simplement méchant. Guhle adore faire payer l'adversaire et ça attirera nombre d'équipes. Je vous invite à consulter mon profil détaillé de ce colosse pour vous rendre compte à quel point il rendra de fiers services au corps défensif d'une équipe.

#### 22. [Marat Khusnutdinov C 2002-07-17 5'9" 165 L](#)

Classement précédent : en dehors du top 31

Rang attendu : entre 25 et 35

Marat est l'un de mes coups de cœur depuis que j'ai accès à Instat Hockey. Lorsque j'ai fait son profil exhaustif, c'était surtout à l'aide des commentaires de Toni Ferrari sur Dobberprospects.com (comme je l'avais indiqué dans la manchette). Maintenant que je l'ai vu jouer, le Russe a monté comme une flèche dans mon classement pour se situer au 22e rang. Ce petit centre est tout simplement électrisant. Quand on le regarde jouer, on ne peut s'empêcher de sourire. Si le CH avait besoin de centres, j'aurais probablement fait un profil détaillé de lui pour 16e rang, mais je doute qu'ils ne choisissent d'espérer à cette position. Pour moi, c'est un talent de première ronde, mais son gabarit va possiblement le faire chuter. Nous verrons...

#### 23. [Connor Zary C 2001-09-25 6'0" 181 L](#)

Classement précédent : 18

Rang attendu : entre 15 et 20

La seule raison qui me fait descendre Zary dans ce classement est le manque de capacités élitaires dans son jeu. C'est un bon joueur et possédé d'excellentes qualités, mais je préfère privilégier des espoirs avec des chances d'être des coups

de circuit. Zary atteindra fort probablement la LNH, mais son potentiel ressemble plus à un troisième trio.

24. [Helge Grans D 2002-05-10 6'3" 192 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : entre 18 et 25

Ce Suédois a manqué de peu mon top 31 en juillet. Il est tellement dominant et imaginatif en offensive que je n'ai pas tellement le choix de le mettre haut. Grans présente un gabarit fort intéressant en plus d'une mobilité impressionnante. Malheureusement, sa prise de décision est parfois déficiente et il est à risque de crampes au cerveau. Je le vois comme un projet (cliché dans le hockey pour les défenseurs dans son genre) et ne m'attends pas à le voir d'ici 4 ans.

25. [John-Jason Peterka F 2002-01-14 5'11" 192 L](#)

Classement précédent : 23

Rang attendu : fin première ronde

Ce qu'on aime de Peterka est la polyvalence de son offensive. Il navigue bien dans n'importe quel rôle qu'on peut lui donner. C'est tout d'abord un marchand de vitesse qui complète à merveille de bons fabricants de jeu. Excellent en relance et présentant une bonne vision, je crois qu'on pourrait éventuellement le voir sur un deuxième ou un troisième trio en plus de l'avantage numérique. Ses lacunes en défensive inquiètent un peu, mais ça se travaille.

26. [Braden Schneider D 2001-09-20 6'2" 209 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : entre 15 et 20

Ce défenseur droitier sortira fort probablement plus tôt que le 26e rang. Je vous rappelle, ce n'est pas un « mock draft ». Je concède que Schneider est talentueux et fiable sur la glace, mais je n'aime pas le manque d'éclat de son potentiel. Le fameux cliché d'il fait tout bien, mais n'excelle dans rien est vraiment bien adapté à lui. Néanmoins, la LNH est définitivement une possibilité et c'est pourquoi je le mets ici. Il comporte peu de risque

27. [Noel Gunler RW/LW 2001-10-07 6'2" 174 R](#)

Classement précédent : 24

Rang attendu : entre 15 et 25

Au départ, j'étais censé faire un profil détaillé de Gunler, mais en le regardant évoluer, j'ai perdu le goût de le faire. La seule chose qui est plaisante à faire, c'est regarder ses buts. C'est tout (ou presque). Le jeune a une belle vision offensive, mais ce n'est pas assez constant. Pour le reste, il n'y a rien qui me laisse croire que je pourrais le mettre plus haut. Alors, pourquoi je l'insère tout de même au 27e rang ? Son talent de marqueur est élite et peu peuvent se

comparer à lui cette année. Juste pour cela, il mérite sa place.

28. [William Wallinder D 2002-07-28 6'4" 192 L](#)

Classement précédent : 20

Rang attendu : entre 18 et 25

Je voyais Wallinder beaucoup plus gros que maintenant au début de la saison. C'est un peu le même profil que Helge Grans. Brillant en offensive, mais une nuisance dans sa zone. Je vais sortir encore un cliché du hockey, c'est un espoir « boom or bust ». Malgré sa mobilité, le Suédois se fait contourner assez facilement par les attaquants adverses et, physiquement, son gabarit ne semble pas l'avantager. Je vais me concentrer sur ses forces et essayer bien fort de croire qu'il va un jour se développer comme il se doit.

29. [Brendan Brisson C 2001-10-22 5'11" 179 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin première ronde et début deuxième

Le fils de Pat présente un profil du parfait joueur de hockey. Combatif, offensif et responsable, ce jeune espoir physique a vu les plus grands de l'ère moderne véhiculer dans son entourage. Le potentiel qu'il possède nous indique que la LNH est quasiment assurée. Je suis certain qu'une équipe le prendra assez tôt. Le seul point négatif est au niveau du niveau d'adversité. L'USHL est solide, mais Brisson était dans la meilleure équipe de la ligue. On peut penser que sa fiche a été gonflée un peu.

30. [Hendrix Lapierre C 2002-02-09 6'0" 181 L](#)

Classement précédent : 25

Rang attendu : fin première ronde et début deuxième

Ce Québécois a fait l'objet d'un débat tout au long de l'année. Est-ce qu'il en vaut le risque ? Niveau talent, Lapierre est dans le top 15 facilement, mais en raison de blessures à la tête, on ne peut que se poser des questions sur sa possible sélection dans le top 20. Je le mets assez loin, car ces risques me font « peur », mais ça demeure l'un des meilleurs fabricants de jeu du repêchage. Son début de présaison dans LHJMQ a de quoi nous intéresser, mais ça devra être fait sur toute la saison pour me convaincre.

31. [Tyson Foerster C 2002-01-18 6'1" 194 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin première ronde et début deuxième

Progression explosive cette année pour ce gros centre qui joue la « game » comme on l'aime. En plus d'être physique et

une brute sur la glace, son talent a tout pour plaire. Foerster domine en espace restreint et en duel à un contre un. Je pourrais le mettre un peu plus haut, mais sa mobilité me fait peur. Il n'y a rien de bien reluisant à ce niveau. Néanmoins, ça se travaille et je ne peux me permettre de le mettre plus bas.

32. [Emil Andrae D 2002-02-23 5'9" 183 L](#)

Classement précédent : 16

Rang attendu : deuxième ronde

Je n'ai pas tellement le choix de faire chuter Andrae. J'avais surtout vu des faits saillants et quelques matchs où il avait été tout simplement magistral. Avec les écoutes que j'ai maintenant faites, je demeure très optimiste envers son talent, mais pas autant qu'avant. Il demeure petit. Néanmoins, il joue gros, possède une très bonne vision et j'adore sa capacité à manier la rondelle. Sa mobilité n'est pas sa force non plus. La prochaine saison sera très intéressante à suivre dans son cas.

33. [Lukas Cormier D 2002-03-27 5'10" 170 L](#)

Classement précédent : 21

Rang attendu : deuxième ronde

La chute de Cormier dans mon classement n'est pas tellement juste. Je l'adore pour vrai, mais d'autres joueurs avec un meilleur potentiel ou des habilités plus sûres devaient monter. Sa chute n'est pas si impressionnante en raison de sa mobilité et de ses capacités offensives. Cormier est fait pour la nouvelle LNH et je suis certain que des équipes prendront une chance avec lui au début de la deuxième ronde.

34. [Ridly Greig LW 2002-08-08 5'11" 159 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin première ronde et début deuxième

Cet espoir représente ce que beaucoup de formations recherchent. Greig joue toujours à la limite de la légalité. C'est une peste qui donne tout ce qu'il a chaque fois qu'on le voit sur la glace. Il est rapide, physique et adore créer de l'offensive même lorsque couvert. Ce n'est pas le plus lourd ni le plus offensif, mais les impondérables que Greig apporte le placent haut dans ma liste.

35. [Ozzy Wiesblatt RW 2002-03-09 5'10" 183 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Je ne comprends pas réellement pourquoi on n'entend pas parler plus de Wiesblatt. C'est un espoir très responsable en

plus de présenter de bonnes capacités offensives. Ce n'est pas une peste au même titre que Greig, mais Wiesblatt a du caractère et adore jouer dans le trafic. J'adore son lancer et sa vision offensive. Il sait toujours comment se démarquer sur la glace. Il ressort bien dans le junior, mais on se demande s'il le pourra dans le hockey professionnel en raison de sa taille. Néanmoins, Ozzy représente un beau risque.

36. [Vasili Ponomaryov C 2002-03-13 6'0" 176 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Ponomaryov a déçu au niveau de la production cette année. S'il avait cumulé un peu plus de points, on le verrait dans la première ronde partout. J'adore ce joueur complet et talentueux. Comme nous avons dit dans l'un de nos podcasts, le Russe a de très bonnes chances d'exploser offensivement l'an prochain et j'espère fortement que le Canadien tombe dessus en deuxième ronde.

37. [Topi Niemelä D 2002-03-25 6'0" 163 R](#)

Classement précédent : 30

Rang attendu : fin première ronde et début deuxième

Niemela présente le profil typique du Finlandais mobile et responsable qui sied bien à la LNH. C'est un peu le même type de défenseur que [Ville Heinola](#) et [Tobias Bjornfot](#). C'est un droitier qui attirera bien des regards et il joue déjà en Liiga dans son pays. Je le vois assez rapidement traverser l'Atlantique.

38. [Ryan O'Rourke D 2002-05-16 6'2" 181 L](#)

Classement précédent : 29

Rang attendu : fin première ronde et début deuxième

Monsieur capitaine. Défenseur complet et physique qui peut jouer un rôle de mortier dans un corps défensif. Il a le même genre qu'un Braden Schneider avec un peu moins de flashes dans son jeu. C'est le genre d'espoir que l'on choisit quand on a plusieurs petits arrières offensifs dans sa banque d'espoirs. Ce n'est pas toujours reluisant de prendre ce type de défenseur tôt, mais O'Rourke en vaut la peine. Il a descendu dans mon classement en raison du manque d'offensive, mais le potentiel est là.

39. [Tristen Robins C 2001-11-15 5'10" 174 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Un autre joueur que j'ai totalement ignoré avant les dernières semaines. Au même titre que Seth Jarvis, il est l'un des «

riser » en raison de ses performances offensives après Noël. Ce n'est pas un gros attaquant, mais Robins joue gros et donne absolument tout ce qu'il a chaque présence. Intelligent et forcené, l'espoir se démarque partout sur la glace et je n'ai pas eu le choix de le faire monter dans mon classement. Je crois même qu'il pourrait se retrouver en première ronde.

40. [Martin Chromiak LW 2002-08-20 6'0" 181 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Dans les prochaines années, Chromiak sera lié à de nombreuses reprises à l'une des futures vedettes de la LNH, Shane Wright (si son développement se passe bien). Celui qui est perçu comme le premier choix potentiel de l'encan 2022 possède en Chromiak un coéquipier responsable et mobile qui peut compléter à merveille son talent. C'est un attaquant intelligent qui cumulera sa part de points dans l'OHL. Il n'a pas joué beaucoup en Amérique du Nord, alors ça demeure un risque de le choisir, mais je le prendrais avec joie personnellement.

41. [Thomas Bordeleau C 2002-01-03 5'9" 179 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Bordeleau est un petit joueur qui ne faut pas compter pour faible. Cet espoir est costaud et peut compétitionner avec n'importe quel adversaire (au niveau actuel). Il utilise son centre de gravité à merveille et, près du filet, il est très dangereux. J'ai de la misère à vraiment savoir où Bordeleau va sortir au repêchage, c'est pourquoi ma prédiction de rang attendu est assez large.

42. [William Villeneuve D 2002-03-20 6'1" 163 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

L'aspect défensif est un travail en construction pour Villeneuve, mais il a fait un bond de géant cette année. Ceci est normal. Quand on joue avec Jérémie Poirier, il faut être bon en défensive, sinon ça va mal aller. Bref, Villeneuve est très sous-estimé chez les camarades anglophones et agit en quart arrière dans la LHJMQ. Productif, intelligent, mobile et droitier de surcroît, c'est clair à mes yeux qu'il ne doit pas dépasser la deuxième ronde.

43. [Emil Heineman LW 2001-11-16 6'1" 185 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Heineman est un train, un vrai attaquant de puissance provenant de la Suède. Dans la SuperElit, c'était une brute, tout

simplement. En échec avant, Heineman punissait tout ce qui se retrouvait près de la bande. Ça sonne joueur de troisième trio, mais il est plus que cela. C'est un excellent marqueur et j'espère que les gens le verront dans la SHL cette saison. Il peut aussi être un fabricant de jeu, mais c'est surtout un marqueur qui dérange.

44. [Jake Neighbours LW 2002-03-29 5'11" 201 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Pas le plus grand, mais son poids est un bon représentatif de sa façon de jouer. C'est un attaquant de puissance, un train. Poster devant le filet, c'est là qu'il est le plus à l'aise. Neighbours peut dévier les rondelles, prendre les retours et déranger le gardien. Bref, vous le voulez sur une ligne avec des avants qui créent de l'attaque. Il amènera un aspect de robustesse et de « papier sablé » qui manque souvent à des duos offensifs. Ce n'est pas le gars le plus talentueux, mais il mérite assurément une place dans deuxième ronde.

45. [Roni Hirvonen C 2002-01-10 5'9" 163 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

J'ai toujours eu un parti pris envers les espoirs de la Finlande. Hirvonen n'y échappe pas. C'est un avant infatigable qui bouge toujours ses pieds. Ce n'est pas le plus rapide et ça devra être amélioré, mais le fait de le voir naviguer ainsi sur la glace me laisse croire que ça ne posera pas de problème dans l'avenir. La fougue qu'il déploie ne cesse de m'intriguer, car il gagne très souvent ses bagarres contre de plus gros joueurs. Jouant dans la Liiga, Hirvonen a manqué de production cette année, mais je suis sûr que ça viendra. C'est plus un fabricant de jeu qu'un marqueur également et, sans la rondelle, il est excellent. Bref, ce Finlandais représente un bon risque en deuxième ronde.

46. [Justin Barron D 2001-11-15 6'2" 187 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Je voyais Barron beaucoup plus haut précédemment en raison de son coffre à outils. Ce n'est pas mêlant, il a tout au même titre que Braden Schneider. Toutefois, comme Hendrix Lapierre, il a été blessé (caillot de sang) et a manqué beaucoup de matchs cette saison. Je ne pouvais pas faire autrement que le faire glisser dans ma liste, car on ne sait pas à quel point son développement en sera affecté. Néanmoins, ce jeune représente tellement un bon risque en fin de première ronde ou début de deuxième

47. [Kasper Simontaival RW 2002-01-11 5'9" 172 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin deuxième ronde et début troisième

Je ne le dirais jamais assez, j'ai une partie prise pour les espoirs de la Finlande (probablement en raison de Koivu). Quand ces joueurs sont en plus responsables, possède une bonne vision et un excellent tir, je suis conquis. C'est le cas pour Simontaival qui est cependant un petit joueur avec un certain risque au niveau décisionnel. Alors, je ne pense pas qu'il sortira tôt, mais personnellement, son potentiel m'intrigue.

48. [Ty Smilanic F 2002-01-20 6'1" 170 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Smilanic m'était complètement inconnu en début de saison lorsque j'ai construit son profil exhaustif. Je m'étais surtout fier à mes lectures sur Dobberprospects.com et The Athletic ainsi que le visionnement de vidéos. Avec Instat Hockey, pendant que je me concentrais sur Jake Sanderson, je suis venu à regarder jouer Smilanic et ça m'a confirmé tout ce que j'avais écrit. Ce jeune est un bon marqueur qui travaille chaque présence. Ce n'est probablement pas le plus doué sans la rondelle, mais les bases sont là.

49. [William Dufour RW 2002-01-28 6'2" 194 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : troisième ronde

J'ai de la difficulté à ne pas mettre ce jeune québécois plus haut que cela. C'est un ailier droit de puissance qui marque des buts. Je ne crois pas qu'il deviendra un joueur de premier trio, mais le milieu de la formation est définitivement une possibilité. Possédant une mobilité fort appréciable, Dufour adore semer le chaos en territoire adverse et profiter de cela pour créer de l'offensive. Je suis peut-être un peu vendu dans son cas, mais ses qualités sont exactement ce qu'on recherche pour un bon joueur complémentaire.

50. [Sam Colangelo RW 2001-12-26 6'2" 205 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : deuxième ronde

Si vous avez à gager sur un joueur du champ gauche qui peut se ramasser en première ronde, vous pouvez y aller avec Colangelo. On peut dire qu'il représente un mélange du vieux hockey et du nouveau. C'est un patineur rapide et physique qui possède un bon instinct de marqueur. C'est dans le trafic qu'il est à son meilleur

51. [Tyler Tullio C 2002-04-05 5'9" 161 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin deuxième ronde et début troisième

On l'a vu dominer cette année en offensive avec l'ancien espoir du CH Allan McShane. Chaque soir, c'est lui qui travaille le plus et qui se démarque près du filet. Il est tout simplement déchaîné. Ce n'est pas un avant physique, mais Tullio est partout, tout le temps. Il joue dans votre face et ne lâche pas. L'attaquant demeure un petit joueur présentant le même profil que beaucoup d'autres juniors, alors il faudra trouver une façon de se ressortir encore plus.

52. [Jérémy Poirier D 2002-06-02 6'0" 192 L](#)

Classement précédent : 26

Rang attendu : deuxième ronde

Poirier était haut dans ma liste au début de l'année, mais a chuté en raison de sa mobilité et de son jeu en défensive. Ce Québécois a encore un potentiel élevé, mais je doute qu'il n'y parvienne. Ses pivots sont loin d'être une force, tout comme sa technique en général. Pourquoi est-il au 52e et non plus bas ? Offensivement, c'est tout un quart-arrière.

53. [Luke Tuch LW 2002-03-07 6'2" 203 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin deuxième ronde et début troisième

Si vous suivez le hockey de la ligue nationale, vous aimez assurément [Alex Tuch](#), le gros attaquant de puissance à la mobilité élite. Son jeune frère ne présente pas le même potentiel offensif, mais il joue le même style. Travailleur acharné, Tuch est intelligent et utilise son physique de la bonne façon. L'espoir n'a pas peur de répondre aux coups et peut jouer un rôle de leader.

54. [Tyler Kleven D 2002-01-10 6'4" 201 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin deuxième ronde et début troisième

Kleven ne sera jamais un quart arrière ou défenseur offensif. Ce sera plutôt un spécialiste de la défensive avec une présence physique imposante. Ce n'est pas le plus habile des patineurs, alors on ne le verra pas avant un petit moment dans le hockey professionnel, mais les DG adorent ce genre d'espoirs. Avec la rondelle, on ne peut pas dire qu'il soit un défenseur confiant et préfère réaliser des jeux simples. On peut toutefois apprécier son tir de la pointe qui est puissant.

55. [Carter Savoie LW 2002-01-23 5'10" 181 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin deuxième ronde et début troisième

Savoie a été tout simplement dominant cette année, mais dans une ligue inférieure à la CHL. Tout de même, Savoie a été une menace durant l'entièreté de la saison en attaque. Sans la rondelle, ce n'est pas à point et il est plutôt petit. De plus, Savoie a tendance à tricher. Nous verrons l'an prochain en NCAA s'il démontre la même production.

56. [Pavel Novák RW/LW 2002-04-16 5'10" 170 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin deuxième ronde et début troisième

Novak ne jouait pas dans une puissance durant la dernière saison, mais il a été la pierre angulaire de l'attaque. Si cet ailier avait été dans une meilleure formation avec des coéquipiers de qualité, je suis sûr qu'on le verrait plus haut dans les listes. C'est un excellent passeur qui développe ses jeux à partir de la périphérie, alors ça peut être un drapeau rouge. Toutefois, je n'en suis pas inquiet.

57. [Veeti Miittinen RW 2001-09-20 5'9" 159 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : troisième ronde

Le seul point négatif de ce joueur est son gabarit. Sinon, Miittinen possède un très bon potentiel. On peut le voir efficace dans les deux sens de la patinoire et sa production offensive provient autant de son tir que de sa vision. Il n'a pas joué dans un niveau très élevé l'an dernier et on a hâte de le voir affronter une meilleure compétition.

58. [Daniil Gushchin RW 2002-02-06 5'8" 161 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin deuxième ronde et début troisième

Un autre petit attaquant offensif qui est vraiment satisfaisant à voir jouer. Gushchin provoque toujours quelque chose sur la glace. Ce n'est pas en raison d'une vitesse hors du commun qu'il se démarque, mais bien de son intelligence ainsi que son anticipation. On le voit contrôler le jeu en offensive en utilisant son agilité et ses mains pour mystifier l'adversaire. Pour le futur, ce Russe va devoir gagner en force et en vitesse, mais le potentiel est fort intéressant.

59. [Thimo Nickl D 2001-12-04 6'3" 187 R](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : troisième ronde

Cet excellent défenseur dans la LHJMQ sortira plus tard que la deuxième ronde, toutefois, je l'adore. À sa première saison dans le circuit Courteau, l'Autrichien a bien produit et a été utilisé à toutes les sauces. Ce n'est pas nécessairement le plus talentueux, mais il agit en pilier à l'arrière. Son offensive provient surtout de son lancer. Ce n'est

pas un quart-arrière créatif, mais il sait distribuer la rondelle sans risque. Les Voltigeurs seront très divertissants cette année avec lui et Dion à l'arrière.

60. [Yan Kuznetsov D 2002-03-21 6'3" 201 L](#)

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : troisième ronde

Ce Russe joue en Amérique depuis deux ans déjà. Tout comme Kleven, cet arrière se démarque surtout par son physique. Toutefois, il a un meilleur patin que ce dernier. En défensive, c'est un élément à son aise qui est très vocal. En attaque, il n'y a rien à voir ou presque si on met son tir de côté. La relance n'est pas sa force non plus, surtout lorsque de la pression lui est imposée. Je crois tout de même qu'une équipe va prendre une chance avec lui assez rapidement.

61. Daniel Torgersson LW/RW 2002-01-26 6'3" 205 L

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : fin deuxième ronde et début troisième

Ce n'est pas un Suédois que je connais beaucoup, mais pour ce que j'ai vu, il pourrait fort bien se retrouver plus haut dans ma liste. Bon gabarit, intelligent et possédant un lancer puissant, Torgersson a tout ce qu'il faut pour atteindre la LNH, mais y parviendra-t-il ?

62. Yevgeni Oksentyuk RW/LW 2001-02-27 5'8" 163 L

Classement précédent : En dehors du top 31

Rang attendu : troisième ronde

Selon moi, ce Biélorusse est le meilleur « overager » de cette année avant Sokolov. Il est complètement différent du gros attaquant de la LNH, c'est-à-dire un petit attaquant dynamique qui donne tout ce qu'il a sur glace. Possédant un tir foudroyant, Oksentyuk n'a pas peur de jouer à la limite de la légalité et de déranger l'adversaire après le sifflet. C'est surtout un fabricant de jeu à l'attaque, mais il peut aussi marquer des buts spectaculaires. Son gabarit et son âge demeurent ses seuls défauts.

MH. [Jaromir Pytlik C 2001-09-25 6'3" 201 R](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Joni Jurmo D 2002-04-19 6'4" 198 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Emil Viro D 2002-04-03 6'0" 168 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Samuel Knazko D 2002-08-07 6'0" 185 L](#)

Rang attendu : quatrième ronde

MH. [Antonio Stranges C/LW 2002-02-05 5'10" 170 L](#)

Rang attendu : quatrième ronde

MH. [Justin Sourdif C 2002-03-24 5'11" 165 R](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Oliver Suni F 2002-02-13 6'2" 187 R](#)

Rang attendu : quatrième ronde

MH. [Luke Evangelista RW 2002-02-21 5'11" 165 R](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Yegor Sokolov RW/LW 2000-06-07 6'4" 240 R](#)

Rang attendu : quatrième ronde

MH. [Jean-Luc Foudy C 2002-05-13 5'11" 168 R](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Juuso Mäenpää C 2002-04-29 5'7" 141 L](#)

Rang attendu : cinquième ronde

MH. [Shakir Mukhamadullin D 2002-01-10 6'2" 170 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Theodor Niederbach C 2002-02-25 5'11" 172 R](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Théo Rochette C 2002-02-20 5'10" 159 L](#)

Rang attendu : cinquième ronde

MH. Brandon Coe RW 2001-12-01 6'3" 185 R

Rang attendu : troisième ronde

MH. Zayde Wisdom C 2002-05-20 5'10" 201 R

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Will Cuyllé LW 2002-02-05 6'2" 201 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Daemon Hunt D 2002-05-15 6'0" 198 L](#)

Rang attendu : deuxième ou troisième ronde

MH. [Jacob Dion D 2001-11-01 5'9" 181 L](#)

Rang attendu : cinquième ronde

MH. [Alexander Pashin F 2002-07-28 5'7" 154 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Cross Hanas LW 2002-01-05 6'1" 165 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Roby Järventie LW 2002-08-08 6'2" 185 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. Adam Raska LW/RW 2001-09-25 5'10" 179 R

Rang attendu : cinquième ronde

MH. [Zion Nybeck LW/RW 2002-05-12 5'8" 176 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Simon Knak RW 2002-01-27 6'1" 190 L](#)

Rang attendu : troisième ronde

MH. Jack Thompson D 19-03-2020 6'1" 172 R

Rang attendu : cinquième ronde

MH. [Landon Kosior](#)

Rang attendu : cinquième ronde

MH. Brock Faber D 2002-08-22 6'0" 194 R

Rang attendu : troisième ronde

MH. Dmitri Ovchinnikov F 2002-08-19 5'10" 161 L

Rang attendu : troisième ronde

MH. Connor McClennon RW 2002-06-25 5'8" 157 R

Rang attendu : troisième ronde

MH. Michael Benning D 2002-01-05 5'10" 174 R

Rang attendu : troisième ronde

MH. Brett Berard F 2002-09-09 5'9" 152 L

Rang attendu : troisième ronde

MH. [Xavier Simoneau C 2001-05-19 5'7" 176 L](#)

Rang attendu : sixième ronde

MH. [Brady Burns C/LW 2002-05-27 5'10" 161 L](#)

Rang attendu : sixième ronde

MH. [Nils Aman C 2000-02-07 6'2" 179 L](#)

Rang attendu : probablement non repêché

MH. Samuel Hlavaj G 2001-05-29 6'4" 207 L

Rang attendu : troisième ronde

MH. Drew Commesso G 2002-07-19 6'2" 181 L

Rang attendu : troisième ronde

MH. Joel Blomqvist G 2002-01-10 6'1" 205 L

Rang attendu : deuxième ronde

# CLASSEMENT FIN DE SAISON

REPÊCHAGE 2020

LARTCHY



À 48 heures du repêchage, dimanche, je me suis dit que j'allais mettre à jour mon top-31 d'espoirs. Je l'avais fait en mai, et c'était avant d'avoir accès à InStat Hockey, qui m'a permis d'observer les espoirs à la loupe pendant des heures et des heures tout au long de l'été. C'est donc avec grand plaisir que je vous présente la version FINALE de mon top-31 personnel des meilleurs espoirs du repêchage 2020 de la LNH (certaines descriptions de joueur sont les mêmes que dans la première version, ne soyez pas surpris).

**Important : je ne suis pas un recruteur. Je regarde BEAUCOUP de hockey, mais jamais mon travail peut se rapprocher de celui d'un vrai scout. On s'amuse!**

### 1- Alexis Lafrenière, ailier gauche

Son potentiel minimum est celui de bon joueur de premier trio. Son potentiel maximum est celui de joueur franchise. Disons que le choix est facile.

### 2- Cole Perfetti, centre

À sa saison junior de 17 ans, cette année, Perfetti a été exceptionnel, malgré le manque de vitesse qui lui est reproché. À mes yeux, c'est le défaut qui se travaille le mieux. Son "Hockey IQ" et ses habiletés avec la rondelle lui donnent un upside offensif de joueur vedette. Petit rappel amical que [Brayden Point](#) a glissé en 3e ronde parce qu'il n'était pas assez rapide à son année de repêchage.

### 3- Quinton Byfield, centre

Dans 25 ans, Byfield pourrait bien être le joueur de sa promotion ayant connu la plus belle carrière dans la LNH. Il a le casting du fameux gros premier centre et tous les outils pour réussir. Certains remettent en doute son intelligence hockey. Il reste un joueur très brillant, mais c'est vrai qu'il n'est pas le plus cérébral de la cuvée. Pas grave, il a d'autres cordes à son arc.

#### **4- Lucas Raymond, ailier**

Côté vision du jeu, le Suédois n'a rien à envier à Alexis Lafrenière. Il voit tout sur la patinoire et a un sens du jeu offensif élite. Son coffre à outils a tout ce qu'il faut pour lui permettre de devenir une superstar, rien de moins. Je n'aurais pas été gêné du tout de le placer au 2e ou 3e rang. Je ne l'ai pas fait à cause de son petit gabarit et son jeu physique déficient. J'aime le comparer à Mitch Marner.

#### **5- Jake Sanderson, défenseur gaucher**

Vous avez aimé ce que vous avez vu de [Mikhail Sergachev](#) en séries? Moi aussi. Sanderson devrait être encore meilleur. Tout aussi efficace en offensive, mais plus solide défensivement. Meilleur défenseur complet du repêchage.

#### **6- Tim Stützle, attaquant**

Un attaquant capable de jouer autant au centre qu'à l'aile. Très travaillant et créatif, talentueux. Je le vois avoir du succès sur un top-6, mais pas devenir la vedette que plusieurs semblent voir.

#### **7- Iaroslav Askarov, gardien**

Futur gagnant du Vézina. Du haut de mes 19 ans, je n'ai jamais vu un jeune gardien aussi exceptionnel. J'ai toujours dit qu'un gardien ne devrait pas être repêché top-10, mais Askarov doit l'être. Je ne suis pas certain que ça va arriver, mais les équipes qui passent par-dessus vont regretter.

#### **8- Seth Jarvis, ailier droit**

L'attaquant canadien est une véritable bombe offensive. Il a connu une fin de saison absolument légendaire dans la WHL et a terminé 2e pointeur du circuit à seulement 17 ans. Sa vitesse, ses mains et son tir font de lui un espoir élite au gros potentiel.

#### **9- Jamie Drysdale, défenseur droitier**

Son coup de patin est dans l'élite, sans aucun doute. Il se détache de n'importe quel adversaire en quelques enjambées. Sa vision du jeu est des plus solides. Le défenseur est dominant offensivement et il se met rarement dans le trouble. Il a descendu de quelques rangs parce que je n'ai pas un bon feeling. Assez plate comme explication, j'en conviens. Désolé.

### **10- Alexander Holtz, ailier droit**

Holtz est un sniper qui pourrait rapporter gros à ce stade-ci. Il y a des “red flags” qui en inquiètent certains, mais le talent de marquer des buts reste très rare et excessivement important à considérer. Le Suédois est un projet à développer tranquillement et de la bonne façon, mais je vois en lui le potentiel d’en scorer 30-40 dans la LNH!

### **11- Marco Rossi, centre**

Son petit gabarit me porte à croire qu’il sera éventuellement muté à l’aile pour s’épanouir à son plein potentiel. Il a le profil d’un chouchou des entraîneurs, utilisé à toutes les sauces. Son petit gabarit de 5’09” et 179 lbs ainsi que le fait qu’il soit l’un des plus vieux joueurs du repêchage font que je l’ai fait glisser, mais aussi le fait qu’une grande majorité de ses points ait été récoltée face à des équipes faibles en OHL. Je le vois éventuellement être un bon joueur de 2e trio.

### **12- Anton Lundell, centre**

J’ai longtemps douté du “upside” offensif du centre finlandais. J’en doute encore, mais moins qu’avant. Je le vois devenir un bon centre complet de 2e trio dans le pire des cas. S’il est choisi hors du top-10, c’est loin d’être catastrophique comme retour sur l’investissement.

### **13- Rodion Amirov, ailier gauche**

Je ne le connaissais même pas au moment de faire ma première version de top-31. Depuis, je l’ai observé et j’adore ce que je vois. Solide potentiel d’attaquant top-6. J’ai bien l’impression qu’Amirov va surprendre bien du monde.

### **14- Dawson Mercer, ailier droit**

L’attaquant des Saguenéens de Chicoutimi a ce talent spécial qui fait que la rondelle colle littéralement sur ta palette lorsque tu es en sa possession. Il a une grande portée et d’excellentes mains. Il est tout un fabricant de jeu et sait marquer des buts. Si ce gars-là améliore son explosion et sa vitesse, il sera très dangereux.

### **15- Jack Quinn, ailier droit**

Ça arrive que je ne sois pas capable d’apprécier un gars comme les autres l’apprécient, une simple

question de feeling je crois. C'est le cas avec Quinn. Bon gabarit, très bon tir, très bonnes mains, fiable défensivement. Il a tout pour réussir, mais je n'embarque pas dans le train. Cela dit, il serait un excellent choix au 15e rang.

### **16- Helge Grans, défenseur droitier**

Le grand défenseur droitier se fait remarquer en grande partie grâce à son solide coup de patin et son agilité pour son gabarit. Il a une très bonne vision du jeu en général, mais précipite trop ses décisions et ça cause des revirements. Avec un plus grand calme, il pourrait devenir très, très bon. Je crois que des recruteurs pourraient être vraiment en amour avec lui et le sélectionner dans le top-20. Pourrait éventuellement ressembler à un [Jeff Petry](#).

### **17- Connor Zary, centre**

Zary est un autre des nombreux joueurs nés en 2001 qui seront repêchés au premier tour. Il est un attaquant très créatif avec un beau gabarit, des bonnes mains et un instinct offensif intéressant. Il devra cependant calmer ses petites feintes de fantaisie, à moins qu'il devienne vraiment un joueur d'élite, et j'en doute beaucoup... Un projet intéressant qui pourrait bien finir sur un top-6.

### **18- Jacob Perreault, attaquant**

Je le voyais il y a quelques mois devenir un très bon joueur de 3e trio, mais ses skills offensifs, sa vision et surtout son tir pourraient bien l'amener sur un top-6. Un très bon marqueur à qu'il ne faut pas trop laisser de temps et d'espace. À la base un ailier, mais il peut jouer au centre.

### **19- Hendrix Lapierre, centre**

Visiblement, la LHJMQ lui a donné un solide coup de pouce en faisant débiter la saison dès octobre. Il a prouvé dans les dernières semaines qu'il mérite définitivement sa place en première ronde. En santé, il est tout un joueur de hockey. Une intelligence sur la glace qui le mènera loin.

### **20- Kaiden Guhle, défenseur gaucher**

Un choix à mes yeux assez "safe" à ce stade-ci. Il a le profil d'un gars qui ne dominera jamais, mais fera un excellent travail sur un top-4. Sa courbe de progression est très belle et il sera dans les meilleurs arrières de la CHL dans 2 ans, à son année junior de 19 ans.

## 21- Noel Gunler, ailier

Plusieurs personnes dans le milieu du hockey ont remis en doute son attitude et c'est pourquoi je l'ai fait descendre. Côté talent, il n'y a aucun doute à y avoir sur sa capacité à remplir le filet en Europe. La question : sera-t-il capable de transposer le tout dans la LNH? Il a le talent pour le faire. Et surtout le tir. Une chance à prendre au 21e rang ou aux alentours.

## 22- Mavrik Bourque, centre

Il me fait penser à [Travis Konecny](#) des Flyers. Son talent et son éthique de travail font qu'il se démarque facilement sur la glace. Ses 71 points en seulement 49 matchs à Shawinigan la saison dernière montrent bien l'étendue de son talent offensif. Je le vois comme un beau petit diamant à polir tranquillement, une prise de choix entre les rangs 20 et 25.

## 23- Dylan Holloway, attaquant

Un joueur "papier-sablé" à la [Brady Tkachuk](#). Il amène robustesse et offensive. Pouvant jouer autant au centre qu'à l'aile, il est une belle option pour une équipe qui souhaite jouer "safe". Son upside offensif n'est peut-être pas des plus élevés, mais il jouera dans la LNH. Il pourrait devenir un joueur de luxe sur un 3e trio, ou bien compléter des joueurs plus talentueux sur un top-6 dans le meilleur des mondes.

## 24- Lukas Reichel, ailier gauche

Un Allemand avec un upside offensif très intéressant. Il a eu 18 ans le 17 mai, faisant de lui l'un des plus jeunes joueurs de la DEL. Malgré cela, il a récolté 24 points en 42 matchs, dont 12 buts. sa vision du jeu en offensive pourrait bien devenir son arme de prédilection dans la LNH, tout comme sa capacité à marquer à proximité du filet. Il a très bien fait au dernier WJC, avec 3 buts et 2 mentions d'aide en 7 matchs.

## 25- William Wallinder, défenseur droitier

Grand défenseur suédois, capable de produire offensivement, qui doit travailler sur son jeu défensif et sa prise de décision, qui patine très bien pour son gabarit. Je préfère Helge Grans, mais c'est

vraiment une question de feeling plus qu'autre chose.

### **26- John-Jason Peterka, ailier gauche**

Un espoir des plus mystérieux. Il a un talent et des habiletés qui attirent l'attention, vraiment. Il est capable de se défaire à lui seul de plusieurs opposants grâce à ses mains et sa vitesse d'exécution. Il a amassé 11 points en 42 matchs en DEL (même ligue que Stützle). Il ne jouait pas beaucoup, mais a montré de très belles choses. À mon avis, on ne parle pas assez de lui et il a un très beau upside offensif. À surveiller.

### **27- Jan Mysak, attaquant**

Un bon marqueur de buts. En 22 matchs dans la OHL la saison dernière, Mysak a inscrit 15 filets, en plus des 5 inscrits en ligue professionnelle tchèque. Il a fêté ses 18 ans le 24 juin. Un des bons buteurs du repêchage, avec un potentiel d'attaquant top-6. Difficile d'évaluer les chances qu'il atteigne ce potentiel, cependant.

### **28- Brendan Brisson, centre**

Attaquant très créatif, hyper intelligent et belle rapidité d'exécution. Très bonne lecture du jeu rapide pour repérer ses options. Très hâte de le voir faire le saut dans la NCAA. Je crois qu'il pourrait sortir bien plus tôt qu'on le pense.

### **29- Tyson Foerster, centre**

L'attaquant de 6'01" possède un très bon tir et gagne à l'utiliser aussi souvent que possible. Il aime créer lui-même ses chances de marquer en coupant dans le centre de la glace. Foerster est aussi un habile fabricant de jeux. On va entendre parler de lui dans les prochaines années, j'en suis certain.

### **30- Braden Schneider, défenseur droitier**

Schneider va jouer dans la LNH, être un défenseur fiable, mais son upside est à mes yeux vraiment pas haut. Cela dit, une équipe qui a besoin de renfort prochainement ferait un bon choix avec lui. Je crois qu'il est très près de pouvoir aider dans la LNH, mais comme j'ai dit, il ne faut pas s'attendre à voir arriver un sauveur.

### **31- Daniel Torgersson, ailier**

Je n'ai pas pu résister, je devais mettre Torgersson. Comme j'ai répété souvent dans d'autres textes, son style de jeu me fait penser à celui d'Andrei Svechnikov. Gros bonhomme capable de créer des choses offensivement, de marquer des buts. Je suis personnellement persuadé qu'il aura un impact un jour dans la LNH, mais je me dis que ce n'est probablement pas pour rien que rares sont ceux qui le placent en première ronde...

# CLASSEMENT MI-SAISON

REPÊCHAGE 2020

PASCAL



Photo par [Bri Weldon](#) ©

Depuis mon arrivée avec [toutsurle hockey.com](#), je vous ai élaboré deux « mocks draft » que j'ai publiées en janvier et en février après la date limite. Aujourd'hui, je vous partage mon top 31 personnel. Cette liste est celle que l'on retrouve dans les deux premiers épisodes du TSLH podcast que nous avons diffusé les 24 et 25 juin dernier. L'ordre des joueurs n'est pas basé sur les équipes qui les repêcheront ni sur qui est le meilleur joueur. C'est mon ordre personnel de préférence. Il y a des choix du champ gauche je vous avertis et vous ne serez probablement pas d'accord avec certains d'entre eux. Vous avez manqué ces deux épisodes du TSLH Podcast ? Revoyez-les via votre plateforme favorite (Spotify, Apple Podcast, BaladoQuébec, Deezer, Podchaser, Google Podcast...), écoutez le lien ci-bas ou téléchargez-le en cliquant sur le titre !

J'ai ajouté un petit texte sous chaque choix afin de vous expliquer ma logique derrière, mais je vous conseille d'aller écouter les deux épisodes du podcast afin d'avoir plus d'explications (et de le partager). Un profil élaboré de chaque joueur est disponible en cliquant sur leur nom au bas du présent texte.

### **1. Alexis Lafrenière (LW) Rimouski Océanic QMJHL 2001-10-11 6'1" 192 L**

Le premier sur ma liste n'est pas difficile à déterminer. C'est le Québécois qui se doit d'y être. L'ailier possède tout ce qu'il faut pour devenir une vedette dans la ligue nationale. Il redéfinira les plans de la formation qui le sélectionnera. On a vu cette année un aspect qu'on ne connaissait pas tant, c'est-à-dire qu'il semble adorer répondre coup pour coup. C'est normal qu'il perde les plombs parfois quand on pense qu'il doit être la cible d'insultes et de coups sournois à chaque match. La combinaison de caractère et de talent saura plaire aux partisans.

### **2. Quinton Byfield (C) Sudbury Wolves OHL 2002-08-19 6'4" 214 L**

Plus tôt cette année, j'aurais inséré Tim Stutzle, mais je ne peux pas passer à côté du « package » de Byfield. De patiner comme le vent et de posséder toutes les qualités qu'il a à un si jeune âge est vraiment rare. Il est fort possible que l'Ontarien ne sorte pas deuxième, mais je trouve que ce serait une erreur de ne pas le prendre, même si vous possédez une banque de centre intéressante.

### **3. Tim Stutzle (C/LW) Adler Mannheim DEL 2002-01-15 6'0" 187 L**

L'Allemand nous tiendra sur le bout de nos chaises durant fort longtemps. C'est un jeune homme très talentueux qui dynamisera l'attaque d'une formation en toutes situations, mais surtout en avantage numérique. Produisant déjà à un excellent rythme dans une ligue d'hommes, on peut penser qu'il n'est pas si loin de la LNH.

### **4. Jamie Drysdale (D) Erie Otters OHL 2002-04-08 5'11" 170 R**

Le meilleur défenseur du repêchage est reconnu comme un quart arrière en défensive. Pouvant manipuler une défensive adverse à sa guise avec une mobilité élite et une vision hors pair, il sera une arme redoutable à long terme. Capable de tirer son épingle du jeu en défensive, on le projette comme défenseur de première paire dans la même veine que [Cale Makar](#), [Miro Heiskanen](#) et Quinn Hughes.

### **5. Lucas Raymond (RW/LW) Frölunda HC SHL 2002-03-28 5'10" 165 R**

Ce Suédois est tellement sous-estimé que ça en ait presque criminel. Oui, l'ailier n'est pas ce qui se fait de plus imposant, mais il est A+ dans quasiment toutes les autres catégories. Préalablement dans mon top 3, il est descendu au 5e rang et c'est le plus bas que je puisse le mettre.

### **6. Marco Rossi (C) Ottawa 67's OHL 2001-09-23 5'9" 179 L**

C'est assez difficile de choisir entre Marco Rossi et Cole Perfetti pour moi à cet échelon. L'Autrichien a le dessus parce qu'il y a un aspect peste/robustesse/fendant que j'aime beaucoup dans son jeu. Il est prêt pour le hockey professionnel et je ne peux croire que Rossi ne parviendra à atteindre son plein potentiel. Tout y est.

### **7. Cole Perfetti (C) Saginaw Spirit OHL 2002-01-01 5'10" 185 L**

Ce joueur me fait tellement penser à Nic Suzuki. Ce sera un excellent joueur dans LNH lorsqu'il aura amélioré sa technique de patin et son explosion. Je trouve que son potentiel est illimité et qu'il pourra jouer avec n'importe quel attaquant. Vous pouvez le mettre dans n'importe quelle situation et Perfetti ne vous fera jamais mal paraître. Une future vedette sans contredit à mon avis.

### **8. Alexander Holtz (RW) Djurgårdens IF SHL 2002-01-23 6'0" 183 R**

Holtz n'est pas un joueur unidimensionnel à l'attaque, mais ce n'est pas loin. À mon avis, il est le meilleur marqueur du repêchage et son entraîneur en Suède l'utilise à la perfection pour le développer. Ce n'est pas le fabricant de jeu le plus créatif, mais ce n'est pas par manque de vision, c'est simplement qu'il veut la mettre « top net » en tout temps. Du travail demeure à faire en zone défensive, mais son talent en offensive compense amplement. Penser à un [Ilya Kovalchuk](#), c'est le même genre de dynamisme en offensive qu'il possède.

#### **9. Anton Lundell (C) HIFK Liiga 2001-10-03 6'1" 187 L**

Si vous avez lu mes profils d'espoirs et tous mes textes en général depuis que je suis collaborateur sur [toutsurle hockey.com](http://toutsurle hockey.com) vous vous êtes probablement rendu compte que j'ai un petit faible pour les espoirs finlandais. Lundell n'est pas l'espoir le plus sexy de ma liste, loin de là. On peut croire qu'il sortira du top 10 même lors du repêchage, mais à mes yeux ce sera un vol. Son jeu défensif est de calibre de la LNH présentement. On pourrait déjà l'y voir, mais du travail demeure à faire en offensive. Il ne manque pas de vision, mais ce n'est pas le plus éclatant. Utilisé à la pointe en avantage numérique, le finlandais peut souvent nous sortir des jeux spectaculaires. Une blessure aura diminué les visionnements dans son cas et je crois que c'est ce qui l'a fait glisser le plus dans les classements. Avec une participation au Championnat du monde junior, je suis sûr qu'on le verrait plus haut.

#### **10. Jack Quinn (RW) Ottawa 67's OHL 2001-09-19 5'11" 176 R**

Craig Button a qualifié Quinn de meilleur marqueur du repêchage dernièrement. Ce n'est pas loin d'être le cas, mais je suis en désaccord. Attention, je ne dis pas qu'il est mauvais, loin de là, je crois juste que Jack n'est pas le premier de la séance. C'est un attaquant complet avec un excellent flair offensif qu'il utilise pour contrôler le tempo d'un match. Létal en avantage numérique, il saura dynamiser un trio dans la LNH s'il est couplé avec des joueurs capables de suivre sa cadence.

#### **11. Jan Mysak (LW) HC Litvinov Czech 2002-06-24 6'0" 181 L**

C'est mon premier choix du champ gauche. Comme ce n'est pas un mock draft, mais plutôt un top 31 personnel, je peux faire ce que je veux. Eh bien, c'est ce que j'ai fait ici. Mysak est l'un de mes préférés. Même s'il n'a pas joué beaucoup en Amérique du Nord cette année, on y a vu tout un marqueur de but avec le potentiel de devenir une arme puissante en offensive. Capable de jouer dans toutes les facettes du jeu, Mysak peut être utilisé à toutes les sauces. On n'a pas vu tout ce qu'il est capable de faire pour le moment et une prise de maturité sera bénéfique, car il en fait trop. C'est un « mangeur de puck » qui se laisse un peu trop glisser parfois. Comme l'ailier a l'expérience du hockey professionnel dans son pays natal, je crois qu'il sous-estimait la ligue et ne donnait pas tout l'effort requis. J'ai bien hâte de le voir l'an prochain.

#### **12. Dylan Holloway (F) Univ. of Wisconsin NCAA 2001-09-23 6'0" 192 L**

Petit pitbull enragé, c'est le futur compagnon de trio de Cole Caufield pour l'an prochain. Excellent fabricant de jeu et possédant une mobilité fortement appréciable, c'est un centre fort efficace. Je prévois une explosion en offensive pour lui l'an prochain et plusieurs équipes s'en arracheront les cheveux. Il sortira possiblement plus tard que le 12e rang au cours du repêchage, mais ses qualités dans les trois zones et l'aspect physique de son jeu m'ont convaincu.

**13. Jake Sanderson (D) U.S. National U18 Team USDP 2002-07-08 6'1" 185 L**

J'ai le défenseur beaucoup plus bas qu'il ne le devrait selon ce qu'on voit sur la toile. Plusieurs le voient comme un futur arrière de première paire, mais je ne l'ai pas assez vu jouer pour le considérer comme tel. Je ne doute pas de son talent, c'est un vrai général à la ligne bleue, mais de dire qu'il sera « sans aucun doute » un meilleur joueur que mes choix 6 à 12 me fait douter. Je vais probablement regretter ce classement, mais je l'assume.

**14. Lukas Reichel (F) Eisbären Berlin DEL 2002-05-17 6'0" 172 L**

Une autre sélection surprise avec l'un de mes jeunes préférés cette année. J'adore les joueurs qui sont complets qui ont une capacité incroyable d'adaptation. C'est ce que cet Allemand est. On peut le voir avec n'importe quel joueur ainsi que dans n'importe quelle situation et c'est lui qui ressortira le plus. Ses entraîneurs l'adoreront et il leur rendra bien. Sans comparer leur style ou leur talent, je crois que son développement pourrait en surprendre plus d'un comme [Patrice Bergeron](#) en a surpris dans ses premières années. Il est classé plus bas dans la plupart des listes, mais je le mets assez haut. Seul le temps nous dira si j'ai tort ou non.

**15. Seth Jarvis (RW) Portland Winterhawks WHL 2002-02-01 5'10" 172 R**

Petit attaquant explosif en offensive, Jarvis possède tout ce qu'il faut pour être beaucoup plus haut sur les listes. Niveau talent, il est parmi les plus intéressants de la séance. En deuxième moitié de saison, ce jeune a produit à un rythme fou en raison d'un gain de confiance. Je ne l'ai vu qu'avant Noël, alors qu'il n'était pas à son meilleur. C'est la raison principale de son positionnement au 15e rang. Il serait probablement au dixième rang sinon

**16. Emil Andrae (D) HV71 J20 SuperElit 2002-02-23 5'9" 183 L**

Troisième sélection du champ gauche dans mon top 31, ce défenseur suédois se retrouve plus souvent en deuxième ronde selon les listes. C'est une machine offensive avec d'excellentes mains. Pouvant vous faire gagner un match avec quelques présences, il peut aussi vous en faire perdre lorsque son « timing » fait défaut. Malgré son gabarit, il joue beaucoup plus gros qu'il ne l'ait et je trouve qu'il est sous-estimé. Son patin se doit d'être amélioré afin qu'Andrae atteigne la LNH, mais je ne doute pas qu'il va réussir.

**17. Yaroslav Askarov (G) SKA-Neva St. Petersburg VHL 2002-06-16 6'3" 176 R**

Ce gardien est dit comme étant le meilleur espoir depuis [Carey Price](#) à ce poste. Je ne peux réfuter cet énoncé en raison du fait que je ne suis pas un spécialiste des gardiens de but. C'est la raison principale de son classement aussi bas. On le verra probablement sortir dans le top 12 et c'est bien correct. C'est un jeune athlétique et dynamique qui rendra heureuse une organisation, et ce, pour longtemps.

**18. Connor Zary (C) Kamloops Blazers WHL 2001-09-25 6'0" 181 L**

Centre complet sur la glace, Zary possède un potentiel assez certain d'atteindre la LNH. Ce n'est pas le plus rapide ni le plus offensif, mais je le vois comme un bon centre de deuxième ou de troisième trio à échéance. Son entraîneur pourra l'utiliser sur les unités spéciales où sa combativité et sa maturité l'aideront. Encore une fois, ce n'est pas le choix le plus éclatant, mais à ce rang, trouver un jeune avec ce potentiel n'est pas déplaisant.

**19. Mavrik Bourque (C) Shawinigan Cataractes QMJHL 2002-01-08 5'10" 165 R**

Petite peste québécoise, Bourque aime se salir le nez. Toujours impliqué et dangereux sur la glace, ses adversaires le détestent. Ce centre joue toujours dans votre bulle et ne lâchera qu'au coup du sifflet (ou un petit peu après). On aime ce genre d'attaquant au Québec et je suis sûr qu'il trouvera sa niche dans la grande ligue. C'est le genre de joueur que vous pouvez mettre sur les quatre lignes et qui saura se démarquer.

**20. William Wallinder (D) MODO Hockey J20 SuperElit 2002-07-28 6'4" 192 L**

Grand défenseur offensif, Wallinder est une beauté à voir aller sur la patinoire. Possédant un physique avantageux et une mobilité impressionnante, on le remarque immédiatement lorsqu'il foule la glace. Son talent prend tout son sens en offensive, mais en défensive, c'est l'un des pires. Ses bagarres à un contre un sont difficiles à gagner, il se fait déborder et son positionnement fait défaut. Tout cela peut se régler, mais ça devra lui tenter pour que ça se produise. Beau petit projet qui prendra quelques années avant d'atteindre la LNH.

**21. Lukas Cormier (D) Charlottetown Islanders QMJHL 2002-03-27 5'10" 170 L**

Cormier est un prototype parfait pour la nouvelle LNH. Affublé d'une mobilité élite et de capacités offensives éclatantes, ce jeune est bâti pour le jeu rapide. N'étant pas un cône dans sa zone, tout est là pour qu'il se développe de façon adéquate. Du travail doit être fait sur sa charpente et son positionnement, mais le potentiel de ce défenseur intéressera assurément une équipe assez tôt.

**22. Dawson Mercer (RW) Drummondville Voltigeurs QMJHL 2001-10-27 6'0" 179 R**

Jouant pour mon équipe junior préférée, Mercer a tout ce qu'il faut pour vous plaire. Adorant contrôler l'action sur la glace, il est excellent pour transporter la rondelle afin de créer de l'offensive. Pouvant également se démarquer en défensive, ses entraîneurs l'adorent et l'utilisent à toutes les sauces. J'aurais probablement dû le mettre dans le top 20, mais j'assume mon classement.

**23. John-Jason Peterka (F) EHC München DEL 2002-01-14 5'11" 192 L**

Troisième joueur allemand de la première ronde (ce qui serait une première dans la LNH), Peterka est un excellent patineur. C'est surtout en offensive qu'il est utile grâce à sa mobilité et sa vision. On le voit garder la rondelle et tourner en rond en attendant des ouvertures pour ensuite créer des occasions de marquer. Est-ce que ça va fonctionner sur les petites glaces de la LNH ? Peut-être que oui, peut-être que non. Ça lui prendra quelque temps dans la LAH se joindre à la grande ligue, mais le talent est là pour qu'il y parvienne.

#### **24. Noel Gunler (RW/LW) Luleå HF SHL 2001-10-07 6'2" 174 R**

Il est possiblement trop bas sur ma liste, mais son manqué de maturité a eu un gros impact dans ma façon de le classer. Ne possédant pas la meilleure attitude, c'est parfois frustrant de le voir aller. Toutefois, c'est tout un joueur de hockey. Du même niveau que Quinn et Holtz au niveau de sa capacité à marquer des buts, Gunler est un très bon risque en première ronde. Pour une équipe qui désire enrichir leur banque avec un talent élite, elle se doit de le considérer. À lui seul, son potentiel est dans le top 15 du repêchage, mais les impondérables le font descendre à mes yeux.

#### **25. Hendrix Lapierre (C) Chicoutimi Saguenéens QMJHL 2002-02-09 6'0" 181 L**

Un autre avant des Saguenéens de Chicoutimi dans mon top 31. C'est assez difficile de le classer en raison des blessures importantes qu'il a eu à la tête. Une équipe pourrait prendre une chance en première ronde vu son talent, car oui il en a. C'est un fabricant de jeu hors pair avec un niveau de responsabilité impressionnant. Je le mets en première ronde, car son potentiel est de haut niveau, mais il représente un risque assez élevé.

#### **26. Jérémie Poirier (D) Saint John Sea Dogs QMJHL 2002-06-02 6'0" 192 L**

Cet arrière des Sea Dogs dans la LHJMQ était mon espoir favori au Québec depuis Janathan Drouin quand je l'ai vu au début de l'année. Toutefois, avec plus de visionnement, mon engouement a chuté drastiquement. Possédant tous les talents en offensives, ses défauts sont assez importants. Technique déficiente de patin, explosion peu impressionnante et jeu en défensive absent, Jérémie aura beaucoup de travail à faire pour atteindre la LNH. Il pourrait chuter en deuxième ronde tout comme Raphaël Lavoie l'an dernier.

#### **27. Jacob Perreault (C) Sarnia Sting OHL 2002-04-15 5'11" 198 R**

Aussi loin dans le repêchage, c'est difficile de trouver des jeunes avec une capacité élite. Pour Perreault, c'est son tir qu'on peut qualifier de foudroyant. C'est un expert pour battre les gardiens et pour récupérer la rondelle. Quelque peu sous-estimé en défensive, ses statistiques sont trompeuses en raison du niveau de son équipe cette année, mais je le vois très bien dans la LNH éventuellement.

#### **28. Rodion Amirov (LW) Salavat Yulaev Ufa KHL 2001-10-02 6'0" 168 L**

Ailier frêle et complet, Amirov possède un talent qui le ferait sortir un peu plus haut s'il n'était pas Russe. Très responsable, c'est un travailleur infatigable avec de bonnes capacités offensives. Ce n'est pas nécessairement lui qui foncera au filet avec la rondelle, mais c'est lui qui la contrôlera en attendant des occasions de marquer. Très agile, on le voit souvent échapper à ses couvreurs avec une succession de mouvement rapide déstabilisant ses adversaires. S'il glisse aussi bas, ce sera un vol. Le manque de visionnement et sa nationalité l'ont fait descendre dans ma liste.

### **29. Ryan O'Rourke (D) Soo Greyhounds OHL 2002-05-16 6'2" 181 L**

O'Rourke est un excellent meneur d'hommes qui fait tout bien sur une glace. Plusieurs autres joueurs qui ont glissé en dehors du top 31 auraient pu se retrouver à sa place, mais à mes yeux, O'Rourke possède tout ce qu'il faut pour atteindre la LNH. Physique, mobile et responsable, on le verra solidifier une défensive en jouant un rôle complémentaire à la ligne bleue.

### **30. Topi Niemela (D) Kärpät Liiga 2002-03-25 6'0" 163 R**

Tout comme [Ville Heinola](#) et [Tobias Bjornfot](#) l'an passé, Niemela est un petit défenseur bon dans les deux sens qui sera convoité entre les rangs 25 et 40. Se démarquant dans la Liiga cette année, on l'a vu jouer de grosses minutes à tous les matchs. Il n'a pas encore développé son côté offensive contre des hommes, mais c'est une tout autre chose contre des joueurs de son âge. J'ai l'impression qu'on le verra rapidement en Amérique.

### **31. Kaiden Guhle (D) Prince Albert Raiders WHL 2002-01-18 6'3" 187 L**

Gros défenseur physique et mobile, Guhle attirera assurément la convoitise au cours du repêchage. Il sortira possiblement avant le top 31 en raison de son gabarit et de sa capacité à punir l'adversaire, mais il y a trop de joueurs que j'apprécie plus que lui pour le faire monter plus. Manquant un peu de vision, c'est un arrière au tir foudroyant qui peut suivre n'importe quel rythme imposé par ses coéquipiers et l'adversaire. Il sera possiblement un joueur de profondeur, mais un très bon.

# MOCK DRAFT

REPÊCHAGE 2020

LARTCHY



Photo par [InStat Hockey](#)

**Dans le dernier épisode du TSLH Podcast, mes collègues et moi avons dévoilé le top-10 de nos "Mock Draft 2020" respectifs. Croyez-moi, certains de mes choix vous surprendront. Il y a des grosses surprises au repêchage à chaque année, donc il y en a dans mes sélections!**

#### **1- Rangers de New York : Alexis Lafrenière**

Besoin d'explications?

#### **2- Kings de Los Angeles : Quinton Byfield**

Je ne vois pas les Kings passer à côté de Byfield. Le "fit" est trop parfait pour que ça arrive. Je tomberais en bas de ma chaise qu'il ne soit pas leur sélection.

#### **3- Sénateurs d'Ottawa : Cole Perfetti**

À mes yeux, Perfetti est le centre de ce repêchage avec le meilleur "upside offensif". Plus je le regarde, plus je le crois. Les Sénateurs pourraient frapper un coup de circuit en mettant la main sur lui.

#### **4- Red Wings de Detroit : Tim Stützle**

Je n'ai jamais capoté sur l'Allemand, donc j'ai aucun problème à le voir glisser. Idéalement plus loin qu'au 4e rang, mais bon. Je crois que les Wings peuvent prendre le risque, ils doivent mettre la main sur du "punch" offensif. Stützle, avec son dynamisme, cadrerait bien à Detroit.

#### **5- Sénateurs d'Ottawa : Seth Jarvis**

Grosse surprise ici. Après avoir mis la main sur un centre au grand potentiel offensif, pourquoi ne pas y aller pour un ailier tout aussi dangereux offensivement? Je crois que les Sénateurs gagneraient beaucoup à tout miser sur l'attaque avec leurs deux premières sélections.

## **6- Ducks d'Anaheim : Jamie Drysdale**

Les Ducks se doivent de se trouver un quart-arrière pour le futur. Drysdale a les outils pour le devenir, quoique je le vois comme un choix risqué. Le risque peut rapporter très gros. Je ne serais vraiment pas surpris que l'équipe se tourne vers Lucas Raymond non plus.

## **7- Devils du New Jersey : Jake Sanderson**

Comptant sur Hughes et Hirsch en attaque, les Devils doivent sélectionner un défenseur avec leur première sélection de l'encan. Sanderson est le seul défenseur très complet du repêchage avec un potentiel de top-2. Au 7e rang, ça serait une excellente prise. Plus les jours passent, plus je crois qu'il pourrait sortir avant, malheureusement pour le New Jersey.

## **8- Sabres de Buffalo : Lucas Raymond**

De faire glisser l'excellent Lucas Raymond au 8e rang m'a fait de la peine. Dans mon top-31 personnel, je le vois comme le 3e meilleur espoir de l'encan. Toutefois, je peux comprendre pourquoi les formations pourraient y aller d'autres sélections auparavant. Bref, les Sabres frapperaient un coup de circuit en prenant une chance avec Raymond. Il pourrait former un duo dévastateur avec [Jack Eichel](#) dans un futur pas si lointain. Le kid doit seulement être plus solide sur patins et il sera une bombe offensive.

## **9- Wild du Minnesota : Marco Rossi**

Je ne suis pas un grand fan de Rossi, mais au 9e rang, il devient une option plus qu'intéressante. Il est selon pas mal de monde prêt à faire le saut dans la LNH ou très prêt de l'être. Ça tombe bien, le Wild a un urgent besoin de joueurs de centre. Il ferait probablement le saut dès la prochaine saison et on verra bien s'il est si bon que ce qu'on entend. Le Wild pourrait frapper un grand coup.

## **10- Jets de Winnipeg : Anton Lundell**

Comme le Wild, les Jets ont un besoin pressant de bons centres. La profondeur à cette position est assez moyenne merci. Le Finlandais Anton Lundell, comme Rossi, est habitué de jouer contre des hommes et est, à mes yeux, prêt à faire le saut dans la LNH, dans un rôle assez limité. Il deviendra à terme, à mes yeux, un centre de 2e trio correct ou un excellent 3e centre.

## **11- Prédateurs de Nashville : Alexander Holtz**

Les Preds se doivent de choisir le meilleur joueur disponible, ils auront des trous partout dans un futur pas si lointain. Au 11e rang, le tireur d'élite suédois Alexander Holtz pourrait bien être une cible de choix pour l'équipe. J'ajouterais qu'à ce rang, ça pourrait devenir tout un vol!

### **12- Panthers de la Floride : Jack Quinn**

Comme Nashville, les Panthers doivent choisir le meilleur joueur disponible. Je n'ai jamais capoté sur Jack Quinn, mais plusieurs analystes croient qu'il deviendra un très bon joueur dans la LNH. Au 12e rang, il devient un choix très logique.

### **13- Hurricanes de la Caroline : Iaroslav Askarov**

Si Askarov glisse jusqu'au Hurricanes, ils devraient s'acheter un 6/49. Le gardien russe deviendra un cerbère dominant dans la LNH, je n'ai aucun doute là-dessus. Il est LA pièce qui permettra bientôt aux Canes d'être des favoris pour remporter la Coupe.

### **14- Oilers d'Edmonton : Dawson Mercer**

Les Oilers se doivent d'y aller avec un attaquant qui n'est pas loin de la LNH. J'ai bien l'impression que Mercer est un joueur ciblé par eux. Il devrait être en mesure de percer l'alignement d'ici trois ans et d'avoir un certain impact. Ses aptitudes en contrôle du disque font de lui un espoir avec potentiel de jouer sur un top-6. On m'a aussi souvent dit que son attitude était très exemplaire.

### **15- Maple Leafs de Toronto : Braden Schneider**

Défenseur droitier qui pourrait faire un honnête travail à la ligne bleue des Leafs dans deux ans. Il ne sera jamais une vedette, mais fera le boulot. Besoin de plus d'explications?

### **16- Canadiens de Montréal : Jacob Perreault**

L'ailier droit apporterait beaucoup de punch offensif à la banque d'espoirs du CH. Je le vois probablement meilleur qu'un Cole Caufield dans le futur, mais je ne suis pas un fan de l'Américain. Perreault possède tout un lancer (comme Caufield, oui) et peut jouer au centre même si ce n'est pas sa position habituelle. J'ai un bon feeling avec lui, je crois qu'il va réussir.

### **17- Blackhawks de Chicago : Rodion Amirov**

Amirov est un joueur russe assez mystérieux. Plus je le regarde, plus je l'aime et suis convaincu qu'il aura éventuellement un bel impact avec une formation de la LNH. Les Hawks doivent continuer de préparer l'après Kane-Toews et greffer un solide ailier aux Debrincat, Dach et Kubalik.

### **18- Devils du New Jersey : Connor Zary**

Dans mon Mock Draft, les Devils ont sélectionné Sanderson au 7e rang. D'y aller avec un ailier créatif au 18e devient très

logique pour accompagner Hughes ou Hirsch dans le futur. Zary a le talent qu'il faut pour devenir un bon joueur top-6, mais je ne suis pas si certain qu'il réussira à l'exploiter. Bon "guess" à prendre.

#### **19- Flames de Calgary : Kaiden Guhle**

Pour moi, les Flames devaient y aller avec un défenseur. Kaiden Guhle est le meilleur toujours disponible, même que je le vois personnellement devenir meilleur que Schneider. Son jeu robuste et sa maturité sur la glace le feront jouer dans la LNH à 20 ans (dans deux saisons), retenez ça.

#### **20- Devils du New Jersey : Helge Grans**

Grans est selon moi l'une des belles cartes cachées de ce repêchage. Je le vois former un magnifique duo avec Sanderson dans le futur si les deux deviennent ce qu'ils ont le potentiel de devenir. Grans, je le vois un peu comme un Petry. Il va peut-être se développer tardivement, mais il a tout le potentiel pour devenir un bon quart-arrière.

#### **21- Blue Jackets de Columbus : Hendrix Lapierre**

Le choix de [Pierre-Luc Dubois](#) avait souri aux Jackets. Pourquoi ne pas y aller avec un autre joueur de centre québécois excessivement intelligent et très talentueux? S'il reste en santé, Lapierre pourrait devenir l'un des bons joueurs de ce repêchage. Au 21e rang, prendre une chance pourrait être très payant.

#### **22- Rangers de New York : Dylan Holloway**

Les Rangers compteront sur une attaque extrêmement talentueuse dans les prochaines années. Holloway pourrait venir compléter à merveille la brigade offensive avec son bon mélange d'habiletés offensives et de "grit". Un genre de [Brady Tkachuk](#) moins talentueux. J'adore le fit à New York.

#### **23- Flyers de Philadelphie : Mavrik Bourque**

Bourque me fait penser à [Travis Konecny](#) dans sa façon de jouer et j'aimerais bien voir les deux évoluer ensemble à Philly. Le Québécois est très talentueux et sa hargne le fera certainement réussir dans la LNH. Je ne sais pas s'il peut un jour devenir un bon joueur top-6, mais au 23e rang, tu dois prendre le risque quand tu comptes déjà sur quelques bons jeunes (Frost et Farabee, entre autres).

#### **24- Capitals de Washington : William Wallinder**

Wallinder est un des gars très mystérieux à mes yeux de ce repêchage. Grand défenseur très mobile avec bon "upside" offensif. Les Capitals doivent mettre la main sur un gars comme ça et au 24e rang le choix le plus logique est le Suédois.

### **25- Avalanche du Colorado : Lukas Reichel**

L'Avalanche a le gros luxe de se permettre d'essayer d'y aller pour un "boom". Le potentiel offensif de Reichel est énorme et j'ai bien l'impression qu'il pourrait justement être ce "boom".

### **26- Blues de St. Louis : Shakir Mukhmadullin**

Le grand défenseur jouera dans la LNH bientôt j'en suis persuadé. Plus je le regarde, plus je le vois potentiellement sortir dans le top-25, peut-être même top-20. S'il glisse, il pourrait être un sacré vol et devenir un solide défenseur top-4.

### **27- Ducks d'Anaheim : Noel Gunler**

Les "red flags" ne manquent pas autour de Gunler. Par contre, au 27e rang, ça devient excessivement difficile de laisser glisser un tel talent de marqueur plus longtemps. Les Ducks vont avoir besoin du "punch" offensif qu'il pourra éventuellement amener.

### **28- Sénateurs d'Ottawa : JJ Peterka**

All-in pour des attaquants chez les Sénateurs. Peterka est très mystérieux mais je crois vraiment qu'il peut un jour faire sa place sur un top-6 offensif. Au 28e rang, les Sens se doivent de prendre la chance avec un gars du genre.

### **29- Golden Knights de Vegas : Jan Mysak**

Autre marqueur de buts avec gros potentiel offensif. Les Golden Knights peuvent se permettre de prendre une chance.

### **30- Stars de Dallas : Tyson Foerster**

Dallas se doit de solidifier son avenir au centre. Foerster a été une belle surprise pour moi la saison dernière et je crois qu'il n'a vraiment pas fini de surprendre les gens. Son talent et son excellent tir pourront le mener bien loin.

### **31- Sharks de San Jose : Brendan Brisson**

Brisson est un attaquant tellement créatif, les Sharks en ont besoin. S'il est encore disponible, je ne peux pas croire qu'ils passeraient à côté. C'est exactement un joueur dont tu as besoin pour rebâtir ton attaque sur des bonnes bases.

# CARTES CACHÉES

REPÊCHAGE 2020

LARTCHY



J'avais envie de refaire mon top-31, mais je me suis dit que j'allais vivre avec celui que j'ai fait il y a quelques mois. Je me suis donc dit que j'allais plutôt vous donner quelques-unes de mes "cartes cachées" du repêchage. Certains vont sortir au premier tour, d'autres au deuxième, d'autres beaucoup plus tard. Ils sont tout simplement mes chouchous. Pour le plaisir, j'ai écrit avec le nom le rang de sortie que je prévoyais. Allons-y!

### **Helge Grans**

**Rang de sortie : entre 15 et 25.**

Le grand défenseur droitier suédois me fait penser à [Jeff Petry](#) dans le genre de carrière qu'il pourrait connaître. Il a tout le potentiel de devenir un bon quart-arrière top-4 dans les prochaines années, mais son développement pourrait être long. Je suis persuadé que des recruteurs/équipes voient en lui un potentiel énorme.

### **Shakir Mukhmadullin**

**Rang de sortie : entre 25 et 35**

Il a tout pour devenir un bon défenseur pour compléter un défenseur élite. Il jouera, je crois, sur une première paire éventuellement. Certains le voient aussi loin qu'en troisième ronde, mais je ne comprends pas.

### **Ozzy Wiesblatt**

**Rang de sortie : entre 30 et 40**

Petit attaquant d'énergie très talentueux. Un vrai petit poison sur la patinoire, capable de te faire mal avec son "hockey IQ" de très haute qualité et sa hargne. 70 points en 64 matchs la saison dernière en WHL.

### **Daniel Torgersson**

**Rang de sortie : entre 32 et 42**

Son style de jeu me fait penser à celui d'Andrei Svechnikov. Il n'a pas son talent, mais est un gros marqueur de buts. J'aime dire que le talent de marqueur ne s'achète pas et j'ai l'impression que le Suédois sera en mesure de transposer sa capacité à marquer des buts dans la LNH éventuellement. Je ne peux pas dire qu'il deviendra un marqueur de 30 buts, mais je peux vous dire que je ne serais pas surpris.

### **Theodor Niederbach**

**Rang de sortie : entre 35 et 45**

L'attaquant suédois de 5'11" est extrêmement intelligent et terriblement dangereux offensivement. Un fabricant de jeux élite avec gros "upside offensif".

**Eemil Viro****Rang de sortie : entre 35 et 45**

Le défenseur a eu 18 ans en avril dernier et jouait déjà en Liiga à 17. Ses statistiques ne sont pas reluisantes, mais de jouer avec des hommes dans une ligue de qualité à cet âge est en soit quelque chose d'exceptionnel. Des bonnes chances de devenir un bon top-4 complet, dans la lignée d'un Heinola, par exemple. Je ne serais pas si surpris qu'il sorte en première ronde.

**Zion Nybeck****Rang de sortie : entre 40 et 50**

Le petit attaquant de 5'08" pourrait devenir un véritable poison. Excellent tir, capable de marquer des buts autant que de fabriquer des jeux. L'équipe qui ne s'en fera pas avec son petit gabarit et qui le repêchera pour réaliser un vol. Sur l'avantage numérique, je sens qu'il pourrait devenir tout un joueur.

**Drew Comesso****Rang de sortie : entre 45 et 55**

À mes yeux, il est le 2e meilleur gardien de ce repêchage en termes de potentiel. Je vois en lui beaucoup de [Marc-André Fleury](#) et j'adore ça. Gardien de 6'02" et 181 lbs.

**Emil Andrae****Rang de sortie : entre 45 et 55**

Petit défenseur avec bon potentiel offensif. Me fait beaucoup penser à [Erik Brannstrom](#) dans son jeu d'ensemble. Je suis loin d'être certain qu'Andrae aura un impact dans la LNH, mais a le potentiel de devenir une belle surprise.

**Emil Heineman****Rang de sortie : entre 50 et 60**

Je suis moins certain des chances qu'il devienne un bon joueur offensif, je ne mettrais pas beaucoup d'argent là-dessus, mais il est très talentueux et complet. L'ailier de 6'01" jouera fort probablement dans la LNH pour son jeu "two-way". En fin de deuxième tour, je le sélectionnerais assurément.

## **William Dufour**

### **Rang de sortie : entre 90 et 100**

Un marqueur de buts au gros gabarit. Cette caractéristique fait aussitôt de lui une option intéressante pour une formation à partir de la 3e ronde. Il doit améliorer son dynamisme sur patins, mais ça se fait très bien à son âge.

## **Elliot Ekmark**

### **Sortie : 4e ronde**

Petit attaquant de 5'09" très talentueux. Centre créatif et excessivement intelligent, sa lecture du jeu se fait très rapidement et ça lui permet de créer ses jeux. Un travaillant sur 200 pieds qui gagne à se faire connaître. Bon lancer qui lui a permis de marquer 12 buts en 31 matchs en J20 SuperElit la saison dernière.

## **Brady Burns**

### **Sortie : 5-6e ronde**

Brady Burns est un joueur dont on n'a pas beaucoup entendu parler la saison dernière malgré sa très bonne saison dans la LHJMQ. Avec les Sea Dogs, il a inscrit 27 buts en 64 matchs et récolté 57 points. Ses 5'10" le feront glisser, mais j'aime beaucoup le potentiel qu'il a et ses skills offensifs.

## **Rémi Poirier**

### **Sortie : 6-7e ronde**

Le gardien des Olympiques de Gatineau sera l'un des très bons cerbères de la LHJMQ cette année. Déjà, il a été sensationnel ce weekend face aux Foreurs de Val-d'Or. À 6'02", il intéressera certainement des formations. Au pire, il sera invité.

**Je pourrais probablement continuer assez longtemps et j'ai fait la liste assez rapidement. Je vais probablement ne pas dormir ce soir parce que j'ai oublié des joueurs, mais bon... je termine avec une liste de joueurs qui sortiront au premier tour et qui seront encore meilleurs que ce que les gens croient : Jarvis, Askarov, Perfetti, Raymond, Amirov. Jacob Perreault sera très bon aussi. J'en oublie probablement encore.**

# MOCK DRAFT

REPÊCHAGE 2020

PASCAL



Photo par [Instat Hockey](#)

Si jamais vous avez suivi mes textes depuis janvier dernier, vous comprendrez que je suis vraiment heureux de l'approche du repêchage. C'est ma période préférée dans l'année en raison de ma passion pour le recrutement. En plus de mes nombreux profils qui ont été faits cette saison, je vous présente maintenant la première partie de mon « mock draft » (repêchage simulé) final des deux premières rondes du repêchage. Oui, deux premières rondes.

Au cours des derniers épisodes de notre podcast, nous y sommes allés avec le top 31 des équipes. Pour ajouter un peu d'informations, j'ai décidé d'étendre ce chiffre à 61 (le choix enlevé à l'Arizona réduit le nombre total de 1). Je vais faire un total de quatre textes le couvrant avec des vidéos ainsi que des descriptions des joueurs et des besoins des équipes. J'espère que ça vous plaira et n'hésitez pas à me partager vos commentaires.

Je vais y aller en ordre croissant de 1 à 61. Le premier texte qui suit comprend 10 choix et je vais également ajouter d'autres scénarios en les expliquant pour vous expliquer ma façon de voir les choses.

Restez attentifs à mes prochaines publications pour voir la suite, mais également parce que je vais publier un article incluant tous les textes que j'ai écrit sur le repêchage (repêchage simulé, 89 profils de joueurs vulgarisés, quelques profils vidéos approfondis de joueurs et autres). Cela vous fera une trousse d'informations riches en vue de la séance.

Sur ce, lançons-nous !

### **Choix #1 – Rangers de New York**

Ma sélection : Alexis Lafrenière

Autre scénario : Quinton Byfield

Je n'ai pas grand-chose à dire ici. Les Rangers auraient probablement aimé sélectionner un gros centre, mais ils ne pourront passer à côté de Lafrenière qui s'insèrera rapidement dans leur formation.

### **Choix #2 – Kings de Los Angeles**

Ma sélection : Quinton Byfield

Autre scénario : Tim Stutzle

Byfield viendra confirmer que leur relève au poste de centre est la meilleure dans la ligue. Stutzle demeure une option sérieuse en raison de son dynamisme, mais ce serait risqué de passer à côté du potentiel du gros centre canadien.

### **Choix #3 – Sénateurs d'Ottawa**

Ma sélection : Tim Stutzle

Autre scénario : Quinton Byfield

Ce sera un choix très facile à faire pour les Sens. Pas besoin de se casser la tête. Ce sera Byfield ou Stutzle. Tout dépend des Kings de Los Angeles. Les deux peuvent jouer au centre et Stutzle peut jouer à l'aile. C'est un choix qui pourra changer l'attaque de cette équipe qui a grandement d'un joueur de cette qualité.

### **Choix #4 – Red Wings de Détroit**

Ma sélection : Cole Perfetti

Autre scénario : Jake Sanderson

Plusieurs rumeurs lient Cole Perfetti avec les Red Wings et je vais y aller dans ce sens. Le jeune est sous-estimé par plusieurs en raison de son patin, mais, comme [Nick Suzuki](#), cela pourra se régler rapidement. Il possède tous les talents et deviendra la pierre angulaire de l'attaque de Détroit. Sanderson demeure une bonne option pour eux afin de compléter leur première paire de défense avec Moritz Seider. Je trouve que c'est trop tôt, mais ça demeure une option et Yzerman nous a habitués aux choix étonnants.

### **Choix #5 – Sénateurs d'Ottawa**

Ma sélection : Marco Rossi

Autre scénario : Jamie Drysdale

Anaheim espèrera de toute leur force que Drysdale ne sera pas le choix d'Ottawa. Même si je les vois difficilement l'ignorer pour le 5e rang, j'insère Rossi ici. Cet Autrichien est très alléchant comme option en raison du fait qu'il est prêt pour la LNH, qu'il peut jouer au centre et qu'il a joué à Ottawa toute l'année (OHL). Toutefois, Drysdale viendrait confirmer la qualité de la relève à la défensive des Sens et c'est pourquoi j'hésite. Je vais y aller pour l'attaque.

### **Choix #6 – Ducks d'Anaheim**

Ma sélection : Jamie Drysdale

Autre scénario : Alexander Holtz

Les Ducks ont besoin de joueur droitier en attaque et en défensive. Les meilleurs, aussi haut, sont Alexander Holtz et Jamie Drysdale. Leurs besoins à l'arrière sont beaucoup plus importants que ceux à l'avant, donc je leur mets sans hésiter Drysdale. Ce sera inespéré pour eux de pouvoir compter sur ce jeune quart arrière. Avec Makar, Hughes et Heiskanen dans l'Ouest, cet espoir s'ajoutera à ce qui s'annonce pour être une nouvelle ère en défensive dans la LNH.

### **Choix #7 – Devils du New Jersey**

Ma sélection : Jake Sanderson

Autre scénario : Alexander Holtz

Pour le premier choix des Devils, je les vois sauter sur le meilleur défenseur disponible. Leur relève à ce poste est plutôt maigre (excepté Ty Smith) et ils ne pourront attendre leurs deux autres sélections dans le top 31. Encore une fois, Holtz est aussi une bonne option, mais ils pourront choisir des ailiers plus tard en première ronde.

### **Choix #8 – Sabres de Buffalo**

Ma sélection : Lucas Raymond

Autre scénario : Alexander Holtz

L'attaque se doit d'être la cible principale des Sabres pour cette sélection. Les deux meilleures options sont Holtz et Raymond. La polyvalence de Raymond l'emporte à mes yeux pour les Sabres. Je ne peux pas croire que je fasse tomber Raymond et Holtz aussi bas, mais il faut faire des choix.

### **Choix #9 – Wild du Minnesota**

Ma sélection : Alexander Holtz

Autre scénario : Anton Lundell

C'est fort probable que Holtz sorte avant le 9e rang. Je le souhaite, car il est vraiment bon, mais la possibilité de le voir chuter est réellement là. S'il est disponible au rang du Wild, ce serait étonnant qu'ils passent à côté. Le choix le plus logique serait Lundell qui serait un parfait remplaçant de [Mikko Koivu](#), mais je ne peux me raisonner à faire chuter Holtz plus bas.

### **Choix #10 – Jets de Winnipeg**

Ma sélection : Anton Lundell

Autre scénario : Dylan Holloway

Encore une fois, c'est une équipe que je verrais prendre un défenseur, mais c'est beaucoup trop haut pour Guhle ou Schneider. Je vais donc y aller avoir le meilleur talent disponible et c'est, sans aucun doute pour moi, Anton Lundell. De plus, le centre est un de leurs besoins organisationnels. Lundell sera prêt assez rapidement, alors c'est un excellent choix pour eux.

### **Choix #11 – Prédateurs de Nashville**

Ma sélection : Yaroslav Askarov

Autre scénario : Jack Quinn

Il faut un remplaçant à [Pekka Rinne](#). Saros n'est pas mauvais, mais je ne le crois pas capable de chausser les jambières du Finlandais. Si le Russe glisse jusqu'à leur sélection, ce serait tout un ajout pour eux. Un cadeau arrivant à point. Ils peuvent laisser Saros s'occuper du filet jusqu'à l'arrivée de l'espoir qui prendra les reines à merveille. Si Askarov n'est pas une option pour eux, je crois que les Preds prendront le meilleur attaquant qui est Jack Quinn.

### **Choix #12 – Panthers de la Floride**

Ma sélection : Kaiden Guhle

Autre scénario : Dylan Holloway

La défense des Panthers n'a pas beaucoup de lustre et je crois qu'ils se pencheront sur ce problème avec leur premier choix même si c'est un peu tôt pour Guhle. L'arrière qui est une brute s'insèrera bien avec eux et pourra se développer tranquillement. Le centre est aussi un problème pour eux, alors possible que Holloway pourrait les intéresser, mais j'y vais avec le colosse.

### **Choix #13 – Hurricanes de la Caroline**

Ma sélection : Seth Jarvis

Autre scénario : Jack Quinn

Le propriétaire des Canes a déjà mentionné dans les médias qu'aucun défenseur n'allait être sélectionné haut dans le repêchage. Ainsi, je m'attends au meilleur attaquant disponible qui est Jack Quinn ou Seth Jarvis. Je sélectionne Jarvis ici, malgré sa taille. Son potentiel maximal est très élevé et ça attirera la Caroline.

### **Choix #14 – Oilers d'Edmonton**

Ma sélection : Jack Quinn

Autre scénario : Rodion Amirov

Être capable d'ajouter Jack Quinn à leur banque d'espoirs est un cadeau du ciel pour les Oilers. Oui, on ne sait jamais ce

que les jeunes donneront dans le futur, mais son talent de marqueur est parmi l'élite de la séance. Avec des joueurs comme McDavid, Draisaitl et RHN, je pense que Quinn se développera adéquatement.

### **Choix #15 – Maple Leaf de Toronto**

Ma sélection : Rodion Amirov

Autre scénario : Braden Schneider

Toronto n'a pas de défenseur droitier de qualité excepté Liljegren dans leur relève. Je les vois tenter de prendre Schneider, mais ce serait trop tôt à mes yeux. J'ai hésité longtemps. J'y vais avec Amirov, car il est le meilleur ailier gauche à ce stade-ci et leur relève à gauche n'est pas au top. Ce choix ne fera pas l'unanimité et j'aurais voulu qu'il tombe jusqu'aux Canadiens, mais les Leafs ne regretteront pas.

### **Choix #16 – Canadiens de Montréal**

Ma sélection : Dawson Mercer

Autre scénario : Dylan Holloway

Bon. Le choix fatidique. Dylan Holloway est la sélection logique pour le Canadien vu qu'il évolue avec Cole Caufield. Toutefois, j'espère que le talent sera priorisé et avec les joueurs présents, pour moi, ça se joue entre plusieurs joueurs. J'aime l'intelligence de Mercer et sa tenue dans toutes les facettes du jeu. Je sais qu'il est un choix populaire ces temps-ci et ça se comprend. J'aurais aimé d'autres joueurs comme Amirov, Jarvis ou Quinn, mais Mercer est loin d'un pris de consolation. Il s'inscrit bien dans la philosophie du Canadien. Intelligence, compétitivité, responsabilité et talent. On aura un bon joueur entre les mains.

### **Choix #17 – Blackhawks de Chicago**

Ma sélection : Connor Zary

Autre scénario : Jacob Perreault

Chicago aurait peut-être aimé Askarov, mais ce n'est pas si mal de tomber à ce rang vu les options. L'aile droite et la défensive à gauche représente les choses problématiques de leur relève. Toutefois, je ne peux pas passer à côté de Zary que je fais glisser un peu trop loin à mon goût. Ce jeune est complet et talentueux à souhait. Je trouve qu'il représente bien le genre de choix que les Blackhawks font.

### **Choix #18 – Devils du New Jersey**

Ma sélection : Jacob Perreault

Autre scénario : Noel Gunler

Pour compléter leurs centres élités, je crois qu'ils chercheront des ailiers pouvant la mettre dedans. Avec les joueurs

disponibles, ça se jouera entre Jacob Perreault, Noel Gunler et Jan Mysak. J'y vais avec Perreault, car c'est le meilleur marqueur des trois à mes yeux. Il n'est pas le plus complet du trio, mais avec [Jack Hughes](#), je suis sûr que ça fera des flammèches comme avec Caufield. Je sais qu'il est vu comme un centre, mais il peut jouer aux ailes.

### **Choix #19 – Flames de Calgary**

Ma sélection : Braden Schneider

Autre scénario : Helge Grans

Ça fait un bout qu'on n'a pas sélectionné un défenseur aussi haut au repêchage pour les Flames. Ce serait le bon moment pour le faire, car Braden Schneider est un candidat de choix. C'est un patineur fluide et offensif qui possède un potentiel assez haut. Je ne vois pas d'autre candidat que Grans et Wallinder à ce stade-ci, mais je leur préfère maintenant Schneider depuis que je les ai étudiés plus profondément à l'aide d'Instat Hockey.

### **Choix #20 – Devils du New Jersey**

Ma sélection : Noel Gunler

Autre scénario : Jan Mysak

Les Devils adorent les Suédois et je crois qu'ils iront encore avec un ailier pouvant marquer des buts. C'est la définition même d'un joueur comme Gunler. En ajoutant cet espoir, Sanderson et Perreault, le futur sera encore plus brillant. Il est fort probable qu'ils échangeront un choix pour de l'aide immédiate, mais je ne l'espère pas.

### **Choix #21 – Blue Jackets de Columbus**

Ma sélection : Helge Grans

Autre scénario : Mavrick Bourque

La banque d'espoirs de Columbus fait pitié, surtout au niveau de la défensive. Le meilleur choix à ce rang est Grans. Il y a Wallinder aussi, mais je préfère Grans parce qu'il est plus sûr. J'insère Bourque dans les autres scénarios, car il est selon moi le meilleur choix disponible à ce stade-ci à l'attaque.

### **Choix #22 – Rangers de New York**

Ma sélection : Mavrick Bourque

Autre scénario : Dylan Holloway

Je ne peux pas croire que je fais tomber Holloway et Bourque aussi bas, mais si les équipes ayant besoin de défenseur priorisent leurs manques, ça se peut fortement. Les Rangers n'ont pas besoin d'arrière et aucune position à l'avant n'est réellement une lacune. Il y a peut-être le centre qui pourrait demander de l'aide et c'est pourquoi je mets Bourque ici.

### **Choix #23 – Flyers de Philadelphie**

Ma sélection : Dylan Holloway

Autre scénario : Lukas Reichel

L'aile se doit d'être la cible pour les Flyers et le meilleur joueur à cette position est Holloway. Je ne le vois pas comme un centre pour le futur et l'aspect robustesse de son jeu sied bien aux Flyers. C'est un avant très polyvalent qui peut jouer tous les rôles. Le Canadien viendra solidifier la banque de Philadelphie tout en y ajoutant une touche de talent.

### **Choix #24 – Capitals de Washington**

Ma sélection : William Wallinder

Autre scénario : Jan Mysak

Je vois parfaitement les Capitals viser le meilleur choix disponible ici. J'ai longtemps hésité entre le talent de Wallinder ainsi que de Mysak et le caractère de Brisson qui leur ferait du bien. J'y vais avec le gros défenseur offensif qui pourra se développer à merveille dans cette organisation qui n'en sera pas à son premier projet en défensive.

### **Choix #25 – Avalanche du Colorado**

Ma sélection : Lukas Reichel

Autre scénario : Jan Mysak

J'adore l'Avalanche et leur repêchage. L'attaque devrait être leur cible et ça se joue entre Reichel et Mysak à mes yeux. Reichel est mon choix et s'insèrera fort bien à leur relève en y ajoutant de la polyvalence. J'ai bien hâte de le voir avec Newhook ainsi que leurs autres vedettes offensives.

### **Choix #26 – Blues de Saint-Louis**

Ma sélection : Topi Niemela

Autre scénario : Jan Mysak

Pour moi, la défensive à droite sera un problème dans le futur pour les Blues. Il y avait quelques options à ce rang, mais j'y vais avec Top Niemela, le Finlandais. Je doute qu'il ne sorte en première ronde, mais je crois qu'il atteindra la LNH très bientôt. Sa mobilité et sa polyvalence le rendent fort intéressant pour les équipes de la LNH. Un peu comme [Ville Heinola](#) et [Tobias Bjornfot](#) l'an passé, Niemela joue un style professionnel qui plaira à ses entraîneurs. On verra en 2021-2022.

### **Choix #27 – Ducks d'Anaheim**

Ma sélection : Jan Mysak

Autre scénario : John-Jason Peterka

Avoir Mysak ou Peterka est une très bonne consolation à ne pas avoir sélectionné Alexander Holtz dans le top 10. Je les vois prendre un ailier ici qui peut marquer des buts. Mysak est le meilleur des deux, alors c'est pourquoi il est mon choix. Encore une fois, je ne peux pas croire que je le fasse tomber aussi bas, mais des points d'interrogation demeurent présents dans son dossier (peu de matchs en Amérique du Nord, patin, enthousiasme, etc.).

### **Choix #28 – Sénateurs d'Ottawa**

Ma sélection : Tyson Foerster

Autre scénario : Brendon Brisson

Les Sens ne diraient assurément pas non à un centre droitier pouvant jouer à l'aile. Stutzle et Rossi peuvent surtout jouer à gauche donc, niveau attaque, ce serait tout un repêchage pour eux. Probablement qu'un défenseur comme Emil Andrae, Ryan O'Rourke ou Justin Barron pourrait aussi les intéresser, mais j'y vais pour l'attaque.

### **Choix #29 – Golden Knights de Las Vegas**

Ma sélection : Marat Khusnutdinov

Autre scénario : Hendrix Lapierre

Petit choix du champ gauche ici. J'adore ce Russe et je crois qu'il gagnera beaucoup en gallon dans la prochaine année. Lapierre est un bon choix aussi, mais je préfère personnellement le Russe pour Vegas qui n'aura pas peur d'y aller pour celui avec le potentiel un peu plus « boom or bust ».

### **Choix #30 – Stars de Dallas**

Ma sélection : John-Jason Peterka

Autre scénario : Brendan Brisson

Un troisième Allemand en première ronde pour la première fois dans l'histoire de la LNH. Très polyvalent avec un talent que l'on a encore à découvrir, Peterka est une valeur intéressante pour un choix au 30e rang. Il pourrait fort bien passer son tour en première ronde, mais je me devais de lui trouver une place.

### **Choix #31 – Sharks de San Jose**

Ma sélection : Hendrix Lapierre

Autre Scénario : Brendan Brisson

Même combat que Peterka, avec la présaison qu'il a en ce moment, je suis certain que Lapierre montera dans les listes des gens d'ici le repêchage. On le voit probablement sortir plus tôt, mais les risques de blessures dans son cas

demeurent présents. Je l'insère donc ici et les Sharks seront très contentes qu'il glisse. Sinon, Brisson est un jeune qui s'agencerait parfaitement avec eux. Le nombre d'espoirs de niveau équivalent en termes de potentiel entre les rangs 20 et 50 est franchement intéressant cette année. Ramasser Brisson au 31e rang est une aubaine.

### **Choix #32 – Red Wings de Détroit**

Ma sélection : Emil Andrae

Autre Scénario : Ryan O'Rourke

Les Red Wings ont un manque en défensive et le meilleur encore disponible est Andrae. Détroit, en plus adorent les Suédois, le « fit » est parfait pour moi. C'est un jeune que j'ai beaucoup étudié dans la dernière année et son début de saison tend à me faire penser qu'il va être choisi tôt en 2e ronde (s'il s'y rend).

### **Choix #33 – Sénateurs d'Ottawa**

Ma sélection : Brendan Brisson

Autre Scénario : Lukas Cormier

Le grand oublié de la première ronde pour moi est Brendan Brisson et Ottawa va se faire une joie de sauter dessus. Ils auraient assurément pu prendre un défenseur comme Cormier ou O'Rourke, mais à ce rang, si Brisson est disponible, tu le prends.

### **Choix #34 – Sharks de San Jose**

Ma sélection : Sam Colangelo

Autre Scénario : Ozzy Wiesblatt

Avec Lapierre un peu plus tôt, San Jose a visé le talent. Maintenant, avec Colangelo, ces derniers visent le papier sablé. Un joueur qui pourrait parfaitement compléter le Québécois. Il est fort probable qu'on le retrouve en première ronde et c'est pourquoi je le fais sortir aussi tôt.

### **Choix #35 – Kings de Los Angeles**

Ma sélection : Ridly Greig

Autre Scénario : Ozzy Wiesblatt

Greig est un autre joueur comme Colangelo qui sème le chaos sur la glace. Les Kings et leur présence dans l'association de l'Ouest accueilleront à bras ouverts ce jeune qui est fait pour le style qui y est pratiqué.

### **Choix #36 – Ducks d'Anaheim**

Ma sélection : Lukas Cormier

Autre Scénario : Ozzy Wiesblatt

En première ronde, j'ai sélectionné Drysdale et Mysak pour eux. Ici, je prends Lukas Cormier qui est extrêmement sous-estimé à mes yeux. Je ne sais pas s'il va sortir aussi tôt, mais je crois qu'après ce choix, ils pourraient se concentrer amplement sur l'offensive. L'arrière est un problème dans leur relève et Cormier ainsi que Drysdale sont de bonnes additions pour régler cela.

### **Choix #37 – Predators de Nashville**

Ma sélection : Ozzy Wiesblatt

Autre Scénario : Vasili Ponomaryov

L'attaque n'a pas été au top cette année pour les Preds. Wiesblatt est un bon choix pour aider cela à long terme. Excellent marqueur et possédant du caractère, Ozzy saura se démarquer dans ce système.

### **Choix #38 – Sabres de Buffalo**

Ma sélection : Ryan O'Rourke

Autre Scénario : Tristen Robins

La défensive se doit d'être une cible pour eux lors de ce repêchage, tout comme le leadership. O'Rourke est un meneur né et un défenseur se démarquant dans les trois zones. Je le vois parfaitement là

### **Choix #39 – Wild du Minnesota**

Ma sélection : Vasili Ponomaryov

Autre Scénario : Jérémie Poirier

Le centre est un problème dans tout l'organigramme du Wild et Ponomaryov va exploser selon moi lors de la prochaine saison. J'adore ce jeune et espère de tout cœur qu'il tombera au choix du CH. Responsable, offensif et athlétique, le Vasili sera un bon pro.

### **Choix #40 – Jets de Winnipeg**

Ma sélection : William Villeneuve

Autre Scénario : Justin Barron

Un autre joueur que je voulais avec le Tricolore, mais comme Winnipeg voudra probablement des défenseurs droitiers, Villeneuve présente de bonnes chances de quitter à ce rang. C'est un excellent quart-arrière et sortira avant Poirier.

### **Choix #41 – Hurricanes de la Caroline**

Ma sélection : Emil Heineman

Autre Scénario : Thomas Bordeleau

La Caroline et les Européens, c'est un lien facile à faire. Heineman est un attaquant de puissance qui sera adoré des partisans et de l'entraîneur. Je ne crois pas qu'il foulera le top 6 de la formation, mais je le vois parfaitement sur le troisième trio avec des présences en avantage numérique.

#### **Choix #42 – Predators de Nashville**

Ma sélection : Jake Neighbours

Autre Scénario : Thomas Bordeleau

Un autre attaquant pour Nashville qui frappe un coup sûr avec Neighbours jouant la game comme elle doit être jouée. À l'instar de Heineman, ce n'est pas le meilleur potentiel offensif, mais il représente un choix sans trop de risque à ce stade-ci.

#### **Choix #43 – Panthers de la Floride**

Ma sélection : Thomas Bordeleau

Autre Scénario : Martin Chromiak

J'y suis allé avec un défenseur en première ronde et je crois que ce sera pour l'attaque pour ce choix. Bordeleau est un choix qui n'est pas sans risque en raison de son gabarit, mais tout est là pour en faire un joueur de la LNH.

#### **Choix #44 – Maple Leafs de Toronto**

Ma sélection : Justin Barron

Autre Scénario : Michael Benning

Ils auront manqué Braden Schneider en première ronde en raison de Rodion Amirov et se jetteront sur Barron en deuxième. Je sais qu'il y a un gros point d'interrogation autour de sa santé, mais ce talent au 44e rang est une aubaine. Le choix a été facile pour moi.

#### **Choix #45 – Red Wings de Détroit**

Ma sélection : Tristen Robins

Autre Scénario : Martin Chromiak

Un autre dont le talent lui sort par les oreilles, mais qui présente un gabarit plus ou moins intéressant. Détroit n'a pas peur de cela et visera le talent brut de ce joueur. Un possible vol aussi loin.

#### **Choix #46 – Blackhawks de Chicago**

Ma sélection : Jérémie Poirier

Autre Scénario : Daniel Torgersson

Poirier demeure un excellent espoir malgré ses lacunes de mobilité et en défensive. Chicago possède un bon département pour le développement des joueurs et repêchent souvent en LHJMQ. Le lien est facile pour moi et il n'y a pas meilleure organisation pour lui.

#### **Choix #47 – Canadiens de Montréal**

Ma sélection : Daniel Torgersson

Autre Scénario : Luke Tuch

Le CH adore les choix européens un peu nébuleux et c'est ce qu'est Torgersson. Un attaquant de puissance de 6 pieds 3 pouces et 205 livres. Classé beaucoup plus tard que la deuxième ronde, ce ne sera pas un choix unanime dans la communauté, mais dans 2 ans, tout le monde comprendra pourquoi il a été sélectionné ici.

#### **Choix #48 – Canadiens de Montréal**

Ma sélection : Tyler Kleven

Autre Scénario : Daemon Hunt

J'ai beaucoup hésité entre Kleven et Hunt. Le premier est un colosse en défensive, une vraie brute possédant une bonne mobilité et un tir foudroyant. Le deuxième est plus polyvalent, mais a été blessé pour la majeure partie de la saison. Quant à moi, les deux représentent un bon risque pour le Canadien. Néanmoins, j'y vais pour Kleven, car avec Norlinder, Romanov, Harris, Struble et Brook, l'aspect transport du disque est bien couvert. Je voulais une tour en défensive avec un boulet de canon sur l'avantage numérique et Kleven répond à ces critères. Thimo Nickl aussi ne serait pas mauvais, mais je crois qu'il serait encore disponible en 3e ronde.

#### **Choix #49 – Flames de Calgary**

Ma sélection : Martin Chromiak

Autre Scénario : Roni Hirvonen

Chromiak joue présentement avec l'un des meilleurs jeunes au Canada en Shane Wright. S'il joue dans l'OHL cette année, cet Européen dominera toute la saison avec lui. Je ne peux m'empêcher de le mettre en deuxième ronde. Ça été difficile de ne pas le mettre avec le Canadien, mais je crois qu'ils choisiront des joueurs robustes. Pour Chromiak, Calgary l'accueillera à bras ouverts, eux qui aiment les avants responsables avec du talent.

#### **Choix #50 – Kings de Los Angeles**

Ma sélection : Luke Tuch

Autre Scénario : Luke Evangelista

Je suis certain que plusieurs partisans de Montréal voient le frère d'Alex Tuch avec leur équipe. Ce dernier est une copie de son frère, mais son potentiel n'est pas aussi élevé. Ça demeure un bon joueur de profondeur qui pourrait fouler un troisième trio dans la LNH.

### **Choix #51 – Sénateurs d'Ottawa**

Ma sélection : Daemon Hunt

Autre Scénario : Michael Benning

Ottawa sera ravi de prendre Hunt à ce rang. Malgré sa blessure, le jeune demeure un bon risque et son potentiel dans les trois zones le rend fort intéressant. Je vais probablement me mordre les doigts de l'avoir mis aussi loin, mais nous verrons.

### **Choix #52 – Hurricanes de la Caroline**

Ma sélection : Roni Hirvonen

Autre Scénario : Kasper Simontaival

L'histoire d'amour entre la Finlande et la Caroline se poursuit cette année avec Hirvonen. Le petit attaquant est polyvalent sur la glace en plus de présenter un talent certain pour l'offensive. Le lien est trop facile à pour ne pas le mettre avec eux.

### **Choix #53 – Flyers de Philadelphie**

Ma sélection : William Dufour

Autre Scénario : Joni Jurmo

Dufour entre parfaitement dans la mentalité des Flyers. Ça me fait mal au cœur de le mettre là, car je le veux avec le Canadien, mais cet attaquant de puissance que plusieurs voient plus tard à sa place en deuxième ronde. Philadelphie aime bien les Québécois également donc pourquoi ne pas prendre une chance avec ce gros ours.

### **Choix #54 – Red Wings de Détroit**

Ma sélection : Joel Blomqvist

Autre Scénario : Drew Comness

Détroit continue de cocher des cases parmi leurs besoins en y allant avec un gardien de but cette fois. Je ne peux vous dire s'il s'agit d'un futur gardien numéro 1, car je ne suis pas un expert, mais je sais que Blomqvist est adoré sur la toile.

### **Choix #55 – Sharks de San Jose**

Ma sélection : Yan Kuznetsov

Autre Scénario : Tyler Tullio

Ce n'est pas mon défenseur préféré, mais je suis certain que son style attirera une équipe de l'Ouest. Tout comme Kleven, Kuznetsov est une tour en défensive qui attire punir l'adversaire. Son talent sied bien pour la division des Sharks qui s'annonce relevées pour les prochaines années

### **Choix #56 – Canadiens de Montréal**

Ma sélection : Brendon Coe

Autre Scénario : Joni Jurmo

Coe est plutôt méconnu, même par moi. Pour l'avoir vu jouer dernièrement, je dois dire qu'il est fort intéressant. C'est tout d'abord un attaquant de puissance affublé d'une mobilité près d'être élite. En plus, en offensive, c'est un joueur intelligent et ce ne serait pas étonnant de le voir sur un 2e ou 3e trio dans l'avenir. On n'est pas encore là, mais cet ailier droit de 6 pieds 3 et 185 livres représente tout ce qu'un entraîneur veut dans son équipe.

### **Choix #57 – Bruins de Boston**

Ma sélection : Roby Jarventie

Autre Scénario : Jaromir Pytlik

Boston prenne une chance ici avec un Suédois qui possède un historique inquiétant de blessure. Néanmoins, ce jeune déborde de talent et représente un possible vol aussi loin en deuxième ronde. Les Bruins sauteront dessus et riront à gorge déployée.

### **Choix #58 – Sénateurs d'Ottawa**

Ma sélection : Michael Benning

Autre Scénario : Joni Jurmo

Je doute que les Sens gardent leurs deux prochaines sélections. Ce ne serait pas du tout étonnant de les voir les échanger contre un choix plus haut ou de l'aide immédiate. Néanmoins, je crois qu'ils ne seraient pas contre l'ajout d'un diamant brut en Benning. Le petit défenseur à la mobilité impressionnante s'insérerait bien avec leur banque d'espoirs en défensive. C'est assez rare que la Finlande représente une cible pour Ottawa, alors je ne leur ai pas mis Jurmo ici.

### **Choix #59 – Kings de Los Angeles**

Ma sélection : Joni Jurmo

Autre Scénario : Brock Faber

Grand défenseur mobile avec un potentiel offensif à découvrir. C'est la meilleure description pour ce jeune. Il aura

amplement le temps de se développer avec les Kings qui se pressent rarement à ce niveau.

### **Choix #60 – Sénateurs d'Ottawa**

Ma sélection : Luke Evangelista

Autre Scénario : Pavel Novak

Evangelista présente un potentiel de début de deuxième ronde. Jouant pour une équipe possédant une réputation hors pair, les Knights de London, ce dernier a été utilisé à toutes les sauces. Il s'en est bien tiré et je m'attends à ce que sa production explose l'an prochain.

### **Choix #61 – Lightning de Tampa Bay**

Ma sélection : Tyler Tullio

Autre Scénario : Pavel Novak

Pour le dernier choix de ce texte, j'ai inséré celui qui présente le plus de chances d'être un vol. Tullio remplit bien ce rôle et je ne serais pas étonné que les 30 autres équipes s'en mordent les doigts d'ici 3 ans.

# MOCK DRAFT

REPÊCHAGE 2020

MAT.PARA



Photo par [Instat Hockey](#)

Comme expliqué régulièrement dans le podcast, je suis quelque peu le néophyte de la "gang". Pour la première fois, je dresse un moc draft pour la première ronde d'un repêchage NHL. J'ai dû approfondir mes connaissances sur certains joueurs via notre plateforme InStat hockey et la tâche ne fut pas de tout repos. En espérant que j'aurai un bon rendement le jour du repêchage !

### **1. Alexis Lafrenière (NYR)**

Je ne crois pas devoir m'éterniser avec ce choix. Quinton Byfield serait un choix logique pour les Rangers de par leur manque de talent au centre dans le pipeline. Par contre, si Byfield est un choix quelque peu logique, ne pas prendre Lafrenière serait illogique. Donc, bienvenu à New York Laffy !

### **2. Quinton Byfield (LA)**

Gros joueur de centre très mobile, il est moulé pour s'insérer chez les Kings avec comme mentor, [Anze Kopitar](#). À long terme, je vois peut-être moins Vilardi au centre donc d'amener un élément comme Byfield dans le pipeline viendra sécuriser cet aspect chez les espoirs de l'équipe. C'est le même constat que je dresse pour Alex Turcotte. Le travail le long des rampes chez Quinton Byfield démontre qu'il est dans une classe à part et ça, c'est sans parler de son "upside" offensif. On l'a peut-être moins vu au championnat mondial et c'est ce qui explique que les gens sont moins "high" sur lui, mais attendez de voir l'an prochain !

### **3. Tim Stuetzle (OTT)**

Difficile de lever le nez sur l'Allemand à mon avis puisqu'il possède l'un des meilleurs arsenal offensif du repêchage. En plus de se développer à l'aile, Stuetzle se voit également comme un joueur de centre. Les Sens auraient donc le luxe de combler l'un ou l'une des positions avec seulement un joueur. Est-ce que Détroit le veut au point d'échanger son choix

#4 pour le choix #3 des Sens ? Je ne crois pas que cela se fasse.

#### 4. Cole Perfetti (DET)

Comme mentionné ci-haut, les Wings souhaiteraient fortement mettre le grappin sur Stuetzle, mais dans mon "mock draft", c'est une chose qui ne se produira pas. Donc, Yzerman se tournera vers un joueur dont l'intelligence sur la patinoire est grande, très grande. Cole Perfetti est ce joueur et il fera un excellent centre au sein d'un pipeline qui a peut-être été négligé avec les années. Mis à part Larkin, on n'a que peu de centres pour l'avenir.

#### 5. Marco Rossi (OTT)

J'ai longtemps hésité à mettre Jamie Drysdale ici, un peu comme tout le monde d'ailleurs. Par contre, comme on possède deux défenseurs offensifs en Chabot et en Brannstrom, je me suis rabattu vers un attaquant. Joueur de centre qui va sûrement être muté à l'aile une fois chez les hommes, Marco Rossi demeurera à Ottawa. Le prodige des 67's d'Ottawa dans la ligue junior d'Ontario a terminé au premier rang des marqueurs dans la CHL et je n'ai pu négliger l'aspect marketing que l'arrivée de Rossi pourrait représenter.

#### 6. Jamie Drysdale (ANH)

À mon avis, c'est le meilleur défenseur du repêchage et il s'agit d'une bénédiction pour les Ducks que de pouvoir mettre la main sur lui. À droite chez les défenseurs à Anaheim, on a [Josh Manson](#) qui, à mon avis, n'est pas du tout offensif. Drysdale pourrait s'insérer rapidement au sein de cette défensive mature pour y apporter sa touche offensive. Chez les attaquants, je les trouvais très bien nantis donc Drysdale est, à mon sens, le seul choix possible s'il est disponible.

#### 7. Alexander Holtz (NJD)

J'ai changé à la dernière minute mon choix, car j'envoyais Jake Sanderson aux Devils comme mes collègues. Cela dit, j'ai préféré mettre un ailier capable de remplir le filet pour assister les petits centres en [Jack Hughes](#) et en [Nico Hischier](#). Le développement de Holtz est avancé et plus connu des recruteurs que son compatriote Lucas Raymond, qui lui, a moins joué la saison dernière. Holtz possède possiblement le meilleur lancer de tout le repêchage donc je vois difficilement les Devils passer par-dessus un tel marqueur potentiel.

#### 8. Jake Sanderson (BUF)

Vous devinerez que je n'ai pas fait descendre Sanderson plus loin. La défensive des Sabres est tout simplement dégueulasse, on le sait tous. [Rasmus Ristolainen](#), la supposée vedette en défensive, est -40 chaque année et on cherche possiblement à s'en départir. Ce dernier est droitier, Sanderson est gaucher comme Dahlin, mais je trouve tout de même que les Sabres ne peuvent passer par-dessus un tel défenseur et comment j'ai fait mon "mock", il est encore disponible

donc...

### **9. Anton Lundell (MIN)**

Les yeux seront tournés sur ce choix puisque c'est celui que le Canadien aurait eu si la formation montréalaise n'avait pas battu les Penguins. Pour ma part, j'envoie Anton Lundell au Wild. J'ai hésité longtemps avec Yaroslav Askarov tout comme j'ai hésité à le mettre aux Sabres et aux Devils. Cela dit, [Kaapo Kahkonen](#) chez le Wild semble prédestiné à devenir le premier gardien sous peu. Lundell, un centre qui excelle dans les deux sens de la patinoire, viendra assurément combler un énorme vide et on pourrait même le voir rapidement dans l'alignement. On veut un bon centre pour [Kirill Kaprizov](#) et à long terme, Lundell peut être ce gars.

### **10. Lucas Raymond (WIN)**

Je suis triste de le descendre ainsi, mais malheureusement, je n'ai pu faire autrement que de tomber dans le consensus populaire. Raymond risque de descendre pour les raisons qu'on connaît et qui ont été énumérées plus haut. De plus, je suis conscient que je ne comble pas vraiment un manque pour les Jets, qui souhaiteraient assurément mettre la main sur un Sanderson ou un Lundell. Par contre, dans mon "mock", cela n'arrive pas donc je leur donne le meilleur joueur disponible. Une transaction pour baisser afin de prendre un Guhle ou un Schneider ? Disons avec le 16e choix... ?

### **11. Seth Jarvis (NSH)**

À mon avis, le meilleur attaquant qui se présente au choix des Preds, c'est Seth Jarvis. Comment passer par-dessus. À mon avis, bien que plusieurs y croient toujours, cet attaquant ne se rendra pas au Canadien. Même pas proche en fait. Nashville bénéficierait beaucoup d'un attaquant comme lui dans leur pipeline alors que la défense peut grandement attendre au prochain repêchage.

### **12. Kaiden Guhle (FLO)**

À ce rang, je n'y vais pas avec le meilleur joueur disponible, mais plus avec un besoin criant pour les Panthers. Guhle, en temps normal, ne sortirait peut-être pas à ce rang, mais chez les défenseurs, c'était le meilleur disponible donc je l'envoie avec les Panthers. Leur relève en défense est atroce alors qu'en offensive, on compte sur plusieurs joueurs avec de beaux potentiels. Le choix devient assez clair pour moi.

### **13. Yaroslav Askarov (CAR)**

Mon plus gros bogue de tout mon mock draft comme je le dis dans le podcast. Je l'envoie finalement chez les Hurricanes. Leur pipeline est très complet à mon avis et en ayant Askarov disponible dans mon processus, il n'y avait aucune chance que je passe par-dessus. À mon humble avis, je ne serais pas surpris de le voir sortir dans le top 10, mais

je suis un peu vieux jeu là-dessus: je préfère prendre un attaquant ou même un défenseur avec mon choix top10.

#### **14. Jack Quinn (EDM)**

Encore une fois, une sélection basée sur le meilleur choix disponible à ce rang, d'autant plus qu'il viendrait combler un poste sur les ailes dans un avenir à moyen terme. Pourquoi à moyen terme ? Car Quinn est l'un des plus vieux de cette première ronde, donc dans son développement, il pourrait se rapporter aux Oilers plus rapidement que certains autres choix. En termes de "secondary scoring", ce qui manque cruellement à Edmonton, Quinn serait un bel ajout.

#### **15. Braden Schneider (TOR)**

De prime à bord, j'envoyais Dawson Mercer chez les Penguins de Pittsburgh. Un joueur que j'apprécie beaucoup et comme les Pens s'étaient penchés vers la LHJMQ avec Poulin et Légaré, je voyais très bien Mercer les rejoindre. Malheureusement, les Pens ont envoyé leur premier choix aux Leafs et Mercer devenait moins pertinent, car je crois que Toronto penchera pour un défenseur droitier et je ne voyais personne d'autre que Schneider. Toutefois, si par un heureux hasard, Askarov est toujours disponible, GO !

#### **16. Dawson Mercer (MTL)**

Je le disais précédemment, j'aime beaucoup ce joueur dont la rondelle colle sur la palette comme Lartchy aime bien le rappeler. Je ne peux pas ne pas le mettre au Canadien même si je sais que la LHJMQ n'est pas souvent prisée par le Canadien lors de la première ronde. Mercer, un ailier droit, peut également prendre des présences au centre et comme je l'expliquais en podcast, ce gars-là coche dans toutes les cases d'un joueur que le CH recherche. D'autant plus qu'il a appris à gagner tôt dans la LHJMQ, le Canadien bénéficierait beaucoup d'un jeune homme comme lui.

#### **17. Rodion Amirov (CHI)**

Difficile de le faire descendre, car j'hésitais beaucoup à l'envoyer au CH. Par contre, je prends Mercer avant donc pour moi, Amirov devait continuer de baisser. Les Hawks possèdent un excellent système de recrutement européen et ils nous ont habitués à sortir des petites perles cachées outre-mer. Le Russe n'est pas celui qui a reçu beaucoup d'attention par les experts en recrutement, mais je suis presque certain que Chicago l'a déjà ciblé.

#### **18. Dylan Holloway (NJD)**

Un gros ailier physique pour accompagner les petits centres des Devils dans le futur. Je sais qu'en défensive, les Devils profiteraient d'un espoir de qualité, mais j'ai décidé de patienter au 20e rang pour combler ce besoin. Présentement, le seul ailier physique capable aussi de fournir de la belle offensive, c'est [Kyle Palmieri](#) et ce dernier ne sera plus de l'organisation sous peu, je crois. Donc, Holloway devient un choix logique tant par son apport que par ses habiletés.

### **19. Connor Zary (CAL)**

Un joueur fréquemment oublié que je connaissais peu, mais j'ai découvert un bel esprit offensif derrière ce joueur de centre, qui pourrait aussi bien être muté à l'aile. Avec un potentiel de 2e-3e centre, il ferait une belle relève chez les Flames. À l'image des Preds, je crois que le besoin en défensive à combler dans le pipeline peut se faire lors de l'encan 2021 et à ce rang, je ne vois personne de meilleur que Zary.

### **20. William Wallinder (NJD)**

J'hésitais énormément à mettre Justin Barron, un quart-arrière dans l'âme. Malheureusement, ses problèmes de santé me freinent beaucoup alors qu'un certain William Wallinder est toujours disponible. Ce n'est pas un défenseur que j'ai vu beaucoup à l'oeuvre, mais on dit beaucoup de bien de lui. Il viendrait ajouter une belle dimension offensive à la défensive des Devils dans le pipeline, mais il demeure tout de même un projet à long terme.

### **21. Jacob Perreault (CLB)**

Avec les Blue Jackets qui semblent être dans le derby Laine, pour moi c'est clair: on veut ajouter de la touche de marqueur sur les ailes. Je ne vois donc personne d'autre que Jacob Perreault de meilleur dans cet aspect dans mon mock. Le talent de buteur du joueur des Sting de Sarnia apporterait beaucoup au pipeline, qui manque quelque peu de ce type de jouer.

### **22. Mavrik Bourque (NYR)**

Ce choix fut facile, car à mon avis, les Rangers ont besoin de centre que je l'ai mentionné dans les épisodes précédents. À ce rang, le meilleur centre disponible demeure Mavrik Bourque, un joueur qui possède non seulement un beau potentiel offensif, mais qui a du chien sur la patinoire.

### **23. Sam Colangelo (PHI)**

Un choix peut-être du champ gauche, mais après quelques visionnements les jours avant de conclure mon mock draft, j'ai particulièrement apprécié Colangelo. Peut-être un peu moins quand il essayait de se camoufler derrière la défensive avant même que la sorte de zone ne soit entamée, mais il demeurera probablement 4 ans en NCAA donc il a le temps de corriger ses lacunes. Gros attaquant physique capable d'inscrire des buts à profusion, il m'a beaucoup fait penser à [Kevin Hayes](#) donc le "fit" était trop là pour ne pas l'envoyer aux Flyers.

### **24. Tyson Foerster (WSH)**

Washington pêche à la dynamite au repêchage. Avec un pipeline désuet, peu importe le joueur qu'ils choisissent, ce sera

un bon choix. Joueur pouvant jouer au centre et à droite, mais aussi employé à gauche sur l'avantage numérique, Foerster présente un style que les Caps aimeraient. Intense sur le jeu et dans ses célébrations de but, il marque régulièrement des buts en étant installé sur un cercle de mise en jeu avec son tir sur réception, le genou par terre. Cela vous rappelle quelqu'un ?

## **25. Hendrix Lapierre (COL)**

De prime à bord, j'envoyais Lapierre aux Flyers avant de me freiner en me disant que ce serait une catastrophe. Déjà, on regrette [Nolan Patrick](#) en raison de ses blessures connues au moment du repêchage, on ne pouvait pas répéter cette histoire une nouvelle fois. Lapierre devait sortir top10 avant de connaître des embûches au niveau de la santé. Le Colorado atteint bientôt son "peak" au niveau de sa courbe de développement donc on peut se permettre de prendre une chance en sélectionnant Lapierre, un joueur qui pourrait rapporter très gros au final.

## **26. Jan Mysak (STL)**

Pour moi, Mysak était une évidence pour les Blues non seulement parce qu'il est le meilleur joueur disponible à mes yeux à ce rang, mais il vient également combler un manque à gauche dans le pipeline. Maintenant, avec la saga Pietrangelo, est-ce que je vais regretter de ne pas avoir mis un défenseur ? Possiblement. On verra. Mysak possède de l'expérience dans le hockey professionnel adulte et son court passage en OHL à la mi-saison démontre qu'il a de belles habiletés. Reste maintenant à les voir sur une saison complète avec des jeunes de son âge. S'il avait joué toute la saison en OHL plutôt que de l'entamer en Czech, peut-être qu'il aurait sorti top15.

## **27. Noel Gunler (ANH)**

On disait qu'une combinaison Zegras-Holtz serait incroyable à voir. J'ai donc donné un joueur similaire, bien que moins talentueux, aux Ducks en Noel Gunler. Il est peut-être bas comparativement à certains mock, mais je n'aime pas particulièrement ce joueur. Son attitude sur la glace me dérange et mis à part remplir le filet, je ne le trouve pas si utile. Heureusement, les Ducks sont patients avec leurs jeunes.

## **28. Helge Grans (OTT)**

Tim Stuetzle, Marco Rossi et maintenant, je leur donne Helge Grans. Les gros défenseurs sont plus lents à développer donc en envoyant Grans, il pourra se greffer au groupe lorsque les Brannstrom et Chabot seront possiblement à leur peak. C'est très subjectif, j'en conviens, mais encore une fois, j'aurais aimé leur donner Justin Barron. En raison de sa santé, je suis allé avec le meilleur défenseur qui me restait.

## **29. Ridly Greig (VGK)**

Le lien entre Kelly McCrimmon et les Wheat Kings de Brandon est trop là pour ne pas aller piger dans sa propre cour. On rappelle que le DG des Golden Knights est aussi propriétaire du club junior. Greig, une vraie peste capable d'offrir également de la belle offensive, comblerait un beau manque dans le pipeline. D'autant plus que l'organisation aime bien les joueurs complets. Greig est un fit que je ne pouvais éviter.

### **30. Lukas Reichel (DAL)**

J'hésitais avec J-J Peterka, mais Reichel est meilleur donc je suis allé avec ce dernier. Je le trouve peut-être pas dans mon mock, mais je pense qu'il peut être un joueur très efficace dans la LNH. Malheureusement, j'ai l'impression qu'il est bon dans tout, mais excellent dans rien. Bien qu'il soit une valeur sûre pour se développer en un NHLer, je pense qu'il va glisser un peu. Au choix de Dallas cela dit, impossible de passer par-dessus.

### **31. Brendan Brisson (SJS)**

Un joueur que j'ai adoré en regardant Sam Colangelo, son coéquipier chez les Steel de Chicago en USHL. Créatif comme il ne s'en fait pas, le fils de Pat Brisson a grandi dans une atmosphère hockey et son éthique de travail doit être impeccable à mon avis. Les Sharks bénéficieraient grandement d'un centre offensif dans son pipeline et j'ai tellement apprécié voir jouer Brisson que je leur donne !

### **Mock draft FINAL**

1. Alexis Lafrenière (NYR)
2. Quinton Byfield (LA)
3. Tim Stuetzle (OTT)
4. Cole Perfetti (DET)
5. Marco Rossi (OTT)
6. Jamie Drysdale (ANH)
7. Alexander Holtz (NJD)
8. Jake Sanderson (BUF)
9. Anton Lundell (MIN)
10. Lucas Raymond (WIN)
11. Seth Jarvis (NSH)
12. Kaiden Guhle (FLO)
13. Yaroslav Askarov (CAR)
14. Jack Quinn (EDM)

15. Braden Schneider (TOR)
16. Dawson Mercer (MTL)
17. Rodion Amirov (CHI)
18. Dylan Holloway (NJD)
19. Connor Zary (CGY)
20. William Wallinder (NJD)
21. Jacob Perreault (CLB)
22. Mavrik Bourque (NYR)
23. Sam Colangelo (PHI)
24. Tyson Foerster (WSH)
25. Hendrix Lapierre (COL)
26. Jan Mysak (STL)
27. Noel Gunler (ANH)
28. Helge Grans (OTT)
29. Ridly Greig (VGK)
30. Lukas Reichel (DAL)
31. Brendan Brisson (SJS)

# PROFILS D'ESPOIRS

REPÊCHAGE 2020

PASCAL

## Un attaquant de puissance pour le CH en première ronde | Réunir Cole Caufield et Dylan Holloway



Photo par [Instat Hockey](#)

Pour continuer dans la même veine du dernier profil que j'ai publié sur Kaiden Guhle, je poursuis mes profils des possibles options pour le CH avec Dylan Holloway. Le point commun qu'il possède avec Guhle est l'aspect physique. Holloway est un attaquant polyvalent qui est caractérisé par son implication dans le jeu et son niveau de responsabilité. Son potentiel offensif n'est peut-être pas aussi élevé que Seth Jarvis ou Rodion Amirov (qui ont fait l'objet de profil également), mais il amène plusieurs impondérables qui le rendent fort intéressant. Nous savons que le CH le connaît assurément bien en raison du fait qu'il évolue avec Cole Caufield au Wisconsin, mais est-ce que ce jeune espoir sera une option ? Je crois que oui.

### Offensive

Avec la présence de Cole Caufield, Alex Turcotte et K'andre Miller au Wisconsin, Dylan Holloway n'a pas été utilisé comme un fabricant de jeu cette année. Comme il ne reste que Caufield du lot avec lui l'an prochain, je crois que nous allons découvrir la vision de ce jeune. En effet, ce n'est pas que l'attaquant n'a pas démontré des qualités de passeur, mais ce n'était pas son rôle, ainsi c'est rarement lui qui contrôlait le disque en territoire adverse. En offensive, Holloway était utilisé dans le trafic, mais également en option de tir sur réception. L'aspect qui me fait dire qu'on peut sous-estimer son potentiel en attaque est que ses décisions sont toujours prises rapidement. L'exécution n'est pas toujours à point, mais avant même de recevoir une passe d'un coéquipier, Holloway sait toujours ce qu'il veut faire en fonction de ce que l'adversaire lui présente. C'est en situation de contre-attaque qu'on voit aussi une note d'intelligence offensive. Je ne dirais pas qu'il est savant dans ce genre de situation, mais Holloway n'a pas peur de créer des opportunités pour ses coéquipiers avec des jeux imaginatifs. S'il le fait avec plus de régularité, je crois qu'on pourrait être surpris de son

potentiel. Il a démontré une belle chimie avec Cole Caufield cette saison par moment et ce sera encore plus probant pour la prochaine campagne si elle a lieu

Il faut comprendre qu'Holloway peut jouer à toutes les positions. Que ce soit au centre ou aux ailes, ce gaucher affiche le même profil. C'est un élément impliqué dans le jeu, physique et responsable avec un très bon tir. Ce lancer n'est pas le plus précis et il ne l'utilise pas assez, mais la vélocité déployée peut devenir un réel problème pour les gardiens adverses. Son arsenal est appréciable et il peut le décocher d'un peu partout.

La rapidité des mains et des pieds du jeune sont les choses qui m'intéressent le plus chez lui. C'est un excellent manieur de rondelle à haute vitesse. Avec sa mobilité et sa tête toujours haute, ce n'est vraiment pas un problème pour lui de transporter le disque d'un bout à l'autre de la patinoire. L'attaquant de puissance peut traverser un corps défensif ou le contourner avec aisance. C'est souvent lui qui relance l'attaque en avantage numérique et ce n'est pas pour rien. On le voit loper le disque en fond de territoire et appliquer de la pression ou bien laisser la rondelle à un coéquipier et foncer au filet. Le gaucher peut offrir beaucoup d'options à ses entraîneurs et je crois que ce sera la même chose au niveau supérieur.

Les vidéos suivantes montrent plusieurs aspects du jeu offensif de Dylan Holloway. On y voit sa vitesse, ses mains, son lancer et sa vision offensive. Ce ne sera jamais une vedette, mais s'il se développe convenablement, il accumulera sa part de points (il est le #4 des rouges ou des blancs et rouges, le #10 du Canada et aussi le #20 par moment...rien de simple pour l'identifier).

### **Mobilité et relance**

Comme je l'ai mentionné plus tôt, la mobilité de Dylan Holloway est vraiment intéressante. Le robuste attaquant vol sur la glace et peut réaliser toutes ses actions à vitesse maximale. Ce que j'apprécie le plus de son patin est qu'il mêle à merveille l'explosion, la rapidité, la technique et la fluidité de son mouvement. De le faire est déjà bon, mais de réussir à le faire à son âge montre qu'il est un bon athlète. Tout n'est pas parfait, car il a tendance à se laisser glisser sur la glace par occasion, mais avec la maturité, il pourra devenir encore meilleur.

Comme je l'ai dit, le jeune s'est beaucoup occupé de la relance de son équipe cette année. Avec sa mobilité, c'est difficile de le contrer et ses entraîneurs profitent assurément de l'assurance d'Holloway pour attaquer le territoire adverse. On peut les comprendre, car il y est quand même bon. Couplant son patin avec ses mains et sa vision, ses entrées de zone sont souvent réussies et le corps défensif adverse se retrouve souvent sur les talons.

## **Jeu défensif et physique**

Le jeune Canadien est ce qu'on appelle un attaquant de puissance. Ce n'est pas le plus méchant, mais il n'a vraiment pas peur de frapper ses adversaires le long des rampes. Ça fait qu'il demeure efficace en échec avant et en récupération de rondelle. Avec sa mobilité, il peut tenir une défensive à cran, car il faut agir très vite pour ne pas qu'il crée de revirements. Ce n'est pas un adepte des coups salauds ou après le sifflet. Ça viendra probablement lorsqu'il prendra de l'expérience dans les prochaines années à force de manger des « slashes » sur les mollets.

L'aspect défensif de son jeu ressort bien dans les trois zones. En replis, on le voit souvent rattraper le porteur du disque par-derrière pour lui soutirer et créer rapidement une contre-attaque. Il le fait dans la NCAA contre des patineurs beaucoup plus âgés que lui. Est-ce que ce sera possible dans la LNH ? Probablement moins, mais la capacité de le faire est là. Dans sa zone, je le trouve un peu trop passif parfois au niveau de son implication. Il ne bouge pas toujours ses pieds et peut se laisser glisser, mais il corrigera cela avec le temps. Ce que j'aime c'est qu'Holloway peut prendre les mises en jeu importantes et est toujours présent pour aider ses défenseurs en fond de territoire. Il est rare que ce ne soit pas lui qui descend profond derrière son gardien, lorsque nécessaire. Je crois que cet aspect sera adoré par l'équipe d'entraîneurs qui héritera de lui dans la LNH. Il pourra probablement évoluer sur n'importe quel trio et ça facilitera son intégration pour ensuite faire de lui un attaquant du top 6 régulier.

## **Conclusion**

En raison du fait que cet espoir joue avec Cole Caufield, on peut penser que Timmins, Churla et sa bande le connaissent très bien. Ce n'est probablement pas le joueur le plus talentueux de la première ronde, mais toutes ses qualités font en sorte qu'il représente un choix assez sûr d'atteindre la LNH. Pour le CH, il remplit toutes les cases de leur besoin. Il a une bonne attitude, bouge bien, est mobile, est responsable, est intelligent et présente une chimie avec le meilleur espoir de la formation. Je ne peux garantir qu'Holloway sera le choix du Canadien, mais il y a de fortes chances qu'il le soit. Je vois déjà les gens douter de son potentiel offensif, mais il ne faut pas, je crois qu'on n'a pas encore tout vu de lui.

# Kaiden Guhle, un colosse en défensive pour compenser les petits attaquants



Photo par [Instat Hockey](#)

Après avoir fait [Rodion Amirov](#) et [Seth Jarvis](#), c'est-à-dire deux ailiers talentueux, mais dont l'absence de jeu physique peut faire peur, je décide de continuer avec leur opposé. Kaiden Guhle, un colosse à la ligne bleue qui joue dans la WHL. Niveau talent, c'est possiblement un joueur qui serait choisi plus bas dans un repêchage avec plus de défenseurs. Toutefois, cette année, il est un candidat légitime au poste de 3e arrière repêché après Jamie Drysdale et Jake Sanderson. Cet espoir présente quelques points d'interrogation, mais il ne faut pas le sous-estimer, car son mélange de qualités attirera une équipe assez tôt selon moi.

Est-ce que le Canadien pourrait être intéressé, oui, je crois que oui. Toutefois, ce texte n'est pas là pour dire que le Tricolore va prendre, mais bien pour vous exposer qui pourrait être disponible. Avec toutes les informations qui vous sont exposées en mots et en images, vous allez être apte à vous faire une tête sur la question.

## Offensive

Le premier point d'interrogation du jeune homme est sa vision offensive. Ce ne sera probablement jamais un quart arrière qui contrôle le jeu et qui manipule un corps défensif. Toutefois, en avantage numérique, il a sa place. Sa principale arme est son tir de la pointe. Le gaucher possède un très bon lancer. Il y a encore place à l'amélioration (Guhle est jeune) et c'est de bon augure, car la vélocité est déjà excellente. Précis et bas, il l'utilise pour battre les gardiens, mais aussi pour créer du chaos devant le filet en créant des retours ou des déviations. La majorité de ses passes proviennent de tir au filet, alors la formule marche bien. Du haut de ses 6 pieds 3 pouces et 187 livres (selon eliteprospects), l'arrière choisit souvent le jeu efficace. Malgré que sa mobilité soit impressionnante, Kaiden n'ira pas de pivot comme PK Subban ou de passe transversale au travers de plusieurs couvreurs. Il va prioriser des mouvements latéraux, de courtes passes et des lancers au filet. Guhle ne se complique pas la vie et c'est correct comme cela, car il

joue dans ses capacités.

Dans les trois vidéos suivantes, vous allez voir ses buts de la dernière saison, certaines passes aussi, ainsi que des présences en avantage numérique. J'aime bien son efficacité sur la glace dans le territoire adverse et j'ai hâte de voir l'an prochain s'il y aura des gains de ce côté. Il y en a eu au courant de la saison avec une prise de confiance, alors on peut croire que ce sera encore le cas en 2020-2021.

### **Mobilité et relance**

Outre son lancer, la mobilité de Guhle est ce qui le caractérise le plus. Pour un défenseur de sa taille, on peut dire qu'elle est impressionnante. Ce n'est pas le joueur le plus agile ou fluide, mais sa technique est bonne tout comme sa vitesse. Ses premiers pas pourraient être plus explosifs, mais ça viendra, il peut encore prendre beaucoup de poids pour remplir son gabarit. C'est souvent lui qui s'occupe de monter la rondelle vers le territoire adverse en avantage numérique, mais souvent, il fait une passe vers l'arrière pour laisser l'entrée de zone à un coéquipier. Par la suite, la rondelle lui est envoyée pour profiter de son lancer.

Ses relances sont souvent réussies que ce soit par la passe ou en contrôlant le disque. Ce que j'aime bien est qu'il véhicule bien entre les adverses en zone neutre et que c'est quand même rare qu'il se fait distancer lorsqu'il n'a pas le disque. Je ne le vois pas perdre souvent le disque et c'est directement lié au fait qu'il priorise le taux d'efficacité au fait saillant. Bref, c'est un bon joueur pour faire bouger la rondelle vers l'avant.

Les vidéos concernant sa mobilité couvrent les relances. On y voit l'espoir en situation où il contrôle le disque et en situation où il effectue une bonne première passe. Il n'est pas difficile à repérer, c'est le gros défenseur #6 qui joue pour les verts.

### **Jeu physique et défensif**

Alors que le défenseur ressort bien dans toutes les facettes du jeu, c'est ici qu'il est le plus à l'aise. Dans sa zone, Guhle est comme un poisson dans l'eau. Il a un bon positionnement, un bâton actif ainsi qu'une mobilité lui permettant de suivre n'importe qui en plus de couvrir un grand territoire. Couplés à tout cela, nous avons un jeune homme qui domine physiquement ses adversaires. Il est limite méchant le long des rampes, devant son filet et en zone neutre. Le gaucher n'hésite jamais à faire payer un joueur qui est en situation vulnérable ou qui est en déséquilibre. Il peut même exagérer dans son envie de frapper l'adversaire. Souvent, il peut se mettre hors position ou complètement en dehors du jeu, car

le joueur visé paie le prix, mais rejoint un coéquipier avec une passe. C'est l'un des principaux problèmes des défenseurs physiques, alors je suis certain qu'il sera pris en charge sans mettre de côté cette capacité. La majorité de ses faits saillants les plus intéressants proviennent de ses coups d'épaules et de hanches, alors ça en dit long sur son jeu physique. Cet aspect de ses capacités lui vaudra beaucoup d'attention au moment du repêchage et fera en sorte qu'il saura probablement préférer à des espoirs plus talentueux. C'est un jeune plutôt « safe » pour atteindre la LNH en raison de son physique. Il restera à savoir à quel point il se développera.

## **Conclusion**

Kaiden Guhle n'est pas nécessairement un défenseur qui se développera en un élément de première paire dans la LNH. Toutefois, il présente les caractéristiques d'un arrière qui solidifiera une défensive sur une deuxième paire. Son niveau physique, son lancer et sa mobilité feront en sorte qu'il pourra gruger énormément de minutes sur la glace et je suis certain que cette facette est appréciée par les dirigeants de la LNH. C'est pourquoi que je le vois sortir avant le choix du Canadien chez une équipe qui aura besoin de défenseur. S'il se rend au 16e rang, je doute qu'il ne soit une réelle option en raison du fait qu'il n'est pas le plus talentueux. Par contre, Guhle ne serait pas une mauvaise sélection pour le corps défensif à moyen terme. Tout dépend de qui demeure encore présent au moment de choisir. L'historique du CH avec ce type de joueur me fait un peu peur, mais nous verrons bien.

## Seth Jarvis est une bombe offensive parfaite pour le Canadien



Photo par [Arnold C](#)

Après avoir publié un texte sur Rodion Amirov, je m'attaque maintenant à Seth Jarvis, la petite bombe offensive de la WHL. Ces profils sont faits expressément pour que les partisans des Canadiens se rendent compte que de sélectionner au 16e rang n'est pas la fin du monde. Il y aura de très bonnes options à cet échelon. Comme avec le Russe, je vais appuyer mes dires avec des vidéos afin que le tout soit plus imagé que des mots. Ce ne sont pas que des séquences de buts. J'y insère de nombreux aspects du talent du jeune et des défauts également. Ne nous attardons pas plus longtemps.

### **Offensive et mobilité**

J'adore comparer l'attaquant de 5 pieds 10 pouces et 172 livres (selon eliteprospect) à un avion de chasse. Ce droitier n'arrête jamais de bouger et l'ardeur qu'il met à la tâche est vraiment intense. Jarvis va et vient autour du gardien et tente par tous les moyens de marquer. Son tir est l'une de ses armes favorites, mais je me dois de mettre son talent à manier la rondelle comme principale force. On peut sortir, ici, le fameux cliché que l'espoir est un magicien avec la rondelle. En faisant tout à grande vitesse, c'est dans ses capacités de déculotter n'importe quel couvreur et de le faire plusieurs fois de suite à d'autres. L'ailier est très imaginaire dans son approche et lorsqu'il est devant un défenseur peu mobile, Jarvis peut le contourner sans problème.

Comme je le disais, c'est un joueur très mobile. Si on voulait vraiment être pointilleux, on pourrait désirer une accélération un peu plus explosive, mais sérieusement, sa vitesse maximale et sa fluidité compense amplement. C'est un expert des changements de direction successifs, des pivots et des changements de vitesse pour déstabiliser l'adversaire. C'est vraiment beau à voir et vous allez en avoir quelques exemples dans les vidéos ci-dessous. Jarvis n'est pas nécessairement un attaquant qui va contrôler la rondelle durant 1 minute et demie et faire des passes entre 6 bâtons, mais ses décisions et ses actions se font très rapidement ainsi qu'efficacement ce qui me laisse croire que sa vision est très développée.

Les vidéos suivantes montrent tout l'aspect offensif du jeu de Seth Jarvis. C'est un joueur électrisant qui a confiance en ses moyens et qui joue sans peur malgré son gabarit

### **Jeu physique et défensif**

Seth Jarvis ne sera jamais un joueur doué physiquement. Il est capable de bien protéger le disque et de plaquer les défenseurs, mais c'est surtout sa rapidité qui lui permet d'avoir l'avantage sur son opposant quand ça arrive. Comme Jarvis est très impliqué, il a souvent la rondelle en sa possession et il représente une cible de choix pour les adversaires. Le droitier a parfois la tête entre les deux jambes et il peut se faire royalement pincer par un assaillant. L'un de ses principaux devoirs sera d'apprendre à mieux se protéger, à lever la tête et à prendre du poids. Sinon, ce sera un buffet pour tous dans la LNH. Sérieusement, c'est son principal défaut et il peut se régler. Dans la nouvelle LNH, il y a de la place pour lui sur un top 6, j'en suis convaincu.

Au niveau défensif, encore une fois, c'est sa mobilité qui l'aide à être efficace. C'est un joueur insistant qui n'arrête pas d'assaillir le porteur du disque. Je ne le trouve pas aussi bon que Rodion Amirov, mais il se retrouve dans la case des avants habiles dans ce domaine. On peut l'utiliser en désavantage numérique ainsi que dans les dernières minutes d'une partie pour protéger une avance et, généralement, on n'est pas déçu. Outre ses jambes, il utilise surtout son bâton pour contrer les jeux adverses et son positionnement.

Les vidéos qui suivent sauront vous donner une idée du travail qu'il a à faire physiquement et de ses habilités dans sa zone.

### **Conclusion**

Généralement, la mobilité d'un joueur est dans une catégorie à part entière dans mes profils, mais pour Seth Jarvis, elle est impliquée dans tout ce qu'il fait. Ainsi, je l'ai inséré partout. Ce n'est pas un joueur parfait et le hockey professionnel sera dangereux s'il ne prend pas de poids, mais son talent est vraiment intéressant. Pour le Canadien, je doute qu'il ne se rende jusqu'au 16e choix personnellement. Si c'est le cas, il se doit d'être une option prioritaire. Oui, il est petit, mais lorsque tu as la chance de prendre une dynamite offensive, tu dois la prendre. Avec toutes les autres sélections du Canadien, je ne doute pas que des ailiers à gros gabarit seront visés.

# Explorons les options au 16e rang du repêchage pour le Canadien |

## Profil détaillé de Rodion Amirov



Photo par [John Chedid](#) ©

Avec la défaite du Canadien contre les Flyers en des séries éliminatoires, on sait maintenant le rang de sélection du CH en première ronde. Plusieurs options seront évidemment disponibles à cette position et je voulais faire un profil détaillé des principales cibles. Chacun des jeunes que je vais décrire a déjà fait l'objet d'un court texte plus tôt dans l'année. Cependant, avec la possibilité d'utiliser l'outil d'Instat Hockey, j'ai maintenant accès à tous les matchs des espoirs. Ainsi, je peux vous construire des vidéos et des analyses beaucoup plus poussées. Ça va vous permettre de prendre connaissance que de repêcher au 16e rang n'est pas si grave en fin de compte. La qualité des joueurs qui s'y retrouveront probablement est assez élevée.

On va commencer avec un ailier gauche russe, Rodion Amirov, né en Octobre 2001.

Lorsque j'ai fait mon profil de cet espoir en milieu d'année, je ne l'avais pas vu beaucoup. C'est au cours de tournois internationaux que j'ai pu l'admirer et j'ai basé mon texte sur cela. Je n'avais pas tort dans mon article, mais je l'ai tellement sous-estimé. C'est tout joueur de hockey et le facteur russe ne sera fort probablement pas pris en compte au cours du repêchage. Lançons-nous !

### **Jeu sans la rondelle et physique**

Rodion Amirov est l'un des attaquants les plus responsables cette année. N'arrêtez pas de lire le texte ici, son offensive également est excellente, mais je vais commencer par son jeu sans la rondelle. Pour sa tranche d'âge, sa tenue pour contrer l'adversaire est élite. C'est un élément qui maîtrise l'art de créer des revirements et de soutirer le disque aux opposants. Ceci est vrai en offensive, en zone neutre et dans son territoire. Parfois, c'est quasiment gênant pour l'ennemi. Comme vous allez le voir plus bas, le Russe n'est vraiment pas un joueur physique, mais avec son bâton, son

positionnement et son anticipation, il est une vraie tâche pour le porteur de la rondelle.

Que ce soit le long des rampes, en défensive ou en replis, Amirov est sournois et sait comment vous attaquer pour gagner sa bataille. Se faisant, sa rapidité d'exécution lui permet de relancer l'attaque ou de créer des chances de marquer. Avec des coéquipiers talentueux qui ne sont pas les meilleurs sans la rondelle, le Russe sera une vraie perle. Il saura les épauler et leur amener des chances à profusion. Juste cette portion de son jeu est assez pour intéresser des équipes de la LNH, mais ce qui est magnifique, c'est qu'il y en a encore plus. La vidéo ci-dessous a été construite pour vous montrer sa domination en défensive et sans la rondelle. Je crois qu'elle est assez éloquente pour vous convaincre. J'aurais pu mettre plusieurs dizaines de minutes de ce genre de séquences, mais ce n'est pas nécessaire.

Il mesure 6 pieds et son poids est de seulement 168 livres selon Eliteprospects. Ainsi, il est frêle. Ça paraît dans son jeu que l'aspect physique n'est pas sa force. Il a un certain potentiel au niveau des coups d'épaules, mais Amirov n'est vraiment pas assez fort. Pour mettre en échec, le Russe utilise surtout son bâton et lorsqu'il utilise son corps, c'est rarement efficace. L'attaquant est capable de séparer le disque et son porteur, mais en Amérique du Nord, bonne chance. C'est de moins en moins une priorité dans la LNH, mais en séries, ce serait intéressant de le voir un peu plus fort.

### **Mobilité et relance**

L'espoir est un bon patineur. Très fluide et agile, il véhicule très bien sûr la glace, mais ce n'est pas le plus rapide. Ce n'est pas nécessairement un problème à mes yeux comme vous allez le voir dans la vidéo, mais si je dois nommer un défaut, c'est cela (outre son physique que je vais aborder plus tard). Un peu plus de force dans ses jambes l'aidera grandement dans son explosion. Sa vitesse maximale n'est pas mauvaise et lui permet de déborder ses couvreurs, mais c'est surtout sur de grandes glaces d'Europe que c'est possible. Sur celles en Amérique du Nord, ce sera plus difficile.

Comme je viens de le dire, son agilité et sa fluidité sont bien développées. Ceci est possible en raison de sa technique de patinage. C'est un joueur très plaisant à voir aller. Toujours en mouvement, il se débarrasse souvent de ses couvreurs avec une succession de changements de direction et de vitesse qui déstabiliserait n'importe qui. Lorsqu'il crée un revirement dans sa zone, il utilise à merveille son coup de patin pour relancer l'attaque et je le trouve très utile. Il peut le faire en contrôle ou avec des passes judicieuses. Ça doit être rassurant pour un défenseur de l'avoir en option, car, en plus de vous aider dans votre travail, c'est lui qui s'occupe de faire avancer la rondelle. Une bonne partie de son offensive découle de cette habileté et je crois que ce sera son pain et son beurre dans la LNH.

Je vous ai monté deux vidéos pour cette partie. On a les relances par la passe et celles en possession. Ce sont de bonnes séquences pour démontrer sa mobilité et son aptitude de gestion de la rondelle en zone neutre.

## Offensive

Ok, on a gardé le plus intéressant pour la fin. Rodion Amirov n'est pas une bombe offensive comme Seth Jarvis ou une tornade comme Tim Stutzle, mais il n'a rien à leur envier. C'est un tacticien. En plus d'exceller en récupération et en protection de rondelle, le Russe possède toutes les qualités pour se démarquer. C'est un bon fabricant de jeu qui adore contrôler ce qui se déroule. J'apprécie la façon qu'il a d'influencer la boîte défensive avec ses épaules et ses mouvements de bâton. Ça permet de libérer ses coéquipiers et d'ouvrir les lignes de passes. Sa vision l'aide beaucoup dans le territoire adverse et j'ai hâte de le voir cette année dans la KHL. Ça ne s'est pas très bien passé l'an passé dans la meilleure ligue de Russie au niveau de la production et j'espère que ce sera mieux cette saison.

Sa vision l'aide beaucoup à cumuler les points, mais ce qui m'intéresse le plus dans son offensive est son tir et sa maîtrise de la rondelle. C'est un bon manieur de bâton pour déjouer l'adversaire, mais aussi pour placer le disque où il veut avant de tirer pour battre le gardien. Ce n'est pas un lancer du niveau d'Alexander Holtz, mais la précision qu'il affiche est fort appréciable. Beaucoup de ses buts sont des tirs francs, mais, comme c'est un habitué du trafic, Amirov est un bon « pelleteux » près du filet. Oui, malgré sa taille, le Russe joue couramment dans la bulle du gardien pour faire dévier les rondelles, prendre les rebonds ou occuper l'espace libre en attendant une passe. Bref, c'est un joueur dynamique qui peut faire mal à l'adversaire de diverses façons. Je vous ai monté trois vidéos pour illustrer son talent en offensive et je crois que ça vous montrera à quel point il est talentueux.

## Conclusion

Au départ, quand je l'ai mis dans mon top 31 personnel lors des deux premiers épisodes de notre podcast, je le mettais en dehors du top 20 en raison du manque de visionnement, du facteur russe et de son âge (il est l'un des plus vieux du repêchage). Maintenant, avec tous les matchs que j'ai écoutés, c'est difficile de le mettre en dehors de ce dernier. Le Canadien ne prendrait pas beaucoup de risque à mes yeux en prenant ce joueur en raison de son niveau de responsabilité. Personnellement, il est devenu l'un de mes préférés pour le CH et j'espère qu'il sera disponible. Il a le profil que le Tricolore adore, alors je crois que ce sera une option très haute pour eux. Avec [Nick Suzuki](#), [Jesperi Kotkaniemi](#) et Cole Caufield, je crois qu'on pourrait voir des flammèches.

# Le Finlandais, Anton Lundell, en première ronde pour le Canadien ? |

## Centre comparé à Danault par plusieurs



Photo par [Instat Hockey](#)

Le milieu de la première ronde est souvent étonnant. On voit toujours quelques choix inattendus qui ont chuté du top 10 ou des espoirs qui sont sélectionnés beaucoup plus tôt qu'on le pensait. On peut donc s'attendre à ce que le Canadien ait du choix cette année. Pour que vous les connaissiez plus, je m'acharne dernièrement à construire des textes appuyés de vidéos illustrant leur talent. Jusqu'à maintenant, on a vu [Dylan Holloway](#), [Kaiden Guhle](#), [Seth Jarvis](#) et [Rodion Amirov](#). Aujourd'hui, ce sera Anton Lundell, le Finlandais qui a été comparé à [Aleksander Barkov](#) et Philip Danault. Le centre n'est peut-être pas à une position faible chez le Canadien (première fois depuis un bon bout de temps que c'est le cas), mais cet espoir demeure une option intéressante.

### Offensive

Lundell n'est pas le choix le plus sexy. Je suis sûr que ce candidat n'attirera pas beaucoup de monde à cause du fait qu'il est d'abord et avant tout un centre bon dans les deux sens. Il ne faut tout de même pas sous-estimer son talent offensif. C'est un joueur intelligent qui est quand même capable de produire. Jouant dans la Liiga depuis déjà deux ans, Lundell compte un total de 82 matchs professionnels et 47 points. C'est une bonne ligue qui a fait ses preuves au niveau du développement et je suis certain que plusieurs équipes cherchant des centres adorent ce fait.

Si on se concentre sur son talent, je dois noter son lancer. Je crois qu'il ne reçoit pas assez d'éloges par rapport à celui-ci. Je le trouve très sec et précis. Lundell est capable de battre un gardien avec son arsenal sans écran devant lui. Ce n'est pas le meilleur au niveau du lancer frappé et sur réception, mais son tir du poignet est notable. Tout comme la majorité de son jeu, la vision du Finlandais n'est pas élite, mais c'est un bon fabricant de jeu, surtout sur l'avantage numérique.

Ce n'est pas celui qui aura la rondelle sur son bâton durant de longues minutes pour manipuler la pochette défensive. Néanmoins, on voit souvent des flashes intéressants d'excellence démontrant qu'il voit bien le jeu et qu'il peut construire de bonnes occasions pour ses coéquipiers.

Tout est une question d'efficacité pour lui et de détails. Beaucoup de ses points proviennent de mises en jeu gagnées, de rebonds suite à un tir bien placé ou de revirements créés près du filet. C'est un excellent élément en échec avant. Vous comprendrez plus tard dans le texte que ce n'est pas un joueur rapide ni robuste, mais c'est un don chez lui de soutirer la rondelle à ses adversaires. Avec son bâton, c'est un maître pour neutraliser l'opposant devant lui pour ensuite récupérer le disque et repérer un coéquipier.

Les trois vidéos suivantes vous montrent les aptitudes offensives du Finlandais. Comme je disais, rien n'est élite, mais son efficacité fera de lui un pivot qui sera capable de jouer de grosses minutes tout en produisant. J'ai inséré une vidéo du jeune sur l'avantage numérique pour que vous voyiez qu'il n'est pas la pierre angulaire, mais il s'y débrouille bien.

### **Mobilité et relance**

Le plus gros problème du jeu d'Anton Lundell est sa mobilité. Il est lent. Un peu comme [Jesper Kotkaniemi](#), le Finlandais manque d'équilibre et joue très haut. Ses jambes ont donc de la difficulté à aller chercher de la puissance et sa vitesse tout comme son accélération en souffre. Malgré tout, il sait être efficace dans les trois zones et ça me dit qu'une fois que ce sera réglé, on pourrait voir un tout autre joueur évoluer. Pour la LNH, tout ce qui caractérise son efficacité sera amenuisé s'il n'est pas plus rapide. Il sera toujours en retard sur le disque et à la traîne par rapport aux adversaires. Si on additionne cela à son manque de force, il s'éteindra.

Au niveau de la relance, étonnamment, malgré son âge et son patin, c'est souvent lui qui s'en occupe avec son équipe. Je sous-estime probablement sa vision, car il y est très efficace pour sortir la rondelle de sa zone et pour effectuer l'entrée chez l'adversaire en possession ou par la passe.

Il n'y a pas grand-chose à dire sur cet aspect de son jeu excepté qu'on a vu une certaine amélioration entre l'avant et l'après-pause occasionnée par la pandémie. Ça m'indique que Lundell est bien entouré et qu'après la prochaine saison, l'Amérique pourrait être à sa portée. Une seule vidéo a été montée pour la mobilité et la relance. Vous allez voir que ça arrive qu'il traîne un piano et on aimerait pousser avec lui.

### **Jeu physique et défensif**

Comme je l'ai mentionné plus tôt, Anton Lundell n'est pas un joueur physique, je dirais même qu'il est faible. Le long des rampes, ses mises en échec ne sont pas ce qu'elles devraient être en termes de force et, souvent, c'est lui qui se ramasse sur la glace. C'est un centre qui va plutôt utiliser son intelligence, son positionnement et le jeu de son bâton pour contrer l'adversaire. Il est l'un de meilleurs du repêchage pour enlever le disque à son opposant. Lundell, avec son bâton, est capable de complètement neutraliser un défenseur ou un attaquant en lui bloquant les jambes légalement pour repartir avec le disque. Lorsqu'il aura amélioré sa force et sa vitesse, ce sera vraiment difficile de jouer contre lui en situation rapprochée. Une des choses qui me fait penser que ce Finlandais possède un bon potentiel est la rapidité à laquelle il relance l'attaque lorsqu'il crée un revirement dans sa zone. Il est donc capable de voir au-delà du fait que la rondelle n'est pas encore en sa possession pour ainsi profiter d'une brèche lorsqu'il l'aura récupéré.

J'ai monté deux vidéos pour cette section qui montrent bien la force de Lundell dans son territoire et son manque de force. Ça viendra avec le temps j'en suis sûr, mais ça pourrait faire fuir quelques formations.

## Conclusion

Même si ce Finlandais pourrait glisser jusqu'au Canadien, je ne l'identifie pas comme une cible potentielle de la formation. Le centre n'est pas un besoin présentement (sauf si Philip Danault et [Max Domi](#) quittent). De plus, avec [Jesper Kotkaniemi](#) et [Nick Suzuki](#), ce serait redondant d'avoir Anton Lundell, c'est-à-dire un pivot responsable avec une mobilité questionnable qui manque un peu de robustesse (même si KK s'en vient bien). Ainsi, pas au 16e rang pour le CH, mais je crois qu'il rendra une équipe fort heureuse. Pour ce qui est de la comparaison avec notre Québécois, je ne trouve pas du tout qu'elle a sa place. C'est plutôt à [Mikko Koivu](#) qu'il ressemble et à [Jesper Kotkaniemi](#).

# Dawson Mercer représente une option intéressante pour le Canadien au 16e rang | Talentueux, acharné et responsable



Photo par [Instat Hockey](#)

Outre les espoirs que l'on a déjà vus en [Dylan Holloway](#), [Kaiden Guhle](#), [Seth Jarvis](#), [Rodion Amirov](#) et [Anton Lundell](#), un jeune joueur de la LHJMQ peut être considéré comme une option pour le Canadien. Il s'agit de Dawson Mercer qui a joué avec les Voltigeurs de Drummondville et les Saguenéens de Chicoutimi cette année. Ce droitier peut jouer à l'aile ainsi qu'au centre et il est tombé dans l'œil de beaucoup de gens depuis ses débuts juniors. Nous allons donc analyser ici l'ensemble de son talent tout en nous appuyant avec des vidéos.

## Offensive

Le talent en zone adverse de Mercer provient surtout de son acharnement à la tâche. Ce n'est pas le joueur le plus talentueux sur la glace, mais il est assez intelligent pour être une menace en tout temps. Que ce soit en raison de son positionnement, son tir ou sa vision, les défenseurs adverses se doivent de le couvrir, car son potentiel à faire payer toute erreur est assez élevé. Si on parle d'armes offensives, le tir de Mercer est ce qui m'a le plus marqué. Ce n'est pas nécessairement qu'il se place parmi les meilleurs au niveau de la puissance, mais la précision est remarquable. Vous verrez dans la vidéo ci-dessous que ce n'est pas rare que le droitier batte le gardien sans écran devant lui. C'est probablement plus facile de le faire dans le junior, mais s'il est déjà capable, on peut penser que ça suivra dans le hockey professionnel.

Son positionnement l'aide beaucoup à produire. Comme il n'a pas peur de se salir le nez, Mercer ramasse sa part de buts provenant de rebonds ou de déviation. Ce ne sera jamais un attaquant de puissance, mais sa philosophie de jeu et son intelligence lui permettront une certaine production dans le futur. C'est assez difficile de lui soutirer le disque ou de

résister à ses attaques. Ça fait que cet espoir est dangereux en espace restreint même avec 2 ou 3 couvreurs près de lui.

Son contrôle de rondelle est une autre chose qu'on peut considérer comme excellente chez Mercer. Le droitier est capable de faire de belles feintes, mais c'est surtout sa protection du disque qui le caractérise avec la rondelle. En ajoutant du poids et en jouant avec des joueurs intelligents, je crois que son développement se passera très bien. On ne le verra probablement jamais tourner en rond avec le disque sur l'avantage numérique et manipuler tout le monde, mais ce sera un élément incisif qui complètera à merveille des compagnons talentueux ayant besoin de ce type de joueur avec eux. J'aime bien la rapidité à laquelle il identifie ses options de jeu pour occuper un espace libre ou bien pour faire une passe savante à un coéquipier. Je note ainsi que sa vision est bien développée et que je pourrais sous-estimer son potentiel maximal.

Comme je l'ai dit, son acharnement est l'une de ses principales caractéristiques. Pour la récupération de rondelle et pour créer le chaos en territoire ennemi, c'est franchement intéressant de le compter parmi vos troupes. Vous allez voir plus loin que ce n'est pas un joueur ultra physique, mais son échec avant est efficace. Il utilise son bâton et un angle d'attaque bien calculé pour mettre de la pression sur sa cible et, souvent, Mercer en sort vainqueur.

Les vidéos ci-dessous vont montrer l'étendue du talent de Dawson Mercer en offensive. Je le considère comme un futur joueur de milieu de formation, c'est-à-dire de 2e ou 3e trio. Ça ne le rend pas moins intéressant

### **Mobilité et relance**

Techniquement parlant, je trouve que Dawson Mercer est un attaquant assez compétent au niveau du patinage. Il a une vitesse maximale appréciable et son agilité en général ressort bien. Toutefois, je ne dirai pas que c'est un élément rapide qui sait comment se démarquer et déborder ses adversaires. On voit que le jeu de jambes est bien et que Mercer est bon pour utiliser ses mains en même temps que bouger, mais ses premiers pas manquent de puissance. Je ne doute pas qu'il améliorera cet aspect de son jeu dans les prochaines années, car s'il ne le fait pas, Mercer aura de la difficulté dans la LNH.

Il n'y a pas grand-chose à ajouter sur sa mobilité sincèrement. La vidéo ci-dessous montre le droitier dans des situations de contre-attaque. On le voit souvent transporter le disque, car son implication en défensive fait en sorte qu'il crée beaucoup de revirements. Ainsi, il débute les relances. Que ce soit par la passe ou le montant lui-même la rondelle, Mercer est très compétent. Avec plus de vitesse, ça pourrait même devenir l'une de ses principales forces au niveau supérieur.

## **Jeu défensif et physique**

J'en ai glissé un mot plus haut, Dawson Mercer n'est pas un attaquant de puissance. Il peut distribuer les mises en échec et y être compétent, mais c'est surtout le cas en raison du fait qu'il est un travailleur acharné et qu'il joue dans la LHJMQ. Je le vois très bien devenir un bon joueur en échec avant en fond de territoire, mais ce sera surtout en raison de son positionnement, son bâton et l'effort que Mercer met à la tâche. Je le trouve un peu faible et ça paraît lorsqu'un adversaire initie le contact. On le voit souvent débalancé et tombé sur la patinoire. Avec la maturité physique qu'il prendra, ça devrait s'arranger.

Dans son territoire, Mercer est l'un des meilleurs du repêchage. Ses habiletés qui le caractérisent en offensive le font aussi dans son territoire. Il sait comment neutraliser un attaquant adverse, couper les lignes de passes et appliquer de la pression juste assez pour créer des revirements. Il ne se laisse jamais glisser et pousse toujours son niveau à 100 %. Dawson fera assurément le bonheur de ses entraîneurs, mais surtout de ses coéquipiers qu'il sauvera.

## **Conclusion**

Dawson Mercer est une option de choix pour le Canadien. C'est un attaquant qui représente tout ce qu'ils recherchent. Il est droitier, polyvalent, talentueux et responsable. Jouant au centre ou à l'aile droite, Mercer n'est peut-être pas une injection de talent brut comme Jarvis tel qu'on le voudrait, mais il ne faut tout de même pas le sous-estimer. Son intelligence et sa vision me disent que son développement pourrait très bien nous surprendre afin d'en faire un joueur de premier trio. Personnellement, tout dépendant de qui sera toujours disponible, Mercer est haut sur ma liste, car il répond à un besoin en plus d'être dans les meilleurs ciblés comme étant potentiellement disponibles au 16e rang. Je doute qu'il ne se rende au 16e choix et qu'une formation de l'Ouest le sélectionne. Laquelle ? Celle qui détient les droits de l'un de ses coéquipiers à Chicoutimi. Nous verrons.

# Jacob Perreault, un des meilleurs marqueurs du repêchage au 16e rang pour le Canadien | Une option envisageable

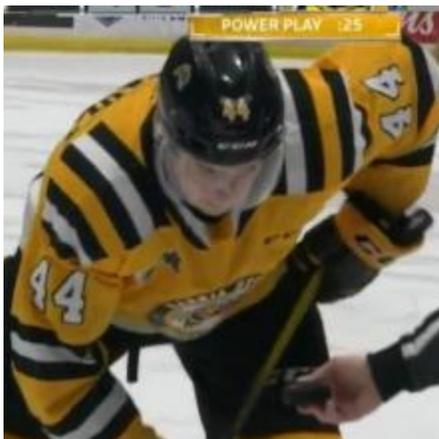


Photo par [Instat Hockey](#)

Chaque année, des jeunes repêchés sont les fils d'anciens joueurs de la LNH et on espère toujours qu'ils atteignent le même niveau ou même qu'ils surpassent leur géniteur. Cette année, Jacob Perreault, fils de Yanic, qui espère suivre les traces de l'ancien centre du Canadien sera une option pour le Tricolore en première ronde. On peut penser qu'il sortira plus tard que le 16e rang, mais attention, le jeune possède un talent élite, celui de marquer des buts. Si vous recherchez un centre/ailier droit pouvant battre n'importe quel gardien, il est votre homme. Toutefois, ses lacunes demeurent notables. Voici donc un profil détaillé du talent de Jacob Perreault appuyé de vidéos pour faire suite aux autres espoirs que nous avons étudiés au cours des dernières semaines.

## Offensive

Commençons par ce qu'il y a d'élite chez Jacob. Son tir et sa capacité à battre les gardiens de but. Avec Alexander Holtz, Noel Gunler et Jack Quinn, cet espoir se retrouve au top des marquer de ce repêchage. Je dirais que son arsenal est plus développé que les trois autres. Que ce soit le tir du poignet ou le lancer frappé, sur réception et du revers tout est A+. La rondelle ne pèse rien pour lui et la puissance qu'il est capable de développer ainsi que la précision est franchement impressionnante. Plusieurs fois cette saison, il a battu des portiers d'angles impossibles. Avec son gabarit de 5 pieds 11 pouces et 198 livres, le droitier n'a pas de difficulté à faire son chemin quand il s'agit de marquer un but. Ce n'est pas nécessairement le plus physique, loin de là, mais son désir de la mettre dedans surpasse souvent celui de ses adversaires à le contrer. Ça le rend efficace en situation de récupération de rondelle près du filet et doit constamment être surveillé.

Perreault peut jouer au centre et à l'aile. Sur l'avantage numérique, on le voit souvent sur la pointe également, mais y

reste rarement. La plupart du temps, il débute la séquence près de la ligne bleue pour ensuite glisser de son côté fort hors l'aile afin d'attendre une occasion de marquer. Ce n'est pas nécessairement lui qui prépare le plus de jeu pour ses coéquipiers, mais lors d'une présence, l'espoir touche vraiment souvent à la rondelle. Comme ses couvreurs savent qu'il est un tireur d'élite, ces derniers trichent souvent vers lui. Ainsi, votre corps d'attaque peut profiter des lignes de passes ouvertes ou des trous pour créer des chances de marquer. Le jeune n'était pas vraiment dans une bonne équipe l'an passé (dernière de sa division), alors sa fiche de 39 buts en 57 matchs est bien appréciable surtout qu'il en avait marqué 30 en 63 matchs la saison d'avant. S'il jouait avec de meilleurs joueurs, je suis pas mal certain qu'on le verrait plus haut dans les classements.

À un contre un, Perreault est assez efficace. Je dirais qu'il n'est pas parmi l'élite de cette année, mais ce droitier peut vous éblouir par moment avec de belles feintes. Son contrôle de rondelle est surtout appréciable lorsqu'il a à la protéger. J'adore la façon qu'il a de la laisser glisser entre ses jambes tout en contrant un adversaire qui joue physique avec lui. C'est là qu'on voit qu'il est quand même fort et solide sur patin. Ce ne sera pas un attaquant de puissance, mais comme [Nick Suzuki](#), il sera difficile de le mettre en échec à maturité. Au niveau des feintes, c'est assez rare qu'il le fasse à très grande vitesse. Ça arrive, mais Perreault laisse cela à ses coéquipiers meilleurs que lui en relance. Ce n'est pas lui qui va toujours avoir la rondelle sur son bâton pour la monter en territoire adverse. Ça arrive, mais pas 15 fois par période comme Holloway ou Lundell. L'une des raisons est son travail en défensive, mais on y reviendra plus tard.

Alors, Jacob Perreault possède un talent élite en offensive qui risque de le faire jouer sur un top 6 dans la LNH. Les vidéos qui suivent vous montreront ses habilités en offensive dont son arsenal de lancer, sa vision du jeu, son maniement du disque et quelques présences en avantage numérique.

### **Mobilité et relance**

Je ne dirais pas que Jacob Perreault est un mauvais patineur, car ce serait mentir. Ce droitier véhicule bien sûr la glace et peut déborder les défenseurs, mais je trouve que ce n'est pas constant, surtout avec la rondelle. Alors que Seth Jarvis est capable de tout faire à rythme élevé, parfois, pour Perreault, sa vitesse baisse d'un cran lorsqu'il contrôle le disque. Ça ne le rend pas nécessairement moins efficace, mais on aimerait que ce ne soit pas le cas. C'est pourquoi je crois, qu'il préfère laisser la relance à ses coéquipiers plus habiles que lui. Il est capable de créer des jeux en zone neutre et de déjouer des joueurs, mais encore une fois, ce n'est pas toujours la chose à faire. Parfois, c'est de la mettre en fond de territoire et d'effectuer de l'échec avant. Bref, il y a certainement du chemin à faire de ce côté, mais au moins son accélération est bonne. En territoire offensif, je le trouve très incisif. Dans ses bagarres pour la rondelle, il gagne en puissance et ce n'est pas rare que Perreault surprenne ses adversaires avec la rapidité qu'il déploie.

## **Jeu défensif et physique**

Jacob Perreault ne sera jamais un attaquant de puissance, mais il sait comment gagner ses batailles à l'aide de sa force. C'est un jeune assez costaud pour sa grandeur et, souvent, il est capable de déstabiliser ses adversaires en fond de territoire. Comme je le disais précédemment, son habilité à protéger le disque est fort appréciable, mais ce que j'apprécie le plus est que Perreault est bon pour déterminer quel angle d'attaque sera le plus efficace. Souvent, on le voit repérer une situation où sa cible est vulnérable et la frappe. Il pourrait être beaucoup plus punitif, mais je ne crois pas que ce soit dans son ADN d'être celui qui blessera un adversaire. J'apprécie beaucoup cela chez lui et aimerait que ce soit fait avec plus de constance.

C'est surtout en situation en milieu de patinoire que ses mises en échec surviennent et non pas le long des rampes. Je crois qu'il ne sera jamais un grand joueur à un contre un du côté défensif si aucun gain n'est fait. Souvent, cet attaquant est immobile et très facilement contournable ou battable en défensive. C'est assez regrettable à voir. Quand il est en mouvement, ça se passe bien, mais lorsqu'il décide de ne pas bouger ses pieds, je suis sûr que ses entraîneurs s'en arrachent les cheveux. On voit que Perreault a un certain talent en défensive, mais ça ne semble pas lui tenter comme ça tentait à son père dans le temps qu'il jouait. Jacob devra assurément régulariser son niveau d'effort dans son territoire et c'est correct, car il a amplement de le faire dans sa carrière junior.

## **Conclusion**

Pour le Canadien, Perreault demeure une option de choix pour ajouter de l'offensive. Il n'est pas mon numéro 1 au 16e rang, mais je pourrais comprendre une personne de vouloir le sélectionner. Son potentiel offensif est vraiment intéressant. Je sais qu'un attaquant avec plus de chien ferait du bien, mais son tir et sa capacité à produire sont tout à fait impressionnants. Marquer des buts est une des lacunes du CH, alors leur banque d'espairs deviendrait plus dangereuse en sa présence. Reste à voir qui demeurera disponible en milieu de première ronde et si Timmins est intéressant par ce tireur d'élite.

## Lukas Reichel, un espoir du champ gauche au 16e rang | La polyvalence avant tout



Photo par [Instat Hockey](#)

Avant de me lancer dans le profil de Mavrick Bourque, je voulais vous parler de Lukas Reichel, l'un des Allemands qui sera sélection en première ronde cette année. Je le vois comme une option pour le CH, même si je sais qu'il n'en soit pas réellement une. Ce serait très étonnant qu'ils ne le considèrent si tôt vu les autres espoirs en présence, mais gardez tout de même son nom en tête.

### Offensive

Ce qu'il faut comprendre dans le profil de Reichel est que l'espoir a été protégé par son entraîneur. L'Allemand, jouant dans la DEL (meilleure ligue de son pays), a vu environ 13 minutes par match dans des situations avantageuses pour lui ou presque. Comme ce n'est pas un circuit très relevé en Europe, il faut relativiser un peu ce qu'on voit. N'oubliez pas que le centre de Reichel est [Maxim Lapierre](#) qui a cumulé 34 points en 50 matchs. Je ne réduis en rien le talent de Lapierre qui joue très bien là-bas, mais ça vous donne une idée (oui, c'est lui sur la photo de l'article à gauche). Malgré tout, c'était l'une des meilleures équipes de la ligue et son entraîneur lui fait confiance. C'est bon signe.

Niveau offensif, on peut apprécier ce que le jeune a apporté durant la dernière saison. Évoluant avec beaucoup de dynamisme, son talent a été encore plus évident lorsque Reichel jouait contre des joueurs de son âge. Son intelligence est probablement sa qualité la plus importante qui lui permet de s'adapter à toutes les situations. Ses entraîneurs n'ont pas eu peur de l'utiliser en avantage numérique cette année et avec raison. Reichel y est très efficace. Ce n'est pas un fabricant de jeu élite ni un marqueur comparable à Holtz ou Perreault, mais l'Allemand peut jouer tous les rôles. Son lancer est précis et assez fort pour battre les gardiens, tandis que sa vision lui permet d'avoir de créer de belles

occasions pour ses coéquipiers.

J'ai l'impression que son développement sera explosif dans les prochaines saisons. Non seulement offensivement, mais également défensivement. Tout est là pour que ça survienne en fait. La seule chose qui manque est l'éclat. Son potentiel n'est pas élite. Normalement, on ne peut pas s'attendre à un joueur de premier trio dans son cas. Il pourra jouer un rôle complémentaire avec des joueurs élites tout en pouvant se démarquer, mais je ne le vois pas contrôler le jeu et être la pierre angulaire d'une attaque.

J'ai monté quatre vidéos démontrant ses capacités offensives. L'un montre son excellent tir, l'autre sa vision, tandis que les deux autres illustrent son maniement du bâton ainsi que son échec avant. Vous allez voir que cet espoir est excellent pour déjouer ses couvreurs, mais ça n'arrive pas nécessairement souvent. Ce sera probablement plus illustratif sur les petites glaces, mais ça prendra probablement plusieurs saisons avant de le voir traverser l'Atlantique.

### **Mobilité et relance**

Lukas Reichel peut être qualifié comme un bon patineur. Encore une fois, ce n'est pas élite, mais pas loin. On pourrait lui demander d'être un peu plus explosif et d'avoir un meilleur équilibre, mais c'est être pointilleux. En fait, je trouve que sa vitesse maximale est fort appréciable. Vous verrez dans la vidéo ci-dessous qu'il l'atteint assez rapidement dans les relances de son équipe. Comme je disais, il y a un petit manque au niveau de l'équilibre de Reichel et c'est quelque chose que l'on voit bien dans la vidéo. C'est possiblement un petit manque du côté de la technique et ça doit se régler facilement. Je ne suis pas un expert en patinage, alors je ne suis probablement pas le meilleur pour en parler, mais voilà, c'est ce que je vois.

### **Jeu défensif et physique**

Comme l'espoir jouait la plupart du temps en offensive, ce n'était pas fréquent qu'il participait à l'action dans sa zone. Je n'ai donc pas de séquence bien révélatrice. On ne l'a pas beaucoup observé en désavantage numérique non plus et la DEL n'est pas la plus robuste. Ainsi, les jeux physique et défensif ne sont pas parmi ses forces. Je ne dirais pas que Reichel y est incompetent, loin de là même. C'est un attaquant jouant avec une ferveur marquée sur la glace. Il est très dynamique et ne lâche jamais le morceau. S'il gagne en poids, ce ne sera que plus intéressant de ce côté, car présentement, ce n'est pas avec ses épaules qu'il gagne ses combats. L'espoir utilise surtout son positionnement et son bâton pour battre ses adversaires (comme on a vu dans la vidéo sur le maniement du bâton). Je crois donc que ses jeux physique et défensif sont un chantier en construction.

## Conclusion

Alors, voilà Lukas Reichel ! Mon profil détaillé n'aidera probablement pas à convaincre le premier venu qu'il est l'espoir que le Canadien doit prendre. Toutefois, le potentiel qu'il possède est loin d'être inintéressant. L'Allemand joue déjà contre des hommes et s'y démarque grandement en offensive. J'espère le voir avoir plus de responsabilité dans les trois zones cette année et que vous apprécierez autant que moi son talent.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Alexis Lafrenière



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### La tête d'affiche

Le jeune québécois est LA future tête d'affiche de la LNH (c'est peut-être un peu tiré par les cheveux) ou à tout de moins de l'équipe qui le sélectionnera. Rien n'est assuré dans la vie, mais ce serait très surprenant que ce ne soit pas lui qui soit choisi au premier rang du repêchage. Aucun autre joueur n'a son potentiel et l'étiquette de futur joueur de concession. Depuis le début de la saison, mais surtout au Championnat du monde junior, il a vraiment confirmé son statut de premier «overall».

### Une vedette en devenir

Alexis est possiblement le meilleur espoir à provenir de la LHJMQ depuis quelques années. Son sens du jeu est l'un, sinon le plus développé de la cuvée. Lafrenière voit l'action d'une façon différente des autres joueurs. Ses manœuvres sont très particulières et ses coéquipiers doivent être allumés pour bien le compléter. L'originalité de son jeu et de sa créativité avec la rondelle peut surprendre les plus talentueux, mais en raison de son intelligence, le Québécois sait s'adapter à ses coéquipiers. Le gaucher est loin d'être un joueur de périphérie, c'est un passionné qui fonce en ligne droite dans le trafic et qui adore se retrouver devant le filet. Toujours la tête levée, Lafrenière est tout d'abord un fabricant de jeu qui contrôle ce qui se déroule sur la glace. C'est un excellent patineur et est capable de jouer à un rythme élevé. L'ailier traite l'information qui se déroule autour de lui en une fraction de seconde et sa réponse est quasi instantanée. Bien qu'il ne soit pas le plus agressif ou le plus physique, ce n'est pas facile de l'intimider et c'est très difficile de le mettre en échec. Il est une future vedette et n'importe quelle équipe le voudrait dans son alignement.

### Capacités élités

En plus de sa capacité à créer des jeux, son tir est puissant et précis. Lafrenière est également capable de déjouer les joueurs avec des feintes ou avec des changements de vitesse qui déstabilisent l'adversaire. Il n'y a pas réellement de

trou dans son jeu. Il va seulement lui rester à continuer de s'améliorer pour qu'il puisse débiter la saison dans la LNH en 2020. Au niveau défensif, l'espoir ne donne pas sa place non plus. C'est un joueur impliqué dans les replis et dans l'échec avant. Son anticipation l'aide à bien se positionner et on aime son engagement dans un match. Bref, c'est un premier de classe qui lève son jeu d'un cran en situation critique.

### **La journée du repêchage**

Pour le Canadien, le Québécois serait un ajout qui changerait pour longtemps le visage de la franchise. Une vraie vedette québécoise qui enlèverait de la pression sur tout le monde. Il permettrait à l'équipe d'atteindre un niveau supérieur. Les chances de le sélectionner suite à la loterie sont très faibles (ou inexistante si on retourne à l'ancienne méthode de loterie). Le plan de l'état-major du Canadien se verrait assurément changé avec la présence de cet ailier gauche dans l'alignement. Étant donné l'utilisation plus constante de Suzuki au centre, on peut penser qu'un ailier gauche serait de trop. Que ce soit Tatar, Drouin ou Domi, l'un d'eux serait fort probablement sacrifié. Toutefois, c'est un autre débat et on est loin encore de voir cette possibilité se produire.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Quinton Byfield



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Le physique de l'emploi

[Quinton](#) a le physique de l'emploi et il joue la game comme le monde aime qu'elle soit jouée. Le jeune Canadien est bâti pour le jeu physique en plus d'être très talentueux. Il n'y a pas réellement de point négatif dans son jeu. Le centre peut marquer, créer des jeux et défendre son territoire. C'est un professionnel très sérieux dans son approche, un vrai geek de hockey. En plus d'être capable de contrôler le jeu, sa seule imposante présence sur la patinoire fait en sorte que l'adversaire a tendance à trop le couvrir ce qui ouvre le jeu à ses coéquipiers.

### Des atouts élités

Sa technique de patin et sa vitesse sont impressionnantes pour un joueur de son gabarit. Son jeu s'apparente beaucoup à [Evgeni Malkin](#) de par l'étendue de son talent couplé avec son physique. Byfield n'est pas le joueur qui va se tirer partout dans les bandes pour frapper l'adversaire, mais il utilise très bien son corps pour conserver le disque ou mettre les autres en échec. Bien qu'il domine le jeu, ce n'est pas du tout individualiste. C'est un joueur d'équipe et il ne serait pas étonnant que cet espoir devienne un assistant capitaine ou un capitaine un jour. Byfield est bon autour du filet en possession de la rondelle, mais c'est sa vision qui le démarque le plus. Il est très bon pour exploiter les faiblesses du système de l'autre équipe. Le centre repère aisément un joueur libre ou devine quand ce dernier le sera. Ça peut paraître banal, mais quand tu as un joueur de ce talent qui possède cette capacité, tu peux faire mal rapidement à l'adversaire.

### Des attentes à tempérer

Au début de la saison, on le voyait dans la LNH dès l'an prochain. Toutefois, ça s'est plutôt terni depuis le Championnat du monde junior et le match des espoirs. Bien qu'il n'ait pas été utilisé d'une façon optimale pour le mettre en valeur (selon plusieurs), on peut penser que son adaptation à une compétition plus intense se fera plus lentement que prévu. Il

a été à toute fin invisible. On aurait aimé le voir plus proactif sur la glace et dynamique, mais le centre n'a pas réussi à se démarquer. Néanmoins, contre des adversaires de son niveau, Byfield domine et vu qu'il est jeune, il n'y a rien de mal à le laisser une saison ou deux supplémentaires dans le junior.

### **Le mur**

Il va rendre une équipe très heureuse, et ce durant longtemps. Je dirais que le seul aspect qui pourrait lui nuire dans le futur, c'est la même chose que n'importe quel espoir d'importance pour qui tout est facile depuis un bon bout, c'est-à-dire le mur. Le mur d'atteindre la NHL et de voir des joueurs plus talentueux que soit. Parfois, un joueur qui survole la compétition durant tout son junior sous-évalue un peu la NHL et quand il y parvient, il frappe un mur qui le décourage et son talent s'éteint petit à petit. Je doute que cela n'arrive, mais ça pourrait survenir (comme à tout le monde).

### **La journée du repêchage**

Pour le Canadien, même si sa position (centre) ne sera pas priorisée, passer à côté de lui serait une immense erreur s'ils ont l'opportunité de le sélectionner. Kotkaniemi, Suzuki, Poehling, Danault, etc. sont bons. Toutefois, personne n'est à la hauteur face au potentiel de Byfield. Il deviendrait la face de la franchise. Si le Canadien repêche dans le top 5 et qu'il est disponible, il doit être une option prise très au sérieux. Au moment d'écrire ces lignes en octobre dernier, je le voyais très certainement chauffer le derrière de Lafrenière pour le rang le plus élevé, mais ce n'est plus le cas. Maintenant, je le vois entre les positions 2 et 3. Ça va se jouer avec Tim Stutzle. Les trois joueurs ont des potentiels très intéressants et une équipe qui a à choisir entre les trois joueurs aura un beau problème entre les mains.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Tim Stutzle



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Tim Stutzle – Attaquant

#### Un joueur dominant

L'ordre du top 5 est terriblement difficile à déterminer cette année. Après [Alexis Lafrenière](#), ce sera une guerre entre [Lucas Raymond](#), [Quinton Byfield](#) et, l'allemand, Tim Stutzle. Chaque année, il y a un petit joueur offensif et rapide que tout le monde aime et qui grimpe dans les classements. Tim est ce joueur cette année. Personnellement, il est l'un de mes préférés, un coup de cœur. L'an dernier, il a eu une saison phénoménale dans une ligue junior pas trop forte et cette année, il fait ses débuts dans une ligue d'hommes, c'est-à-dire la DEL en Allemagne. Au moment d'écrire ces lignes, on peut dire qu'il domine. Il maintient un rythme d'un point par match et fait écarquiller les yeux à chaque présence grâce à sa vitesse et à son dynamisme. Il est la pierre angulaire de l'attaque de son équipe et surtout de leur avantage numérique.

#### Des instincts élités

Il peut jouer à n'importe quelle position sans ralentir la cadence. Un peu comme [Connor McDavid](#), il fait tout avec la pédale au plancher. Il analyse tout à mesure de jouer. Il indique l'allure du jeu et non pas le contraire. Il se fait rarement surprendre par une situation en possession de rondelle (revirement, plaquage, etc.). Son tir est l'un de ses principaux atouts. Il le décoche rapidement et avec précision. Toutefois, il ne l'utilise pas assez. Il préfère passer. Il y excelle, alors ce n'est pas un problème. Son jeu sans la rondelle est en développement. Il n'est pas mauvais, mais c'est surtout son désir d'avoir la rondelle qui gère ses instincts défensifs. Il peut donc être hors position parfois. Ce n'est pas par manque de compréhension, mais plutôt par un excès de soif de contrôler le disque. Il a définitivement du travail à faire en défensive. La bonne nouvelle c'est que ça s'apprend facilement et il n'a pas peur de travailler fort, alors ce n'est pas stressant.

## Prêt pour la grande ligue ?

Il a signé un contrat de 3 ans avec l'équipe de Manheim en Allemagne. Ainsi, après le repêchage, il pourrait passer encore 2 ans en Europe. C'est très bien, car il n'est pas physiquement prêt pour la grande ligue. Bien que sa technique de patin soit excellente, il n'est pas très solide sur patin. Il doit absolument renforcer son bas du corps et prendre du poids. Il n'est pas encore mature. Les trois ans en Europe vont grandement lui permettre d'améliorer cet aspect. Il se fait tasser facilement et tombe souvent après un contact.

## La journée du Repêchage

Pour le repêchage, au début de l'année, je me disais qu'il pouvait se faire choisir entre la 5e et la 13e place. Dorénavant, je ne le vois pas en dehors du top 2 à 4. Pour le Canadien, je crois qu'il sera définitivement une option s'il est encore disponible. Il est très versatile en offensive et son dynamisme pourrait grandement diversifier l'attaque. En termes de comparaison, je dirais qu'il ressemble beaucoup à [Mikael Granlund](#) avec plus de dynamisme, ou [Sebastian Aho](#). Je dirais aussi peut-être un peu de [Matt Duchene](#). Bref, une puissance en offensive.

Comment l'avez-vous trouvé au Championnat mondial junior cet hiver ? A-t-il attiré votre regard ?

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Lucas Raymond



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Dominant en tout point

On a ici le chouchou du professeur. Quand on fait des rapports de repêchage, on dit souvent d'un joueur qu'il est bon dans tout, mais n'excelle dans rien. Dans le cas de Lucas, il excelle dans tout et n'est médiocre dans rien. Tout le monde le voudrait dans son équipe, des joueurs aux entraîneurs, car le Suédois est excessivement difficile à contrer. Ce n'est pas son physique ou sa force qui le rendent intraitable (il est plutôt petit), mais plutôt sa présence. Il est partout. La rondelle lui colle à la peau. Raymond est autour d'elle que ce soit pour créer des jeux, pour marquer ou pour la récupérer. Son positionnement et sa vision élite sont ce qui le démarque le plus des autres. L'ailier semble voir plusieurs jeux à l'avance, et ce en défensive ou en offensive. Il est rare de rencontrer un joueur qui dirige le jeu de l'aile, mais c'est exactement ce qu'il fait à tous les matchs.

En plus d'être acharné et dynamique, Raymond possède des aptitudes offensives plus hautes que la moyenne. Ses feintes sont originales et vives. Il est très rapide, intense et maîtrise l'art d'utiliser des mouvements épaules pour déstabiliser les défenseurs adverses. Son éthique de travail est très professionnelle pour son âge. La passion qu'il a pour le hockey fait de lui le joueur ou l'un des joueurs les plus sûrs du repêchage pour arriver à jouer dans la grande ligue un jour. Le droitier peut jouer dans toutes les situations et les défenseurs de son équipe l'adorent, car il est toujours placé pour les aider à sortir de la zone ou à contrer l'adversaire. L'une des choses qui l'empêche d'être considéré pour me top 3 maintenant est le fait qu'il possède un petit gabarit contrairement à [Lafrenière](#) et Quinton Byfield. Il devra prendre du poids. Toutefois, tous les joueurs de son âge ou presque le doivent donc ce n'est pas quelque chose d'exceptionnel. Son jeu est un mélange de [Pavel Datsyuk](#) et [Mitch Marner](#). Son potentiel offensif n'est peut-être pas aussi élevé non plus que [Lafrenière](#), mais il a une belle carrière devant lui.

### La journée du repêchage

En début de saison, il était vu comme un espoir du top 3 assuré. Toutefois, il n'a pas eu un début du tonnerre et il

manque un peu de progression dans son jeu. Il joue bien, mais son temps de jeu a été ridicule dans la SHL. Le temps nous dira où il va sortir, mais il demeure un jeune au potentiel énorme. Pour le Canadien, il serait un ajout crucial pour la relance du club à long terme. Aucun espoir de sa trempe n'est dans le système surtout au poste d'ailier. Il compléterait [Caufield](#) à merveille et, ensemble, ils feraient la pluie et le beau temps durant de nombreuses années surtout si [Suzuki](#) et [Kotkaniemi](#) se développent comme il se doit.

Il est définitivement l'un de mes coups de cœur. L'avez-vous vu jouer ? Qu'en avez-vous pensé ?

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Cole Perfetti



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### La clé, c'est la confiance

On a cette fois-ci un joueur qui pourrait très bien dépasser [Jamie Drysdale](#) ou [Lucas Raymond](#) en raison de ses compétences élitaires. Ce petit centre déborde de talent et de confiance. La rondelle ne le quitte quasiment jamais même en espaces restreints. Malgré sa petite taille, on remarque une densité à sa façon de se comporter. Son centre de gravité est bas et sa force réside surtout dans ses deux jambes. Le trafic ne lui fait pas peur tout comme le jeu dur. Il est capable de tenir son bout avec quasiment n'importe qui en raison du fait qu'il sait exploiter l'angle de contact avantageux d'un petit gabarit versus un plus gros. David contre Goliath si vous voyez ce que je veux dire. L'agilité qu'il déploie lui donne une capacité hors norme à changer de direction le rendant très difficile à mettre en échec. Souvent, les adversaires vont se fâcher, car ils ne sont pas capables de battre un nain aussi acharné et insatiable. Ses capacités offensives sont très développées et il est une arme redoutable près du filet pour marquer ou utiliser ses coéquipiers.

### Un seul défaut

C'est avant tout un joueur d'équipe qui agit en tant que mortier dans un trio. Il est bon dans les deux sens de la patinoire et en transition ce qui fait qu'il peut être utilisé à toutes les sauces. Son tir est puissant grâce à une excellente technique de transfert de poids et il utilise aussi très bien ses coéquipiers. Son intelligence l'aide beaucoup dans toutes les facettes de son jeu. La plupart du temps, c'est l'un sinon le joueur le plus intelligent sur la glace. Toutefois, son plus grand défaut se doit d'être son patin. Il manque de puissance au décollage. Malgré le fait qu'il possède une vitesse de pointe assez élevée, ses premiers coups de patin doivent être améliorés. Sa technique n'est pas mauvaise, mais sa poussée n'est pas du tout à la hauteur. Il ne dominera jamais la grande ligue ou n'y performera pas à la hauteur de son talent s'il n'est pas plus rapide surtout avec son gabarit.

### La journée du repêchage

En début de saison, on observait que son nombre de buts était en deçà de ce qu'on pouvait espérer. Il semble s'être concentré davantage sur la distribution de la rondelle cette année. Ce n'est vraiment pas une mauvaise chose, car ça prouve aux dirigeants de la ligue qu'il est prêt à s'adapter à n'importe quel rôle en offensive. Son nombre de buts a fini par se replacer également, donc son rang au repêchage ne s'en verra pas touché. Pour le Canadien, il pourrait être une option s'ils le voient comme ailier. Entre les positions 6 à 9, il est définitivement une option qu'ils se doivent de prendre en considération. Ses qualités élitaires compensent grandement son manque d'explosion et son jeu nous rappelle grandement [Nick Suzuki](#). Dans une équipe, il n'y a jamais assez de ce genre de joueur, alors nous ne pourrions pas dire non à l'ajouter à notre alignement.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Alexander Holtz



### Une arme offensive

Alexander est un joueur très électrisant offensivement. Il s'insère bien dans le top 10 de ce repêchage, mais il ne dépassera pas des joueurs comme [Lucas Raymond](#), [Tim Stutzle](#) et [Quinton Byfield](#) selon moi. L'ailier a un sens inné du positionnement offensif. Son arme la plus redoutable est définitivement son lancer qui est déjà des ligues majeures en ce moment. L'arsenal de tir est assez impressionnant et il peut l'utiliser même en déséquilibre ou d'un angle restreint. Son intelligence et ses mains l'aident à créer des jeux, mais il préfère définitivement les finir lui-même. Son accélération et sa vitesse en général devront être améliorées, car il ne réussira pas à être aussi électrisant qu'en ce moment dans la grande ligue si cet aspect n'est pas amélioré.

En espace restreint, sa technique de patin n'est pas un problème. En effet, il est très agile dans ses changements de direction et dans ses feintes, mais pour déborder un joueur ou s'en séparer, ce sera difficile avec sa vitesse actuelle. Ce n'est pas qu'il est hyper lent, mais il y a place à amélioration. Quand il se met en marche, c'est difficile de l'arrêter et avec un patin plus performant, il sera un tank.

### Des faiblesses à améliorer

Il est vu très haut dans ce repêchage au moment d'écrire ses lignes. Toutefois, il ne serait pas étonnant qu'il tombe en dehors du top 7 s'il n'améliore pas son patin. De plus, bien qu'il possède une excellente vision, il est un peu unidimensionnel. L'aspect élite de ses forces va le garder haut, mais possiblement pas dans le top 5. Le suédois ne sera probablement pas celui qui va contrôler le jeu et tenir un trio sur ses épaules, mais il sera toujours une menace. Les partisans vont adorer le regarder évoluer et s'il joue avec des joueurs de talents capables de bien l'utiliser. Son jeu s'apparente à [Ilya Kovalchuk](#) avec un peu moins de mains. Il est capable de déjouer des joueurs, mais il n'est pas un magicien.

## Le jour du repêchage

Présentement, le buteur performe bien dans la meilleure ligue de Suède. Ce sont 7 buts en 25 matchs et ça demeure très bon pour un joueur de son âge. Il ne semble pas trop perdu sur la glace et c'est de bon augure pour le repêchage 2020. Pour le Canadien, je crois qu'ils vont le considérer entre les choix 6 et 8. Avec Cole Caufield et Jesse Ylonen à droite qui peuvent marquer des buts, le Canadien va probablement viser un autre genre de joueur, mais comme c'est possible pour lui de jouer à gauche, il sera une option intéressante.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Jamie Drysdale



Photo par [Alaney2k](#) ©

### Candidat au top 5 du repêchage

Au début de l'année, je voyais [Justin Barron](#), [Jérémy Poirier](#) et [Jamie Drysdale](#) comme ayant une chance de percer le top 10 du repêchage. Comme vous allez le voir dans les prochains textes, ce n'est plus du tout le cas. Drysdale est le seul qui va s'y retrouver à mes yeux. Il pourrait même s'établir dans le top 5. Après [Alexis Lafrenière](#), [Quinton Byfield](#), [Lucas Raymond](#) et [Tim Stutzle](#), il est le meilleur talent disponible dans ma liste.

### Défenseur moderne

Il a probablement tout ce que vous voulez d'un défenseur de premier ordre dans la LNH actuelle. Sa force provient surtout de sa mobilité qu'il utilise d'une main de maître en possession du disque. Que ce soit pour éviter l'échec avant adverse, pour relancer l'attaque ou faire bouger le jeu en offensive, il se démarque à chaque occasion avec confiance. Il est impressionnant à voir aller en raison de sa rapidité, mais aussi de par son agilité et sa technique. On ne peut qu'observer et s'émerveiller. Sa vision en relance est développée et lui permet de bien évaluer quand monter la rondelle, faire une passe ou un lobe en zone neutre en raison d'un manque d'option.

### Pourquoi être grand quand on peut jouer intelligemment ?

Malgré son physique dans la moyenne, il est bon pour contrer les joueurs à gros gabarit. Son bâton est actif le long des rampes et en face du gardien afin de ne pas être désavantagé contre un adversaire plus imposant. Dans le junior, il est bon, mais il va devoir tout de même s'améliorer pour être du niveau LNH contre des joueurs plus forts et plus rapides. Mais ça, c'est vrai pour tous les joueurs de cet âge. Ça devrait bien aller dans son cas. Il est très complet comme joueur. Sa mobilité dans les quatre directions fait en sorte qu'il est capable de réparer ses erreurs de lecture et de positionnement en défensive. Il ne se fait pas facilement distancer également. Encore une fois, à l'âge junior, il excelle,

mais une prise de poids devra être faite pour être capable de le faire dans la grande ligue.

### La journée du repêchage

Lors du repêchage, il pourrait aller aussi haut que le 3e au total. Je ne crois pas qu'il va descendre en bas du 7e rang. Pour le Canadien, il ne représente pas une position où il y a un besoin urgent. Toutefois, un défenseur droitier de cette qualité, fiable dans sa zone et qui patine comme le vent est un atout de grande valeur dans une organisation. [Jeff Petry](#) et [Shea Weber](#) sont vieux. [Noah Juulsen](#), [Cale Fleury](#) et Josh Brook ont du potentiel, mais ils ne se comparent pas à Drysdale. Je crois qu'il serait une option à envisager en dehors du top 4 pour nos glorieux. Il réglerait cette position pour un bon bout de temps. Il est vraiment dommage qu'il ne soit pas gaucher, car se faisant, il serait la cible numéro un. En termes de comparaison beaucoup compare son style de jeu à [Cale Makar](#).

Vous intéresse-t-il aussi haut dans le repêchage ou bien vous êtes plus intéressé par un attaquant ? L'avez-vous déjà vu joué ?

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Marco Rossi



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Meilleur Autrichien depuis un bout

Tout comme [Tim Stutzle](#), Rossi provient d'un pays qui n'est pas un producteur régulier de joueurs de la LNH. Sous-estimé Rossi en raison de cet aspect serait une grave erreur. Il est le meilleur joueur de l'Autriche depuis [Thomas Vanek](#). Son jeu gravite autour de ses forces, c'est-à-dire des mains magiques, une insatiable soif offensive et un moteur qui n'arrête jamais. Il est petit, mais il est fort pour sa taille. Il est très dur à battre à un contre un et il ressort la plupart du temps avec la rondelle, peu importe le physique de l'adversaire. Il me fait beaucoup penser à [Brendan Gallagher](#) dans cet aspect. Dans le sens que leur centre de gravité est bas et ils ont le don de trouver l'espace requis pour faire des jeux. Toutefois, [Brendan Gallagher](#) est plus une peste et il est moins un joueur de finesse que Rossi.

L'Autrichien utilise plutôt cette soif pour créer de l'offensive ou rapatrier des rondelles. Penser un peu à un match d'après-midi contre le Minnesota. Bref, un match terne où rien ne se passe. Rossi est le genre de joueur qui te fait 2 ou 3 jeux un en arrière de l'autre qui vont changer complètement l'allure du match. Il crée des petits bijoux à partir de quasiment rien dans des situations peu probables.

### Fabricant de jeu élite, mais petit

Il se spécialise dans la création d'espace pour ses ailiers afin que ces derniers puissent capitaliser les chances qu'il crée. Ainsi, il possède une bonne vision du jeu et un sens inné pour lire une défense afin d'exploiter ses faiblesses. Il peut aussi très bien marquer des buts, car il adore travailler dans le trafic et le long des rampes. Pour la LNH, il va devoir continuer de travailler sur son physique afin d'un jour être capable de battre des joueurs pros. C'est beau d'être sensationnel dans le junior, mais contre des joueurs de la LNH, c'est beaucoup plus ardu. Le temps d'adaptation sera important pour lui et il va en avoir un sans doute. Il ne sautera probablement pas d'étape. Il est l'un des joueurs les plus vieux du repêchage, donc dans 2 à 3 ans, il devrait commencer à voir du temps dans la grande ligue. Malgré le fait qu'il est une bombe offensive, il est loin d'être un cône en défensive. Il est toujours positionné dans une situation

avantageuse par rapport à la rondelle. Sa rapidité sera à améliorer, mais il est sur le bon chemin, car on voit déjà une nette amélioration par rapport à l'année dernière.

### **La journée du repêchage**

Bref, ce joueur va probablement monter dans les listes au cours de la saison et il va batailler avec [Anton Lundell](#), [Alexander Holtz](#) ainsi que [Cole Perfetti](#) pour son rang. Depuis le début de la saison, il produit à un rythme complètement fou. Plusieurs le voient dans le top 5 en raison de cela, mais j'ai encore de la misère à l'y mettre en raison de son gabarit. Pour le Canadien, tout comme Cole Perfetti, il demeure une option pour ajouter du talent à la banque d'espoir, mais j'ai l'impression qu'ils vont prendre une autre direction que de repêcher un centre. Toutefois, s'il glisse en dehors du top 7, il serait dangereux de ne pas le sélectionner (si le Canadien choisit dans ces eaux). En termes de style de jeu, il se compare beaucoup à [Marian Gaborik](#).

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Seth Jarvis, du talent à l'état pur



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Productif à souhait

Je n'ai pas les chiffres en main (peut-être un peu trop de paresse), mais il me semble que ce repêchage comprend beaucoup de joueurs à petit gabarit dans les 62 meilleurs joueurs potentiels. Jarvis est un ailier de 5 pieds 10 pouces avec un potentiel offensif très développé. Ses mains sont sournoises en plus d'être capable de décocher des tirs vifs ainsi que puissants. Le droitier est capable d'évoluer dans le trafic au niveau actuel, mais il n'y arrivera pas dans la LNH s'il ne gagne pas un peu de poids dans les jambes (surtout). Néanmoins, depuis le début de la saison, le natif de Winnipeg est franchement impressionnant. Accumulant 85 points en 51 matchs, dont 36 buts, ça le place au deuxième rang de la WHL au niveau des points. Pour un jeune de son âge, dans une ligue aussi défensive, ce n'est pas rien.

### Utilise dans toutes les facettes

Comme je disais, c'est dans le trafic qu'il est le plus efficace. On le voit toujours autour du filet adverse. Son arsenal de tirs est très diversifié, alors il peut marquer de n'importe où. Je crois que cet espoir n'est pas celui qu'on remarque le plus sur la glace, mais quand on s'attarde réellement à lui, c'est possible de voir son importance pour son équipe. Le diable est dans les détails pour lui. Ça fait partie des plus grands clichés du hockey, mais le jeune ailier fait bien les petites choses sur la patinoire. Que ce soit en défensive ou en offensive. Il gagne ses batailles, coupe au filet, crée des revirements, s'implique en relance tout comme en replis, performe sur les unités spéciales, joue bien les systèmes des entraîneurs, bref, c'est un bon joueur de hockey.

### La journée du repêchage

Seth a monté dans les classements tout au long de l'année. Sa production en est pour quelque chose, mais également son jeu en général. Il est en constante évolution et l'énergie qu'il déploie sur la glace plait à beaucoup de monde. Son attention aux détails également, car ça attire les recruteurs un joueur avec son talent qui ne fait jamais mal à ton équipe.

Pour le futur, Jarvis pourrait atteindre le top 9 d'une équipe. L'aspect physique fait en sorte que je ne le vois pas comme joueur de top 6 assuré. Je doute encore un peu qu'il puisse transposer son jeu offensif au niveau supérieur, mais son talent est indéniable. Pour le Canadien, il représente un très bon choix en milieu de première ronde, mais je doute qu'il ne s'y rende.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Jake Sanderson, tel père, tel fils



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### C'est dans les gènes

La famille dans le hockey c'est souvent un attribut que les équipes aiment. Lorsque votre père ou votre mère a joué à un niveau élevé, les organisations considèrent souvent que vous avez plus de chances de vous rendre dans les plus hauts sommets. Juste à regarder les Tkatchuk. Pas trop difficile de voir que la pomme ne tombe pas bien loin de l'arbre souvent. Le même phénomène est visible chez Jake Sanderson. Son père Geoff lui a définitivement transmis son intelligence hockey et sa mobilité. Je ne l'ai pas vu jouer cette année, alors ce que je vous mentionne est tiré de ce que j'ai lu sur lui. Je tenais à être clair. Oui, j'ai regardé des vidéos, mais je ne l'ai jamais vu en direct. Tony Ferrari, du site Dobberprospects, Scott Wheeler, de the Athletic, et Bob McKenzie, de TSN, sont les trois que j'ai consultés.

### Les experts le tiennent en haute estime

Ce qu'on peut lire sur lui se résume dans l'expression diamant brut. On est capable de voir ce qu'il pourra devenir et on se croise les doigts afin qu'il puisse tout mettre ensemble. Tout est là pour atteindre le top 4 d'une équipe. Chez un jeune, l'un des attributs les plus aimés est le calme sur la glace. Être en contrôle dans n'importe quelle situation. C'est l'une des caractéristiques principales du jeune défenseur. Il inspire la confiance avec ses décisions. Que ce soit avec ou sans la rondelle, ses coéquipiers ont miraculeusement l'air de mieux jouer lorsqu'il est présent. Son intelligence hockey lui permet d'être efficace en offensive et, bien que son talent ne soit pas élite, il se débrouille très bien. Je ne sais pas à quel point l'avantage numérique va être sa spécialité, mais je ne doute pas qu'il va y être compétent. Sa mobilité l'aide partout sur la glace que ce soit en relance, en repli ou pour éviter la pression de l'adversaire. Son positionnement est grandement amélioré également et le tout lui permet d'être difficile à contourner et à distancer.

### La journée du repêchage

L'ensemble de son jeu doit continuer à s'améliorer. Il est un projet à moyen terme. Je ne le vois pas vraiment dans la

grande ligue avant 3 ans personnellement. Probablement que je vais être capable de mieux l'évaluer lorsqu'il sera dans la NCAA avec North Dakota. Il a vraiment augmenté dans les listes depuis le début de la saison. Surtout dans celle de Bob McKenzie où on le voit dans le top 10. Je doute qu'il sorte aussi rapidement, mais on ne sait jamais, je suis loin d'être un recruteur et, je le répète, je ne l'ai pas encore vue jouer. Pour le Canadien, il est une option, mais ce ne serait pas le choix le plus sexy comparativement à Jérémie Poirier par exemple.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Jack Quinn, l'as marqueur



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Une ascension fulgurante

On aura rarement vu une progression aussi explosive chez un attaquant dans l'OHL. Jack est un ailier droit au gabarit sous la moyenne qui a déjà plus que doublé sa production de points depuis la saison dernière. C'est un jeune homme caractérisé d'une vision hors pair. Il adore être en contrôle de la rondelle et du rythme sur la glace. La plupart du temps, c'est lui qui dirige le jeu et on le voit être une menace constamment. Lorsqu'il voit une ouverture ou qu'il en anticipe une, son talent se déploie et il ne reste qu'à observer la magie. Sa créativité est marquée dans ses bagarres à un contre un. L'ailier droit est capable de déjouer quasiment n'importe qui. Que ce soit dans les espaces clos, dans le trafic, près de la bande ou en zone neutre, vous n'êtes pas à l'abri de vous faire « shifter ».

### Un marqueur prolifique

Son anticipation n'est peut-être pas du niveau d'Alexis Lafrenière, mais c'est tout comme. On voit qu'il agit en fonction du jeu qui se développera devant lui et non qui vient à lui. Le droitier provoque des choses sur la glace et, petit à petit, il en résulte souvent des occasions de marquer. C'est très plaisant de le regarder évoluer en raison de son dynamisme sur la glace. Son positionnement en offensive est élite et ça l'aide beaucoup à marquer des buts. Si son talent pour créer des jeux est bon, celui pour enfile l'aiguille est encore meilleure. Il l'a, tout simplement. Son tir est très puissant. Probablement pas le meilleur du repêchage si on le compare à Alexander Holtz, mais il est parmi les meilleurs certainement. Comme beaucoup de petits joueurs depuis les dernières années, l'attaquant des 67's d'Ottawa sait comment utiliser sa grandeur à son avantage. En demeurant bas et en attaquant le bon angle. On le voit rarement perdre ses bagarres, mais ce sera difficile de le faire dans la grande ligue. La prise de poids et la continuation de son apprentissage dans sa zone feront en sorte qu'il pourra rivaliser avec les professionnels.

### La journée du repêchage

Je ne crois pas qu'il sera sélectionné dans le top 15 en raison de son gabarit, mais aussi du fait qu'il est l'un des joueurs les plus vieux du repêchage. Il est né à quelques jours d'être éligible au repêchage 2019. Sa progression est constante, alors ça nous indique qu'il a l'éthique et le vouloir de s'améliorer. Je ne doute pas qu'il va entendre son nom entre les rangs 15 et 30. Pour le Canadien, il est une option malgré son gabarit, car son dynamisme et son talent feraient grand bien à la banque d'espoirs de l'organisation. C'est vrai qu'il y a Cole Caufield et Jesse Ylonen à droite, mais on n'a jamais assez d'ailiers avec ce talent pour marquer des buts.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Yaroslav Askarov, le meilleur depuis Carey Price ?



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Un gardien dans les sommets du repêchage

Tout comme Spencer Knight l'an dernier, un gardien se faufile vers le top 15 cette année. Peut-être même vers le top 10. En début d'année, beaucoup le voyait dans le top 5, mais avec ses performances au Championnat du monde junior, je crois que le top 12 est réaliste. Premièrement, je ne suis pas un habitué pour ce qui est d'évaluer les gardiens de but. Peu le sont sincèrement. Ainsi, même si je l'ai vu joué au cours de ce tournoi, mon opinion n'est pas assez solide à mon goût pour vous faire un profil. Un résumé de ce qu'on voit sur le net à son sujet vous sera donc fait ici. Dans les textes à venir, vous allez voir de plus en plus cela. Je regarde beaucoup de matchs dans l'année, mais on ne peut pas réellement voir tout le monde plusieurs fois. Personnellement, je vise à faire 100 profils pour le repêchage 2020. Si je prends en compte que j'aime regarder un joueur trois fois avant de faire un profil, ça fait maximum 300 matchs à écouter s'il n'y a pas plusieurs joueurs éligibles dans un même match. C'est impossible à réaliser même pour quelqu'un qui est payé à le faire. Alors, lorsque les informations sont tirées d'observations d'autres personnes, d'écoutes de vidéos de faits saillants ou d'experts sur le sujet, je vais vous en faire part. Je sais que ça fait moins crédible comme résumé, mais l'important, je crois, est que vous ayez accès à du contenu en français sur le sujet réuni au même endroit.

## Les spécialistes se prononcent

Selon ce que Scott Wheeler mentionne à son sujet dans son classement de mi-saison, est que Yaroslav Askarov le trouble. Le journaliste, à l'instar de la toile, accorde que son gant est l'un de ses principaux atouts (rapide et précis), mais il souligne que le Russe est le gardien le plus nerveux qu'il a vu. Sans être négatif, cet aspect de son jeu se reflète sur sa technique. Le natif d'Omsk sautille d'un patin à l'autre et des experts ont indiqué au journaliste que ça lui permet de toujours demeurer prêt et concentré. Il ne glisse jamais en déplacement, le Russe saute. Personnellement, je ne l'ai pas remarqué au mondial junior, mais je vais définitivement garder cela à l'œil dans le futur. Outre cette caractéristique, ce

qui se dit n'est que du positif. Un peu comme [Carey Price](#), le gardien est plus grand que gros. Ses qualités athlétiques sont excellentes et on peut le voir voler un match à lui seul. Même s'il peut ajouter de l'explosion dans ses déplacements, ceux-ci sont déjà de bon niveau. Les francs-tireurs sont toujours défiés par le jeune homme et ses angles sont bien couverts.

### **La journée du repêchage**

Jokke Nevalainen, un expert des espoirs européens sur le site Dobberprospects, avance qu'Askarov est un potentiel joueur de franchise et sélectionné au trophée Vézina. Il priorise le style papillon avec des réflexes aiguisés, ainsi qu'une force mentale excellente. Malgré sa contre-performance au Championnat du monde junior, sa saison dans la VHL est tout sauf décevante. Cette ligue est la deuxième meilleure en Russie et, lorsqu'il joue contre des joueurs de son âge (par exemple au tournoi Hlinka Gretzky), il est quasi imbattable. Sa saison devrait lui permettre de voir son nom sortir dans le top 15.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Rodion Amirov



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Un Russe nord-américain, ça se peut ?

Comme vous le voyez depuis le premier texte de ce repêchage, il y a beaucoup de joueurs qui sont excellents dans les trois zones. Amirov n'échappe pas à cette tendance. Le Russe est un judicieux mélange de finesse et de responsabilité. Il n'est pas un joueur de périphérie et possède un talent certain pour manipuler le jeu. L'ailier adore faire bouger la défensive pour ouvrir les lignes de passes ou créer des espaces libres. Sa vision et son intelligence lui permettent de créer des occasions à partir de rien. Ce n'est pas le joueur le plus flashy ou imaginatif, mais il rend la tâche difficile à ceux qui veulent le contrer. Malgré le fait qu'Amirov manque un peu de poids sur sa charpente, il est très bon le long des rampes en possession du disque ou en récupération de rondelle. Il utilise son agilité en faisant plusieurs changements de vitesse successifs ou en faisant des virages secs à 180 degrés pour déstabiliser son adversaire. Il est rare que le joueur de la KHL perde la rondelle, mais au prochain niveau, il va devoir améliorer son accélération et sa masse, car il est trop frêle.

### Un joueur complémentaire

Ses habilités pour marquer des buts sont également très développées. Rodion sait où se positionner pour décocher son lancer foudroyant. Dans la LNH, il ne sera probablement pas une vedette à 100 points par saison qui est l'arme offensive d'une équipe. Toutefois, il va contribuer grandement au succès du club. Il complètera à merveille n'importe quelle vedette dans le futur dû à son intelligence. De plus, le Russe va pouvoir jouer le rôle défensif sur un trio, car il est très responsable dans son territoire. En relance, ses passes sont précises et on le voit très impliqué en replis. En désavantage ou en avantage, il est l'un des plus utiles de sa tranche d'âge. Toutefois, il n'a pas encore prouvé qu'il puisse dominer avec des joueurs plus vieux que lui, car en KHL, il n'a pas réussi à se démarquer, loin de là.

### La journée du repêchage

Pour le repêchage, le facteur russe va probablement jouer en sa défaveur. Il va sûrement sortir en première ronde entre 15 et 25. Si le CH a l'occasion de le sélectionner dans ces eaux-là, je n'y vois pas d'objection, mais on n'a pas nécessairement un bon historique avec les Russes donc je ne sais pas s'ils vont se risquer. Malgré tout, Rodion remplirait un besoin aux ailes et sa polyvalence rentre dans la philosophie de l'équipe. Ses faiblesses sont faciles à corriger, car elles se règlent principalement au gym. On ne peut pas enseigner les qualités qu'ils possèdent et c'est ça que les recruteurs vont aimer.

## Dawson Mercer, une saison dominante à venir l'an prochain, mais demeurera-t-il à Chicoutimi toute la saison ? | Sous le radar



Photo par [Sagueneens Chicoutimi](#)

### Un choix sûr

Le prochain espoir n'a pas le potentiel des [Marco Rossi](#), [Alexander Holtz](#) ou [Cole Perfetti](#), mais il y a une tonne d'aspects à aimer dans le jeu de ce jeune homme de Terre-Neuve. Une fois à maturité, il foulera une patinoire de la ligue nationale de hockey. Beaucoup de travail reste à faire pour y arriver, mais l'ailier est un choix plutôt sûr d'atteindre le show. Son jeu gravite autour de son acharnement et de son désir de vaincre. Ça sonne joueur de 3e trio, mais il y a beaucoup plus de potentiel que cela chez lui. Son début de saison a été plutôt éclatant. Au moment d'écrire ces lignes, il affichait 18 buts et 47 points en 31 matchs. Plusieurs vétérans ont quitté l'alignement de son équipe en début de saison et c'est lui qui s'est retrouvé comme étant la pierre angulaire de son organisation. Par le passé, on le reconnaissait comme un fabricant de jeux, mais en ce moment, on lui dénote une soif pour marquer. Il excelle en récupération de rondelle et au niveau des batailles le long des rampes ainsi que devant le filet. Le tout fait en sorte qu'il se retrouve fréquemment avec la rondelle dans une position avantageuse. Bien que son physique ne soit pas le plus imposant, sa force et sa technique de patinage lui permettent d'avoir un bon équilibre. Le mettre en échec n'est pas chose aisée et, lorsqu'il se fait soutirer le disque, ses efforts se succèdent pour la récupérer. Bref, ses coéquipiers l'adorent et ses adversaires le détestent. On lui donne également des qualités de meneur et son éthique de travail sur ainsi que hors glace est sans faille.

### Des aspects à améliorer

Quelques trucs doivent quand même être améliorés pour atteindre le top 6 d'une équipe de la LNH. Il a tendance à prendre un peu trop de risque avec la rondelle. Ses décisions peuvent laisser à désirer. Cet aspect s'apprend donc ce n'est pas réellement un problème. C'est surtout lorsque la pression se referme sur lui que les erreurs surviennent. Cet

attribut pourrait laisser croire que son intelligence hockey et sa vision laissent à désirer, mais ce n'est pas le cas. Avec le temps et la maturité, il va apprendre à mieux gérer la pression et les défenses adverses. Son patin n'est pas un problème tout comme son gabarit, mais tout comme l'ensemble des joueurs de son âge, il se doit de continuer de travailler sur son explosion et la force de ses jambes. Un des atouts que les dirigeants aimeront est le fait qu'il peut jouer à tous les postes comme attaquant. Ce qui l'aide le plus c'est qu'il comprend le jeu et ça le met souvent en avant des autres. Ainsi, même si son patin n'est pas exceptionnel, le nouveau Saguenéen est fréquemment le premier sur la rondelle. Il est l'un des meilleurs de son âge pour défendre son territoire et ça va adoucir sa transition pour jouer pro.

### **La journée du repêchage**

Son potentiel mêlé avec son acharnement va assurément plaire à beaucoup de recruteurs. C'est le genre de joueur qui plait beaucoup au Canadien habituellement. Ainsi, il ne serait pas du tout étonnant qu'il prenne le chemin de Montréal entre les choix 10 et 20 si c'est à cet endroit que le CH sélectionne. Il verra probablement ses premiers matchs dans la LNH dans 3 ans, mais sa maturité physique, son excellence en défensive et son éthique pourraient lui faire voir quelques matchs dans deux ans.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Anton Lundell



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Un maître sur 200 pieds

Anton est un joueur très efficace sur la patinoire, mais d'une tout autre manière qu'[Alexander Holtz](#), [Tim Stutzle](#) ou [Alexis Lafrenière](#). C'est un joueur fiable sur qui on peut compter. Il peut jouer sur l'avantage et le désavantage numérique. Il a tous les atouts que vous voulez d'un joueur de centre. Sans être le plus spectaculaire, il rend de fiers services à son équipe. Son attitude est très «in your face» en défensive et en repli. Ce qui fait qu'il est difficile de jouer contre lui. Il est toujours bien positionné sur la glace et il sait toujours se mettre en position avantageuse peu importe la situation. Il est utilisé à la pointe sur l'avantage numérique afin de profiter au maximum de son talent pour bouger la rondelle et pour trouver les lignes de passes. Il est probablement le choix le moins sexy du top 10 au prochain repêchage à ce stade-ci de la saison.

### Près de la LNH

Tel que mentionné, il n'y a rien (ou presque) de spectaculaire dans son jeu, mais il n'en demeure pas moins intéressant. Sa compréhension du jeu et son niveau d'implication sont définitivement élités. Il est très près de la LNH. Il a un bon gabarit et de bonnes aptitudes physiques. Son patin n'est pas le plus explosif, mais il possède un bon sens de l'équilibre et un excellent tir. Le haut de la colonne des pointeurs ne verra probablement jamais son nom, mais on pourra le voir jouer avec n'importe quel joueur sous n'importe quel rôle. Tout entraîneur voudrait l'avoir dans son alignement, car il demeure une arme pour faire gagner son équipe dans les situations précaires. Vous devinerez que son implication dans sa zone et en échec avant est marquée. Ainsi, sa fougue et son positionnement créent souvent des revirements chez l'adversaire.

### La journée du repêchage

Présentement, on le voit évoluer dans la Liiga, une ligue d'homme, depuis l'an passé. Ses performances sont

appréciables à tous les niveaux. Même s'il ne représente pas une position qui sera priorisée par le Canadien cette année (centre), l'équipe risque fort bien d'hésiter à ne pas le prendre s'il est encore là dans les environs du 7 au 9e choix (si le CH sélectionne dans ses eaux). Il ne serait pas un mauvais choix, mais je doute de la nécessité de le compter parmi notre liste de prospects vue sa position.

En raison du fait qu'il n'est pas élite au niveau de l'offensive, il est sujet à baisser dans le classement des gens qui font des listes tout au long de l'année, mais j'ai vraiment l'impression que lors de la journée du repêchage, il va sortir plus tôt qu'on pense vu que de plus en plus les équipes aiment repêcher des joueurs prêts rapidement afin qu'ils contribuent aux succès de l'équipe à un moindre coût. Le temps nous dira s'il va réussir à mieux se développer offensivement, mais je ne doute aucunement qu'il aura un impact positif dans l'équipe qui le choisira. Son jeu s'apparente beaucoup à [Mikko Koivu](#) ou [Sean Couturier](#).

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Jan Mysak



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Du cœur et du talent

Dans la lignée de [Filip Zadina](#) et [Martin Kaut](#) en 2018, ainsi que [Martin Necas](#) et [Filip Chytil](#) en 2017, Mysak s'inscrit dans le vent de fraîcheur de talent pour la République tchèque. Bien qu'il n'est probablement pas aussi spectaculaire que ces derniers, l'espoir présente autant de chance d'atteindre la LNH en raison de son jeu complet avec une petite touche offensive. Je dis petite, ce n'est pas très généreux de ma part, car son potentiel offensif est quand même très présent. Son atout principal est de trouver les espaces libres afin d'utiliser son tir précis et vif. Le Tchèque a un éventail d'atouts diversifiés qui font de lui un joueur aimé de ses patrons. Comme on a pu le voir souvent dans ce repêchage avec [Lundell](#), [Perfetti](#) ou [Holloway](#), Jan a le cœur à la bonne place. Il met l'effort à chaque présence que ce soit avec ou sans la rondelle. Le gaucher est motivé à réparer ses erreurs et celles des autres également. Quand on le voit évoluer sur la patinoire, il est facile de voir que Mysak est intelligent et qu'il n'y a pas beaucoup de faille dans son jeu. En espace clos le long des rampes et autour du filet, on le sent à l'aise. Il serait capable de déjouer un joueur dans une cabine téléphonique. Quand la rondelle est en sa possession, l'ailier la garde jalousement. C'est très difficile de lui enlever malgré son gabarit dans la moyenne. Il la conserve peut-être un peu trop même. Le potentiel choix de première ronde va devoir exploiter un peu plus ses coéquipiers s'il veut se rendre dans la LNH. Ce n'est pas un manque de vision. Pour l'avoir vue jouer, je crois que c'est un désir trop intense de vouloir bien faire et de faire la différence dans un match. Avec la maturité, ça va se replacer.

### Une intelligence au-dessus de la moyenne

Il anticipe très bien le jeu et crée des revirements de par son positionnement offensif ou défensif. Même s'il l'améliore d'année en année, Mysak va devoir prendre de la vitesse et du poids, car même en anticipant le jeu, il va se faire tasser ou rejoindre assez facilement dans la LNH. Au niveau de la création de jeu, son talent ressort. Quand il se décide à utiliser ses coéquipiers et que ces derniers voient ce qu'il prépare, ça donne très souvent de beaux résultats. On le voit calme ainsi qu'en contrôle sur la glace et c'est rassurant pour l'avenir, car la panique chez un jeune joueur n'est jamais

bon signe. Ce que je veux dire par là c'est que comme vous pouvez le voir avec [Nick Suzuki](#), il est calme avec la rondelle et même s'il n'est pas le plus rapide, Mysak est capable de ralentir le jeu pour exploiter ses forces. On peut parfois voir ce comportement pour de la nonchalance ou de l'arrogance, mais ce n'est pas cela. Jan est confiant et veut vous démontrer qu'il sait ce qu'il fait. Le tchèque a l'habitude d'être un joueur qui contrôle tout sur la glace. Au niveau supérieur, je le vois plutôt comme un joueur qui complétera à merveille les vedettes d'une équipe en les sauvant en défensive ou en les complétant parfaitement en offensive.

### **La journée du repêchage**

Pour son repêchage, je crois qu'il va sortir entre le 15 et le 25e rang. Il a beaucoup de potentiel et il est certain pour moi qu'il va charmer des recruteurs pour une sélection en première ronde. Le jeune tchèque pourrait même se transformer en coup de circuit si son développement se passe mieux que prévu. Le Canadien pourrait le prendre, mais comme mentionné dans d'autres textes, un défenseur sera probablement priorisé autour du 15e rang. Son jeu s'apparente à [Martin Necas](#). Depuis son arrivée en Amérique du Nord après le mondial junior, sa production offensive est plutôt impressionnante avec 7 buts en 8 matchs. Ça va probablement convaincre certains recruteurs à le voir en première ronde au lieu d'en deuxième comme on a pu le voir dans la liste à [Bob McKenzie](#).

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Jacob Perreault



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### En ligne droite

Fils de l'ancien joueur du Canadien Yanic Perreault, Jacob est un tireur d'élite, l'un des meilleurs tirs du repêchage. Il est tout sauf un joueur de périphérie. Lui c'est près du filet qu'il veut aller pour marquer et c'est là qu'il se retrouve presque tout le temps. Malgré que le centre ne mesure que 5 pied 11 pouces, il pèse près de 200 lbs. Il est très difficile de le tasser lorsqu'il a une idée en tête. Le Québécois baisse son centre de gravité, se campe les pieds dans la glace et se concentre sur la rondelle. Son accélération est impressionnante et il n'est pas rare qu'il endort son couvreur en déplacement dans la zone offensive pour ensuite exploser dans une ouverture près du filet.

### Un buteur élite

Sa vision n'est pas mauvaise en défensive. Il sait se positionner de la bonne façon et exécuter les systèmes de jeu. Toutefois, ce n'est pas lui que tu veux pour contrôler la rondelle lors des relances ou pour fabriquer des occasions de marquer en territoire adverse. Le Montréalais sait décoder l'évolution d'un jeu pour se placer en situation avantageuse, mais avec la rondelle sur sa palette, il n'est pas le meilleur pour manipuler la défensive. Jacob peut le faire en simulant un tir pour faire une passe à un coéquipier, mais c'est à peu près cela. Ce n'est pas quelque chose qui s'apprend vraiment, mais son tir élite suffit grandement à le rendre intéressant pour le repêchage. Bien utilisé avec des joueurs intelligents, il pourrait se transformer en une vraie arme offensive. De plus, ses qualités athlétiques le rendent efficaces en défensive, donc il n'est pas inutile s'il ne marque pas. Je le vois comme une spécialiste des unités spéciales si son développement se déroule assez bien.

### La journée du repêchage

Au repêchage, je crois qu'il va sortir entre le rang 20 et le rang 40. Sa qualité élite l'aidera beaucoup à être choisi plus tôt

que tard. Pour le CH, il pourrait les intéresser, mais il est un centre et je ne crois pas que cette position sera priorisée en première ronde. S'il se rend jusqu'au rang 40 et que le CH y sélectionne, go for it mon Timmins.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Lukas Reichel, un autre Allemand en première ronde ?



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Un trio d'Allemand fort intéressant

Outre [Tim Stutzle](#) et [John-Jason Peterka](#), un autre Allemand est pressenti pour la première ronde. Il s'agit du jeune attaquant Lukas Reichel. Ces trois joueurs avec [Moritz Seider](#) et [Dominik Bokk](#) ont été dominants au dernier Championnat du monde junior. Leurs efforts ne se sont pas soldés en médaille, mais le quintette allemand a laissé toute une impression à la communauté hockey. Pour ceux qui l'ont vu jouer au cours du tournoi et dans la DEL, vous vous rappellerez à quel point il est un joueur complet. Son intelligence est probablement sa principale qualité. C'est pourquoi il est utilisé à profusion par ses entraîneurs à Berlin. Son temps de jeu lui a permis d'accumuler 24 points en 40 matchs depuis le début de la saison (au moment d'écrire ces lignes). De prime abord, l'attaquant est un fabricant de jeu, mais il s'est découvert des talents de marqueur au mondial junior. C'est un jeune qui est capable de s'adapter à toutes situations et à tous coéquipiers. Ce n'est pas lui qui va diriger son trio, mais je peux vous gager que ses compagnons vont l'admirer et louer le jour où l'entraîneur les a jumelés à lui.

### Un mixte fort attrayant

Quasiment toutes les qualités sont là pour faire un bon joueur de hockey. Rapide, gabarit acceptable, éthique de travail de pro, bonne vision et responsabilité. Toutefois, bien qu'il possède tout cela, on ne peut pas dire que son potentiel est élite. Néanmoins, le mélange de ses qualités physiques, de son intelligence, de son talent et de son éthique fait en sorte que son développement pourrait tous nous surprendre. On aime son implication dans le jeu et le voir déjouer des joueurs adverses à l'occasion. Il préfère les jeux sûrs, mais, une fois de temps en temps, il peut sortir un fait saillant de son chapeau et émerveiller tout le monde. On n'a pas grand-chose à lui reprocher sérieusement, excepté pour le manque d'éclat dans ses habiletés.

## La journée du repêchage

Personnellement, je le voyais en première ronde au début de la saison. Maintenant, je crois que l'Allemand pourrait tomber jusqu'au milieu de la deuxième ronde. Je le verrais comme un vol à ce rang, mais ce ne serait pas la première ni la dernière fois que je me trompe. Oui il possède des qualités attrayantes, mais le manque d'éclat laisse entendre qu'il pourrait ne pas atteindre son plein potentiel. Néanmoins, il est très intéressant et représente bien ce que le CH cherche habituellement. Avec trois choix de deuxième ronde, je dis que Reichel serait un bon pari.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Dylan Holloway



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Attaquant de puissance

Jusqu'à maintenant, on a vu plusieurs centres dans le top 10 du repêchage. Un fabricant de jeu en [Marco Rossi](#), une bombe offensive en [Tim Stutzle](#), un centre mature en [Anton Lundell](#), un centre qui la met dedans en [Cole Perfetti](#), ainsi qu'un prodige au gabarit avantageux en [Quinton Byfield](#). Maintenant, nous allons voir le centre rapide, physique et polyvalent. Holloway est un petit pitbull qui joue nord-sud. Il n'arrête jamais de travailler sur et en dehors de la patinoire ce qui fait qu'il s'améliore constamment. Ce n'est définitivement pas le plus talentueux du top 10, mais c'est loin d'être seulement un joueur de profondeur. Dylan ne fera jamais mal à son équipe que ce soit en offensive ou en défensive. Il est impliqué dans toutes les sphères du jeu et ses entraîneurs n'ont jamais peur de l'utiliser dans les situations importantes. Il est intelligent et bien qu'il ne dirige jamais l'offensive d'une équipe à lui seul, son rôle sera crucial si son potentiel est atteint.

### Prospère dans le trafic

Le jeu de Holloway est explosif. Le tout est aidé par un jeu de jambes maîtrisé et un coup de patin puissant qui le propulse partout sur la glace. L'attaquant des Badgers du Wisconsin n'est pas le plus gros, mais son corps est déjà mature pour son âge. Il est prospère dans le trafic où il est capable de gagner des batailles en espace clos. Parler de son lancer, c'est l'une de ses armes de prédilection. Le coéquipier de Cole Caufield le décoche rapidement avec fougue et précision. Il est capable de construire des jeux, mais ce n'est pas nécessairement sa force. Sa vision est bonne, mais il pourrait être un peu plus imaginatif à l'occasion. Sa préférence est plus de trouver l'espace vide pour finir un jeu que faire bouger une pochette défensive pour ouvrir les lignes de passes. Son positionnement est excellent et il ne se laisse jamais traîner sur la glace. Toutefois, il peut parfois un peu trop courir après la rondelle et se mettre hors position. La même chose peut se produire lorsqu'il veut faire une mise en échec percutante, mais ce n'est qu'en de rares occasions que cela se produit. Bref, son jeu est mature et son développement suivra son cours naturellement.

## La journée du repêchage

Sa polyvalence lui permettra probablement de jouer dans la LNH un jour. C'est une question de temps. Trois ans semblent un bon échéancier pour devenir réguliers. Pour le Canadien, même s'il joue présentement avec Cole Caufield, il ne sera pas une option dans le top 8 à mon avis. De plus, l'universitaire ne connaît pas la meilleure saison niveau statistiques contrairement à des joueurs plus petits comme [Marco Rossi](#) et [Cole Perfetti](#). Les Canadiens devraient se concentrer sur le talent et les défenseurs. Ce n'est pas qu'il n'est pas talentueux, mais il manque un peu d'éclats. Il est un peu trop beige comme la plupart des joueurs du CH. Advenant le cas qu'il tombe en dehors du top 8 et que le CH à l'opportunité de le prendre, je ne dirais pas non, mais il ne sera pas une priorité. Niveau style, il me fait penser à [Dustin Brown](#) ou [David Backes](#). Ce genre de joueur est de moins en moins recherché, mais ils sont encore utiles pour aller loin en série. On verra le jour du repêchage où il va sortir.

# Mavrik Bourque, une petite peste à Shawinigan qui sortira en milieu de première ronde | Sous le radar



Photo par [Cataractes Shawinigan](#)

## Un Québécois modèle

Mavrik représente bien ce que le peuple québécois aime chez un joueur. C'est un chien enragé qui aime se sacrifier pour son équipe. Ce qui est le plus impressionnant c'est qu'il est petit. Ce n'est pas l'attaquant de puissance typique, c'est plus le petit joueur énergique qui fait perdre patience aux autres joueurs. En plus de ceci, Bourque rentre dans les rangs. C'est une personne à l'attitude irréprochable qui fait ce qu'on lui demande sans se poser de question. On dirait que je décris un joueur de ligue américaine, mais ce n'est pas le cas. Le centre possède des aptitudes offensives très intéressantes et il contrôle l'allure ainsi que le rythme du jeu.

## Il dicte le tempo

Premièrement, son tir est vraiment excellent. Le droitier l'utilise à profusion dans les espaces clos où il réussit à trouver le temps et la place pour le décocher. Deuxièmement, l'attaquant a une bonne vision avec ou sans la possession de la rondelle. Ça lui permet de préparer des jeux d'endroits restreints et de contrer l'adversaire efficacement. Il est évidemment ce qu'on appelle un joueur complet. En raison de l'intensité qui le caractérise, il est difficile de jouer contre lui, car il court après tout le monde pour briser ce que l'adversaire essaie de construire. Son positionnement est bon et sa vitesse lui permet de garder la cadence que l'ennemi impose. Au junior, le meneur chez les Cataractes peut s'occuper de n'importe qui en raison de sa passion et de son centre de gravité qui est bas. Il est franchement difficile de lui enlever la rondelle. Toutefois, je crois que ça va être difficile pour lui de poursuivre sa combativité sans prendre plus de force. Je ne doute pas qu'il va réussir, car son éthique est sans reproche. Il possède de bonnes qualités offensives, mais je ne sais pas si son jeu va bien se transmettre dans la LNH. Le jeune homme originaire de Plessisville va probablement frapper un mur, mais si son équipe lui laisse le temps de se développer et de s'adapter au calibre de jeu, je crois qu'il pourrait être

un bon joueur du top 9.

### **La journée du repêchage**

Sa saison a été très intéressante. On a remarqué qu'il était une menace chaque soir et qu'il progressait constamment. C'était lui la pierre angulaire de l'offensive à Shawinigan. Pour le Canadien, ce ne serait pas un mauvais choix après le top 20, mais il faudrait qu'on gagne des rondes en séries pour cela et ce n'est vraiment pas fait.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Kaiden Guhle



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

Kaiden Guhle

### Un poids lourd

Les vieux de la vielle vont aimer ce joueur. On le voit souvent dans les faits saillants en fin de journée. Il n'y est pas en raison de ses performances offensives, mais plutôt pour son physique. Le gars est fort et il rentre comme un train. Quand il est là, ses coéquipiers gagnent quelques pouces. Il fait du bien de l'avoir dans son alignement. On peut voir que le défenseur n'est pas le plus lourd, mais ça ne nuit pas du tout à son jeu physique. Ça favorise toutefois sa mobilité et son jeu avec la rondelle, car pour son gabarit, il bouge bien sur la glace. Kaiden est capable de se déplacer agilement dans toutes les directions avec la tête haute. Ça lui permet d'éviter la pression ou de diriger le jeu en faisant bouger la défensive à sa guise. Il y a définitivement beaucoup à aimer dans ce joueur et ça va grandement aider son rang de sélection.

### Un joueur complémentaire

Il faut toujours le garder l'œil lorsqu'on relance l'attaque, car lui vous garde à l'œil. Dès que l'espoir en aura l'occasion, il va se lancer pour la grosse mise en échec. Au junior, il le fait à profusion, mais dans la LNH, bien que sa mobilité l'aide, il devra calmer ses ardeurs, car les joueurs adverses vont s'habituer à lui et ils vont exploiter les trous qu'il crée en défensive. Dans son territoire, Guhle excelle dans le contrôle de la distance entre lui et le porteur du disque. Le long des rampes et devant le filet, c'est un homme parmi les enfants. Il est certain que ce ne sera pas le cas dans la LNH durant les premières années de sa carrière. Le Canadien devra continuer de travailler sur sa masse afin d'être capable de transposer son jeu physique contre des hommes. Il est bon dans les confrontations à un contre un et il ne se fait pas distancer facilement. Ses passes en relance sont précises et il n'est pas rare qu'il joigne les contre-attaques.

### Des carences en offensive, mais...

Au niveau de l'offensive, il possède un bon tir et il n'est pas mauvais pour créer des jeux. Il est rare que son jeu résulte en revirement. Il n'est pas le plus imaginaire, mais ce n'est pas non plus un gouffre offensif. Au contraire, depuis le début de la saison, le gaucher produit à un bon rythme, car il joue sur les 2 premières paires. Ça laisse croire qu'il y a peut-être un peu plus de potentiel qu'il n'y paraît. Au final, Guhle demeure un projet. Il ne dominera probablement jamais, mais s'il est bien développé et qu'il travaille fort, Kaiden pourrait très bien se débrouiller à long terme. Niveau potentiel, un top 4 spécialiste de la défensive est une forte possibilité, il pourrait même y avoir une petite touche d'offensive. Sinon, il pourrait fort bien jouer sur une troisième paire avec des petits flashes défensifs et physiques.

### **La journée du repêchage**

Pour le Canadien, il est une option après le top 20, mais personnellement, je demeurerais loin de lui, car vu l'histoire de l'équipe avec les joueurs à gros gabarit avec un potentiel offensif limité, je doute qu'il se développe bien ici. Pour son style de jeu, je le vois comme un genre de [Brandon Carlo](#).

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Marat Khusnutdinov, un espoir Russe intrigant et électrisant



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Dynamique, mais petit

À partir de maintenant, on tombe pas mal dans les joueurs que je n'ai pas vu énormément jouer ou que je n'ai pas vu du tout. Je vais toujours être honnête avec vous pour où je prends mes informations. Dans le cas du Russe Marat Khusnutdinov, je ne l'ai pas vu évoluer, ainsi je vais vous faire un résumé de mes lectures et observations vidéo. Ce qui saute aux yeux en premier est son petit gabarit de 5 pieds et 9 pouces ainsi que 165 livres. Dans la nouvelle LNH, il y a de la place pour ce genre de joueur, surtout pour les qualités que ce Russe possède. Son dynamisme est ce qui le caractérise le plus. On voit qu'il veut la rondelle, qu'il veut dicter le jeu et qu'il fait tout en son pouvoir pour le faire. [Tony Ferrari de Dobberprospects](#) le note comme étant l'un des espoirs les plus intrigant du repêchage. Sa façon de jouer, à ses yeux, est électrisante. Le jeune tente des choses que d'autres ne veulent pas essayer. Le Russe tient les partisans au bout de leur chaise, car on ne peut deviner ce qu'il va faire. L'analyste évoque que l'espoir joue sans peur en offensive où son niveau de succès est élevé. Sa vitesse est bonne tout comme sa technique en déplacement et son agilité. C'est un joueur réactif qui analyse l'action instantanément pour en répondre tout aussi rapidement. Le plus intéressant est que ça ne lui prend pas grand espace pour réaliser ses jeux. Que ce soit une feinte, un tir voilé ou un passe crucial, il peut tout faire lorsque bien couvert.

## Plusieurs capacités intéressantes

C'est un passeur né avec la capacité de marquer des buts, mais pour transposer ses capacités dans la grande ligue, de la masse devra être acquise. En raison de son gabarit, ce n'est pas un joueur doué pour le jeu physique dans le trafic. Ce défaut est connu du Russe, alors il sait adapter sa façon de jouer selon la situation. En défensive, bien que ce ne soit pas sa force, Tony Ferrari observe que l'espoir y est compétent. C'est un style agressif qu'il applique pour mettre de la pression sur l'adversaire tout en utilisant parfaitement son bâton pour créer des revirements. Lorsqu'il initie la relance,

c'est fréquent de le voir diriger le jeu jusqu'en zone offensive.

### **La journée du repêchage**

Plus je lis sur ce joueur plus je l'apprécie. Le fait qu'il joue dans la MHL en Russie, son gabarit et son origine vont assurément jouer contre lui lors du repêchage. Ferrari le voit en deuxième ronde et je ne peux qu'être en accord avec lui. C'est un coup de circuit potentiel. Est-ce que le CH devrait le considérer ? Oui, mais les petits joueurs ne sont pas un besoin, donc je ne sais pas si Timmins et Churla vont le viser. Qui vivra verra.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Connor Zary



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Un travailleur acharné

Connor est un petit peu difficile à classer. L'an passé, il a eu une production de plus d'un point par match. Ceci est aidé par le fait qu'il est l'un des plus vieux joueurs à leur première année d'éligibilité au repêchage. Son jeu mature et complet le sert beaucoup au niveau actuel et ça l'aidera à gravir les échelons du hockey professionnel. Toutefois, il serait étonnant de le voir devenir une vedette offensive dans l'avenir. N'en reste que le centre possède le potentiel de piloter un deuxième trio avec plusieurs responsabilités en défensive et en offensive. Connor est un joueur intelligent qui priorise la passe avant le lancer. Ce n'est pas qu'il n'est pas capable de finir les jeux, mais sa vision est hors pair et il pense probablement qu'il est plus utile comme ça. Le jeune homme aime se salir le nez, ses meilleures performances viennent lorsqu'il s'implique dans les endroits difficiles. On le voit le long des rampes et en avant du filet que ce soit en offensive ou en défensive. À partir de là, il excelle dans la récupération de rondelle et dans la distribution de celle-ci. En relance, il est participatif et ses qualités font qu'il est une arme à ne pas être ignorée par l'adversaire. Ses entrées de zone avec la rondelle sont la plupart du temps un succès et lorsque le jeu est trop fermé, ça ne lui fait pas peur d'envoyer la rondelle en fond de territoire, pour ensuite la récupérer.

### Quelques défauts

Vous aurez compris qu'il est très impliqué dans sa zone et en replis. On l'y voit aider ses défenseurs avec brio et utiliser sa vision pour décortiquer le jeu adverse afin de se positionner en circonstance. Pour les unités spéciales, on le voit dans les deux situations. En avantage numérique, il est généralement le joueur qui contrôle le jeu. Ses mains lui permettent de flouer la défense adverse lorsque nécessaire, mais sa vitesse et son accélération pourraient être améliorées. Il manque un peu d'explosion dans ses premiers pas et bien que son physique ne soit pas un problème au niveau actuel, une prise de masse sera nécessaire. S'il ne le fait pas, Zary ne pourra pas avoir un impact significatif dans la LNH. Son intelligence l'aidera à avoir un pas en avant des autres, mais dans la grande ligue, ça ne suffira pas.

## La journée du repêchage

Pour le repêchage, le gaucher suit la tendance des joueurs bons dans les deux sens de la glace qui jouent avec ardeur et intensité. Il a un petit quelque chose de plus en offensif qui me laisse croire qu'il pourrait fortement se démarquer des autres. Je doute toutefois de la puissance offensive de ce repêchage après le [top 10](#). Je ne doute pas de la profondeur de ce dernier, car bon nombre de ces joueurs jouent de la bonne façon et Connor n'en échappe pas. Cependant, leur niveau n'est pas celui de [Holtz](#), [Perfetti](#), [Rossi](#) ou [Holloway](#). Pour le Canadien, le centre rentre dans leur philosophie, mais je doute qu'ils le considèrent. Il manque de vitesse et je ne sais pas si son potentiel offensif va aboutir chez les pros. Ce n'est pas qu'il n'est pas intéressant, mais le tricolore en a beaucoup de ce genre de joueur. Son rang est difficile à prédire. Il est l'un des joueurs les plus vieux ce qui peut lui nuire, mais son jeu est mature et pas si loin de la LNH. Les équipes aiment de plus en plus sélectionner des joueurs qui pourront les aider rapidement à moindre coût. Je le vois sortir entre les tops 10 et 20. C'est assez large, mais pour l'instant il m'est difficile d'être plus précis. Un recruteur trouvant son jeu intrigant pourrait fortement influencer sa sélection chez une équipe mature voulant demeurer compétitive à moyen terme.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Helge Grans, un choix potentiel en 2e ronde pour le CH



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Mobile, offensif et massif

Le même phénomène revient pour les jeunes suédois qui atteignent la SHL à un si jeune âge, ils ne jouent pas beaucoup. Helge Grans n'y échappe pas. Même si le droitier à jouer dans 17 matchs dans la SHL, il ne joue que très peu et sa fiche s'en ressent. On voit que deux points au compteur. Toutefois, lorsqu'il est utilisé à la hauteur de son talent, c'est là que ses qualités ressortent. Dans la SuperElit, sa production est au-dessus d'un point par match. On le voit diriger le jeu de la pointe. Je ne dirais pas qu'il est le plus talentueux des défenseurs suédois cette année, mais Grans se défend très bien. Encore une fois, nous avons à faire avec un défenseur mobile, mais, cette fois-ci, à très bon gabarit spécialiste de la relance et du jeu en avantage numérique. Il n'y domine pas autant qu'[Emil Andrae](#), mais sa solidité sur ses patins taquinera assez les recruteurs pour attirer leurs regards.

### Des lacunes évidentes

Son jeu contient plusieurs lacunes qui tournent autour de sa prise de décision. Elle est souvent déficiente que ce soit avec ou sans la rondelle. Le Suédois prend trop de risque. Ça fonctionne souvent au niveau actuel, mais je vous laisse imaginer ce qui arrivera s'il commet autant de revirements dans la LNH. Les entraîneurs vont essayer de le casser pour qu'il rentre dans le moule. Pour ne pas que le défenseur se dénature, il va devoir travailler sur son timing. Subban a dû passer par le même processus. Il faut choisir le moment quand « pincher » ou le moment quand tenter une passe transversale pour un tir sur réception. Son éthique de travail est excellente selon ce que j'ai lu sur la toile auprès de ceux qui le regarde quotidiennement (je ne l'ai vu que deux fois donc c'est normal que cette information ne vienne pas de moi). Le jeu dans sa zone mérite aussi qu'il s'y attarde. Je crois que Grans se fit un peu trop sur son talent, pas assez sur le positionnement et sur le système de l'équipe. Ça crée des frictions, mais ça se règle avec le travail et le bon vouloir du

joueur.

### **La journée du repêchage**

Pour juin, personnellement, je ne le vois pas en première ronde. La deuxième ronde semble être la plus probable. On n'est jamais à l'abri qu'une équipe aime son gabarit et son potentiel offensif, mais je doute fortement qu'il sorte tôt. Avec la quantité de choix que le Canadien possède au cours de la deuxième journée du repêchage, je ne serais vraiment pas surpris qu'il soit appelé. Son potentiel n'est probablement pas de première paire, mais je vois qu'il pourrait devenir un top 4 solide ou un top 6 avec une spécialité sur l'avantage numérique. Son futur dépend de son bon vouloir à s'améliorer.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : John-Jason Peterka, la rapidité et le talent avant tout



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Une façon de jouer basée sur ses instincts

Pour ceux qui l'ont vue jouer dans la DEL ou au mondial junior, vous allez être d'accord avec moi pour dire qu'il est tout un joueur de hockey. John-Jason n'est pas celui qui va trainer l'équipe sur ses épaules, mais il est capable de jouer avec n'importe qui et d'être d'une importance capitale pour ses coéquipiers. L'attaquant peut être le mortier offensif dans un trio en jouant plusieurs rôles en zone adverse. Généralement, le gaucher est le marchand de vitesse qui cherche les espaces libres afin de marquer des buts. C'est dans ce rôle qu'on le voit exceller. Il est aussi capable d'utiliser sa mobilité afin de créer des opportunités de marquer pour ses coéquipiers. Je dirais donc que son intelligence offensive est plus élevée que la moyenne. En relance, on le voit utiliser ses qualités pour assurer une entrée de zone facile et sans revirement.

## Des lacunes en défensive

En replis et sans la rondelle dans son territoire, Peterka peut parfois avoir l'air d'une poule sans tête. L'Allemand utilise sa vitesse, mais pas toujours de la bonne façon, alors il a plus tendance à courir après le disque qu'à lire le jeu. Il aurait avantage à favoriser le positionnement et à anticiper le jeu au lieu de le laisser le surprendre. La constance est aussi l'une de ses faiblesses. Son niveau d'effort n'est pas toujours au max et c'est déplorables, mais ce n'est pas en raison d'une mauvaise attitude. Avec la maturité et bien entouré ça va venir. À long terme, je le vois devenir un spécialiste de l'offensive et surtout de l'avantage numérique. Il va être capable d'être le troisième homme sur un trio qui fait en sorte que les deux autres joueurs atteignent leur plus potentiel. Un peu comme Tatar avec Danault et Gallagher. En fait, il me fait beaucoup penser à Tatar avec un peu plus de vitesse, mais moins d'efficacité sans la rondelle. J'étais tombé "en amour" avec Tatar au mondial junior avant son repêchage et c'est la même chose avec Peterka.

## La journée du repêchage

Pour le repêchage, on le voit atteindre la fin de la première ronde, mais il pourrait glisser en début de deuxième ronde s'il n'a pas une bonne fin de saison (mais ça m'étonnerait). L'attaquant est un choix prioritaire pour moi s'il se rend au premier choix de deuxième ronde du CH. Il est vrai que son gabarit n'est pas le plus impressionnant, mais on ne crache pas sur un joueur avec son potentiel en deuxième ronde.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Braden Schneider



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Un gros bonhomme

Braden est le défenseur que vous voulez dans votre équipe pour les situations défensives. C'est un joueur à gros gabarit et à très bonne mobilité qui se concentre sur la protection de son territoire. On ne le voit pas avec un potentiel offensif de premier ordre, mais il n'est pas non plus [Mike Komisarek](#). Ce que je veux dire c'est qu'il se débrouille bien dans les relances et dans le mouvement du disque en territoire adverse. Il ne lance pas systématiquement la rondelle dans le fond de la zone ou ne la lobe pas à tout vent pour relancer l'attaque. Sa tête est haute et ses jeux sont choisis en fonction de leur degré de réussite. En raison de son côté physique, au niveau actuel, les adversaires préfèrent éviter d'avoir à faire avec lui. Dans la LNH, il va se faire beaucoup plus challenger et j'ai bien hâte de voir si ça va stopper sa progression ou s'il va réussir le défi.

### Une mobilité surprenante et un physique imposant

Son patin l'aide beaucoup dans toutes les facettes du jeu. Il ne se fait pas contourner facilement et lorsque ça arrive, il met l'effort pour ne pas se faire distancer. En possession de rondelle, ses passes sont raides et précises. La confiance en ses habiletés paraît sur la glace. Il sait quand rejoindre le jeu en relance afin de créer des surnombres. Ça ne lui dérange pas de le faire dû au fait que sa vitesse lui permet de se replier si l'attaque avorte et que l'ennemi s'empare du disque. Sans la rondelle, dans son territoire, on le voit très bien gérer l'homme qu'il couvre. Le jeune défenseur utilise sa portée et son physique à son avantage en plus d'être capable de suivre le mouvement de n'importe quel joueur ou presque. Il n'a pas peur de frapper fort et ça peut le mettre hors du jeu dans certains cas. Toutefois, c'est la beauté du jeu physique. Lorsque tu y vas pour la grosse mise en échec, parfois le joueur a le temps de faire une passe à quelqu'un de libre pour créer un surnombre. Quand ça se produit, le droitier s'assure que le joueur paie le gros prix. Sa prise de décision est à améliorer dans ce genre de situation, car au niveau de la grande ligue, les joueurs sont rémunérés pour payer le gros prix. Ça va lui coûter cher à chaque fois si ses mises en échec sont mal calculées. Son tir n'est pas le plus foudroyant, mais son transfère de poids est bien exécuté. Il adore descendre un peu au niveau du cercle des mises en jeu afin de le

décocher. Ça lui donne une meilleure précision et le gardien a moins le temps de réagir. Le Canadien adore appliquer de la pression en récupération de rondelle. Je veux dire que lorsqu'il l'atteint, sa sélection de jeu est déjà prise et c'est rare qu'il la conserve longtemps. Ça crée ainsi de la confusion dans le camp adverse pour créer des situations avantageuses pour ses coéquipiers.

### **La journée du repêchage**

L'ensemble de ses qualités, c'est-à-dire bon gabarit, bonne mobilité et l'intelligence font de lui un joueur qui mêle nouveau genre et ancien. Je crois qu'il aura sa place dans la LNH, mais je ne sais pas l'impact qu'il aura. Il pourrait solidifier un top 4 ou bien devenir un bon 6e défenseur robuste si son côté offensif stagne. Pour le Canadien, je ne crois pas qu'il sera une option. Ils ont un historique avec ce genre de joueur et je ne crois pas que l'organisation actuellement réussira à le développer convenablement. De plus, il est droitier et le CH en possède beaucoup. Pour sa sélection, je le vois sortir entre le 18e et le 35e rang. Il est l'un des plus vieux de repêchage et je crois que ça va lui nuire. S'il est encore là pour le 2e choix de 2e ronde du CH, il n'y aurait pas de mal à prendre la chance de le sélectionner, car le potentiel est là. Son jeu s'apparente à [Jacob Slavin](#) ou [Brandon Carlo](#).

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Noel Gunler



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Un « scoreur »

Il est assez ironique que le gars qui possède un boulet de canon comme tir ait GUNler comme nom de famille. Bien qu'il ait un peu de difficulté en ce moment à marquer des buts dans la SHL, le Suédois est tout qu'un marqueur. Tous ses instincts le mènent vers l'attaque. Le droitier a un don pour trouver l'espace et se faire oublier afin de donner des options à ses coéquipiers. Son arsenal de tirs est diversifié et il les décoche violemment en une fraction de seconde. C'est l'un des meilleurs sinon le meilleur du repêchage pour battre les gardiens avec seulement son tir. Il n'a pas besoin d'écran pour faire un tir voilé, Gunler peut compter grâce à la vélocité et à la précision du lancer. L'ailier est loin d'être unidimensionnel. En plus de finir le jeu, le jeune homme de Lulea est capable d'en créer. Sa vision offensive est bien développée. Elle lui permet de bien lire les situations et de tirer avantage des faiblesses adverses. Comme sa réputation le précède, il exploite souvent les feintes de tir afin de faire des passes savantes à ses coéquipiers vus que l'adversaire s'attend toujours à un lancer. On ne peut pas vraiment dire qu'il est un joueur qui contrôle le jeu et qui peut dicter l'allure d'un match, mais chaque hockeyeur qui l'est a besoin d'un Gunler pour faire la différence.

### Une attitude douteuse

Malgré ses aptitudes, Noel y a des faiblesses à son jeu. Premièrement, il manque royalement de constance. Comme beaucoup de marqueurs, on peut le voir disparaître durant plusieurs matchs pour ensuite le voir marquer de nombreux buts en peu de temps. Ces périodes fades sont plus ou moins appréciées parce qu'on ne peut pas dire qu'est le joueur le plus utile à une équipe lorsqu'il ne compte pas. Sans la rondelle, l'espoir n'est pas vraiment motivé sur la glace. De plus, sa vitesse est quelque peu déficiente. C'est probablement l'aspect de son jeu qui influence le plus sa constance. Il a de la difficulté à créer de la séparation entre lui et l'adversaire afin de se démarquer. Toutefois, il est très compétitif et je ne doute pas qu'il travaillera très fort pour l'améliorer. Le deuxième aspect qui peut affecter son jeu est son caractère. Il est très bouillant. Mentalement, ça peut définitivement affecter sa façon d'évoluer sur la glace. Il se laisse aller un peu trop souvent à ses humeurs. Gunler devra prendre un peu plus de maturité pour jouer dans la LNH un jour sinon les

entraîneurs et ses coéquipiers ne le prendront jamais au sérieux. La confiance qu'il affiche en ses moyens n'est pas une mauvaise chose et s'il l'exploite de la bonne manière, son caractère pourra certainement lui apporter de bonnes choses.

### **La journée du repêchage**

Selon moi, le Canadien pourrait définitivement le considérer au milieu de la première ronde ou à la fin de celle-ci. Sa vitesse et son jeu sans la rondelle peuvent s'améliorer et on manque cruellement de joueurs avec un potentiel comme le sien au niveau des ailiers. Il va assurément prendre en maturité avec l'âge et son manque d'effort apparent se réglera par lui-même s'il est bien entouré. En se développant comme il se doit, Gunler a le potentiel d'évoluer sur un top 6 et d'y dominer. Son manque de maturité pourrait possiblement cacher un problème d'attitude et il ne serait pas étonnant de le voir descendre dans les classements au cours de l'année tout comme Kaliyev l'an passé qui était un marqueur unidimensionnel avec une rapidité quelque peu déficiente. Au début de la saison, certain le voyait dans le top 12 avant [Cole Perfetti](#), [Dylan Holloway](#) ou [Marco Rossi](#), mais à ce stade-ci, je ne crois plus que c'est d'actualité. Je serais relativement surpris qu'il soit sélectionné avant le top 18. Des joueurs comme Jack Quinn, John-Jason Peterka et Jacob Perreault lui seront probablement préférés le temps venu.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : William Wallinder, un défenseur gaucher mobile de 6'4", ça vous tente ?



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Une situation au classement qui a changé

En début d'année, je m'attendais à ce que ce joueur fasse couler beaucoup d'encre au Québec. Comme le Canadien était dans le paysage des séries, leur rang de sélection était attendu comme étant dans le milieu de la première ronde. À ce moment-ci, ce n'est plus le même scénario depuis la débandade du CH au classement. Ainsi, on lie plus le Canadien avec des espoirs top 10 que top 20. Le Suédois que je vous présente ici ne sera pas vraiment une option pour le choix du Tricolore, mais s'ils acquièrent un second choix de première ronde, il se doit d'être parmi les joueurs étudiés.

## Des qualités élités

Wallinder est défenseur offensif suédois de 6'4" avec une mobilité élitée pour sa taille. Tout son talent ressort en offensive. Dès que son équipe prend possession de la rondelle, le gaucher dégage un regain de vie qui est absent lorsqu'il se retrouve en situation défensive. En relance, l'espoir garde la tête haute avec ou sans la rondelle afin de voir quel corridor emprunter. Il navigue entre les joueurs avec une facilité déconcertante. Que ce soit avec des feintes, une passe précise, des changements de direction ou des accélérations, il est dans son élément. Lorsqu'il se retrouve en territoire offensif, sa vision et ses instincts ressortent pour faire de lui une menace. Son tir du poignet est l'une de ses armes favorites et il n'est pas rare de le voir aller dans l'enclave pour l'utiliser. On voit également que le Suédois adore faire des lancers-passes à ses coéquipiers ce qui est de plus en plus populaire dans la ligue. Wallinder est très impliqué dans le jeu et on le voit diriger l'action du haut de la pointe avec assurance. Sa technique de patinage est franchement incroyable pour son gabarit et même pour n'importe quel gabarit. Ses qualités vont faire saliver beaucoup de monde.

## Beaucoup de lacunes

Vous devinerez, il comprend des lacunes dans son jeu, sinon on entendrait plus parler de lui. Bien qu'il ne soit pas mauvais dans son territoire, le défenseur devra travailler sur son jeu. Il a la base et son patin va beaucoup l'aider, mais sa prise de décision est souvent déficiente avec ou sans la rondelle. Il se fait parfois même contourner en raison du fait qu'il mord aux feintes de ses adversaires. Wallinder est peut-être un peu trop confiant en ses capacités et il regarde un peu trop la rondelle. Ainsi, il est facilement influençable en bataille à un contre un. De plus, malgré son gabarit, il n'est pas physique du tout. Il n'est même pas assez fort présentement. Il va devoir prendre de la force et améliorer son équilibre, car des joueurs beaucoup plus petits le tassent facilement et ce ne sera pas beau dans la LNH si ça ne s'améliore pas.

### **La journée du repêchage**

Bref, il est une cible certaine pour le CH en fin de première ronde ou au cours de la deuxième ronde. On ne trouve pas souvent ce genre de défenseur sur le marché. Il faut les repêcher. Je le voyais réellement dans ma soupe en début de saison. Toutefois, le « hype » autour de lui a réduit au cours de la saison, si bien que les observateurs ne le voient plus comme un top 20, mais plutôt comme un top 25 ou 30. Personnellement, je ne les vues jouer qu'en début de saison et un match dans l'équipe de Mattias Norlinder. Je vois beaucoup de qualités en lui, mais il représente un projet.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Brendon Brisson, s'inspirer des plus grands



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Bien entouré

Encore une fois, il s'agit d'un joueur que je n'ai pas eu la chance de voir jouer. Je vais essayer de vous faire un résumé de ce qu'on peut lire à propos de lui sur la toile. Premièrement, ce qu'il faut savoir est qu'il est le fils de l'agent Pat Brisson. Des vedettes, le jeune en côtoie depuis ses premières années. Son père lui apporte assurément tout le soutien dont il a besoin. On peut lire sur NHL.com que, de son propre aveu, le centre a observé les plus grandes vedettes au quotidien. Il a vu tout le sérieux que ces derniers adoptent dans leur développement. Il s'en est donc inspiré pour devenir le joueur que l'on voit en ce moment, c'est-à-dire un professionnel avec une éthique de travail sans reproche et un esprit de compétition élevé.

## Du talent et de l'éthique

Cette saison, il a dominé l'USHL dans la colonne des pointeurs faisant en sorte que Brisson est vu de plus en plus comme un choix de première ronde. Ses efforts ont réellement porté fruit, car le centre est une menace soir après soir. Ce qui se dit est que l'espoir a tout pour plaire. Bon fabricant de jeu et capable de marquer des buts, c'est un joueur qui sait élever son jeu d'un cran en situation critique. Son niveau de patin est excellent ce qui lui permet d'être efficace partout sur la glace. Il applique bien les systèmes tout en étant capable d'en déroger pour créer des chances de marquer. Son tir n'est pas élite, mais il demeure bon. En défensive, Dobbeprospect (Josh Tessler) indique que c'est un jeune responsable qui applique de la pression sans relâche. Lorsqu'il récupère le disque, c'est dans ses habiletés de diriger la relance jusqu'en offensive.

## La journée du repêchage

Ce que je vois est qu'il n'y a pas beaucoup de choses négatives dans son jeu. Brendan est bon dans tout. Il va devoir continuer son travail et améliorer l'ensemble de son jeu. La NCAA sera un bon test pour lui. La constance aussi sera à resserrer à l'avenir, mais ça viendra avec le temps. Au repêchage, la fin de la première ronde est possible pour lui, mais je le vois plus en début de deuxième. Ce jeune, assez vieux, manque un peu d'éclat à ce que je lis, mais comme je ne l'ai pas vue jouer live, je ne veux pas trop m'avancer. Bob McKenzie le classe au 34e rang, alors tirez en vos propres conclusions. Pat Brisson est un ami de Bergevin, alors il est sûrement une cible pour le Canadien. C'est correct, car ça semble un joueur talentueux.

# Hendrix Lapierre, une saison gâchée par les blessures, il aura beaucoup à prouver l'an prochain | Sous le radar



Photo par [Saguenéens Chicoutimi](#)

## Un fabricant de jeu hors pair

À l'instar de [Cole Perfetti](#), [Marco Rossi](#) ou [Jan Mysak](#), Hendrix est un centre two-way que les entraîneurs adorent. L'attaquant des Saguenéens est impliqué et très conscient des systèmes de jeu. Il possède plusieurs qualités qui découlent directement de son intelligence. Sa principale, outre sa compréhension du jeu, est sa capacité à créer des opportunités pour ses coéquipiers. Il fabrique d'un rien des occasions en or de marquer. Comme son implication sur la glace est élevée, on a l'impression que la rondelle lui court après. On le voit être efficace partout sur la glace. Ce n'est pas le joueur le plus flashy, car il joue une "game" quasiment sans risque en favorisant le pourcentage de réussite au flash spectaculaire. Toutefois, il est loin d'être un joueur sans possibilité d'être un futur membre d'un top 6. Ses capacités lui permettront fort probablement de bien se débrouiller et d'être en mesure de jouer avec n'importe quel coéquipier. Un joueur offensif unidimensionnel adorera avoir Hendrix lui sauver la vie quand il fait un revirement. Tout comme il l'adorera en offensive, car Hendrix va comprendre instinctivement ce qu'il veut faire en une fraction de seconde.

## Une anticipation marquante

Hendrix n'est pas un marchand de vitesse et du travail devra être mis là-dessus. Toutefois, son anticipation et le rythme de son jeu font en sorte qu'il est souvent un pas en avant de tout le monde. Ainsi, son manque de vitesse n'est pas si grave dans le junior. Malgré son manque de vitesse, son agilité est assez développée et il l'utilise pour faire des changements de direction spontanés et des freinages-accélérations pour déstabiliser l'adversaire. Son transfert de poids est excellent ce qui laisse croire qu'il sera un bon patineur à maturité. Ses mains sont fluides et précises lui permettant

de protéger la rondelle et de la mettre hors de danger lorsqu'il bataille à un contre un. Lorsque requis, ce n'est pas trop difficile pour lui de déjouer un joueur adverse avec des feintes. Il ne va toutefois pas déjouer 3-4 défenseurs un après l'autre pour ensuite essayer de le faire au gardien. Il est plus "safe" que ça. Son modus operandi est plutôt d'attirer trois joueurs à lui et trouver un coéquipier libre pour lui passer le disque afin de créer une chance de marquer. Son tir n'est pas son arme de prédilection et c'est dommage. Je ne sais pas s'il manque de confiance en son lancer qui pourtant est très bon ou s'il préfère vraiment passer, mais ça augmenterait son arsenal d'arme offensive en le rendant moins prévisible. Le centre demeure une machine à récupération de rondelle et à création de revirement dans le camp adverse. Ses connaissances dans les systèmes de jeu et au niveau du positionnement le mettent en avance sur les autres sur la glace. Il ne fera jamais mal à son équipe et, ça, ça va l'aider énormément à jouer des grosses minutes lorsqu'il commencera dans la grande ligue.

### **La journée du repêchage**

Globalement, sa saison a été très décevante en raison de ses blessures et de sa production. Il a moins d'un point par match et a subi plusieurs commotions cérébrales depuis le début de la campagne (au moment d'écrire ses lignes, c'étaient les nouvelles dans son cas). En 19 matchs, ces 17 points qui sont inscrits à sa fiche. À ce stade-ci, sa place dans le top 20 est en danger. Les équipes favoriseront possiblement les défenseurs droitiers à Hendrix ou les nombreux ailiers. Je ne dis pas qu'il ne mérite pas d'être du top 20, mais avec son historique de blessure, le faible nombre de but et son petit gabarit, il risque de chuter un peu. Pour le Canadien, je ne crois pas qu'ils vont le prendre en première ronde en raison de tout ceci et de sa position. Si le Québécois tombe jusqu'en deuxième ronde, j'aurais de la difficulté à comprendre pourquoi le Canadien s'y intéresserait pas. Ça demeure un joueur de talent qui serait probablement dans le top 15 s'il était en santé. On a déjà vu des choix plus risqués. En termes de comparaison, l'option facile est [Patrice Bergeron](#), mais [Antoine Vermette](#) sied mieux à son style de jeu axé sur le contrôle de la rondelle, l'intelligence et l'implication.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Tyson Foerster, un joueur comme on les aimait



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Déborde de talent

Si jamais vous voulez avoir un exemple de progression explosive de la production d'un joueur, vous pouvez utiliser Tyson. Même si le centre est plus utilisé cette année, pour passer de 23 points en 64 matchs à 80 en 62, il faut du talent. Ça, il en a. Le jeune centre déborde de capacités qui touchent tous les aspects du hockey. Premièrement, physiquement, c'est déjà un homme. Au niveau actuel, Tyson domine la compétition avec son gabarit et sa force brute. Le long des rampes et devant le filet, les défenseurs adverses ont de la difficulté à le contrer ou le mettre en échec. Dans le trafic, il peut tout faire. Se donner de l'espace, récupérer une rondelle, créer un revirement, lancer, passer ou déjouer, rien n'est un problème pour lui. Où ça se corse c'est en déplacement. Ce n'est pas un joueur rapide ou explosif. C'est sa grosse lacune et la raison pourquoi on ne le voit pas toujours en première ronde dans les classements projetés.

## Doit travailler sa mobilité

Ce sera une grosse partie du travail qu'il aura à faire au cours des années qui viennent. Son accélération, son agilité et sa technique en général. Il perd beaucoup d'énergie sur la glace dans son manque de facilité à patiner. Ce n'est pas Pierre Dagenais, loin de là, il y a une raison au fait que c'est dans les espaces restreints qu'il s'épanouit. Si jamais il réussit à gagner de la puissance dans sa foulée, ce sera assez difficile de l'arrêter.

## La journée du repêchage

Personnellement, je crois que c'est certain qu'une équipe va prendre une chance avec lui dans la deuxième ronde. C'est un joueur avec une saveur d'antan et, dans la ligue, ça bourdonne de dirigeants conservateurs. Pour le Canadien, il est possiblement un besoin en termes de gabarit et de style de jeu. Cependant, son manque de vitesse et le fait que des

options similaires avec une mobilité plus développée soient présentes le rendent dispensable. Je ne m'attends pas à le voir avec une calotte de la Sainte-Flannelle lors de la séance.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Emil Andrae, défenseur au potentiel offensif illimité



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Donnez-lui la rondelle et observez

Encore un Suédois qui fait couler de l'encre. Il n'a pas terminé de monter dans les listes celui-là. Andrae est un peu sous le radar cette année. On le voit du milieu de la première jusqu'en milieu de deuxième ronde selon les analystes/amateurs. Ce qui accroche l'œil rapidement quand on le voit jouer est le potentiel offensif qui déploie sans arrêt. En déplacement, l'espoir démontre une forte agilité de ses pieds et de ses mains lui permettant de transpercer les défenses adverses. Je ne mentirai pas, ça ne marche pas toujours et il prend beaucoup de risques qui peuvent s'avérer couteux. Il y a de l'amélioration à avoir ici, car Andrae doit mieux choisir ses moments en relance pour monter la rondelle. Ce sera encore plus important en Amérique du Nord où toute perte de possession peut rapidement se transformer en un but adverse. Toutefois, si vous voulez un défenseur qui monte la rondelle d'un bout à l'autre en déjouant l'adversaire, c'est lui qui va le faire. Andrae adore dicter l'allure et le rythme du match. Le Suédois se met ainsi beaucoup de pression sur les épaules. Il va devoir déléguer, mais gageons qu'en jouant avec de bons joueurs, ça va venir naturellement.

### Des restrictions physiques

Il utilise parfaitement ses qualités sur la glace et est plutôt un joueur de périphérie en raison de sa taille. Andrae n'a pas peur d'initier le contact, mais, comme il est facile de le tasser, il préfère utiliser son intelligence et sa mobilité pour éviter la pression ainsi faire des sorties de zones efficaces. Son positionnement est correct tout comme sa prise de décision dans son territoire, mais le gaucher n'y excelle pas. Andrae peut anticiper le jeu, mais il se fait parfois avoir lorsqu'il rate une tentative d'interception. Il va devoir y travailler à moyen terme pour percer la grande ligue. C'est évidemment un

spécialiste de l'avantage numérique où on le voit contrôler la défensive adverse à sa guise en créant des ouvertures. Il préfère passer, mais son tir est vif et précis. Son agilité est élite, mais il n'est pas le plus rapide. C'est sur cela qu'il va devoir le plus travailler, car dès qu'il aura pris un peu de vitesse, les limites s'effaceront pour lui.

### **La journée du repêchage**

Je le voyais en deuxième ronde au début de l'année, mais Andrae a su faire son chemin jusqu'en première ronde dans ma liste. Sa vitesse et son gabarit posent problème, mais son talent en offensif est trop développé pour ne pas qu'une équipe le repêche en fin de première ronde. Il est très intéressant comme joueur et il est un autre joueur qui pourrait intéresser le CH rapidement s'il tombe jusqu'en début de deuxième ronde. Je ne compterais toutefois pas là-dessus.

# Lukas Cormier, une cible évidente pour le Canadien, mais se rendra-t-il à la deuxième ronde ? | Sous le radar



Photo par [Islanders Charlottetown](#)

## Un jeu basé sur la mobilité

Lukas avait vraiment un bon début de saison jusqu'à ce qu'il se blesse en bloquant un lancer. Il produisait à plus d'un point par match. Ses qualités visent toutes vers un défenseur spécialiste de l'offensive. Sa principale force est sa mobilité. Sa technique de patin est parmi les plus perfectionnées du repêchage. Il peut exploser dans n'importe quelle direction ce qui fait qu'il est mortel en relance. Lorsque le Canadien prend possession de la rondelle dans sa zone, il décolle et c'est presque garanti que l'entrée de zone sera réussie de l'autre côté. Le défenseur garde toujours la tête haute et ses mains vives l'aident beaucoup à traverser la zone neutre en contournant les joueurs adverses. Il peut aussi aller d'une passe précise s'il voit qu'il ne réussira pas à se rendre. Sa capacité à éviter la pression et à distancer ses adversaires est très impressionnante. À l'attaque, Lukas dicte le jeu à égalité ou en supériorité numérique. La fierté de Ste-Marie-de-Kent voit simplement tout ce qui se passe. Le jeu s'ouvre à lui et, lorsqu'il est bien épaulé, les occasions de marquer sont légion. On le voit facilement être un spécialiste des unités spéciales un jour dans la LNH. Il a toutes les aptitudes pour s'y rendre.

## Oui, mais il est petit...

Bien évidemment, ce qui joue le plus contre lui est son physique. Il est petit en plus d'être frêle. Il va être obligatoire pour lui de prendre du poids, car il ne survivra pas au fait d'être un défenseur dans la LNH s'il conserve le même gabarit. Néanmoins, Cormier est combatif et il réussit souvent à gagner ses batailles pour la rondelle. Dans la LNH, ce sera plus difficile, mais on aime voir cette combativité. Dans son territoire, il utilise son intelligence et son bâton pour contrer l'adversaire. Je dirais qu'il est un bon joueur dans sa zone. De toute façon, quand le gaucher fait une erreur, sa mobilité lui permet facilement de rejoindre son joueur. Bien qu'il ne soit pas [Sheldon Souray](#), son tir est excellent. Il préfère créer

des jeux ou faire des tirs passes, mais il est capable de marquer. Son tir parvient la plupart du temps à atteindre la cible, car c'est inné pour lui d'attaquer les bons angles pour augmenter ses chances d'enfiler l'aiguille.

### **La journée du repêchage**

À mon sens, ses défauts sont « faciles » à régler, car ils ne concernent pas la compréhension du jeu ou un manque d'effort, c'est seulement avec la maturité et l'entraînement qu'il va pouvoir prendre du poids. Il est un prototype très actuel de défenseur et je crois qu'il va intéresser plusieurs équipes. Je le vois sortir en fin de première ronde et peut-être même avant. Pour le CH, il serait franchement le bienvenu. En plus de représenter un type de joueur recherché (défenseur offensif gaucher), il est une très bonne personne et un passionné. Tous ses anciens entraîneurs encensent son attitude et son éthique. Toutes les cases sont cochées pour le Canadien. S'il se rend jusqu'en deuxième ronde, ils se doivent d'aller le chercher.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Ridly Greig, un futur favori de la foule



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### **Peste en devenir**

On peut déjà sentir que Greig sera un favori de la foule. Il y a une saveur de peste à son jeu qu'on adore avoir dans une équipe. Les limites de l'acceptable sont monnaie courante pour lui. Sa maîtrise du timing pour faire perdre les pédales à ses adversaires n'a d'égale que sa combativité sur la glace. De plus, ce n'est pas la peur de répondre de ses actes qui l'arrête, car jeter les gants n'est pas un problème. Ses habilités dérangent également, car c'est à pleine vitesse qu'on le voit évoluer en tout temps. En plus, il n'est pas mauvais. Le jeune Canadien démarque dans le trafic avec son jeu physique, mais également avec une touche pour créer des jeux. Ses passes sont souvent bien pensées et précises. Il faut demeurer alerte quand on évolue sur le même trio que lui, même si on croit qu'il est couvert. Sa mobilité est excellente et fluide, mais on aimerait qu'elle soit un peu plus rapide. Son tir est bien, par contre ce ne serait pas une mauvaise idée qu'il l'utilise un peu plus.

### **Il devra prendre du poids**

Au niveau actuel, son gabarit n'est pas réellement un problème pour son style de jeu. Il peut rivaliser avec quasiment n'importe qui. Cependant, dans la LNH, ce sera une autre paire de manches si aucun poids n'est ajouté à sa charpente. Je ne doute pas que l'entraînement en gymnase sera une de ses priorités dans les prochaines années. S'il demeure à 5 pieds 11 pouces, atteindre 190 livres serait une possibilité (il est à 159 livres selon eliteprospects en ce moment). Une autre facette à améliorer est de ne pas mettre son équipe dans le trouble. C'est un risque avec un joueur comme lui et il va toujours être sujet aux mauvaises pénalités. Le jeune centre a tous les outils pour y parvenir, alors je n'ai pas beaucoup de doute envers lui.

### **La journée du repêchage**

Greig a le potentiel de devenir un genre de [Brad Marchand](#). Pas nécessairement aussi efficace ou élite, mais un

attaquant très utile à ses coéquipiers et frustrant pour l'adversaire. On peut le voir évoluer avec n'importe qui et y être performant. À mes yeux, il est le joueur complémentaire parfait pour un duo dominant offensivement. En plus d'être capable de les suivre, il pourrait produire. Bref, je l'aime bien et je crois bien que les partisans de l'équipe qui le choisira l'aimeront royalement une fois les rangs professionnels atteints. En deuxième ronde, Greig est définitivement une option pour le Canadien. Aucun joueur avec son potentiel et son style de jeu ne se retrouve dans leur banque d'espoirs.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Ozzy Wiesblatt, le sous-estimer est une grave erreur



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Sous-estimé

On peut se demander pourquoi ce jeune ailier droit ne fait pas plus parler de lui. Je concède que son gabarit n'est pas nécessairement imposant, mais beaucoup de joueurs qui sont semblables à lui et moins productifs sont mieux classés. C'est vrai que le potentiel qu'il déploie donne l'impression que l'espoir en sera un de deuxième ou troisième trio, mais c'est un joueur utile dans les deux sens. Ce sont la vitesse et l'intelligence qui dictent ses instincts sur la glace. Ce jeune Canadien n'arrête jamais de travailler et sa fougue le sert dans toutes situations. Je dirais que c'est un joueur offensif complet qui peut créer des jeux et les finir. Il n'est pas élite dans aucun des deux, mais si le droitier joue avec des joueurs de talent, il n'a jamais l'air perdu ou en dehors du jeu. Malgré sa grandeur, sa force lui permet de jouer dans le trafic où il s'épanouit aux dépens du sang froid de ses adversaires. On remarque un peu de [Brendan Gallagher](#) dans son jeu près du filet. Sourire au visage, jouer à la limite du légal, mais ressort toujours gagnant de la situation. Bref, il n'y a pas beaucoup de choses à corriger pour le futur.

## Un grand pas à franchir pour la grande ligue

La seule particularité qui le fait baisser dans les classements est la redondance. Ce type de joueur pleut dans le junior et la transition vers la LNH se fait souvent difficilement. Je ne parle pas nécessairement de son gabarit, mais ça n'aide pas. Lorsque sa vitesse et sa force ne représentent plus des qualités au-dessus de la moyenne sur la glace, c'est là que le mur apparaît. Au junior, il est l'un des joueurs les plus talentueux tous les soirs, mais dans la grande ligue ce ne sera pas le cas. Le potentiel est là, mais pour arriver dans la LNH, il y aura beaucoup de travail à faire donc prendre du poids et continuer d'améliorer ses forces. Je ne doute pas qu'il va y mettre tout ce qu'il peut pour y parvenir, mais je comprends sa place dans les classements.

## La journée du repêchage

Son nom sortira probablement en deuxième ou troisième ronde lors du prochain repêchage. Je consens qu'il y ait de fortes chances qu'Ozzy n'atteigne jamais la LNH, mais avec sa fougue, son intelligence et son talent, tout est là pour qu'il y parvienne. S'il glisse jusqu'en troisième, je vois parfaitement le Canadien prendre une chance avec lui. Ce serait un très bon risque pouvant payer à long terme.

# Vasili Ponomaryov, le mustang russe s'alignant à Shawinigan | Sous le radar



Photo par [Cataractes Shawinigan](#)

## Offensivement, le meilleur est à venir

Je ne vois pas Vasili comme une future vedette offensive dans la LNH. Le Russe possède plutôt un potentiel de joueur offensif complémentaire. Le centre n'est pas pour autant un joueur terne. Ses instincts sont bien développés en zone adverse. Que ce soit en entrée de zone ou bien en contrôle de rondelle en avantage numérique, il sait se démarquer de la bonne façon. Ses jambes sont très fortes et son centre de gravité est plutôt bas. Ainsi, Vasili évolue bien en espace restreint et lorsque le jeu devient physique. Au niveau actuel, il est difficile à tasser du disque. Ponomaryov doit continuer sa prise de force en ce sens pour se rendre plus facilement dans la LNH. Sam Cosentino de Sportsnet mentionne également que son père est un entraîneur qui se concentre non seulement sur les habiletés, mais également sur le "fitness". Gageons qu'il est très au fait de l'importance de l'entraînement physique dans la vie d'un athlète et que son éthique de travail est irréprochable.

## Une présence remarquée sur la glace

Vasili joue un style au rythme élevé. Il n'est pas le plus rapide du repêchage, mais ses pieds n'arrêtent jamais. Je dirais que Ponomaryov est bien au-dessus de la moyenne. Il est partout sur la glace et, lorsque la rondelle est en sa possession, il est capable de déjouer n'importe qui. En position de marquer, tu veux que ce soit lui qui ait la rondelle en raison de son tir vif et précis. Il peut battre un gardien que par la force de son lancer sans obstacle nuisant à la vision du gardien. Le Russe est un joueur intelligent qui adore créer de jeux qu'ils soient à haut risque ou de routine. On aime bien le voir attirer des joueurs à lui afin de libérer ses coéquipiers pour ensuite leur envoyer le disque. Il est rare qu'il produise des erreurs ce qui le rend assez attrayant pour ses entraîneurs. Bref, le centre a tout pour se rendre dans la grande ligue. Tout sera une question de développement et de réussir à conserver son style de jeu ainsi que sa

production à mesure qu'il augmentera de niveau de difficulté.

### **La journée du repêchage**

Cette saison, il a produit à moins d'un point par match dans la LHJMQ. Il a été l'un des meilleurs de son équipe. On aimerait une meilleure production, mais je ne doute pas qu'elle va grandement s'améliorer l'an prochain. Pour le CH, il est intéressant au début de la deuxième ronde. En effet, je ne le vois pas en première. Bien qu'il soit efficace, son potentiel n'est pas le plus explosif et les chances qu'ils ne deviennent qu'un joueur de profondeur sont assez présentes.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Topi Niemela, un potentiel qui sommeille en deuxième ronde



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## L'efficacité avant tout

Ce jeune finlandais déborde de talent bien alimenté par son intelligence. Que ce soit en zone adverse ou dans la sienne, on le voit efficace et en contrôle. Il est capable de sortir des jeux spectaculaires lorsque nécessaire, mais c'est plutôt les avenues certaines de réussites que le défenseur préfère. En offensive, c'est un arrière impliqué dans la relance et dans la distribution de la rondelle. Des flashes élites sont visibles par ci et par là, mais on voit qu'ils ne sont pas encore pleinement assumés. Peut-être ne le seront-ils jamais, mais le potentiel sommeil. En défensive, c'est un joueur fiable sur qui on peut compter, et ce, même dans la Liiga contre des hommes. C'est de bon augure pour la suite.

## Défenseur complémentaire

Ses instincts le servent très bien et font en sorte que son positionnement fait rarement défaut dans les trois zones. On peut penser que ses futurs entraîneurs adoreront cet aspect de son jeu. Ils transposent bien cette capacité à ses coéquipiers, car leur emplacement est toujours bien connu de lui. Ça prouve que sa vision est bien développée et que le meilleur est à venir si son développement se poursuit. À mes yeux, il a tout pour se rendre dans la LNH, mais je ne crois pas que Topi va y dominer. C'est un joueur qui véhicule bien sûr la glace, mais on ne peut pas dire que ses habiletés avec la rondelle se démarquent. Ses passes sont précises, son tir et ses mains manquent de forces ainsi que d'imagination. Il va sûrement accumuler des points, mais pas une tonne.

## La journée du repêchage

Pour le repêchage, la deuxième ronde est définitivement une possibilité. Il présente un bon potentiel de défenseur fiable pouvant se joindre à l'attaque. En raison de son jeu mature, il n'est pas si loin de la LNH tout comme [Tobias](#)

[Bjornfot](#) et [Ville Heinola](#) l'an dernier. Pour le Canadien, ce serait un peu redondant de l'avoir dans leurs rangs en raison de l'abondance de ce type de joueur repêché l'an dernier. Toutefois, s'il glisse en troisième ronde, ce dont je doute, cette une option fort envisageable pour une sélection. Sinon, en deuxième ronde, je n'y vois pas de problème, mais est-ce que le Canadien le verrait comme une option ? Le temps nous le dira.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Ryan O'Rourke, un meneur né destiné à la deuxième ronde



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Capitaine à 17 ans

Pour faire différent des trois défenseurs de la LHJMQ ([Lukas Cormier](#), [Jérémy Poirier](#) et [William Villeneuve](#)) qui sont classés aux alentours de Ryan O'Rourke, l'Ontarien est un arrière complet. On ne note pas réellement de forces plus marquées que les autres dans son jeu. Pour ses entraîneurs, ce joueur est un outil aux multiples facettes pouvant être utilisé dans n'importe quelle situation. En plus de cela, c'est un excellent meneur malgré son jeune âge, faisant en sorte qu'il a été nommé capitaine de sa formation cette année à 17 ans. Je soulignais que le défenseur n'avait pas de qualité élite, mais son côté leadership peut être considéré comme tel. Il mène par l'exemple tout en étant vocal sur la glace. Peu importe la situation, il répond présent et s'avère fort utile. Au niveau actuel, dans son territoire, c'est un pilier. Il pourrait améliorer son positionnement, mais sa fiabilité ne fait pas défaut. L'arrière est assez mobile pour compétitionner avec n'importe qui sans se faire déborder. Le jeu physique ne lui fait pas peur, loin de là. Toutefois, il va devoir prendre du poids pour la LNH pour se démarquer, mais c'est dans la bonne voie.

## Complémentaire en attaque

En offensive, c'est un joueur complémentaire capable de faire circuler le disque. Sa vision est meilleure que je le croyais en début d'année me laissant croire qu'il n'a pas terminée de s'améliorer. Le défenseur détecte bien les lignes de passes et est capable de créer de bons jeux. Son tir est précis. Ce n'est pas le plus foudroyant, mais il l'envoie à l'endroit qu'il désire avec facilité. En possession du disque, c'est dans ses compétences de la transporter de son territoire jusqu'en offensive. Ce ne sera jamais un [Jeff Petry](#), mais ce n'est pas non plus un [Hal Gill](#).

## La journée du repêchage

C'est un compétiteur né qui va tout droit devant lui et qui fait tout ce qui est en son pouvoir pour s'améliorer. L'aspect mental et mature de son jeu ainsi que de sa personnalité nous laisse croire que l'espoir atteindra la LNH un jour. Le manque d'éclat le rend moins intéressant pour la première ronde, mais je ne vois aucun problème de le voir partir en deuxième. Ce n'est jamais une mauvaise idée d'y aller avec un choix sûr en deuxième ronde. Pour le CH, oui il est intéressant, mais il faudrait viser le talent à mes yeux, je ne sais pas si son profil entrera dans leurs goûts. Pour moi, [Lukas Cormier](#), [William Villeneuve](#) ou [Shakir Mukhamadullin](#) sied mieux à leurs besoins.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Martin Chromiak, une arrivée en Amérique qui aura porté fruit



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Une bonne décision

Après un début de saison en Slovaquie dans la meilleure ligue du pays, Chromiak a décidé de se rendre dans l'OHL. La décision a été prise suite à son retranchement de l'équipe de Slovaquie pour le Championnat du monde junior. Le futur nous dira s'il a pris la bonne décision, mais jusqu'à maintenant ça semble le cas. Le jeune Européen, en 28 matchs, a produit 33 points, dont 11 buts. Ce qu'on remarque le plus sur la glace est sa polyvalence ainsi que sa vitesse. Sa technique est excellente. Ce n'est pas le plus explosif, mais il est fluide et agile en possession. Lorsque la chance lui est donnée, il a tous les atouts pour performer. Le Slovaque n'a pas nécessairement le potentiel élite pour atteindre un premier trio dans la LNH, mais ça ne veut pas dire qu'il ne sera pas utile.

## Un joueur complet ou presque

Avec sa rapidité et son lancer, c'est un joueur dangereux qui exploite bien l'espace qui lui est attribué par l'adversaire. Lorsqu'il doit jouer dans le trafic, ce n'est pas un problème, car malgré son physique dans la moyenne, sa force est bien développée et ça lui permet de conserver la possession de la rondelle. Toutefois, il préfère jouer en périphérie pour construire ses jeux. C'est un joueur responsable qui met l'effort requis sur la patinoire pour les succès de son équipe. Que ce soit pour contrôler le jeu, compléter un coéquipier ou contrer l'adversaire, il y trouve toujours son compte. La relance et les replis sont ses forces, mais ce n'est pas toujours lui qui s'implique le plus en échec avant ou dans son territoire. Je crois qu'il préfère s'offrir en option ou occuper le devant du filet que jouer le long des rampes en poursuite. C'est un attaquant très cérébral. Il va devoir apprendre à simplifier son jeu parfois pour améliorer son exécution. Ça viendra avec la maturité, je n'en doute pas.

## La journée du repêchage

Pour le repêchage, la deuxième ronde est fort probablement l'objectif principal pour lui. Il pourrait glisser en troisième, mais j'en doute. S'il le fait, n'importe quelle équipe, dont le Canadien, se doit de le sélectionner. Son potentiel est fort intéressant. Je souligne que je doute que son talent ultime soit de premier trio en raison d'un petit manque de constance, mais ce n'est pas si impossible, la base est là.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Thomas Bordeleau : est-ce que le fils dépassera le père ?



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Domination offensive

Outre des vidéos de faits saillants, malheureusement, Thomas est un autre joueur que je n'ai pas vu jouer des matchs complets. J'ai donc lu beaucoup sur lui afin de vous le décrire le mieux possible. C'est tout d'abord un autre petit joueur dont la taille ne nuit pas énormément à son jeu. Malgré son gabarit, Bordeleau est très costaud. En bataille à un contre un, ce n'est pas un problème pour lui de ressortir avec la rondelle en utilisant sa stature comme un atout. Restant bas, le contact se fait souvent sans impact sur lui et c'est plutôt celui qui administre le coup qui s'en voit déstabiliser. Sa protection de rondelle est ainsi excellente. [Sa meilleure qualité selon Tony Ferrari, de chez Dobberprospect](#), est l'efficacité de ses mains et de son tir puissant. C'est de n'importe où que le centre peut battre les gardiens avec ses frappes précises et rapides. Toutes situations sont bonnes pour lui afin de tirer. On le voit s'essayer à tout moment. Sa mobilité est appréciable également, surtout son agilité qui lui permet de se faufiler un peu n'importe où.

## Un chemin tout tracé vers la LNH

Ce n'est pas un fabricant de jeu piqué des vers non plus. Un peu comme sa capacité à tirer de partout, il peut faire des passes sorties de nulle part qui se transforment en chances de marquer pour ses coéquipiers. Ce n'est pas un patineur élite, mais on ne peut pas avancer que c'est une faiblesse, car il se débrouille bien. Toutefois, ce sera à améliorer pour l'avenir si la LNH veut lui être accessible. Il a tous les talents pour s'y rendre. Il doit seulement continuer de travailler son patin, son positionnement et sa prise de décision en toutes situations.

## La journée du repêchage

On le voit patrouiller la fin de la première ronde au repêchage jusqu'au milieu de la deuxième. C'est pas mal là qu'il

devrait être sélectionné. Pour le CH, son talent est intéressant, mais ont-ils besoin d'un autre petit centre ? J'en doute. Si le Canadien sélectionne un joueur à petit gabarit au début de la première ronde (ce qui risque fort d'arriver en dehors du top 2 en raison du manque de joueur à stature imposante), je ne crois pas que Bordeleau sera une option. Toutefois, si Timmins réussit à prendre un joueur comme [Quinton Byfield](#), Bordeleau devient plus qu'intéressant.

# William Villeneuve, le défenseur que le CH ne doit pas échapper | Sous le radar



Photo par [Sea Dogs Saint John](#)

## Sous le radar

Les Sea Dogs de Saint-John ont passé par les bas-fonds de la LHJMQ dans les dernières années depuis leur championnat en 2017. Avec les effectifs en place, on peut croire que ça va changer bientôt. En effet, leur alignement regorge de jeunes talents qui amèneront la formation à un autre niveau. On y voit, entre autres, Maxim Cajkovic, [Jérémy Poirier](#), Brady Burns, Joshua Roy, Josh Lawrence et William Villeneuve. C'est ce dernier qui nous intéresse dans le cadre de ce profil. Le jeune Québécois est le seul défenseur de la LHJMQ à avoir été le premier pointeur de son équipe cette année. Non seulement il a dominé sa formation (tout en ayant un record de concession appartenant à Nathan Beaulieu), mais c'est également le meilleur pointeur de la LHJMQ parmi les arrières. Son plus proche poursuivant est [Jérémy Poirier](#), son coéquipier chez les Sea Dogs. Je crois que je n'ai pas besoin de vous convaincre quand je dis qu'il est un arrière à caractère offensif. Bizarrement, on n'entend pas parler beaucoup de lui comparativement à d'autres défenseurs moins productifs comme [Jérémy Poirier](#) et [Lukas Cormier](#). Pourtant, il n'a pas grand-chose à leur envier, je dirais même qu'il est meilleur qu'eux dans sa propre zone tout en étant équivalent ou presque en offensive. Il a vraiment connu une forte éclosion cette année. Ce n'est pas vraiment étonnant vu les qualités qu'il possède.

## Évolution exponentielle

Au début de la saison, William était vu comme un arrière complet et mobile avec une touche offensive. On le voit tout autrement maintenant. C'est un quart-arrière avec un sens inné de la distribution de la rondelle. Que ce soit en zone neutre ou en offensive, on le voit dicter le ton de la rencontre. C'est vraiment avec la rondelle sur son bâton qu'il est le plus utile. En avantage numérique, avec [Jérémy Poirier](#), ils forment un duo élite à 17 ans seulement. C'est beau de les voir aller sur la glace. Ils anticipent les jeux de leurs coéquipiers et de l'adversaire à profusion, alors on a toujours l'impression que les deux jeunes ont un pas d'avance. La communication semble importante pour lui, car le Québécois

parle toujours en jouant. Ça permet de bien coordonner le jeu et d'optimiser la cohésion.

### **Quelques défauts**

Évidemment, il n'a pas que des qualités, ses décisions en défensive sont à travailler et son jeu physique aussi. Tout comme de nombreux défenseurs offensifs, Villeneuve est sujet aux crampes au cerveau lorsqu'il force le jeu en défensive ou en transition. Il s'est amélioré à ce chapitre tout au long de la saison, ainsi on peut penser qu'il a une bonne éthique de travail et une attitude de professionnel. Il a tout de même une bonne base, mais il ne faut pas se leurrer, son jeu n'est pas à point. Ce n'est pas un joueur physique. On dirait même qu'il est faible un peu. Le long des rampes et en avant du filet, il préfère utiliser son bâton pour contrer l'adversaire, car si l'aspect physique rentre en ligne de compte, on le voit perdre fréquemment. La bonne nouvelle c'est que ça s'améliore avec du travail.

### **La journée du repêchage**

Pour le repêchage, je le vois attirer les recruteurs plus qu'on ne le pense. À mes yeux, il y a des chances de le voir sortir très tôt en deuxième ronde. Il y a trop à aimer pour le voir glisser en fin de deuxième ronde. Pour le Canadien, tout est là pour que la formation le choisisse si l'espoir se rend à leurs deux premiers choix au deuxième tour. Passer à côté de lui pourrait devenir une erreur à long terme en raison de ses qualités.

# Emil Heineman, un Suédois qui pourrait rapporter gros au repêchage |

## Sous le radar



Photo par [Arnold C](#)

### Un Suédois physique

La SuperElit en Suède n'est pas la ligue la plus facile à regarder en raison des angles de vue qui sont offerts par les arénas. Néanmoins, nous pouvons tout de même faire ressortir des informations intéressantes et, aujourd'hui, on va se pencher sur Emil Heineman qui est largement méconnu. Personnellement, je ne le connaissais pas beaucoup avant de l'avoir vu sur une séquence partagée sur Twitter par Cam Robinson de Dobberprospect.com. Cette saison, Heineman a été très productif avec une récolte de 41 points en 29 matchs, dont 26 buts. Possédant un bon tir, le gaucher est une arme sur l'avantage numérique avec son tir sur réception du côté droit. Son physique de 6 pieds 1 pouce et 185 livres lui a permis d'avoir un certain avantage sur ses jeunes opposants. Le long des rampes en zone offensive, il s'épanouit. Je le trouve très compétent avec ses mises en échec pour créer des revirements et pour appliquer de la pression. Il semble aimer punir les défenseurs avec ses épaules avec des coups limites et lorsqu'ils sont vulnérables.

### Bon instinct de marqueur

Comme je disais plus haut, Heineman possède un bon tir sur réception. La vidéo ci-dessous vous montrera quelques séquences où on peut admirer son tir. Son équipe était très dominante offensivement, alors on peut penser que sa fiche est quelque peu bonifiée par cela, mais, tout de même, son potentiel offensif demeure intéressant. Au niveau de la vision offensive, ce n'est pas un joueur élite, mais on le voit créatif par moment. Toujours dans la vidéo ci-dessous, on le voit faire des passes latérales en avantage numérique et créer des occasions pour ses coéquipiers. Ce ne sera probablement jamais un élément de premier trio, mais un poste complémentaire avec un duo talentueux pourrait lui sied à merveille. Il n'aura jamais peur de se salir les mains et de jouer les grosses minutes pour son équipe. Responsable et présentant un niveau d'énergie élevé en tout temps, je crois que s'il atteint la grande ligue, il saura trouver sa niche

dans le milieu d'une formation (top 9).

### **La journée du repêchage**

Comme je l'ai mentionné, Emil Heineman présente un potentiel offensif limité, mais son jeu en général est très mature. Pour lui, ce sera une question d'être capable de transposer son talent offensif à la LNH. Le physique ainsi que la vitesse sont là, tout comme les niveaux d'énergie et de responsabilité, mais son offensive se doit de se développer. Il jouera dans la SHL à temps plein l'an prochain dans l'une des pires équipes, alors on croit qu'il pourra jouer beaucoup. Ainsi, ses performances en diront beaucoup sur son futur professionnel. C'est un joueur qui est voué à être sélectionné en deuxième ou troisième ronde selon les experts. Je suis d'accord avec cela, car je crois qu'une équipe prendra une chance avec lui et le côté mature de son jeu.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Jake Neighbours, prototype parfait de l'attaquant de puissance



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Attaquant de puissance

À première vue, ce qui saute aux yeux est son poids comparativement à sa grandeur. Il est bâti comme [Nick Suzuki](#). C'est 201 livres de muscles auxquelles nous avons à faire ici et l'ailier les utilise à merveille. C'est un joueur qui fonce toujours et qui ne lâche jamais. C'est difficile de le contrer au niveau actuel. Ce ne sera pas le cas chez les professionnels, mais s'il continue de se développer physiquement, ça pourrait être fort intéressant de l'avoir dans son équipe. L'endroit où l'ailier est le plus utile est devant le filet. Lorsque Jake se campe les pieds dans la glace en avant du gardien pour lui obstruer la vue, c'est bien difficile de l'en empêcher. De plus, c'est un maître pour prendre les retours de lancements rapprochés et pour faire dévier des rondelles. Jake privilégie le jeu en ligne droite vers le gardien, il n'a aucun problème d'y aller en contournant les défenseurs ou en les déjouant. On le voit fréquemment ralentir le jeu pour ensuite utiliser son accélération afin de surprendre ses couvreurs. Sa vitesse de pointe pourrait être meilleure, mais au niveau actuel, c'est n'est pas un problème, ça viendra avec l'âge.

### Dicte le tempo

Sur la glace, sa présence est souvent un facteur qui va dicter le tempo. Que ce soit par une mise en échec, un combat pour récupérer une rondelle libre ou une bataille aux poings, tout le monde sait lorsqu'il est là. Vous vous souvenez de [Steve Bégin](#) ? C'est un peu le même phénomène. Attention, Jake a beaucoup plus de potentiel offensif que notre Bégin, mais le petit Québécois, dans ses bons jours, savait comment déclencher la ferveur de la foule. Le seul match auquel j'ai pris part au centre Bell dans ma vie en fût un où Bégin a changé le momentum du match d'une seule présence animée de mises en échec successives. Les Bégin ! Bégin ! Bégin ! ont retenti plusieurs minutes et ça l'a entraîné l'équipe dans la bonne direction. Ils ont remonté le « score » et [Alex Kovalev](#) nous a fini ça « top net » en prolongation du haut du cercle des mises en jeu. Ne serait-ce pas bon de retrouver ce genre d'ambiance ? C'est un peu

ce que Neighbours peut apporter tout en étant une menace sérieuse en offensive. Jake est un féroce compétiteur qui fait passer l'équipe avant ses succès personnels.

### **Potentiel offensif limité**

Ce qui sera important pour lui est de continuer sur sa lancée. On s'étonne de le voir aussi dominant offensivement et c'est de bon augure. Je ne crois pas qu'il sera un joueur dominant dans la colonne de pointage dans la LNH, mais il pourra suivre la cadence imposée par n'importe quel coéquipier. Comme c'est un ailier responsable et physique, ses entraîneurs aimeront l'utiliser à toutes les sauces. Fort en échec avant, rapide et possédant une bonne intelligence offensive de joueur complémentaire, tout sera une question de développement. S'il demeure qu'un joueur d'énergie, on pourrait ne jamais le voir dans la grande ligue. Pour le Canadien, il est un joueur à cibler en deuxième ronde certainement. Ils n'ont pas d'espoir comme lui, ça ferait changement.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Roni Hirvonen



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Une fougue infatigable

Roni est un vrai Rhinocéros sur la glace. Le seul hic est qu'il a la forme d'un chaton. Ce finlandais a une fougue infatigable. Il n'arrête jamais de foncer et ses pieds sont constamment en mouvement. Sans être le plus rapide du repêchage, il a une bonne vitesse et a de la facilité à véhiculer entre les joueurs adverses. Hirvonen n'a pas de difficulté à battre ses couvreurs avec ses changements de direction, ses accélérations et ses débordements. On peut dire qu'il est plus dynamique que rapide, mais c'est difficile à expliquer. Même si Roni est frêle, il n'a pas peur de jouer gros. Tout comme de nombreux joueurs avec sa grosseur, maîtrise la manipulation de son centre de gravité pour absorber les contacts et conserver la rondelle à un contre un. Plus le temps avance, plus il prend de la confiance à jouer dans le trafic au lieu d'en périphérie. De là, il est un maître pour utiliser ses coéquipiers afin de créer des jeux qui résultent en occasions de marquer. Malgré son gabarit, il joue déjà un rôle clé dans la Liiga. Ça démontre à quel point sa taille n'est pas tant un facteur. Il aurait dû se faire inviter au mondial junior, mais il a été ignoré. Gageons qu'il sera un élément d'importance l'an prochain.

### Manque de production

Hirvonen a toujours été un centre dans les mineurs, mais depuis qu'il joue pro, il joue à l'aile et la transition s'est faite naturellement. Ça ajoute une bonne corde à son arc pour la suite des choses dans la LNH, car les équipes adorent la polyvalence. Il manque un petit peu de production en ce moment, mais les chances sont là et son désir de s'améliorer l'amènera à produire un jour. Il est un fabricant de jeu en premier, mais son tir est quand même bon. Hirvonen va devoir quand même l'améliorer pour pouvoir battre les gardiens professionnels. Je crois qu'il sera capable de jouer au centre dans la LNH en raison de son jeu sur l'ensemble de la patinoire. Il est un joueur très responsable. Il bataille à chaque présence et ne lâche jamais son joueur. Le gaucher comprend les systèmes et se positionne très bien. Il ne te fera pas mal sur la glace et, ça, les entraîneurs aiment ça. Son intelligence l'aide beaucoup également. Que ce soit pour lire la

défensive adverse ou voir 2-3 jeux à l'avance, on voit facilement qu'il comprend bien le jeu et qu'il a l'esprit bien aiguisé.

### **La journée du repêchage**

Pour le repêchage, il est vu comme un espoir de 2e ronde. On pourrait le voir en fin de première ronde s'il a une bonne deuxième moitié de saison. Sa production sera le point le plus important. On sait qu'il est bon, qu'il est capable de jouer pro et bien s'y débrouiller. Toutefois, pourra-t-il produire et être utilisé sur un top 6 ou finira-t-il sur les trios 3-4 comme un Lehkonen ? Il est le genre de joueur que le CH aime, alors ne vous étonnez pas s'il est un membre de l'organisation au début de la deuxième journée du repêchage.

# Justin Barron, un autre joueur de la LHJMQ qui a été hypothéqué par les blessures, où sortira-t-il ? | Sous le radar



Photo par [Mooseheads Halifax](#)

## Un défenseur qui plaira à tous

Barron est un prototype de joueurs qui rallie les générations d'observateurs. En plus d'être un joueur mobile, il est bon dans les deux sens de la glace et possède un gabarit appréciable. On peut toujours compter sur lui dans toutes situations. Sa présence dans une équipe agit comme un pilier. Le risque avec lui n'est pas très élevé pour ce qui est d'un jour faire la ligue nationale. Il est un choix assez sûr d'y arriver. Barron devrait être capable d'être un joueur qui solidifie le top 6 d'une équipe pour longtemps. Ce n'est pas le plus offensif. Cependant, l'arrière est complet et son physique l'avantage par rapport à d'autres espoirs.

## Sans éclat

Justin est utilisé à toutes les sauces. Même s'il est moins dynamique que [Jamie Drysdale](#), par exemple, avec la rondelle, il prend la majorité du temps les bonnes décisions. Le droitier me fait le même effet que Price sur la glace. En effet, son calme et son assurance le rendent intimidant. Pour sa grosseur, Barron est très mobile pour relancer l'attaque ou éviter la pression. C'est très rare qu'on le voie se faire prendre à contre-pieds ou distancer sur une séquence. Son jeu offensif s'améliore et on espère que cela va continuer afin qu'il ait un bon impact dans la NHL. Toutefois, le risque est là pour que son jeu offensif ne se développe pas comme prévu et qu'il ne devienne pas le joueur souhaité. Pour l'avenir, Justin devra continuer de travailler sur sa mobilité et son équilibre afin de pouvoir jouer du coude avec les attaquants de la LNH, car en ce moment, il arrive qu'il se fasse tasser facilement le long des rampes et devant le filet.

## La journée du repêchage

Barron n'est pas le choix le plus sexy en défensive, mais je suis pas mal certain que plusieurs recruteurs le voient dans

leur soupe. Ce n'est à tous les repêchages qu'on voit un défenseur droitier avec sa prestance et son potentiel. Au début de la saison, je le voyais comme un choix top 15 assuré, mais une blessure sérieuse (caillot) le fera descendre dans les classements. Son début de saison était à l'image de son talent, c'est-à-dire sans trop d'éclat, mais vraiment stable et complet. Je ne le vois pas sortir dans le top 20, mais sait-on jamais. Je ne crois pas que le Canadien s'y intéressera avant ses deux premiers choix de deuxième ronde.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Kasper Simontaival, menace offensive finlandaise



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Une progression marquée de blessure

Dans la même veine que beaucoup de joueurs que nous avons vus précédemment, Simontaival est un espoir responsable sur la glace. Toutefois, son jeu va au-delà du fait qu'il excelle sans la rondelle. Lorsque le Finlandais est en contrôle du disque, les options en offensive deviennent illimitées. Premièrement, c'est un bon patineur avec une vitesse de pointe appréciable (une meilleure accélération ne serait pas de trop par contre). Couplé avec sa vision, ça lui permet d'être au-delà de l'action qui se déroule sur la glace. C'est une chose de voir les jeux à l'avance, mais s'en ai une autre d'avoir la vitesse pour être capable de réaliser tes intentions. Kasper a tout cela. Toutefois, ses instincts le trompent parfois et ça fait en sorte que l'espoir se sort complètement du jeu. Que ce soit en offensive ou en défensive, il y a un risque à le voir évoluer dans ton équipe. Le jeune homme de Tampere en Finlande peut t'aider à gagner, mais il peut également être celui faisant une erreur qui te coutera les deux points. Son gabarit n'aide pas sa cause également, il n'a pas vraiment peur du jeu physique, mais à 5 pieds 9 pouces et 172 livres, ce n'est pas lui qui fera peur aux défenseurs de la LNH. Une prise de force devra se faire dans l'avenir pour qu'il puisse devenir un régulier dans la grande ligue. Plusieurs blessures dans les dernières années ont nui à son développement, alors on doit prendre en considération que cela peut se reproduire.

## Un début chez les professionnels retardé

Comme la majorité des joueurs ayant son niveau de vision sur la glace, Simontaival est plus un fabricant de jeu qu'un marqueur. Son lancer est assez puissant pour battre les gardiens de but, mais il ne l'utilise pas assez. En ce moment, les observateurs comme Jokke Nevalainen sont quelque peu déçus de sa saison, car il était supposé joué un peu plus dans la Liiga en Finlande. En effet, l'espoir n'a pas réussi à s'y établir et c'est dans la ligue junior A du pays qu'il a évolué la plupart du temps. Contre des joueurs de son âge, le droitier est tout simplement dominant. Avec 52 points, dont 22 buts

en 45 matchs, Kasper est une menace soir après soir. Toujours selon Nevalainen, il se concentre à devenir un meilleur joueur du côté défensif de la rondelle. C'est très bien, car les joueurs unidimensionnels ne sont pas les plus aimés de nos jours dans la LNH. En ajoutant cette corde à son arc, il verra son nom sortir plus tôt que tard en juin. Ses entraîneurs n'ont donc plus peur de l'utiliser à toutes les sauces. Que ce soit en désavantage numérique ou en protection d'avance, c'est un luxe d'avoir un joueur avec son talent capable d'y être efficace.

### **La journée du repêchage**

Pour le repêchage, je le vois définitivement en première ronde. Je l'ai vu joué un peu en début d'année, mais j'ai été très content de voir la mise à jour de son profil par Jokke. Quand il est sur la glace, on le remarque généralement dans la seconde. Je suis certain qu'une équipe en fin de première ronde voudra l'ajouter dans sa banque d'espoirs. Je le considérais comme un « high risk/high reward » au début de l'année, mais voir que Simontaival se concentre sur son jeu sans la rondelle me fait croire que la deuxième ronde n'est presque plus une option. Pour le Canadien, encore une fois, s'ils acquièrent un deuxième choix de première ronde, ils se pourraient que l'ailier les intéresse, mais son gabarit ne l'aidera pas. En deuxième ronde par contre, s'il se rend au choix du CH, ça devient une option plus qu'intéressante.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Ty Smilanic, un marqueur responsable



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Un soldat talentueux

Ty est ce qu'on peut appeler un bon soldat avec de bonnes habilités et une éthique de travail sans reproche. L'Américain attire souvent la convoitise des plus talentueux que lui, car bien qu'ils aient un talent brut plus naturel que Ty, ils ne travaillent pas autant que lui, alors il ressort du lot plus qu'eux. Son principal atout en offensive, excepté pour sa "drive", c'est son tir. Le gaucher a un arsenal bien garni. Que ce soit son tir sur réception, du poignet ou frappé, il peut marquer de n'importe où. L'attaquant est réellement dangereux près du filet, car son arsenal est agrémenté d'une technique bien ficelée. Il peut facilement adapter son élan selon ce qui se présente devant lui. On le voit changer son angle, utiliser son couvreur ou faire un mouvement d'épaule pour se libérer un champ de tir. On peut penser qu'il ne sert qu'à compter, mais il sait reconnaître lorsqu'un coéquipier est mieux placé pour marquer. Comme ses adversaires redoutent son lancer, ils ont tendance à trop le couvrir. Ainsi, Ty les attire à lui pour ensuite faire une passe savante à un coéquipier libre. C'est probablement les seuls moments où il fabrique des jeux. Je ne crois pas qu'il manque d'intelligence ou de vision, mais je crois qu'il n'a juste pas assez développé cette partie de son jeu vu que sa force est de marquer des buts. Si Smilanic évolue avec des joueurs intelligents, je crois qu'il pourrait bien se développer, mais ça va prendre quelques années.

### Des choses à améliorer

Son jeu sans la rondelle est loin d'être mauvais, mais ce n'est pas sa force. Il sait se positionner correctement et respecter un système. Son patin et son agilité demeurent plutôt bons, alors il navigue bien dans son territoire. L'américain n'est pas une machine à créer des revirements, mais il est capable d'en provoquer en appliquant de la pression sur le porteur du disque. Il va falloir qu'il continue à s'améliorer à ce niveau pour se rendre pro. Je ne doute pas que ça va se produire en raison de sa passion pour le hockey. Il devra également prendre du poids s'il veut transposer son jeu dans la ligue nationale. Smilanic n'est pas du style physique, mais son intensité et sa ténacité font qu'il se retrouve souvent en position difficile dans le trafic. C'est un joueur assez grand donc on pourrait penser qu'il remplira

son gabarit.

### **La journée du repêchage**

Somme toute, il s'agit d'un excellent joueur de hockey avec une qualité évidente qui est difficile à apprendre.

L'attaquant est vu comme un espoir de fin de première ronde ou début de deuxième. Il est vu comme un centre, mais peut jouer n'importe quelle position. Ça pourrait attirer les recruteurs du Canadien en début de deuxième ronde advenant le cas qu'il glisse jusque-là.

(Les informations ont été recueillies suite au visionnement de vidéos, de discussions avec des partisans de son équipe ainsi que de lectures de rapports de repérage fait par Dobberprospect.com et The Athletic).

# William Dufour, un attaquant de puissance pour le Canadien en milieu de repêchage | Sous le radar



Photo par [Alaney2k](#) ©

## Tout en puissance

Cette année, j'ai fait le profil de beaucoup d'attaquants de puissance ou de pestes que je vois en deuxième ronde. Que ce soit Jake Neighbours, Will Cuyllé, Ozzy Wiesblatt, Luke Tuck ou Brendon Brisson (vous pouvez consulter leur profil à la fin de cet article), les options seront légion pour les équipes qui désirent se grossir à l'attaque. Même s'il n'a peut-être pas le potentiel offensif de ces derniers, ce serait une erreur de sous-estimer William Dufour. Cet ailier au physique appréciable de 6 pieds 2 et 194 livres possède un potentiel très intéressant. Sa principale qualité est de pouvoir naviguer avec aisance dans le trafic. Aux alentours du filet ou le long des rampes, c'est là qu'il est le plus efficace pour exploiter ses qualités. De là, le Québécois utilise son tir afin de battre les gardiens du but de tous les angles. C'est également un travailleur acharné qui fait tout pour récupérer les rondelles en territoire ennemi.

## Bonne capacité d'adaptation

Sa technique de patin ainsi que la puissance qu'il réussit à déployer ne sont pas élites, mais je ne trouve pas qu'il s'agit d'un problème. Avec le temps, ces attributs s'amélioreront encore plus. Lorsqu'il a joué à Chicoutimi, mon équipe, je le trouvais un peu fade. Ce n'est pas que Dufour n'était pas bon ou utile, mais je trouvais qu'on ne voyait pas tout ce qu'il était capable de faire. Après son échange à Drummondville, c'est là qu'on a commencé à voir le vrai joueur qu'il est. Sa production a grimpé d'un niveau tout comme son classement dans beaucoup de listes d'observateur sur la toile. Les Voltigeurs sont déjà sa troisième équipe dans la LHJMQ. On peut donc voir que ce droitier possède une excellente capacité d'adaptation.

## La journée du repêchage

Je ne vois pas vraiment de grosse faiblesse dans son jeu, mais il n'y a pas non plus de capacité élite. Son potentiel offensif maximal est quelque peu limité, mais ça ne veut pas dire qu'il sera un joueur de la LAH à vie. Je crois qu'un futur dans la LNH comme joueur complémentaire est possible. Je le vois très bien sur un troisième trio avec la capacité de pouvoir remplacer sur le top 6 en cas de blessure. Beaucoup de chemin demeure à faire pour se rendre jusque-là, mais le potentiel y est définitivement. Pour le Canadien, il est une excellente option pour leur troisième choix de deuxième ronde ou ceux suivants. Dufour serait un bon ajout, car le CH n'a pas ce type de joueur dans sa banque d'espoirs

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Sam Colangelo, un joueur qui rallie les générations



Photo par [Alaney2k](#) ©

## Attaquant de puissance

Je tiens à vous dire que je n'ai pas vu ce joueur évoluer en direct malheureusement. Ce qu'on voit de lui sur la toile (Steeve Kourianos de The draft analysis et Corey Pronman de the athletic) est que c'est un attaquant de puissance. L'Américain déploie une manière de jouer qu'on adore voir. Son mélange de mobilité, de férocité et d'habileté est très attrayant. Colangelo adore le trafic et les zones dangereuses. C'est réellement dans ces espaces qu'il s'épanouit. On le voit jouer du coude, se faire de la place et exécuter des jeux en espace restreint. Sa qualité première est de marquer des buts à l'aide de son tir sec et précis. L'ailier peut l'utiliser de tous les angles et donne beaucoup de difficultés aux gardiens. Son accélération est impressionnante pour sa taille ce qui fait qu'on le remarque facilement sur la glace. Il l'utilise pour appliquer de la pression en offensive, mais aussi en défensive où Sam est bien utile. On aimerait le voir un peu plus rapide en général, mais on va se contenter de son accélération explosive. Étonnamment, c'est un joueur agile qui bouge bien dans toutes les directions lorsque les options sont moins évidentes. Cela fait qu'il peut se sauver de bien des situations fâcheuses en possession de la rondelle. Si vous additionnez cela au fait qu'il est fort, vous avez un jeune qui garde jalousement le disque et qui est difficile à mettre en échec.

## Manque de constance

Pour ce qui est de ses défauts, c'est au niveau de la constance qu'on lui reproche le plus de choses. En effet, il n'est pas toujours la pédale au plancher selon ce qui est dit sur la toile à son sujet. Il peut être parfois invisible et ne pas avoir d'impact dans un match. Cette année, l'Américain jouait dans l'une des meilleures équipes juniors au pays. Lui et ses coéquipiers ont dominé l'adversaire la plupart du temps. Toutefois, lorsque la compétition était plus relevée, on le voyait disparaître. L'an prochain, dans la NCAA, ce sera très important pour lui d'augmenter le rythme et de le faire

chaque soir. On ne détesterait pas le voir un peu plus rapide également, donc son physique est à travailler.

### **La journée du repêchage**

Pour la séance, on le voit aller de la fin de la première ronde jusqu'à la troisième ronde. Ceci est en raison du manque de constance et du fait qu'on doute qu'il n'atteigne son plein potentiel. Il doit en montrer plus pour que les doutes se dissipent. Je ne dis pas qu'il n'est pas talentueux, loin de là. On l'a vu produire beaucoup cette année, mais son jeu n'est pas sans faille. Pour le CH, il est une option à partir du choix 61 à mes yeux. Avant cela, je trouve qu'il y a de meilleurs joueurs.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Tyler Tullio, si au moins il était plus grand



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Le talent n'est rien sans le travail

C'est la mode cette année on dirait bien. Je vous présente encore une fois un petit attaquant offensif de 5 pieds et 9 pouces faisant osciller la balance à 161 livres. Son potentiel est fort intéressant au niveau actuel. En plus de tout le talent qu'il possède, c'est lui qui travaille le plus soir après soir. Il n'y a pas d'endroit sur la glace qui est évité par ce petit centre droitier. Que ce soit dans le trafic, le long des rampes, en relance, en replis ou sur les unités spéciales, il se démarque par sa fougue et son agilité avec ou sans le disque. Ce sont plusieurs rôles qui peuvent être remplis par Tyler, mais généralement, il se met en position pour marquer des buts. Grâce à son tir déployé en une fraction de seconde, il représente une arme redoutable en avantage numérique. Ceci est d'autant plus vrai pour les tirs sur réception en avantage numérique. Je ne l'ai pas vu beaucoup joué cette année (deux fois si je me souviens bien en début d'année parce que je voulais voir Allan McShane jouer), mais ce qui m'avait le plus marqué est cet aspect. [Tony Ferrari de Dobberprospects](#) confirme tout cela en ajoutant que le centre se débrouille bien en espace clos et dans les batailles à un contre un. C'est avec la rondelle qu'il ressort le plus souvent de ce genre de situation grâce à son agilité.

## De la maturité à prendre

Je préfère me fier à ses observations (Tony Ferrari) qu'aux miennes en raison du fait que je ne l'ai pas vu beaucoup, mais elles se ressemblent pas mal (nos conclusions sur le joueur). Ce compétiteur n'a pas vraiment de grave défaut excepté pour sa taille. Il fait tout pour faire la différence dans un match et ça me rappelle beaucoup Martin St-Louis. Je ne dis pas qu'il aura la même carrière que lui, mais je suis sûr que vous comprenez en lisant ses lignes. Outre son physique, ce qu'il doit travailler est sa prise de décision sans la rondelle. Je l'ai vu être un peu trop agressif par moment dans les observations qui ont mené à des ouvertures pour l'adversaire. Ça se corrigera avec le temps.

## La journée du repêchage

On le voit entre la deuxième et la troisième ronde pour le repêchage. Malgré son gabarit, le potentiel qu'il a va assurément intéresser une équipe. Que ce soit le Canadien ou une autre formation, elle aura un atout dans sa manche en le sélectionnant. Le développement ne sera pas aisé pour ce jeune, mais sa hargne et son talent lui donnent un petit plus sur les autres qui le rendent attrayant. Je vois très bien le Canadien le prendre personnellement si ces derniers sélectionneront en fonction du talent et non pas de leurs besoins.

# Jérémie Poirier, un potentiel élite, mais est-ce que ses défauts lui coûteront une place en première ronde ? | Sous le radar



Photo par [Sea Dogs Saint John](#)

## Un défenseur nouvelle génération

Jérémie n'est pas sans faille, mais le défenseur a une aura d'excellence qui l'entoure. S'il atteint son potentiel, le gaucher pourrait être un [Thomas Chabot](#) (surtout s'il améliore sa vitesse), mais s'il échoue, on aura un [Nathan Beaulieu 2.0](#) (je sais ce n'est pas un québécois). Poirier est donc ce qu'on appelle un choix "high risk, high reward". L'assurance qu'il dégage avec la rondelle est hypnotique. C'est étrange comme expression, mais lorsque vous le regarderez jouer, remarquez les joueurs adverses. C'est vraiment fréquent que ces derniers le regardent voler d'un bout à l'autre de la patinoire en oubliant de jouer. Le même phénomène se produit avec McDavid lorsqu'il accélère et survole la zone neutre. On dirait que les joueurs figent et se disent "wow, c'est qui lui". Et quand ils reprennent conscience du jeu, il est trop tard et ils sont hors position. Ce n'est pas que l'espoir est le plus rapide (il faut même qu'il travaille sur cet aspect s'il veut dominer dans LNH), mais sa prestance sur la glace lui est propre.

## Pas rapide, mais agile et offensif

Poirier patine toujours avec la tête haute. C'est un prototype presque parfait pour la nouvelle LNH. Il sait utiliser sa mobilité pour se sortir de l'échec avant, se séparer d'une poursuite ou bien pour faire bouger la défense adverse. Il contrôle très bien la rondelle et, avec l'agilité de ses mains, il n'est pas trop difficile pour lui de se sortir d'impasse en déjouant quelques joueurs. C'est un arrière très incisif en relance que ce soit en dirigeant celle-ci ou en arrivant dans la deuxième vague. Dans ces situations, le défenseur des Sea Dogs est bon pour se faire oublier et, quand l'occasion se présente, surgir dans le haut des cercles pour s'offrir à une passe. Son tir est puissant et décoché en une fraction de seconde. Il excelle également dans la création de jeux en zone offensive. On le voit utiliser sa vision et ses mains pour faire bouger le jeu, mais également son anticipation pour attaquer une défensive de la bonne façon. Dans sa zone, il est un chantier en cours. Ce n'est pas qu'il est mauvais (mais presque), mais ça va demander du travail pour l'améliorer. On

note déjà une progression par rapport à l'an dernier, c'est bon signe.

### **Des défauts à améliorer**

Tout comme n'importe quel défenseur offensif et mobile, bien qu'il soit excellent dans sa zone, il est sujet aux revirements. Le jeune veut souvent en faire trop. Sa confiance peut donc lui nuire parfois. Ce n'est pas réellement un problème, car pour chaque jeu raté, des dizaines d'autres sont réussis. L'organisation qui le repêchera aura un joyau entre les mains. Il faudra qu'elle l'encadre de la bonne façon tout en le laissant s'exprimer afin qu'il s'épanouisse de lui-même. Pour le type de défenseur qu'il est, Jérémie devra définitivement travailler son accélération et sa vitesse de pointe, mais surtout sa technique. Ce n'est pas un problème au junior, mais dans les pros, il ne dominera pas si ça demeure ainsi. Je ne crois pas que ce sera difficile vu qu'il a d'excellentes bases actuellement, mais c'est le plus gros risque en ce moment. Le défenseur devra s'attarder aussi à sa prise de décision en défensive et à son positionnement.

### **La journée du repêchage**

Pour le Canadien, il pourrait être une cible si jamais il glisse en deuxième ronde. Je le voyais très haut en début d'année, mais à mesure que la saison avançait, ses défauts m'ont apparu un peu plus présents. Ça demeure un très beau projet et je ne doute pas qu'une formation l'aura plus tôt que tard dans sa liste. Votre avis ?

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Luke Tuch, vous aimez l'aîné ? Vous allez aimer le cadet



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Attaquant de puissance

Vous aimez [Alex Tuch](#) des Golden Knights de Las Vegas ? Je vous présente son petit frère, une copie de l'ailier de puissance. Tout comme son aîné, c'est un compétiteur acharné et intelligent qui ne laisse rien au hasard. C'est en ligne droite qu'il joue en fonçant au filet. Ce n'est pas un ailier qui triche, loin de là. À chaque présence, Tuch donne tout ce qu'il a. Comme on le dit souvent, il joue la "game" de la bonne façon et les recruteurs, tout comme ses entraîneurs, l'adorent pour cela. Son physique l'aide énormément à évoluer tel qu'il le fait. C'est possible pour lui de passer au travers de ses couvreurs ou de mettre en échec solidement un joueur pour récupérer une rondelle.

## Un exemple à suivre

Ce n'est pas facile de jouer contre Tuch. Il vous fait payer physiquement vos présences et vos erreurs créent souvent des occasions de marquer. Évidemment, on le voit dans les zones payantes, c'est là qu'il s'épanouit. Il joue du coude, répond aux coups derrière les jambes et est avare de rebond. C'est également un ailier avec une bonne vision et de bonnes habilités avec la rondelle. Au même titre qu'il n'a pas de difficulté à envahir les espaces libres, c'est aisé pour lui d'exploiter des coéquipiers démarqués. Son identité est celle que l'on veut avoir pour son équipe. Je note un aspect de meneur chez lui que j'aime bien, car c'est un bon exemple à suivre pour les plus jeunes. Travail, engagement et acharnement, avec une touche de talent offensif.

## La journée du repêchage

Luke n'a pas le talent offensif de son frère, mais il apporte beaucoup d'intangibles à son équipe. C'est pourquoi je le vois assez haut en deuxième ronde. Il pourrait même atteindre la première si une équipe manque de poids dans sa banque

d'espoirs. Je vois très bien une équipe mature comme Washington ou Saint-Louis prendre une chance avec lui. Vegas aussi pourrait le voir dans sa soupe en raison de son frère Alex qui est adoré là-bas. Pour le Canadien, ce serait un très bel ajout à mes yeux. On n'a pas eu ce genre de joueur depuis un bon bout. Je doute qu'il se glisse loin, car en raison du nombre important de petits joueurs, je crois que ce genre d'attaquant sera recherché.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Tyler Kleven, la fiabilité au rendez-vous



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Défenseur fiable

Avant de le voir dans la liste de mi-saison de Bob McKenzie, je dois avouer que je ne le connaissais vraiment pas beaucoup. Je l'ignorais ou presque. Sa présence en première ronde a attiré mon attention et je me suis mis à regarder des vidéos sur la toile et des rapports de repérage de personnes l'ayant vu jouer. Ainsi, je ne l'ai jamais vu évoluer en direct. Je ne fais que vous résumer mes lectures de ce que les autres ont vu. Ce sera plus facile de le voir jouer l'an prochain. Si jamais vous le connaissez mieux que moi, n'hésitez pas à nous éclairer. Je préfère être honnête quand je n'ai pas vu jouer un joueur. Donc, Tony Ferrari, du site Dobberprospect, mentionne que Tyler est un défenseur jouant solidement dans sa zone. C'est surtout dans ce genre de situation qu'il se démarque. Que ce soit à l'aide de son bâton ou de sa force physique, c'est un pro pour contrer l'adversaire. Ça lui arrive de se faire battre de vitesse ou contourner et dans ces situations, c'est difficile pour lui de rattraper sa bourde. Il va devoir travailler sur sa constance et sa technique de pivot.

### De la confiance à prendre

En possession, c'est un adepte du jeu simple et efficace. Il ne veut pas faire mal à son équipe. Ses passes sont précises et ne sont jamais forcées. Comme on peut s'attendre pour un jeune de sa taille, son tir est puissant de la pointe. C'est sa principale arme. Pour qu'il devienne un joueur régulier dans la grande ligue, Kleven va devoir améliorer sa technique de patinage. Il n'est pas lent, mais perd souvent de l'énergie en utilisant le mauvais jeu de jambes en défensive et en offensive. S'il règle cela, on pourrait avoir à faire avec un bon arrière dans les deux sens avec un punch sur l'avantage numérique. L'Américain ne sera jamais un quart arrière en avantage numérique, mais plutôt l'arme de ses coéquipiers pour le tir sur réception.

### La journée du repêchage

À la lumière de mes lectures et visionnement, personnellement, je le vois tomber en troisième ronde. Ce n'est pas un risque que je prendrais en fin de première tel qu'énoncé par McKenzie. Pour le Canadien, en troisième ronde, il est intéressant. Avant cela, je ne crois pas.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Carter Savoie, un but par match, mais dans le junior A



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Ça court dans la famille

Carter est le frère aîné de Matthew Savoie qui est vu avec [Shane Wright](#) et Brad Lambert comme l'un des meilleurs espoirs pour le très attendu repêchage de 2022. Carter ne présente pas le même potentiel que son frère cadet, mais son talent demeure notable. Présentement, l'ailier gauche évolue dans le junior A (AJHL). Un niveau faible comparativement aux circuits de la CHL. On le voit dominer outrageusement la compétition. Il produit à un rythme d'un but par match, alors qu'il cumule 99 points en 54 matchs au moment d'écrire ces lignes. Même si le calibre n'est pas le plus relevé, sa production est étonnante et reflète bien le talent du jeune homme. Carter est une arme redoutable en attaque. Pour lui, c'est marquer des buts qui est le but ultime. Tout est fait en fonction de cela. Le petit attaquant a un flair inné pour trouver les espaces libres en zone offensive. Lorsqu'il est couplé avec de bons fabricants de jeu, les dommages peuvent être importants.

## Tireur d'élite

Sa rapidité d'exécution lui permet d'attaquer les faiblesses adverses en défensive dès que l'occasion se présente. Comme son tir est élite, ça se termine rarement bien pour le gardien de but. On le voit efficace dans le mouvement de la rondelle en offensive où le gaucher repère bien ses coéquipiers, mais ce ne sera jamais un as dans la création de jeux. Ses décisions avec le disque laissent parfois à désirer. Ce n'est pas nécessairement un problème de vision ou de talent, mais plus de créativité. Heureusement, il est un excellent manieur de rondelle. Malgré son petit gabarit, ses jambes sont très fortes. Il garde la possession de la rondelle dans le trafic férocement. On l'y voit très fluide et combatif. La plupart du temps, c'est lui qui ressort avec le disque. Cependant, cette combativité fait défaut en situation défensive. Les replis ne sont pas sa force et son positionnement non plus. C'est un joueur à risque au niveau actuel. Il va devoir beaucoup travailler sur cet aspect. C'est certain que lorsque tu évolues dans un niveau faible, tu as plus tendance à tricher. Nous

allons voir l'an prochain de quel bois il se chauffe. Dans la NCAA, les joueurs qui trichent ne sont pas les plus appréciés. Il faut que tu puisses évoluer dans ta zone ou à tout le moins démontrer un certain intérêt à le faire. Présentement, c'est tout le contraire qui se produit. C'est la principale chose sur laquelle il devra travailler. La maturité et son jeu sans la rondelle.

### **La journée du repêchage**

Personnellement, je crois que son talent pour marquer des buts en attirera plus d'un. Ses problèmes en défensive peuvent être un irritant, mais, pour une formation de haut de classement qui cherche le talent avant tout, Carter Savoie peut s'avérer un vol s'il se développe à son plein potentiel. On peut penser qu'il sortira en fin de première ronde ou au début de la deuxième. Il n'est pas le profil typique d'un joueur qui intéresse le Canadien. C'est possible que Savoie se retrouve sur leur liste, mais j'en doute fortement.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Pavel Novak, première année dominante en Amérique



Photo par [Arnold C](#)

### Une créativité impressionnante

Ce n'est pas un joueur que j'ai eu la chance de voir évoluer cette saison. Le Tchèque a été toute la saison la pierre angulaire de l'attaque de son équipe avec 58 points en 55 matchs, le plus haut total des Rockets de Kelowna. Tony Ferrari de [dobberprospects.com](#) mentionne que les capacités de passeur de Novak sont très développées et aidées par une excellente vision. Sa créativité pour trouver le bâton de ses coéquipiers est imprévisible et le rend très dangereux en territoire ennemi. En possession du disque, il manipule la défense adverse à sa guise permettant à ses coéquipiers de se libérer. Toutefois, garder la rondelle autant et attendre une faille fait en sorte qu'il navigue un peu trop en périphérie. Je ne dis pas qu'il a peur du jeu physique, car on le voit souvent dans les coins et dans les batailles à un contre un, mais sa façon de créer de l'offensive est par l'extérieur de la pochette.

### Garder la tête haute

C'est beau de le voir patiner en zone adverse avec sa rapidité, mais au niveau supérieur, il risque de se faire ramasser. On aimerait le voir attaquer un peu plus le centre de la glace et utiliser son tir. Néanmoins, couplé avec un franc-tireur et un attaquant de puissance, je le vois bien s'épanouir et utiliser ses coéquipiers efficacement. Pour la LNH, du poids et de la force doivent être ajoutés à sa charpente. Sinon, je crois que le saut chez les professionnels sera bien difficile.

### La journée du repêchage

Son adaptation au hockey nord-américain se poursuivra l'an prochain et je m'attends à ce qu'il continue de dominer. Sa constance s'améliorera fort probablement au niveau de ses performances, mais aussi dans ses efforts. Je vois très bien

une équipe prendre une chance avec lui en milieu de repêchage entre la 3e et la 5e ronde. C'est assez « safe » comme prédiction, mais ce genre de joueur peut sortir n'importe où. Avec le nombre de sélections que le CH possède en milieu de séance, ce ne serait pas un mauvais choix.

## Sous le radar | Veeti Miettinen : dominer pour mieux progresser



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### En route vers la NCAA

Ce Finlandais a passé sous le radar cette année en raison de ses choix scolaires. En effet, pour jouer dans la NCAA l'an prochain comme il le désire, Veeti ne pouvait pas évoluer dans la Liiga ou toute autre ligue professionnelle. Ainsi, il a joué à un niveau plus faible toute l'année ce qui a fait en sorte que sa production a explosé. De son propre avis, ce ne fut pas une année gaspillée, car ça lui a permis de se concentrer sur beaucoup d'aspects de son jeu (propos recueillis par Jokke Nokelainen de *dobberprospects*). Je ne sais pas si les recruteurs seront du même avis que lui, mais n'en demeure que cet attaquant a beaucoup de potentiel. Le manque d'intensification de la compétition qu'il a affrontée au cours des trois dernières années va assurément le faire glisser au repêchage. Cependant, comme l'ailier ira en NCAA, il disposera de tout le temps au monde pour se développer adéquatement.

### Un arsenal polyvalent

Son potentiel saute aux yeux. Malheureusement, je ne l'ai vu qu'en tournoi international, car la Liiga junior est difficile à gagner en Amérique. Peu importe le niveau où un joueur évolue, on ne marque pas 42 buts en 52 matchs sans avoir de talent. Malgré son gabarit, il sait comment se démarquer sur la glace. Cette année, il était le meilleur joueur de son équipe et de loin. En termes de production, c'est 24 points de plus que le deuxième meilleur qu'il a accumulé avec le double de la production de but. Le petit Finlandais était réellement dans une classe à part. Dans la ligue au complet, c'est 12 points de plus que le deuxième meilleur pointeur et 14 buts de plus que le deuxième meilleur buteur. C'est très impressionnant comme fiche et dommage qu'il n'ait pu jouer dans une ligue plus forte. Je dirais qu'au niveau des aptitudes hockey, rien ne lui manque. Sa vision est excellente pour créer des jeux ou pour les finir en chance de marquer. Son tir est vif et précis. Sa mobilité n'est pas loin d'être élite également. Tout est là en offensive pour être une arme redoutable. Même sans la rondelle, ça se passe bien. Il joue en respect des systèmes défensifs avec fougue et énergie. C'est un pro pour mettre de la pression sur le porteur du disque. Ce ne sera jamais un Philip Danault, mais il

n'est pas un point négatif pour son équipe.

### **La journée du repêchage**

Le plus gros problème qui le fait baisser dans les rangs de sélection, outre la ligue dans laquelle il a joué, est son âge. C'est l'un des plus vieux joueurs cette année. En plus, il est plutôt petit et devra prendre beaucoup de maturité physique. Comme il s'en va dans la NCAA, il aura beaucoup de temps pour le faire. Je le vois sortir dans la fin de la deuxième ronde jusqu'au milieu de la troisième. Ce Finlandais est un choix parfait pour une équipe qui possède beaucoup de sélection. Vous me voyez venir, je le vois dans ma soupe pour le CH. J'aime son potentiel et je crois que c'est un coup de circuit potentiel surtout au début de la troisième.

## Daniil Gushchin, une dynamite offensive | Sous le radar



### Une menace offensive

Daniil Gushchin est tout ce que vous pouvez imaginer d'un petit joueur talentueux. Son apport dans une formation va bien au-delà de son gabarit de 5 pieds 8 pouces et 161 livres. Cet ailier droit est une constante menace sur la glace. Très satisfaisant à voir évoluer, c'est bien rare qu'il ne se passe rien lorsque ce Russe foule la patinoire. Portant fièrement le numéro 66 avec un uniforme noir, jaune et blanc, dans l'USHL, le gaucher patine bien. Je ne dirais pas que Gushchin est le meilleur patineur du repêchage, mais il est au-dessus de la moyenne. Agile et confiant, ses entrées de zone se font en contrôle et lorsque ce n'est pas possible, c'est possible pour lui de la loper en fond de territoire et de la récupérer. Malgré sa taille, il est excellent pour mettre de la pression et jouer du bâton pour déstabiliser l'adversaire. J'ai vu certains rapports faisant état que Gushchin est un patineur élite, mais je ne trouve pas que c'est le cas. Il est bon, mais on le voit couramment se faire rejoindre par des défenseurs plus gros que lui. Ça semble difficile de déborder ses couvreurs et c'est plus facile de les déjouer ou les déstabiliser avec son agilité. Pour la LNH, il va devoir travailler sur sa rapidité. La base est définitivement là, alors pas de problème à continuer.

### Parfois à risque, mais la plupart du temps efficace

Gushchin est un fabricant de jeu avant tout. Il est utilisé à la pointe en avantage numérique et utilise sa vision pour contrôler ce qui se passe. Prenant parfois des risques qui finissent par être payants, il vous garde sur le bout de votre chaise constamment pour les bonnes ou mauvaises raisons. Son tir manque de force, mais il est précis. La majorité de ses buts se font à proximité du gardien ou lors d'échappé compensant ainsi pour son manque de force (voir vidéo ici-bas). C'est un excellent manieur de rondelle. Le Russe est imprévisible et vous mystifie avec des mouvements d'épaules successifs et des variations de vitesse dans sa foulée. C'est un attaquant à caractère offensif, mais dans sa zone, Gushchin est loin d'être un cône. C'est un travaillant qui ne lâche jamais sur une rondelle. Ainsi, avec son positionnement, il est fort utile pour créer des revirements et des surnombres, même en désavantage numérique. Je ne le connais pas hors glace, mais il me semble être un jeune avec une bonne tête sur les épaules et une éthique de travail

irréprochables.

### **La journée du repêchage**

Pour la suite des choses, c'est évident que ce petit attaquant devra prendre du poids pour que ses habilités se transposent à la LNH. Je crois que ce qu'il l'aidera le plus dans son chemin vers le hockey professionnel est le fait qu'il semble avoir une bonne compréhension de comment on doit jouer au hockey. Que ce soit au niveau du positionnement, de la fabrication de jeu ou des unités spéciales, Gushchin est utile en tout temps. La LNH moderne possède définitivement de la place pour un joueur talentueux dans son genre et la deuxième ou troisième ronde est une possibilité pour lui.

# Thimo Nickl, une carte cachée d'Autriche à Drummondville | Sous le radar



Photo par [Voltigeurs Drummondville](#)

## Un jeune méconnu

Nickl est un autre défenseur que je ne connaissais pas vraiment beaucoup avant de m'attarder un peu plus à la LHJMQ grâce à Instat Hockey. En visionnant des matchs d'Egor Sokolov pour l'un de mes précédents profils, je suis tombé sur ce défenseur autrichien et il m'a tombé dans l'œil. J'ai donc poussé un peu mon analyse à son sujet et j'ai décidé de construire un profil. Je crois qu'il est grandement sous-estimé sur la toile. Réalisant 39 points en 58 matchs, dont 10 buts à sa première année en Amérique du Nord, ce jeune m'a beaucoup impressionné. Utilisé à toutes les sauces, on voit que Thimo possède un bon sens du hockey et de comment défendre son territoire. J'ai bien aimé le voir supporter l'attaque en relance à de nombreuses occasions cette année. Il semble être en confiance et pouvoir analyser le jeu qui se dessine devant lui assez rapidement.

En avantage numérique, c'est un élément qui cumule sa part de points, mais il n'est pas un quart arrière élite. Possédant un bon tir de la ligne bleue, il peut aussi faire bouger la rondelle, mais Nickl préfère le jeu simple aux tentatives à haut risque. Ses points sont souvent cumulés suite à des tirs passes, à des rebonds, une bonne première passe menant à un surnombre ou bien à une passe bien placée à un coéquipier démarqué. Ce n'est donc pas un futur joueur offensif, mais il y a définitivement une place pour lui sur les unités spéciales. Vous remarquerez dans la vidéo que c'est souvent lui qui défend les montées ennemies lorsqu'un revirement est causé en offensive et il y est très bon.

En défensive, l'Autrichien est tout aussi intéressant. Sa technique de patin à reculons peut être améliorée (tout comme sa mobilité en général), mais ce n'est pas si problématique. Pouvant suivre son homme et tenir son bout dans le trafic,

ses entraîneurs peuvent avoir confiance lorsqu'il se retrouve sur la glace. Au niveau physique, ce n'est pas un joueur qui va cumuler les mises en échec percutantes faisant la une, mais, c'est un bon tacticien qui est efficace pour mettre un adverse hors d'état de nuire. Ses coups d'épaules ne sont pas punitifs (ce n'est pas un joueur vicieux), mais ils sont bien calculés et réussissent la plupart du temps. Il choisit toujours un angle d'attaque à haut pourcentage et, pour enlever la rondelle à l'adversaire, c'est un excellent élément dans le junior.

### **Des points à améliorer**

Comme je disais plus haut, son coup de patin est à améliorer. C'est un bon technicien, mais il manque un peu de puissance et d'explosion. Ce sera quelque chose à travailler, mais, sérieusement, je ne doute pas qu'il réussira à le faire, car c'est un jeune joueur à l'attitude irréprochable. Son gabarit est fort intéressant du haut de ses 6 pieds 3 pouces et 187 livres, mais j'aimerais qu'il prenne plus de poids pour l'aider dans ses batailles. Comme je disais, Nickl peut jouer n'importe où, mais avec un peu plus de poids dans ses jambes, son équilibre sera meilleur, son explosion et ses pivots aussi. Ça peut arriver qu'il se fasse déborder ou qu'il perde ses batailles facilement. Avec un peu plus de puissance, ça va se régler. Thimo est aussi sujet aux crampes au cerveau, mais comme il adore avoir la rondelle en sa possession, il est certain que les erreurs viennent plus souvent qu'un autre.

### **La journée du repêchage**

Je crois que la troisième ronde est un bon objectif pour ce jeune, mais je pourrais réellement voir une équipe aller le chercher en fin de deuxième ronde. Son potentiel est intéressant tout comme son gabarit, alors je suis sûr qu'il saura convaincre une équipe voulant de la profondeur en défensive. Pour le Canadien, je crois qu'il se doit d'être sur leur liste. La profondeur à droite en défensive se fait maigre et il viendrait la renflouer un peu.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Yan Kuznetsov, comme dirait l'autre : C'est un gros bonhomme



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Un gros bonhomme

C'est Benoît Brunet qui va aimer le plus ce joueur, c'est un gros bonhomme, mais vraiment. Un russe qui joue en Amérique depuis 2 ans déjà. Il n'est pas un joueur violent, mais Kuznetsov sait parfaitement utiliser son physique à son avantage. Le défenseur joue dur et se déplace très bien ce qui fait qu'il peut être très dangereux de ne pas le garder à l'œil. Son bureau se situe dans son territoire. Il le défend avec une grande efficacité et n'a pas de misère à déconstruire les jeux de l'adversaire. On ne peut pas dire que le Russe possède une vision du tonnerre, mais en défensive, il est drôlement intelligent. Le gaucher est excellent pour séparer son joueur de la rondelle et pour protéger le devant du filet. Il est comme une tour de défense, il voit tout et dirige bien ses coéquipiers en étant volubile. Je dénote une fragrance de leadership chez lui qui me plait bien. Sa première passe n'est pas mauvaise et il est capable de transporter la rondelle, mais je ne dirais pas que c'est l'une de ses forces. Kuznetsov le sait et c'est bien, car il ne se gêne pas pour exploiter les forces de ses coéquipiers.

## Pauvre offensivement

Kuznetsov n'a pas beaucoup d'offensive dans son jeu. Il possède un tir lourd, mais ne jouera jamais en avantage numérique avec récurrence. Il manque d'initiative et de confiance. Sous pression et avec le disque, il a tendance à forcer le jeu et à faire des erreurs. L'arrière de 6 pieds 3 pouces préfère les jeux simples et efficaces. C'est bien, mais ça veut dire que même au niveau actuel, il n'a pas beaucoup d'offensive. Ça m'étonnerait beaucoup qu'il développe tout bonnement un talent pour la zone adverse, mais sait-on jamais. Le physique et la force sont là. Ses mains ne sont pas en béton, mais je ne dirais pas qu'il contrôle la rondelle à la perfection. Il pourrait jouer un rôle dans un top 6, mais j'ai de la difficulté de voir un joueur aussi peu offensif devenir un top 4.

## La journée du repêchage

Au repêchage, je le vois en deuxième ou troisième ronde. Je sais que plusieurs le voient fin de la première, mais c'est en raison de son gabarit et de son jeu mature. Je ne gaspillerais jamais un premier choix sur un joueur aussi terne. Même un deuxième choix j'aurais de la misère. Pour le CH, en troisième ronde il m'intéresse, mais avant ça, du tout.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Jaromir Pytlik, un choix sûr en deuxième ronde



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Joueur complet et dominant dans le junior

On dirait bien que le nom de famille Pytlick devient de plus en plus populaire dans le monde du hockey ces dernières années. Ce jeune Tchèque présente un gabarit fort appréciable de 6 pieds 3 pouces et 201 livres. Vous pouvez ajouter à cela un talent complet sur la glace. [Il peut tout faire selon ce qu'on voit chez les observateurs](#) (je ne l'ai pas vu jouer cette année). Dans son équipe, il est l'un des favoris de la foule en raison de son style tout en puissance. C'est un centre qui peut jouer tous les rôles et qui s'épanouit dans le trafic ainsi que les zones difficiles. Sa rapidité pour son physique est impressionnante et il n'a pas du tout peur de se laisser aller pour l'utiliser. En possession c'est difficile de lui enlever le disque en raison de sa taille et de sa technique de protection. En situation difficile, le Tchèque est capable de trouver les lignes de passes opportunes pour créer des jeux ou garder la rondelle vivante. Son tir est puissant également et sa force lui permet d'exceller en bataille à un contre un.

## Pas parfait

Le négatif maintenant. Pas grand-chose à ce que je peux voir. Son potentiel offensif maximal n'est probablement pas le plus haut, mais ses capacités font de lui un joueur fait pour le top 9 d'une équipe de la LNH. Certaines équipes adorent ce type de joueurs robustes qui patine bien. C'est une bonne façon de rallier la nouvelle LNH avec l'ancienne. Son positionnement est à améliorer tout comme son jeu loin de la rondelle. En mission défensive, il excelle, mais ce n'est pas le meilleur à deviner ce que ses coéquipiers veulent faire. On dénote ainsi un léger manque de vision. Je crois que c'est la raison pourquoi il préfère garder la rondelle avec lui. Comme ça, c'est lui qui décide ce qui se passe.

## La journée du repêchage

Si vous voulez un joueur avec une très grande chance de faire la ligue nationale sans y dominer nécessairement, vous avez votre homme. Il rendra de fiers services et peut plaire à la foule. Quoi demander de mieux pour un choix de deuxième ronde ? C'est exactement là qu'il devrait sortir. " Low risk, medium reward ". Pour le CH, pourquoi pas ? Mais personnellement, j'ai d'autres joueurs en tête.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Joni Jurmo, le Philip Broberg Finlandais



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Une surprise finlandaise

Excepté dans les tournois internationaux, Jurmo n'est pas un joueur que j'ai vu jouer cette année. Malgré le fait qu'il n'y ait plus de hockey depuis le mi-mars, le jeune défenseur reçoit de plus en plus de commentaires appréciables sur la toile. On peut penser que les observateurs ont repris du retard accumulé dans son cas en regardant des vidéos. Premièrement, ça ne semble pas être un prolifique défenseur offensif si on regarde les statistiques, mais selon Jokke Nevalainen, il fût l'une des plus grandes surprises cette année. Il a figuré au 10e rang des pointeurs à la défense de la meilleure ligue junior finlandaise.

### Clone de Philip Broberg ou presque

Doté d'une mobilité élite pour sa taille, c'est un excellent joueur en situation de relance. Avec la rondelle en sa possession, on le voit créer de l'offensive grâce à sa vitesse ainsi qu'à sa capacité à manier le disque. Des montées à l'emporte-pièce, ça pleut avec lui et elles aboutissent en une occasion de marquer assez souvent. Toutefois, tout comme Philip Broberg qui présente le même profil, Jurmo manque un peu de vision et de créativité. En effet, trop souvent, il garde la rondelle sans considérer ou voir les options aux alentours. On le voit forcer le jeu et s'aventurer dans le trafic sans raison. Sa distribution de la rondelle est généralement bonne, alors ce sera une question d'apprendre le bon timing pour le futur. Si vous vous souvenez de Subban à ses débuts avec le Canadien ou même à sa dernière saison, je crois que vous comprenez ce que je veux dire. En offensive, vous ne le verrez pas diriger le jeu et tourner en rond pour faire bouger la boîte défensive. C'est plutôt un distributeur de rondelle qui peut parfois se joindre aux attaquants près du filet ou des rampes.

### La journée du repêchage

Sa plus grande faiblesse demeure son jeu en territoire défensive. Il y a encore beaucoup de travail à faire à ce niveau. Ce

n'est pas l'endroit où le Finlandais est le plus participatif. Il est même un peu à la traîne par moment. Son positionnement fait défaut et son jeu physique est presque inexistant. On le voit sujet aux revirements ou aux passes à l'aveuglette. Bref, son potentiel est intéressant en raison de ses capacités physiques, mais il est un projet à long terme pour la LNH que je ne vois pas sélectionner en première ronde. Pour le Canadien, après la deuxième ronde, pourquoi pas, mais j'aimerais mieux un ailier avec ce gabarit que lui. Il va probablement partir en deuxième, mais bon, je ne l'ai pas assez vu pour vraiment l'apprécier j'imagine.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Emil Viro, un Finlandais au lieu de Québécois en deuxième ronde ?



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Défenseur fiable

Viro n'est pas un défenseur spectaculaire. C'est un ouvrier qui fait son travail et qui le fait bien. Je vais sortir un cliché du sport, il est bon dans tout, mais n'excelle dans rien. Son gabarit n'est pas un atout, mais ce n'est pas un défaut non plus. Sa foulée est probablement sa meilleure qualité. Elle est bonne dans les premiers pas et explosive par la suite jusqu'à ce qu'il atteigne sa vitesse maximale. On le voit efficace dans les trois zones que ce soit en contrôle du disque, en situation de récupération, en relance ou en replis. Il applique les systèmes de jeux de la bonne façon. C'est un vrai charme pour les entraîneurs. Je crois qu'il n'est pas très à l'aise de transporter la rondelle de son territoire à celui adverse, mais ça viendra éventuellement. Je ne l'ai vu qu'en Liiga et non dans le junior (sauf au Hlinka Gretzky). On y voit quelques flashes et de bonnes passes précises, mais ce n'est pas des montées à l'emporte-pièce qui se terminent avec un fait saillant devenant viral sur les réseaux sociaux.

### Des détails à améliorer

Il y a encore place au progrès à faire dans son positionnement sur la glace, mais on voit que les instincts sont là. Ce n'est pas nécessairement un défenseur physique qui ressort positivement devant le filet ou le long des rampes. Une prise de poids devra évidemment être faite afin qu'il se démarque dans la LNH. Bien qu'il utilise intelligemment son bâton pour contrer l'adversaire, il faut qu'il puisse tenir son bout physiquement. J'ai l'air de ne pas trop l'aimer, mais c'est un joueur intelligent et efficace. Viro ne te fera pas mal sur la glace. Sa présence est souvent positive en Liiga malgré son jeune âge et c'est de bon augure pour la suite. Son développement doit seulement continuer dans le bon sens pour qu'éventuellement il atteigne la LNH. Ce ne sera pas pour tout de suite. Possiblement dans 3 ans.

### La journée du repêchage

Pour le repêchage, je le vois en fin de deuxième ronde ou début troisième. Le Finlandais est intéressant pour une équipe possède des jeunes espoirs élités ou offensifs. Il a un potentiel de défenseur complémentaire qui s'insère bien dans n'importe quel alignement. Son développement nous indiquera si ce sera dans une 2e ou 3e paire dans la LNH ou bien dans l'AHL/Liiga. Pour le Canadien, je ne crois pas qu'il est le défenseur le plus intéressant pour eux. Certains autres avec un meilleur talent offensif le sont comme Lukas Cormier, Shakir Mukhamadullin, William Wallinder, Samuel Knazko et William Villeneuve.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Samuel Knazko : un défenseur mobile à caractère offensif pour la deuxième ronde, ça vous tente ?



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Tout droit vers l'offensive

On dirait que je me répète, mais est-ce qu'un défenseur gaucher mobile et offensif vous intéresse ? Bien que ce genre de défenseur fait légion dans ce repêchage, ils ont tous quelque chose qui les démarque. Knazko possède tout ce qu'il faut pour diriger l'offensive d'une équipe. Il a l'explosion, les mains et la vision pour tout faire sur la glace. Je ne sais pas s'il a le potentiel de se rendre au plus haut niveau et d'y dominer, car le Slovaque ne joue pas à un niveau très élevé comparé à d'autres, mais il y a de bonnes chances que le défenseur devienne un spécialiste de l'avantage numérique. En possession de la rondelle, on voit qu'il est confiant et qu'il est à sa place. À l'aide de sa mobilité, Knazko peut éviter la pression et relancer l'attaque sans problème. Il peut naviguer d'un bout à l'autre de la patinoire en évitant ses adversaires. Le gaucher n'est pas le meilleur dans le repêchage pour faire cela, mais il se débrouille vraiment bien. En zone offensive, sa capacité à manipuler une défense est très développée. Il l'utilise pour créer des jeux et exploiter les faiblesses adverses. Si personne n'est ouvert, son tir est assez puissant et précis pour battre les gardiens. On dirait que je décris un joueur qui sera repêché dans le top 10, mais il sortira probablement vers les rondes 2 ou 3.

### Améliorations à apporter

Il joue présentement dans la ligue U20 en Finlande. C'est une très bonne ligue junior, mais ce n'est pas la Liiga où d'autres joueurs du repêchage jouent. De plus, lorsqu'il évolue contre une meilleure compétition, il a tendance à s'effacer et à avoir de la misère à produire. Knazko n'est pas le meilleur non plus pour protéger son territoire. Toutefois, le défenseur s'améliore de plus en plus et ce n'est pas hors de l'équation que l'arrière devienne un bon joueur dans sa zone. L'espoir est intelligent et son éthique de travail est très bonne, alors je ne doute pas qu'il a le potentiel de devenir un joueur complet. Son physique n'est pas un problème, mais il n'est pas le plus physique et il va peut-être piquer un saut lorsqu'il va jouer contre des joueurs pros. Knazko sait toutefois "pincher" et attaquer physiquement des joueurs en

zone défensive. Il est utile devant le filet et doit continuer de prendre du poids accroître l'efficacité de son jeu physique au prochain niveau.

### **La journée du repêchage**

Personnellement, j'adore son potentiel. Il a un petit quelque chose qui me dit que ce défenseur va se développer de la bonne manière. Knazko a trop d'outils et est trop intelligent pour ne pas se rendre dans la LNH. Pour le CH, il est certain qu'il pourrait être une cible dans la 2e et la 3e ronde. Il pourrait être l'Alexander Romanov ou le Mattias Norlinder de cette année. On verra bien.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Antonio Stranges, une technique de patin hors du commun, mais un potentiel élite



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Une mobilité hors du commun

Sérieusement, c'est assez ironique d'avoir ce nom de famille quand on a une technique de patin aussi étrange. C'est difficile à expliquer. Vous regarderez le vidéo ci-dessous de lui et concentrez-vous sur ses croisements de patins qu'il fait à profusion d'une façon vraiment spéciale. N'en reste qu'il se débrouille vachement bien dans ses déplacements dans toutes les directions. L'Américain est très agile sur la patinoire. Couplé avec son talent offensif, on a à faire avec une petite bombe offensive à retardement. Stranges représente un très beau risque en deuxième moitié de première ronde ou en début de deuxième ronde. Je vois très bien une équipe mature le prendre, car il aura le temps de se développer. Ce petit joueur à tous les talents. En plus d'être l'un des plus agiles du repêchage, l'attaquant possède des mains imaginatives avec une vision développée. Son tir est précis et il le décoche à profusion. On ne peut pas vraiment demander quelque chose de plus dans son cas autre que d'espérer qu'il continue de développer son jeu avec la rondelle en travaillant fort et en améliorant sa prise de décision.

### Se met beaucoup de pression

Donc, Antonio est un spécialiste de l'offensive. Un gars qui est confiant et qui veut toujours faire bouger les choses en territoire adverse. Il veut faire la différence et être là quand ça compte. Je ne dirais pas qu'il cherche l'attention, mais ça ressemble à cela, car parfois, on dirait qu'il priorise le jeu risqué au jeu simple et efficace afin de faire lever les gens de leur siège. Ce n'est pas que ça ne marche jamais, c'est juste que les entraîneurs dans la LNH vont s'arracher les cheveux de leur tête s'il le fait trop souvent. Pour lui, la prise de maturité sera importante et je suis sûr qu'elle va se faire, car il est dans une bonne organisation et que c'est un bon "kid." Stranges est un joueur très créatif avec la rondelle. Que ce soit en fabriquant des jeux pour ses coéquipiers ou pour déjouer un défenseur, il tient tout le monde en haleine. Il maîtrise l'art d'attirer les joueurs à lui pour les endormir afin de libérer ses compagnons de trio. Le centre est également

excellent pour étirer la boîte défensive et pour ralentir le jeu. Toutefois, sans la rondelle, on ne peut pas dire qu'il est un spécialiste. La vitesse et le vouloir sont là, mais ça va prendre du temps, je suis sûr qu'il va y mettre les efforts. Enfin, le jeu physique est loin d'être sa tasse de thé. Il est efficace en périphérie et c'est sa plus grosse lacune selon moi avec son manque de constance. Il va devoir prendre du poids dans ses jambes afin de pouvoir jouer dans le trafic et le long des rampes. S'il n'y arrive pas, comme bon nombre de vedettes dans le junior, il ne foulera pas les patinoires de la LNH.

### **La journée du repêchage**

Néanmoins, le potentiel élite de ce joueur est très intéressant. Il demandera de la patience et du travail, mais à maturité, Stranges représente un coup de circuit possible. Il sera sélectionné entre les choix 25 et 50 selon moi et ça va dépendre de sa saison. Présentement, il se débrouille assez bien, mais on aimerait qu'il produise un peu plus. Pour le CH, il est intéressant, mais le développement de joueur strictement offensif n'est pas leur force. Ainsi, je doute que l'espoir soit un choix judicieux même s'il représente un foutu bon risque. S'il glisse jusqu'à leurs sélections de deuxième ronde, ils se doivent de le considérer. Son jeu s'apparente à [Jonathan Drouin](#).

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Justin Sourdif, un centre d'utilité avec une touche offensive



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Un centre d'utilité

Un autre centre dont le jeu tourne autour de sa vitesse (et non son accélération). En effet, sa vitesse de croisière est élite, mais son accélération n'est pas encore à point. Sourdif, contrairement à Jean-Luc Foudy, ne déçoit pas autant en termes de production. C'est un pivot intelligent qui voit bien le jeu. On le voit toujours proactif, peu importe la situation. Cette agressivité l'aide énormément sur la glace. Que ce soit en récupération de rondelle, en échec avant, en replis ou en relance, Sourdif est toujours la pédale au plancher. Son jeu physique est bien présent et efficace, mais pour le hockey professionnel, il va devoir prendre du poids. C'est un joueur qui pense toujours à la passe avant de tirer au filet. Ce n'est pas un manque de confiance en son tir, mais il aurait avantage à simplifier son jeu pour améliorer sa constance, car il cherche toujours à faire une passe qui sort de l'ordinaire pour surprendre l'adversaire.

## Des points à améliorer

Comme je disais, son niveau d'effort n'est jamais déficient, mais en priorisant toujours les jeux spectaculaires, ça peut parfois briser une chance de marquer évidente devant le filet. Toutefois, ce n'est pas réellement un problème, ça va venir avec la maturité. Son positionnement est bon tout comme sa prise de décision lorsqu'il défend son territoire. Je le vois parfaitement comme un joueur utile dans l'avenir, mais je doute de son impact offensif dans la grande ligue. Oui, il sera un bon joueur, mais est-ce qu'il le sera sur un top 6, ça j'en doute. Son jeu l'an prochain nous donnera un bon indice de cela.

## La journée du repêchage

Plusieurs le voient en première ronde, mais personnellement je le vois plus en deuxième ronde, limite troisième.

Quelque chose manque dans son jeu, pour que je sois convaincu. En fin deuxième ronde, je n'aurais aucune difficulté à le sélectionner dépendamment de ce qu'il reste. Pour le Canadien, je doute que ce petit centre les intéresse. Ce ne serait pas un mauvais choix, mais quelque peu redondant avec les espoirs de leur banque.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Oliver Suni, une carte cachée après la deuxième ronde



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Une saison en demi-teinte

Suni vient de terminer sa première saison en sol canadien et s'en est tiré plutôt bien. Le Finlandais a produit 32 points en 43 matchs. La saison fut une montagne russe. Le début a été quelque peu difficile, pour ensuite se replacer avant Noël. Malheureusement, une blessure l'a affecté et lorsqu'il est revenu, le jeune n'a pas retrouvé le rythme. Je crois tout de même que le meilleur est à venir pour lui. Si j'avais à le décrire, je dirais qu'Oliver est un joueur complet avec un potentiel élevé. Il a le gabarit, le talent, la ténacité et l'intelligence pour se démarquer des autres. Je ne doute pas que des équipes s'intéresseront à lui.

### Un joueur complet

L'attaquant est avant tout un fabricant de jeu qui voit bien la glace et qui excelle dans la protection de la rondelle. Il utilise bien sa portée pour absorber les contacts le long des rampes et la pression ne semble pas le déranger plus qu'il ne le faut. Suni n'a pas peur de foncer au filet et de s'y camper au détriment de ses derrières de genou (lire ici se manger des coups de bâton de l'adversaire). Ce n'est pas un joueur physique (il peut même être soft parfois), mais il n'a pas du tout peur de se faire frapper. On adore le voir avec la rondelle et, lorsqu'elle lui échappe, garde à vous, le train s'en vient et n'arrêtera pas tant qu'elle ne sera pas récupérée. Bien qu'il soit de bon gabarit, Suni a beaucoup amélioré sa vitesse de pointe dans les deux dernières années, tellement que c'est rendu l'une de ses forces. Oliver peut créer de l'espace entre lui et ses poursuivants afin de produire de l'offensive. Son accélération doit être améliorée toutefois pour que cela demeure une force dans la LNH. Son positionnement est bon et on le voit souvent jouer en désavantage numérique. Son tir est appréciable, mais ne l'utilise pas assez. Il va devoir travailler là-dessus et sur sa constance pour se rendre dans la LNH. En effet, bien qu'il soit tenace, il n'a pas le même niveau d'engagement à tous les matchs. C'est assez courant lorsqu'on traverse un océan pour s'établir dans un pays étranger à 17 ans. Je ne suis pas inquiet, cet aspect de son jeu va

s'améliorer avec l'âge.

### **La journée du repêchage**

Pour ma part, je suis quelque peu vendu. J'adore son potentiel et ce qu'il peut apporter sur la patinoire. Son développement devra être bien pris en charge afin que toutes ses qualités se développent pour donner un tout qui a du bon sens. Je trouve difficile de prédire où il va sortir. S'il avait joué en Finlande, je crois que l'attaquant serait sorti en 3e ronde. Cependant, il a joué en Amérique du Nord et s'y est débrouillé correctement. En plus de cela, le Finlandais a un bon gabarit et un bon patin. Avec son talent, je crois que la deuxième ronde est fort probable. Pour le Canadien, il est une très belle option. En plus, ils adorent repêcher des Finlandais, mais je suis sûr que la Caroline va aller le chercher avec leur 2e ou celui des Rangers. Je ne sais pas pourquoi c'est un sentiment. Pour le CH, il amènerait une belle dimension à leur banque d'espoirs qui manque de joueurs avec son gabarit et son talent.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Luke Evangelista, sous la gouverne de Dale Hunter, il s'épanouit



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Évolution explosive

Généralement, les recruteurs adorent les jeunes qui présentent une progression explosive lors de leur année d'éligibilité au repêchage. Nous n'avons qu'à penser à [Jeff Skinner](#) ou [Jesperi Kotkaniemi](#) pour voir des joueurs qui sont passés de fin de la première ronde jusqu'au début de la séance en seulement quelques mois. Cette année, il y a quelques candidats comme [Jan Mysak](#) et [Jack Quinn](#), mais un autre espoir fait son chemin jusqu'au top 31. Il s'agit de Luke Evangelista. Le droitier des Knights de London a connu toute une saison offensive cette année. Si on le compare à [Antonio Stranges](#) qui est vu comme un espoir de fin première ou début deuxième ronde, Evangelista a produit 21 points de plus. C'est assurément grâce à sa vision pour repérer ses coéquipiers que le taux d'un point par match a été presque atteint. C'est ainsi un fabricant de jeu en premier lieu. On va noter qu'il a assurément profité de la présence de [Liam Foudy](#) et Connor McMichael, mais ce n'est pas n'importe quel joueur qui peut jouer avec ce genre d'espoirs à un si jeune âge. Dale Hunter n'hésite jamais à l'utiliser et ça en dit long sur le potentiel de Luke.

### Des aires de Maxim Afinogenov

La rapidité qu'il déploie est définitivement l'une de ses meilleures qualités. Toutefois, ce n'est pas rare qu'Evangelista se déjoue de lui-même lorsqu'il essaie des trucs à grande vitesse. Un peu comme Maxim Afinogenov si vous voyez ce que je veux dire (doux souvenir). De plus, même s'il n'est pas nécessairement petit, Evangelista est frêle. Ça devra être rectifié au cours des prochaines années. Je ne doute pas de sa capacité à créer quelque chose sur la glace pour les prochaines étapes, mais des joueurs dans son genre, il y en a beaucoup. Le droitier devra trouver une façon de se démarquer de la masse pour faire son chemin jusqu'à la grande ligue. Son jeu en défensive sera aussi à améliorer pour les prochaines saisons, mais comme il est dynamique et un passionné, je ne doute pas que ça va venir. Surtout sous les ordres de

Hunter qui s'assure que ses jeunes soient responsables en toutes situations.

### **La journée du repêchage**

Pour le repêchage, je le vois définitivement en deuxième ronde. Une glissade en troisième est aussi possible, mais le fait qu'il soit un membre de London joue assurément pour lui. C'est correct, car le talent est là et tout est présent pour qu'il se développe. Pour le Canadien, il est une option à la fin de la deuxième ronde. S'il glisse en troisième, ça doit être une des cibles à prioriser.

## Egor Sokolov, un Russe en troisième ronde pour ajouter du gabarit aux ailes du Canadien | Sous le radar



Photo par [Canadiens Montréal](#)

### Attaquant de puissance productif

Cape Breton ne faisait pas vraiment partie de mes cibles en début d'année pour des visionnements. Alors, je suis passé à côté d'un « overager » de qualité, Egor Sokolov. Du haut de ses 6 pieds 4 et 240 livres, le Russe est un attaquant de puissance très talentueux. C'est assez difficile de ne pas le voir lorsqu'il foule la glace. Produisant un total de 92 points, dont 46 buts, cette saison, l'ailier a terminé au premier rang des buteurs de la LHJMQ et au 3e pour les points. Pas besoin de vous convaincre que son impact a été plus qu'importante pour son équipe. Ce n'est pas nécessairement lui qui va brûler la partie, tout contrôler et vous laisser sur le bout de votre chaise, mais c'est un joueur terriblement efficace.

### Un homme parmi les enfants

En offensive, il est difficile à arrêter. Utilisant sa force et sa portée, ça semble facile pour lui de se mouvoir en conservant la rondelle. Le temps semble s'arrêter et le Russe fait un peu ce que bon lui semble. Ça ajoute une petite note intéressante à une partie que de voir un joueur de ce gabarit faire ce qu'il fait. Sa capacité à déjouer l'adversaire n'est pas élite, mais terriblement fluide et efficace. C'est tout le contraire pour sa technique de patin. Il ne va pas chercher beaucoup de vitesse malheureusement. Ses enjambées sont lentes et son accélération peu explosive. C'est ce qui l'a empêché d'être repêché depuis deux ans. Sokolov va devoir apprendre à développer plus de force dans ses premiers pas et le tout devrait s'arranger. Il est déjà sur la bonne voie comparativement aux années passées, alors c'est de bon augure.

En espace restreinte, c'est un homme parmi les enfants dans la LHJMQ. Il peut tout y faire. Jouant généralement en ligne droite vers le filet, le Russe ne perdra pas son temps avec la finesse, il prend la meilleure option pour lui en un instant et

fonce. Que ce soit une feinte ou une mise en échec suivi d'une passe ou d'un tir, Sokolov peut vous faire mal paraître de maintes façons. Son niveau d'effort peut parfois être inconstant certain soir, mais, généralement, il réussit à ressortir du lot. Je note également un aspect d'arrogance dans son jeu, car le Russe n'a pas peur de narguer la foule ou ses adversaires. Je ne crois pas qu'il sait nécessairement se battre, mais je n'aimerais pas être celui qui le teste. Cet aspect de sa personnalité le rend sujet aux pénalités stupides ou aux mauvaises décisions. Ce sera important pour lui de prendre de la maturité.

En défensive, il n'est pas nécessairement un atout positif à son équipe. On a noté une progression tout au long de la saison, mais je ne le mettrais pas pour protéger une avance en fin de période. Le piano qu'il traîne lorsqu'il se déplace ne l'aide assurément pas. Ce sera un des points à travailler sur vidéo dans la LAH.

### **La journée du repêchage**

Ignoré lors des deux dernières séances, Sokolov sera assurément repêché cette année. Ce sera probablement à l'intérieur de la 3e ou la 4e ronde. Le jeune est prêt pour la ligue américaine et ça plaira à beaucoup d'équipes. Les qualités offensives sont là, tout comme celles physiques. Ne lui restera qu'à travailler sur ses jambes et son jeu. [Tony Ferrari de Dobberprospects](#) mentionne qu'il a de la difficulté à contrôler son poids. Pour devenir professionnel, ce sera à améliorer. Bref, Sokolov représente un beau projet pour une équipe qui est habituée de développer ce genre de joueur. Le Canadien aurait besoin d'un ailier de sa trempe dans son système, mais je doute vraiment de leur capacité à en faire un attaquant de la LNH. Le risque est toutefois invitant.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Jean-Luc Foudy, rapidité élite sans plus



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Rapide, mais...

Depuis le début de la saison, Foudy baisse dans les listes. Bien que ça se rapproche du point par match en début de saison, sa production est en dessous de ce qu'on pourrait espérer. Il est bâti pour la nouvelle LNH comme son frère Liam. Le centre est probablement le plus rapide du repêchage. Toutes ses habiletés au niveau de sa technique de patin sont élités. Il vole littéralement sur la glace. L'attaquant contourne facilement tout joueur et le rattraper est quasiment impossible. On le voit impliqué dans le jeu, et ce dans les 3 zones. Foudy est excellent pour mettre de la pression sur le porteur du disque et pour faire en sorte que ses adversaires soient sur les talons. Outre son patin, le droitier voit très bien l'action. Ses qualités de fabricant de jeu sont assez développées au niveau actuel. Il adore transporter le disque et tourner en offensive en attendant une ouverture. Ça permet de faire bouger la pochette défensive et d'ouvrir les lignes de passes. Foudy excelle pour exploiter les faiblesses adverses ce qui démontre une intelligence hockey élevée. Le tout ressort également en relance où il se démarque en débordant ses couvreurs ou en faisant des passes savantes. Il n'est pas rare qu'il crée des surnombres en de telles occasions.

### Un joueur de périphérie

Dans le junior, son style de jeu fonctionne quand même bien vu qu'il est toujours à 100 à l'heure. Dans la LNH, les joueurs de périphérie ne sont pas les plus efficaces surtout lorsqu'ils ont le gabarit de Foudy. Le Canadien est très petit et le trafic n'est pas sa tasse de thé, tout comme les bagarres à un contre un. Il est assez facile de lui enlever le disque lorsqu'un contact est initié. Le centre ne peut pas toujours s'enfuir et éviter les contacts. Pour jouer du coude, il n'est pas réellement le meilleur. Il a de bonnes mains qu'il peut utiliser pour disposer d'un adversaire, mais quand plusieurs de ceux-ci se présentent, il n'est pas rare que Foudy perde la rondelle. On aimerait aussi le voir plus productif que cela. Son rang de sélection va beaucoup dépendre de sa deuxième moitié de saison.

### La journée du repêchage

Personnellement, je le vois sortir en deuxième ronde à ce stade-ci. Il n'est pas réellement un joueur intéressant pour le Canadien. Il est trop petit et le tricolore n'a pas un historique reluisant avec ce genre de joueur, c'est-à-dire petit avec de bonnes qualités offensives, mais qui n'a pas encore mis tout ensemble. En deuxième ronde, après le 40e choix, je ne dis pas non, mais le fait qu'il soit centre ne va pas intéresser le CH. Je ne sais toutefois pas s'il peut jouer à droite. Si c'est une possibilité, il devient un peu plus intéressant en 2e ronde...mais reste qu'il est petit.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Juuso Maenpaa, 141 livres de pur plaisir



## Recrue de l'année

(Résumé d'analyses que j'ai lues et de vidéos que j'ai regardé) Ce Finlandais est un diminutif joueur de centre de 5 pieds 7 et 141 livres selon le site eliteprospects.com. Avancer qu'il est petit n'est pas peu dire. Ce serait risqué de le sous-estimer en raison de sa taille, car l'attaquant a connu une excellente saison dans la SM-Liiga junior A avec 49 points en 52 matchs lui permettant d'être nommé la meilleure recrue de l'année. Ce qui est dit sur lui par Jokke Nevalainen de dobberprospects.com est qu'il est un fabricant de jeu d'abord et avant tout. Heureusement, sa rapidité et le niveau d'effort qu'il déploie sur la glace compensent pour son gabarit. En effet, le centre est rapide et ne lâche jamais ce qui le rend très efficace dans les trois zones. C'est surtout en offensive qu'il s'épanouit, mais dans son territoire, on n'a pas grand-chose à lui reprocher excepté le fait que son physique est une faiblesse dans ses batailles.

## Magicien créatif en offensive

En possession du disque, c'est un maître pour exploiter ses coéquipiers en fonction de ce que l'adversaire lui donne. Il voit les choses se déployer devant lui et réagit de façon créative. Jokke Nevalainen ne s'attend pas à ce qu'il puisse transposer son jeu dans la LNH en jouant au centre en raison de sa taille. Juuso devra alors apprendre à devenir un fabricant de jeu à l'aile, ce qui n'est pas aisé. Sa rapidité l'aidera à y parvenir tout comme son niveau d'effort, mais sa taille va lui nuire durant toute sa carrière.

## La journée du repêchage

Les chances que Maenpaa atteigne la LNH ne sont pas des plus élevés. Toutefois, avec la bonne courbe de développement, le bon encadrement ainsi que du temps, ce n'est vraiment pas impossible qu'il surprenne et foule les patinoires de la grande ligue un jour. On ne le verra pas sélectionné avant la quatrième ronde et c'est normal. Il devra se prouver saison après saison, mais j'ai bonne espérance qu'on finira par le voir.



# Sous le radar | Repêchage 2020 : Shakir Mukhamadullin, le locomotive russe



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Une présence imposante

C'est rare qu'un nom soit imposant comme le sien l'est. Un défenseur de 6 pieds 2 pouces qui se nomme Shakir n'a pas le choix d'être physique (ceci est une blague). C'est pas mal le cas pour Mukhamadullin. La force est l'aspect de son jeu qui le caractérise le plus. Ses mises en échec sont percutantes, sa foulée est puissante et son tir est foudroyant de la pointe. Lorsque vient le temps de défendre sa zone, le Russe fait preuve d'initiative, c'est-à-dire qu'il va vers l'action au lieu de la laisser venir à lui. Sa technique de patinage l'aide grandement dans ses déplacements et même si ce n'est pas nécessairement une capacité élite, c'est bien au-dessus de la moyenne. Surtout pour un jeune de son gabarit. En possession du disque, on le voit confiant et en contrôle de la situation. Son positionnement fait parfois défaut en raison de son enthousiasme, mais ça se corrige assez facilement, donc je ne vois pas de problème dans sa zone.

## La comparaison avec Romanov est facile

Ce n'est pas un espoir possédant une créativité hors du commun dans la KHL jusqu'à maintenant. Par contre, comme pour Alexander Romanov, ce n'est pas ce qui lui est demandé. Si on se fie aux matchs où il évolue contre des jeunes de son âge, c'est là qu'on voit qu'il y a du potentiel. En effet, dans ce genre de situation, c'est souvent lui qui dicte le jeu et qui dirige l'attaque ainsi que la relance. Il y est très impliqué et on le voit partout sur la glace. Peut-être un peu trop même. Je questionne un peu son intelligence/vision parce que ses décisions n'ont pas toujours le bon timing. Ça peut parfois faire mal à son équipe. C'est ce qui se produit quand on suit un peu trop ses instincts. Je ne doute pas qu'avec plus de maturité, ça va s'améliorer.

## La journée du repêchage

Pour la séance de repêchage, il y a trop à apprécier dans son jeu pour ne pas prendre une chance avec lui en deuxième ronde. Ses qualités sont attrayantes, surtout pour une formation qui veut ajouter du poids à l'arrière avec une touche d'offensive. Si votre banque regorge de petits défenseurs, Shakir pourrait être fait pour vous. Concernant le Canadien, je doute de leur capacité à développer ce type de défenseur, mais à la fin de la deuxième ronde, je ne vois pas de problème. Il ferait peut-être du bien d'ajouter une brute mobile à l'arrière. Ne sous-estimez pas le fait qu'une équipe à la fin de la première ronde pourrait le prendre. Si un recruteur peut assurer que c'est la LNH qui l'intéresse, je suis certain qu'une formation pourrait prendre le risque.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Theodor Niederbach, un retour surprenant après une saison ratée en raison de blessure



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## « Un couteau suisse » suédois

Voici ce qu'on peut lire sur ce Suédois sur la toile (oui, je ne l'ai pas vu jouer sauf en tournoi international, mais je ne m'étais pas attardé à lui par ignorance). Je peux vous sortir beaucoup de clichés, mais le plus révélateur est qu'il est bon dans tout, mais n'excelle dans rien. Ce qui est impressionnant est qu'il a manqué la saison 2018-2019 en raison d'une blessure (genou). Ceci fait en sorte que ce n'est pas un espoir très connu. Malgré tout, l'attaquant a eu une bonne saison productive cette année. On l'a vu être utilisé dans toutes les facettes et il a su se démarquer dans chacune d'elle.

Niederbach présente une intelligence hockey au-dessus de la moyenne lui permettant d'avoir le bon timing selon la situation. Pour contrer l'adversaire, c'est lui qu'on veut sur la glace et il s'avère être un excellent atout pour marquer également. [Jokke Nevalainen de dobberprospect](#) indique qu'en avantage numérique Theodor est capable de contrôler le jeu ou finir les occasions créées par ses coéquipiers. Il voit bien ce qui se déroule et peut anticiper le jeu. Ce n'est pas une compétence élite chez lui, mais son offensive en général est d'un bon niveau.

## Analytique et cérébral

[Steve Kournianos de The DraftAnalysis](#) avance que le Suédois est tout d'abord un joueur offensif. Même si son physique n'est pas une force, on le voit évoluer dans le trafic et y être drôlement efficace. C'est un attaquant cérébral qui essaie de tout calculer au fur et à mesure que les informations lui viennent. Avec cela, ses mains sont agiles et ses pieds rapides. Ça lui permet de soit déborder son adversaire ou de le déjouer.

## La journée du repêchage

Lorsqu'on lit les profils de ces deux experts, nous ne dénotons pas beaucoup de défauts outre le fait que son talent n'est

peut-être pas élite. C'est surtout l'inquiétude par rapport à son genou qui fera peur aux équipes. Son talent lui vaut une place en première ronde, mais c'est plus probable qu'il sera choisi en deuxième ronde. Il s'agit d'un bon « guest » pour n'importe quelle formation.

# Théo Rochette, sortir de sa coquille à Québec et devenir une carte cachée du repêchage | Sous le radar



Photo par [Remparts de Québec](#)

## Revenir au talent local

Comme j'ai plus de 70 profils de publiés jusqu'à maintenant (vous pouvez les consulter en bas de l'article), vous comprendrez que les joueurs dont je vous parle ces derniers temps ne sont pas nécessairement les plus connus ni les plus populaires. C'est normal, je ne suis pas certain que ça intéresse le commun des mortels de se renseigner sur un espoir du junior A en Finlande ou d'une ligue obscure de Russie. Je vais donc me concentrer un peu plus sur la LHJMQ. Je ne publierai pas seulement sur cette ligue, mais il y a des joueurs forts intéressants que je n'ai pas encore couverts. De toute façon, pourquoi ne pas se concentrer sur le talent local ? Je ne me suis pas beaucoup attardé à la LHJMQ cette année, mais j'ai quand même écouté des matchs. Aujourd'hui, c'est Théo Rochette qui nous intéresse.

## Une chute au classement

L'an passé, plusieurs observateurs voyaient Rochette au début de la deuxième ronde, mais depuis ce temps, les choses ont bien changé. En effet, sa saison n'a pas été à la hauteur des attentes et on le voit dans le milieu du repêchage dorénavant. Il s'agit d'un attaquant à petit gabarit qui base son jeu sur sa vision. À 5 pieds 10 et 159 livres, vous comprendrez que ce n'est pas un attaquant de puissance comme William Dufour, mais il n'en est pas moins talentueux. Ce jeune sait d'instinct comment produire de l'offensive. Lorsque les deux étaient en santé, c'était vraiment intéressant de le voir avec Hendrix Lapierre à Chicoutimi. En fait, c'est possiblement l'un des problèmes jusqu'à maintenant qui a fait qu'il a chuté dans les classements, sa santé. Ce n'est pas que l'attaquant a manqué beaucoup de matchs, mais on dirait que ses petites blessures, dont une mononucléose, lui ont cassé le rythme. Sa production est très appréciable et je m'attends à ce qu'elle prenne un bond de géant l'an prochain afin de faire regretter les équipes de la LNH de l'avoir ignoré.

## Des habiletés indéniables

[De son propre aveu](#), Patrick Roy lui donne beaucoup de responsabilités à Québec. De jouer contre les meilleurs trios adverses tous les soirs l'aidera grandement dans son développement. C'est pas mal le futur que je vois pour lui. Que ce soit dans la LNH ou la LAH (s'il ne se développe pas de façon optimale), je le vois comme un avant d'utilité défensive pouvant contrer les meilleurs attaquants adverses tout en contribuant à l'attaque. C'est un jeune responsable très facile à « coacher » qui fait ce qu'on lui dit en ayant la capacité de vous en donner plus. En effet, sa vision offensive le démarque très bien des autres tout comme sa capacité à contrôler le jeu. Est-ce qu'on le verra sur une première vague en avantage numérique dans la LNH, possiblement pas, mais je n'écarte pas la possibilité de le voir sur une deuxième.

Ce qui l'aidera le plus est son accélération et son agilité. Ce n'est pas le plus rapide sur la patinoire, mais avec son anticipation et sa technique de patin, il est souvent en avance sur tout le monde. Pour déjouer ses couvreurs ou les déstabiliser, on le voit utiliser des changements de direction rapides ou des feintes avec ses épaules. C'est beau à voir aller sincèrement, mais est-ce que ça va marcher au niveau supérieur ? Pas sans une prise de poids. J'aime bien son tir personnellement, car il peut le déployer rapidement avec une bonne précision, mais ce n'est pas son arme de prédilection. C'est plutôt sa vision pour créer des jeux qui le rend dangereux en offensive. En général, il me fait beaucoup penser à [Tomas Plekanec](#). Je ne compare pas le potentiel, mais bien leur style de jeu. Je ne sais pas si vous allez être d'accord avec moi, mais c'est ce que je vois.

### **La journée de repêchage**

Comme je le disais, son rang a glissé beaucoup en un an et c'est dans le milieu du repêchage que les gens s'attendent à le voir partir. Je ne peux qu'être en accord avec eux, même si on n'est pas à l'abri d'une équipe l'ayant dans sa mire en 3e ronde. Pour le Canadien, pourquoi pas ? Avec les départs d'Allan McShane, Cole Fonstad et Samuel Houde comme centres talentueux dans le junior, mais incertains pour le hockey de la LNH, la banque d'espairs pourrait accepter Rochette sans problème. De toute façon, avec toutes les sélections que l'organisation possède cette année (14), je ne peux m'imaginer qu'ils ne prendront pas la chance de piger au Québec. Je ne suis pas du genre à dire qu'il faut des Québécois absolument, mais quand on a des jeunes aussi talentueux que Rochette de disponible en milieu de repêchage et que tu as deux choix de 3e, trois choix de 4e et deux choix de 5e, tu te dois de le considérer. Un dernier point avant de terminer, il se peut fort bien que le repêchage de la LNH se fasse après le début dans la saison de la LHJMQ. Si Rochette connaît un excellent début de saison, attendez-vous à le voir monter dans les classements.

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Will Cuylle, attaquant de puissance assumé



Photo par [Alaney2k](#) ©

### Attaquant polyvalent

J'avais bien aimé ce gros attaquant de puissance l'an dernier lorsque je l'avais vu évoluer. C'est tout d'abord un excellent marqueur qui possède un flair pour trouver l'espace libre lui permettant de se mettre en option de passe. Ses tirs sont d'une bonne vélocité en plus d'être précis. Ce n'est pas nécessairement celui qui va diriger le jeu en offensive en créant des jeux spectaculaires ou en faisant une passe à l'aveuglette, mais il sait prioriser l'efficacité au détriment du facteur wow. On l'en remercie énormément, car ça le rend fiable et apprécié de ses coéquipiers ainsi que ses entraîneurs. Bien qu'on le veuille sur la glace lorsqu'un but est primordial, on veut l'y voir également pour protéger une avance, car c'est un attaquant responsable défensivement. Sa vision défensive est bien au-dessus de la moyenne pour son âge. Il voit bien le jeu adverse se déployer et sait comment agir afin de le briser pour relancer l'attaque.

### Manque de production, mais pas d'efficacité

Tout cela était vrai l'an dernier et l'est encore cette année, mais son manque de progression en offensive à quelque peu chicoté les gens. Toutefois, son efficacité n'a pas diminué, elle s'est diversifiée. Je ne doute pas qu'il désire retrouver sa touche et que ça va faire mal à sa position de classement, mais il est beaucoup plus qu'un ailier qui marque des buts. Un autre aspect qui l'aidera pour l'avenir est son gabarit et l'aspect physique. Ce n'est pas nécessairement une peste, mais il a du caractère et il adore mettre en échec pour récupérer la rondelle. On le voit être l'agresseur, mais, aussi, celui qui défend ses coéquipiers lorsque nécessaire. Son jeu se traduira très bien au hockey professionnel s'il réussit à trouver une constance. La maturité l'aidera certainement, tout comme un retour à zéro pour la prochaine saison.

## La journée du repêchage

Je le vois parfaitement sortir en deuxième ronde en raison de son physique et son niveau de responsabilité sur la glace. Sa capacité à mettre des rondelles au filet n'est pas disparue et les recruteurs ne l'oublieront pas. J'ai bien hâte de voir où il sortira. Je m'attends du milieu à la fin de la deuxième ronde. Tout comme [Luke Tuch](#), [Ridly Greig](#) et [Brendon Brisson](#) (entre autres), Cuyllé est le genre d'espoirs qui manque au Canadien. Vous pouvez vous attendre à un voir un d'eux être ajouté au prochain repêchage.

# Daemon Hunt, un risque calculé en deuxième ronde pour les formations de la LNH | Sous le radar



Photo par [Alaney2k](#) ©

## Une blessure horrible et une absence prolongée

Ayant subi une horrible blessure durant la saison (lacération), Daemon Hunt a manqué une portion du calendrier (un peu moins de 3 mois). Le défenseur n'a malheureusement pas marqué de but en 28 matchs avant la fin des activités, mais il ne faut pas le sous-estimer. C'est un excellent joueur de hockey qui mesure 6 pieds et pèse 198 livres. La période d'inactivité a fait en sorte qu'il n'a pas reçu toute l'attention qu'il mérite, mais Hunt demeure assez haut dans les listes comme le démontre sa 44e place dans le classement de Bob McKenzie. Difficile à tasser, Daemon est vu comme un arrière bon dans les deux sens du jeu. Aussi efficace en offensive qu'en défensive, Hunt utilise à merveille son gabarit pour mettre en échec l'adversaire ou conserver le disque lorsque mis sous pression. Ce n'est pas l'arrière le plus physique, mais il est capable de jouer du coude et de répondre aux attaques.

## Patine bien, mais...

Techniquement, c'est un bon patineur, mais je trouve que sa foulée manque de puissance. Hunt est agile et beau à voir aller, mais, un peu comme [Benoît Pouliot](#) dans le temps, ça lui prend un certain temps avant d'atteindre sa vitesse maximale. Pour éviter la pression et être le troisième homme en offensive, c'est un maître, mais pour atteindre la LNH, il va devoir développer plus de puissance par enjambée. En transport du disque hors de sa zone, on le voit la tête haute et capable de se rendre d'un bout à l'autre. Lorsque l'adversaire lui empêche de monter, c'est dans ses capacités de distribuer la rondelle de façon sécuritaire afin qu'elle se rende en territoire adverse. Sur l'avantage numérique, c'est un général capable de contrôler le jeu. Il est plutôt imprévisible, car même si Hunt n'a pas marqué cette saison, son tir se rend souvent au gardien de but et ses passes atteignent leur cible la plupart du temps.

## La journée du repêchage

De façon générale, Daemon Hunt est un bon défenseur. Efficace dans les trois zones, je crois qu'il attirera l'attention de plusieurs recruteurs. Comme il a manqué une partie de la saison, Hunt est un peu sous-estimé sur la toile. Si la saison de la WHL débute en octobre comme prévu et qu'il connaît un excellent début de saison, je crois qu'on le verra monter drastiquement dans les classements. Le Manitobain rendra assurément une équipe heureuse entre la deuxième ronde et la troisième. Pour une formation qui possède plusieurs choix dans ces rondes, il se doit d'être considéré.

## Jacob Dion, un petit quart arrière à Drummondville | Sous le radar



Photo par [Voltigeurs Drummondville](#)

Comme vous avez pu voir dans la dernière semaine, j'ai publié des profils sur Xavier Simoneau et Thimo Nickl. En les regardant jouer avec les Voltigeurs, j'ai remarqué le petit #47, Jacob Dion. Ce défenseur était impliqué dans la majorité des buts de ses deux coéquipiers et j'ai commencé à apprécier son jeu en offensif. J'ai donc décidé d'en faire le sujet de mon prochain texte que voici. La dernière année a été très impressionnante pour lui si on considère que ce fut sa première dans la LHJMQ. Avec une production de 51 points en 63 matchs, dont 17 buts, le Québécois siège au 5e rang dans la LHJMQ derrière William Villeneuve, Jérémie Poirier, Isaac Belliveau (éligible en 2021) et Jordan Spence. Pour une première saison, ce n'est quand même pas si mal, non ? Est-ce qu'il est plus qu'un défenseur offensif ? Allons voir.

### **Mobilité et relance**

Dion n'est pas un patineur puissant et ce sera extrêmement difficile de se démarquer dans la LNH si ce n'est pas amélioré en raison de son gabarit de 5 pieds 9 pouces et 181 livres. L'explosion n'est pas au rendez-vous et sa vitesse maximale n'est pas élevée. Au niveau de la relance, ça fait en sorte qu'il préfère l'effectuer avec une passe au lieu de monter la rondelle lui-même. Dans les deux cas, c'est un élément efficace, mais c'est surtout quand il transite le disque à l'aide d'une passe que Dion ressort

Le défenseur me fait penser à Tom Brady en relance. Oui, Tom Brady. Dion peut y aller d'une longue passe précise pour relancer l'attaque, mais il préfère de loin les courtes passes rapides à un coéquipier qui joue bas. Quand c'est lui qui s'occupe des sorties de zone, c'est rarement raté. On voit qu'il a une bonne vision, car ses décisions se prennent très rapidement. Le gaucher de 18 ans sait déjà quel jeu il veut faire avant même de prendre le contrôle de la rondelle. Ça doit être facile pour ses ailiers de jouer avec lui, car la rondelle arrive toujours directement sur votre bâton. C'est l'une

des choses qui m'a le plus emballé de son jeu. Son efficacité lors des sorties de zone. Souvent, il crée un revirement chez l'adversaire avec une utilisation judicieuse de son bâton, pour ensuite repérer un coéquipier et créer un surnombre avec une passe précise.

La vidéo ci-dessous vous montre l'habileté du joueur dans la relance et sa mobilité. Vous remarquerez la précision de ses passes, mais aussi son jeu de jambes lorsqu'il monte la rondelle. Lorsqu'on fait une recherche dans Instat Hockey sur le nombre de sorties de zone contrôlé et par la passe, c'est un peu plus de 20 séquences identifiées pour le premier et autour de 100 pour le deuxième. Ça montre à quel point Dion préfère la passe aux montées offensives.

### **Jeu physique et défensif**

Jacob Dion possède des capacités intéressantes en défensive. Son bâton est toujours actif pour soutirer la rondelle ou couper les passes adverses. Son positionnement n'est également pas mauvais, car c'est un joueur qui se place bien par rapport à l'ennemi pour se mettre en situation avantageuse. En situation arrêtée, c'est-à-dire devant le filet ou le long des rampes, on le voit alerte et agressif pour récupérer la rondelle et, souvent, il réussit à reprendre le contrôle. C'est lorsqu'un adversaire arrive rapidement vers lui que ça peut se compliquer. Comme Dion n'est pas le plus habile dans les pivots et le plus rapide, ce n'est pas rare qu'il se fasse contourner par les attaquants adverses. Il demeure actif avec son bâton et difficile à traverser, mais quand un joueur agile se présente, protège la rondelle adéquatement et accélère pour le contourner, Dion a de la misère. Il ne peut renverser ce dernier grâce à son physique ni le suivre en raison de son patin, ainsi, il essaie par tous les moyens d'utiliser son bâton, mais ce n'est pas toujours la bonne option. Je ne doute pas que ce sera moins pire lorsque l'arrière aura amélioré sa puissance dans ses jambes et sa technique également, mais pour le moment ça lui nuit. Comprenez-moi bien, c'est un très bon joueur dans sa zone, très fiable, mais en travaillant sur cela, il le sera encore plus et la LNH sera à sa portée.

Au niveau du jeu physique, ce n'est pas un [Francis Bouillon](#) qui peut vous sortir n'importe quel joueur de l'aréna, mais, pour sa taille, Jacob Dion est fort. Comme l'arrière sait qu'il n'est pas le plus rapide, ses mises en échec de la hanche sont souvent bien synchronisées pour empêcher l'attaquant de passer. Il ne va pas nécessairement renverser le joueur, mais ce dernier est arrêté ou neutralisé le long de la rampe. Ça m'a surpris de lui et s'il est capable de coupler cela avec une mobilité améliorée, ce sera un défenseur très potable dans son territoire.

Je vous ai mis deux vidéos sur son jeu physique. L'un montre ses mises en échec données, tandis que l'autre illustre celles qu'il a reçues. J'aime bien comment Dion absorbe les contacts. Oui, il tombe sous l'impact à certaines occasions, mais c'est assez rare qu'il soit complètement déstabilisé.

## **Jeu offensif**

C'est en offensive que le jeu de Dion prend tout son sens. C'est un excellent distributeur de rondelle en plus d'avoir tout un tir du poignet. Ce n'est pas le plus foudroyant du repêchage chez les défenseurs, mais il est précis. Vous le remarquerez dans la vidéo sur ses buts en 2019-2020, c'est un arrière qui joue très bas en avantage numérique. C'est donc une bonne option pour un tir sur réception avec Thimo Nickl à la pointe. Capable de marquer ou de faire une passe transversale, j'adore la façon que Dion a de repérer ses options pour créer de l'offensive. Dans la LHJMQ, il va être l'un des arrières les plus prolifiques dans les prochaines années. Alors, je m'attends à ce que sa production soit toujours dans les meilleurs du circuit. Avec ce qu'il a fait cette année, c'est difficile de penser autrement. Si sa mobilité s'améliore, ce sera encore plus impressionnant de le voir aller.

Les deux prochaines vidéos montrent les buts de Jacob Dion et certaines de ses passes réalisés en 2019-2020. On peut penser que c'est surtout en avantage numérique que son offensive ressort, mais comme il est actif en relance, il produit, peu importe la situation. Portez une attention particulière à la précision de son tir du poignet.

Je vous insère aussi une petite observation de ma part pour ses lancers frappés de la pointe. Je le trouve « bizarre » dans sa technique. Elle ne semble pas stable. On dirait que son équilibre est toujours en jeu lorsqu'il utilise cette arme. Je ne suis pas un expert au niveau de la technique de lancer, mais je voulais vous le partager.

## **La journée du repêchage**

C'est évident que son gabarit et sa mobilité vont jouer contre lui lors du repêchage. Personnellement, je vois un potentiel chez lui que plusieurs voient assurément. Ce n'est pas un joyau caché en raison de sa production cette année. En fin de repêchage, je prendrais assurément une chance avec lui. S'il améliore sa technique de patin, je crois qu'il a le potentiel d'atteindre la grande ligue à maturité. Pour le Canadien, ils possèdent plusieurs petits joueurs, alors je ne sais pas s'il sera une option, mais avec 14 choix, pourquoi pas ?

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Alexander Pashin, un coup de coeur personnel



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

## Une arme offensive

Il y a beaucoup de choses pour son futur qui détermineront si Alexander Pashin réussira son ascension vers le hockey de la LNH. Les principaux sont : s'il prend de la masse, s'il grandit un petit peu plus et s'il ne frappe pas un mur en atteignant le hockey nord-américain. Néanmoins, il y a une certitude dans son cas, le Russe est un sacré bon joueur de hockey. Pashin est toujours dangereux. Quand il se passe de quoi sur la glace, l'attaquant n'est pas loin. Si ce n'est pas lui qui a marqué, il ne doit pas être loin, car son engagement envers l'offensive est sans compromis. Son tir est l'un des plus puissants du repêchage. Sa manière de jouer est assez semblable à Caufield, mais en plus agressive vers l'avant. Ça tourne autour de sa capacité à trouver les espaces libres pour se mettre à la disposition d'un tir sur réception. Il est vraiment opportuniste et lorsque tu lui en donnes la chance, il va te faire payer ta bourde en défensive. Beaucoup de ses buts proviennent d'un revirement créé par l'un de ses coéquipiers qui lui fait ensuite la passe près du filet. Ça peut vouloir dire que ce n'est pas lui qui se sacrifie, mais je vois cela autrement. Il a le flair pour savoir quand un revirement sera créé ou a des chances de l'être. Sa lecture du jeu dans ce genre de situation est très développée. On le voit exploser et s'immiscer en zone non couverte pour offrir une option de passe à son coéquipier qui a réussi à voler le disque à un défenseur adverse. Quand il est entouré de joueurs qui le complètent bien, ça peut faire beaucoup de dommages.

## Un défaut principal : son gabarit

Ça prend du flair pour faire ce qu'il fait et de la vitesse. Pashin a les deux. Sa vitesse de pointe en ligne droite est élevée, mais il pourrait avoir plus d'accélération et d'agilité pour plus tard. Ça va lui faciliter sa transition vers la LNH s'il prend du poids dans son bas du corps. Bien qu'il se sert bien de son centre de gravité bas, le petit attaquant doit encore travailler sur l'absorption des contacts, car il est toujours plus menu que son opposant. Son intensité et ses mains vives ainsi qu'imaginatives l'aident beaucoup contre la pression, mais ça ne suffira pas contre l'élite. En relance et en replis,

l'espoir est bien utile grâce à sa vision et à sa confiance. Il sait comment battre ses adversaires grâce à une passe en attaque ou bien grâce à son positionnement en défensive. Ses entraîneurs aiment beaucoup l'aspect complet de son jeu et on peut les comprendre, car lorsque ton arme offensive de prédilection peut jouer dans toutes sortes de situations, tu peux l'avoir sur la glace le plus souvent possible pour créer quelque chose dans le match. Je dirais qu'il est plus utile en échec avant qu'en replis défensifs dus à sa passion pour l'offensive, mais je crois qu'il pourrait être un joueur assez complet plus tard.

### **La journée du repêchage**

Donc, on dirait que j'ai décrit un joueur qui pourrait sortir dans le top 10 et c'est probablement là qu'il sortirait s'il s'appelait Chris Spencer ou Mikhail Lundqvist. Toutefois, comme il est russe et que son physique est loin d'être avantageux, il est vu comme un espoir qui pourrait sortir entre le rang 25 et le rang 50. Tout va dépendre du désir des équipes à prendre une chance avec lui. Je vois très bien une équipe qui a une bonne banque d'espoirs le sélectionner en fin de première ronde et lui laisser tout le temps qu'il faut pour se développer. Le Canadien pourrait être cette équipe s'il n'est pas choisi avant ses choix en deuxième ronde. Il est le genre de potentiel coup de circuit que l'équipe se doit de prendre. Il est assez polyvalent et son potentiel fait de lui un espoir plus qu'intéressant pour augmenter le niveau de talent de leur banque d'espoirs. Son jeu s'apparente à [Viktor Arvidsson](#).

## Cross Hanas, tellement de potentiel inexploité | Sous le radar



Photo par [Arnold C](#)

### Un stéréotype du hockey

Vous comprendrez que j'ai regardé des matchs des Winterhawks de Portland ces derniers temps, car, après vous avoir décrit Simon Knak, je vous parle maintenant de Cross Hanas. Le Texan a joué les deux dernières saisons dans la WHL et s'en est quand même bien sorti. C'est un jeune de 6 pieds 1 pouce, mais seulement 165 livres, alors il y a définitivement de la maturité physique à prendre. Lorsque Hanas est dans une bonne partie, son niveau d'habiletés est franchement impressionnant. Avec la rondelle, c'est un vrai magicien qui peut vous sortir une feinte magistrale à n'importe quel moment. Toutefois, nous ne voyons pas toujours la meilleure version de lui. Dans le junior, son potentiel de production est illimité, mais il n'a pas réussi à cumuler les points de façon régulière cette saison. C'est le profil typique du joueur talentueux qui ne se donne pas toujours et qui tente d'en faire trop par moment. S'il réussit à se sortir de ce stéréotype, Hanas pourrait devenir tout un joueur de hockey, mais y parviendra-t-il ?

### Bon quand ça lui tente

Si on met de côté son manque de constance, ses armes offensives ressortent assez bien. C'est un attaquant avec un lancer foudroyant qui peut battre les gardiens que par sa vélocité. Décoché en une fraction de seconde, il est précis et peut être mis dans le haut du filet même à proximité. Pour ce qui est de sa vision offensive pour créer des jeux, c'est tout aussi excellent. Hanas peut sortir des passes tout droit sorties d'un film. Son contrôle du disque n'a rien à envier à son coéquipier Seth Jarvis et on le voit souvent baisser l'épaule pour couper au filet. Quand ça lui tente, rien n'est à son épreuve et on peut le voir attaquer n'importe qui et de n'importe quelle façon.

### La journée du repêchage

Comme je disais, son potentiel est excellent, mais sa constance fait vraiment défaut. De plus, son patin n'est vraiment

pas une force. Tout va être une question d'implication dans sa carrière et de développement. Je suis sûr qu'une équipe s'intéressera à lui entre les rondes 3 et 5. Le Canadien n'a pas une bonne historique avec ce genre de joueurs, alors je ne sais pas s'il les intéressera. Hanas représente un bon risque, alors nous verrons.

# Sous le radar | Repêchage 2020 : Roby Jarventie, ailier de puissance dévoué à l'offensive



Photo par [Bri Weldon](#) ©

## Nord-sud

Premièrement, je ne l'ai pas vu évoluer. Je vais donc vous faire un résumé des vidéos que j'ai visionnées et des informations que j'ai lues sur lui. Ce Finlandais n'est pas un joueur typique de ce pays. Il a un style très nord-américain priorisant le jeu nord-sud. Évidemment, l'ailier possède un gabarit avantageux pour sa façon de jouer. Même si du poids doit être gagné, ça ne lui nuit pas en ce moment en raison de la vitesse qu'il peut atteindre. Jokke Nevalainen de [Dobberprospects.com](#) mentionne que Jarventie maîtrise l'art d'utiliser son corps pour protéger la rondelle. Je suis grandement d'accord avec lui, car pour le peu que j'ai vu de lui sur la toile, c'est courant de le voir baisser son centre de gravité et sortir la jambe pour se protéger. En faisant cela, ça lui permet de couper vers le filet ou déborder les défenseurs adverses, car sa vitesse fait la différence. On peut lui donner le titre d'attaquant de puissance, mais on ne peut pas dire qu'il se tire partout dans les bandes. Le Finlandais utilise son physique pour se rendre à destination, mais ce n'est pas en frappant tout ce qui bouge. Ses mains lui permettent aussi de déjouer les défenseurs par moment, mais je ne crois pas que ce soit l'une de ses forces nécessairement.

## Tireur d'élite, mais une lacune en défensive

En coupant au filet, il se met disponible pour utiliser son tir qui est déjà des ligues majeures. On ne peut pas dire que cet ailier possède des qualités élitaires de fabricant de jeu, mais c'est loin d'être une faille dans son jeu. Sa vision est bonne et ce n'est pas un problème pour lui de bien analyser les situations dans lesquelles il se retrouve. La grosse lacune de son jeu est qu'il est unidimensionnel. En effet, l'aspect défensif n'est pas très développé, on dirait même qu'il n'est pas très enjoué en situation sans la rondelle. Du travail doit être fait pour cela, mais n'en demeure que son potentiel offensif compense un peu.

## La journée du repêchage

Pour le repêchage, je crois que la deuxième ronde est ce qui l'attend, mais on n'est jamais à l'abri d'une équipe qui adorera son jeu potentiel. Ainsi, la première ronde demeure une option plausible pour lui. C'est quand même un ailier à gros gabarit qui possède un flair pour marquer des buts et qui ne s'en laisse pas imposer. Ce type de joueur est généralement recherché. Bref, vous aurez compris que le Canadien n'a pas d'espoir comme lui et devrait évidemment les intéresser [comme je l'ai indiqué dans mon texte pour leur banque d'espoirs](#).

## Sous le radar | Repêchage 2020 : Zion Nybeck, le bulldog Suédois



Photo par [SiriusXM NHL Network Radio](#) ©

### Toujours la pédale au plancher

Zion s'inscrit dans la vague assez riche de Suédois qui seront disponibles cette année. Très talentueux, il n'est vraiment pas le plus avantage physiquement, mais Nybeck sait utiliser sa taille à son avantage. L'ailier a le don de passer sous un contact et d'absorber les coups pour gagner ses batailles à un contre un. Il est aussi doté d'une bonne paire de mains imaginatives qui lui permettent de conserver le disque après des manœuvres d'évitement d'une mise en échec. Ses temps de réflexion et de réaction sont très courts laissant peu de chance à l'adversaire de réagir à ses actions. Couplé au fait qu'il est agile et explosif, ça fait de lui un joueur difficile à contrer en zone offensive et qui peut exploiter les brèches avec une efficacité déconcertante. Ce joueur veut la rondelle et est all-in en tout temps. Le droitier adore faire la différence dans un match et marquer des buts. Vous aurez deviné son implication en échec avant. Il sait comment attaquer un adversaire pour lui enlever le disque lorsque c'est possible. En gardant son centre de gravité bas et la pédale au plancher, c'est assez difficile de ne pas se laisser battre ou de ne pas se débarrasser de la rondelle rapidement.

### Manque de maturité physique

Le jeune ailier déborde de confiance et ses moyens et malgré l'énergie qu'il déploie, il est très calme et mature sur la glace. Pour le futur, il va devoir travailler, oui sur sa force, mais aussi sur son jeu en général. Il est parfois un peu trop affamé et se met hors position. Ça va lui faire mal dans la LNH s'il demeure comme tel. Au niveau actuel, sa façon de jouer est très efficace, mais contre les défenseurs de la grande ligue, on peut gager que ça ne marchera pas soir après soir pour un joueur de sa grosseur. La marche sera difficile à franchir, mais il a le talent et l'éthique pour y arriver.

### La journée du repêchage

Une équipe tombera sous son charme entre les rangs 20 et 40. J'en suis assuré, il y a trop à aimer pour ne pas le choisir surtout si ta banque d'espoirs est pauvre en talent ou s'il y a peu de petits gabarits. Pour le CH, sauf s'il est disponible en

milieu de 2e ronde, il ne sera pas trop une option. Nous avons trop de petits joueurs. Son jeu s'apparente à [Viktor Arvidsson](#) ou [Travis Konecny](#).

# Simon Knak, pour les Québécois, ce Suisse est un choix incontournable |

## Sous le radar



### Le plus beau nom du repêchage (c'est une blague, mais en même temps, non)

Jouant sa première saison dans la WHL cette année, le Suisse, Simon Knak (eh oui simonac), n'a pas déçu. Jumelé à Jarvis à maintes reprises (surtout en début de saison), l'ailier en a profité pour faire sentir sa présence le plus souvent possible. Affublé d'un bon gabarit de 6 pieds 1 pouce et 190 livres, l'espoir ne s'attarde pas souvent au jeu de finesse, il joue en ligne droite. C'est un joueur qu'on aime avoir dans toutes les situations en raison de son haut niveau de responsabilité et de sa capacité à se démarquer quand ça compte. Jouant souvent à droite, alors qu'il est gaucher, Knak peut être dangereux près du filet, mais ça n'a pas semblé fonctionner cette année. En effet, sa production est en deçà de ce qu'on espérait pour lui. Néanmoins, il se positionne bien en attaque et peut finir les jeux.

### Joueur complémentaire, sans plus

Ce qui le caractérise le plus est son jeu sans la rondelle, mais lorsqu'elle se retrouve sur son bâton, on ne le voit pas souvent créatif. Il ne pourra probablement jamais être celui qui dirige le jeu sur la glace. Ce sera un joueur complémentaire de bon gabarit qui apporte un soutien à des coéquipiers de talent. Personnellement, je trouve que la LNH n'est pas un rêve inatteignable pour lui. Il aura à travailler sa mobilité, car même s'il est agile en espace restreint, sa vitesse de pointe n'est pas haute. Son accélération ressort bien par moment, mais ce n'est pas constant. Je crois qu'il y a un petit problème de technique qui mérite de s'y attarder. De plus, sa constance n'est pas toujours au rendez-vous. Sa présence près du filet est appréciable et on aime bien l'y voir, il faut juste que Simon apprenne à capitaliser sur ses chances. Ses mains sont très bonnes, tout comme sa protection de rondelle, mais on ne le voit pas assez souvent.

### La journée du repêchage

Je ne le vois personnellement pas sortir avant la 4e ou 5e ronde. Comme je disais, son potentiel LNH est bel et bien présent, mais beaucoup de travail sur sa confiance en offensive et sa mobilité demeurent à faire. Pour le Canadien, le

Suisse est un pari intéressant. Il y a probablement d'autres choix plus talentueux, mais lorsqu'une sélection aussi tardive possède un potentiel LNH, tu la prends. Enfin, ce ne serait pas déplaisant d'entendre Pierre Houde dire Simonac à tout bout de champ, non ?

# Landon Kosior, une option en défensive pour la profondeur à droite |

## Sous le radar



Photo par [Arnold C](#)

### Une valeur sûre dans le junior

Dernièrement, nous avons eu un accès temporaire à une banque de vidéos et ça m'a permis d'accumuler un peu plus de profils de joueurs. Avec Simon Knak et Cross Hanas, c'est maintenant le défenseur Landon Kosior que je vous décris. Coéquipier de Kaiden Guhle et Ozzy Wiesblatt, ce très jeune défenseur (date de naissance en août) m'était complètement inconnu au début de l'année. Avec l'accès aux vidéos, je voulais augmenter mon nombre de vues pour ses deux coéquipiers, mais il m'a tombé dans l'œil. Ce n'est pas nécessairement le type de défenseur qui va vous épater par des jeux spectaculaires ou des mises en échec percutantes. C'est un arrière fiable, droitier qui présente une excellente mobilité et une compréhension du jeu élevé. Dans les matchs que j'ai écoutés, on le voyait s'épanouir en zone neutre. Bien qu'il soit habile en possession, il préfère distribuer la rondelle avec des passes précises et puissantes pour faire avancer l'offensive. Kosior fait rarement des erreurs et je crois que ces prochaines années dans la LCH nous le montreront comme une carte cachée.

### Petit, mais pas frêle

Son gabarit n'est pas vraiment un atout, mais le droitier n'est pas petit. Du haut de ses 5 pieds 11 pouces et 190 livres, on le voit combatif et intelligent. Étonnement, il ressort très souvent avec la rondelle de ses confrontations et, en raison de sa mobilité, c'est très difficile de le battre. Une des choses que j'apprécie le plus dans son jeu est sa capacité à casser le rythme adverse en zone neutre. Je disais plus tôt qu'il s'épanouissait en relance offensive et c'est la même chose en défensive. Capable de frapper l'adversaire, Kosior préfère néanmoins « pincher » en visant la rondelle pour tuer les relances ennemies. Son timing est excellent et, lorsqu'il rate, l'arrière n'a pas de difficulté à se reprendre. Capable de jouer sur l'avantage numérique, il se démarque aisément dans la distribution du disque. Ce n'est pas un problème pour

lui de faire bouger la pochette défensive afin de donner le plus d'options possibles à ses coéquipiers, mais il n'y ait pas élite non plus. C'est juste un très bon joueur de hockey dans le junior.

### **La journée du repêchage**

Comme je disais plus haut, ce n'est pas nécessairement un joueur qu'on remarque sur la glace. Il fait bien son travail et présente un niveau d'habileté appréciable. Ainsi, son talent n'est pas élite. On ne le verra probablement jamais dans un rôle prédominant dans la LNH, mais je pourrais le voir dans une fonction de profondeur. Il est évident qu'il devra améliorer sa force, mais aussi son accélération. Ne vous trompez pas, c'est un excellent patineur, mais parfois, j'ai l'impression qu'il perd de l'énergie à bouger ses pieds rapidement au lieu de vraiment mordre dans la glace pour développer de la puissance. Il est bon pour « pincher » dans le junior, mais dans la LNH, il risque de se faire jouer des tours. Ce genre de comportement te rend sujet aux revirements et les entraîneurs en ont horreur. Bref, tout sera une question de poursuivre sa courbe d'apprentissage pour lui et je crois qu'il mérite une sélection entre les rondes 4 et 6. Pour le Canadien, pourquoi pas ? La relève du côté droit en défensive pourrait bénéficier de ce genre d'espoir.

## Capitaine Xavier Simoneau, lui, il paye le prix | Sous le radar



Photo par [Voltigeurs Drummondville](#)

### Vision offensive

Les Voltigeurs de Drummondville possèdent beaucoup de joueurs qui seront (fort probablement) repêchés cette année. On a William Dufour, Thimo Nickl, Jacob Dion (son profil sera le prochain publié) et le capitaine Xavier Simoneau qui n'en est pas à son premier repêchage d'éligibilité. Pour moi, Simoneau se doit d'être sélectionné cette année. Le petit québécois de 5 pieds 7 pouces et 176 livres a explosé sa contribution offensive cette année avec une fiche de 89 points en 61 matchs, dont 28 buts. Le capitaine des Voltigeurs est un excellent joueur de hockey dans la LHJMQ. Compétent en offensive, c'est grâce à son acharnement et à sa vision qu'il cumule autant de points. Attention, je ne crois pas qu'il sera une bombe offensive au niveau supérieur, mais Simoneau est un bon distributeur de rondelle. Ce n'est pas nécessairement le genre de joueur qui va nous éblouir en patinant en rond en zone adverse pour faire bouger le corps défensif et profiter des lacunes. Le gaucher est plutôt un élément de transition. Je m'explique. Dans la vidéo ci-dessous, vous allez voir une partie de la production offensive du Québécois. Ses passes sont souvent produites en situation de jeu où il possède la rondelle qu'une fraction de seconde. On dirait que Simoneau devine exactement où il doit envoyer la rondelle avant de la recevoir pour créer une chance de marquer. Je soupçonne qu'il a une bonne vision du jeu et d'anticipation. Il peut profiter de n'importe quelle lacune en défensive pour faire payer l'ennemi. Ceci le rend vraiment efficace en contre-attaque et en surnombre, car il prend souvent la bonne décision.

### Acharnement payant près du filet

Au niveau de son lancer, ce n'est pas un franc-tireur. Il est précis, oui, mais je ne peux dire que Xavier va en marquer 30 dans la grande ligue. C'est grâce à son acharnement, à son positionnement et à sa vision qu'il réussit à cumuler ses buts.

Vous allez voir dans la vidéo ci-dessous que la lumière rouge clignote souvent en raison de sa présence devant le filet. Simoneau se campe les pieds près du gardien, baisse son centre de gravité et fait dévier les rondelles, prend les rebonds ou termine à merveille des tirs-passes. Ça arrive qu'il bas le gardien avec son tir et ça montre que le Québécois sait où lancer, mais je ne dirais pas que c'est en raison de la vélocité de l'élan, mais plutôt la précision. J'adore aussi ses mains près du filet, car ce n'est pas rare qu'il déculotte le portier avant de marquer. Avec une prise de masse, je le vois très bien devenir un bon marqueur dans la LAH.

## **Il en a dedans**

Je viens de vous parler de son acharnement et je crois que c'est ce qui caractérise le plus son jeu. Généralement, les Québécois adorent ce genre d'attaquant. Il paye le prix à chaque fois qu'on le voit sur la patinoire. Malgré son gabarit, Simoneau se retrouve souvent dans l'action. Il aime brasser les choses, appliquer de la pression et rendre chaque coup reçu. L'adversaire essaie souvent de lui faire mal lors des contacts et, sans avoir nécessairement la réponse, selon moi, ce n'est pas un joueur vraiment aimé par les autres équipes. Quand on se concentre sur lui, les coups aux mollets devant le filet et les mêlées après le sifflet sont courants, alors je crois que la mâchoire ne doit pas lui arrêter souvent sur la glace. J'adore cet aspect de lui et ça doit assurément plaire à ses coéquipiers également. Quoi de mieux pour motiver les troupes qu'un capitaine de 5 pieds 7 pouces qui se donnent à 100 % et qui produit à la pelleter. La vidéo suivante montre le jeu physique de Simoneau. Vous allez remarquer qu'il est très actif et qu'il s'applique dans ses mises en échec. Pour ce qui est des coups que le Québécois reçoit, parfois, ça le renverse. On doit l'avouer, il est plutôt petit et sa technique pour absorber les contacts n'est pas encore à point. Souvent, ces coups viennent d'angles morts sans qu'il puisse s'en préparer, alors c'est normal, mais Simoneau va devoir mieux se protéger (surtout s'il conserve son jeu comme tel).

## **Sans la rondelle**

Personnellement, je doute de son potentiel offensif dans la LNH en raison de son gabarit et du fait qu'il n'y a rien de vraiment élite dans son jeu. Toutefois, ses habilités pour contrer l'adversaire sont excellentes. C'est un joueur qui s'épanouit à empêcher l'adversaire de réussir ses jeux. Que ce soit pour bloquer des tirs, appliquer de la pression près des bandes ou couper les lignes de passes, Simoneau sait comment se rendre utile à son équipe. Pas de problème pour lui de se jeter devant un lancer frapper, de rudoyer un attaquant ou subir une mise en échec pour dégager, c'est un guerrier. Son positionnement ainsi que sa compréhension des systèmes de jeu sont bien développés et ça paraît, car ses entraîneurs l'utilisent dans toutes situations. Excellent en récupération de rondelle, il ne lâche jamais et transforme rapidement un revirement en contre-attaque. La vidéo ci-dessous montre la capacité à Simoneau de se sacrifier et son

jeu en défensive.

### **Un gros point à améliorer**

Le capitaine des Voltigeurs n'est pas ce qu'on peut appeler un patineur élite, loin de là. Ses mains sont rapides, sa capacité d'analyse également, mais la puissance qu'il développe en patinant ne l'est pas nécessairement. Pour un joueur de sa taille, c'est sa plus grosse lacune. Vous remarquerez dans la vidéo ci-dessous que parfois, on a l'impression que ses pieds bougent vite, mais il n'avance pas comme on le voudrait. Probablement qu'il y a un manque de technique ici et que ça viendra avec un entraînement priorisant la mobilité. Je ne doute pas qu'il y mettra beaucoup de temps dans les prochaines années.

### **La journée du repêchage**

Je serais vraiment étonné qu'une équipe ne le sélectionne pas cette année. Simoneau a prouvé que son jeu s'était amélioré et qu'il a beaucoup de talent sur la surface glacée. Je ne m'attends pas à le voir sortir tôt, mais après la 5e ronde, pourquoi ne pas prendre une chance avec lui. Ses valeurs, son jeu défensif et sa vision ont tout pour plaire à une formation qui possède des partisans ayant un penchant pour ce type de joueur. S'il fait bredouille encore, un camp d'essai pourrait lui être offert tout comme avec les Leafs l'an dernier. On se croise les doigts pour lui et son futur.

## Brady Burns, un secret bien gardé des Sea Dogs | Sous le radar



Photo par [Sea Dogs Saint John](#)

### Sous-estimé

Les Sea Dogs, au grand dam de certains, réussissent toujours à sortir des lapins de leur chapeau année après année. Que ce soit au repêchage, au niveau des transactions ou pour convaincre des joueurs récalcitrant à la LHJMQ, la formation de Saint John se retrouve la plupart du temps du côté des gagnants. Sacrée 3 fois champion du circuit Courteau dans la dernière décennie, dont la plus récente en 2016-2017, l'organisation est depuis trois ans en reconstruction.

Tranquillement, mais sûrement, leur alignement se garnit de petits bijoux comme Jérémie Poirier et William Villeneuve (vous pouvez consulter leur profil ci-dessous). Toutefois, on oublie souvent un joueur originaire de la Nouvelle-Écosse, Brady Burns, qui est éligible au prochain repêchage. Ce petit attaquant de 5 pieds et 10 pouces pèse 161 livres. Pour le moment, son poids n'est pas un problème, car il se débrouille très bien offensivement.

C'est un joueur qui donne tout en attaque. Capable de transporter la rondelle d'un bout à l'autre de la glace, il garde toujours un rythme élevé. Dans le territoire ennemi, tout va bien pour lui. On le voit efficace dans la création de jeux pour ses coéquipiers (surtout en situation de relance), mais également dans la finition. J'adore sa capacité à se faire oublier pour un tir sur réception, mais ce qui m'impressionne le plus est ses prouesses avec la rondelle. Ce n'est pas le manieur de rondelle le plus vif, mais ses feintes sont très efficaces. Ce n'est pas rare de le voir déculotter un défenseur quand ce dernier tente de jouer la rondelle au lieu de l'homme. En avantage numérique, Burns laisse souvent ses coéquipiers se charger de diriger le jeu, mais il est aussi capable de le faire. Toutefois, je ne crois pas qu'il sera capable d'être un meneur de jeu sur les deux premiers trios dans la LNH, mais ce n'est pas impossible qu'il puisse créer de l'offensive dans un rôle de profondeur.

### Des défauts évidents, mais qui se corrigent

En raison de son gabarit, ce n'est pas un joueur qui est très fort. Il adore jouer dans le trafic, mais surtout de façon spontanée pour profiter d'une faille. Ce ne sera jamais une brute dans le corps à corps, mais si Burns travaille bien, ce

serait possible pour lui d'y évoluer. Malheureusement, on aime qu'un petit attaquant ait une bonne vitesse, mais ce n'est pas le cas de Burns ici. Il manque d'explosion et de vitesse maximale. Ça se travaille assez bien avec un programme bien ciblé, mais j'aimerais aussi qu'il gagne de la rapidité dans l'élan de son lancer et dans la vitesse dont il bouge ses mains en contrôlant le disque. Je suis peut-être un peu pointilleux pour ce côté, mais dans la LNH, si le gaucher veut déjouer ses couvreurs, va falloir que son jeu en général soit plus rapide.

### **La journée du repêchage**

Bref, Brady Burns est un beau risque à prendre en fin de repêchage lorsque votre organisation possède plusieurs choix au repêchage ou beaucoup de joueurs à gros gabarit dans sa banque d'espoirs. Son potentiel offensif est très intéressant et je crois qu'on verra un bon dans sa production dès l'an prochain. C'est l'un des jeunes joueurs du repêchage, alors ça pourra attirer des équipes. Pour le CH, oui, c'est une option loin dans le repêchage, mais leur banque manque de gros joueur, alors je doute de leur réel intérêt.

# Nils Aman, un fabricant de jeu talentueux en fin de repêchage | Sous le radar



Photo par [Arnold C](#)

## Un excellent centre offensif dans la SuperElit

Encore une fois, ce Suédois est un espoir que je ne connaissais pas du tout. En visionnant des vidéos d'Emil Heineman, j'ai remarqué ce jeune et son talent de fabricant de jeu m'a vraiment impressionné. Je crois qu'il est l'une des raisons principales du nombre de buts impressionnants que Heineman a cumulé cette saison. Sa vision offensive est réellement ce qui le démarque le plus sur la glace. Tout comme son coéquipier, Aman présente un gabarit fort intéressant de 6 pieds 2 pouces et 179 livres, toutefois, ce n'est pas un joueur physique comme Heineman. C'est un centre offensif pur et dur. Il est normal de le voir dominer dans la SuperElit, car il a 20 ans. Ce n'est pas la première fois qu'il est disponible pour être sélectionné et ça pourrait bien être la bonne pour lui dans les rondes tardives. Doté d'une bonne paire de mains imaginatives, Aman est capable de se créer de l'espace près du filet en déjouant l'adversaire. Ce n'est pas rare que les défenseurs adverses ont l'air fou contre lui en raison de cela, mais également parce qu'il peut faire une passe impossible à un coéquipier au travers de bâtons et de patins. Son tir n'est pas le plus puissant, mais il est précis. Ce n'est une arme que le Suédois utilise beaucoup, mais sa vision compense pour cela.

Au niveau de la mobilité, ce n'est pas nécessairement un attaquant rapide. Ses premiers pas ne sont pas explosifs, mais sa vitesse maximale est appréciable. Vous allez voir dans la vidéo ci-dessous que c'est un bon manieur de rondelle en zone neutre. Avec la rondelle sur son bâton, c'est un joueur confiant et on le voit en contrôle. Ses entrées et sorties de zone sont l'un de ses points forts dans la SuperElit. Nous verrons si ça le demeurera dans la SHL l'an prochain.

## Aucunement physique

Bien qu'il présente un gabarit appréciable, Aman est plutôt passif sur la glace. Si je me fie aux chiffres d'Instat Hockey,

Aman n'a enregistré que 4 mises en échec cette saison. Je sais que ce n'est pas nécessairement un style de jeu qui est prisé en Suède, mais s'il fait le saut un jour en Amérique, il va pagner un mur. Souvent, lorsqu'il transporte la rondelle, il joue la tête basse et les défenseurs en profitent pour le plaquer violemment. C'est aussi un joueur qui joue haut sur ses patins ce qui fait que son équilibre n'est pas à point (comme [Jesper Kotkaniemi](#) par exemple). Définitivement, l'aspect physique se doit d'être amélioré avant d'espérer faire le saut en Amérique.

Malgré l'absence de force, Aman joue très bien dans sa zone. Toujours en mouvement, le Suédois choisit bien ses angles d'attaque sur l'adversaire. Au niveau du positionnement, il sait comment limiter les chances adverses et récupérer les rondelles libres.

### **La journée du repêchage**

C'est fort possible qu'il doive encore passer son tour cette année en raison de son âge et du fait qu'il domine, mais dans un calibre bien inférieur à la SHL. Au moins, l'an prochain, Aman jouera dans la meilleure ligue en Suède. Il a pris part à 8 matchs cette saison et a produit 3 points dans l'une des pires formations du circuit. L'an prochain, avec Heineman, il pourrait très bien s'en tirer en ayant du temps de jeu de qualité. Pour une équipe qui aime repêcher des joueurs plus vieux et qui possède des choix à profusion, je ne peux croire qu'il n'est pas une option.

# RAPPORTS DE MATCH DES ESPOIRS DES CANADIENS DE MONTRÉAL

SAISON 2020-2021

TSLH ESPOIRS



Photo par [InStat Hockey](#)

**Au début de la saison 2020-2021, les chroniqueurs de Toutsurle hockey ont scruté les différents espoirs des Canadiens de Montréal pour vous livrer des rapports de match. Ceux-ci sont visibles ici-bas et chacun inclut des vidéos de la rencontre observée. Vous pouvez cliquer sur ces liens dans le TSLH ESPOIR LE GUIDE et ça vous mènera à l'article en question. Vous pourrez donc visionner ces vidéos sans difficulté. Ici, nous mettons à l'écrit tous les textes qui ont été rédigés.**

Voici donc tous les liens menant à différents rapports de match des espoirs du CH. Vous pouvez conserver cet article dans vos favoris pour ne pas avoir trop à chercher.

### **Joni Ikonen**

[Rapport de match du 29-01-2021](#)

### **Mattias Norlinder**

[Rapport de match 13-08-2020](#)

[Rapport de match 20-08-2020](#)

[Rapport de match 27-08-2020](#)

[Rapport de match 03-09-2020](#)

[Rapport de match 09-09-2020](#)

[Rapport de match 19-09-2020](#)

[Rapport de match 27-09-2020](#)

[Rapport de match 01-10-2020](#)

[Rapport de match 05-11-2020](#)

[Rapport de match 05-12-2020](#)

### **Jacob Olofsson**

[Rapport de match 09-09-2020](#)

[Rapport de match 11-09-2020](#)

[Rapport de match 19-09-2020](#)

[Rapport de match 26-09-2020](#)

[Rapport de match 01-10-2020](#)

[Rétrogradation en Allsvenskan pour Olofsson](#)

[Rapport des matchs du 03 et 05-12-2020](#)

### **Jesse Ylonen**

[Rapport de match 22-09-2020](#)

[Rapport de match du 30-09-2020](#)

[Rapport de match 30-10-2020](#)

[Rapport de match du 13-11-2020](#)

## **Jesperi Kotkaniemi**

[Rapport de match 24-10-2020](#)

[Rapport de match 27-10-2020](#)

[Rapport de match 30-10-2020](#)

[Rapport de match 11-11-2020](#)

[Rapport de match 13-11-2020](#)

[Rapport de match 18-11-2020](#)

[Rapport de match 20-11-2020](#)

[Rapport de match 21-11-2020](#)

## **Jan Mysak**

[Rapport de match 05-11-2020](#)

[Rapport de match 08-11-2020](#)

[Rapport de match 13-11-2020](#)

[Rapport de match du 15-11-2020](#)

[Rapport de match du 22-11-2020](#)

## **Lukas Vejdemo**

[Lukas Vejdemo performe bien en Europe](#)

## **Alexander Gordin**

[Rapport de match du 13-11-2020](#)

## **Cole Caufield**

[Rapport de match du 19-11-2020](#)

[Rapport de match du 20-11-2020](#)

[Rapport de match du 23-11-2020](#)

[Rapport de match du 24-11-2020](#)

[Rapport de match du 28-11-2020](#)

[Rapport de match du 03-12-2020](#)

## **Sean Farrell**

[Rapport de match du 14-11-2020](#)

[Rapport de match du 28-11-2020](#)

## **Jakub Dobes**

[Analyse de son début de saison](#)

## **Jayden Struble et Jordan Harris**

[Rapport de match du 12-12-2020](#)

[Rapport de match du 13-12-2020](#)

[Rapport de match du 19-12-2020](#)

## **Profil des nouveaux venus (Repêchage 2020 et UFA)**

[Découvrez Sean Farrell](#)

[Découvrez Alexander Gordin](#)

[Découvrez Jan Mysak](#)

[Découvrez Luke Tuch](#)

[Découvrez Kaiden Guhle](#)

[Découvrez Jakub Dobes](#)

[Découvrez T. Toffoli](#)

[Découvrez J.Anderson](#)

# JONI IKONEN

## Joni Ikonen, un but après un an et demi sans hockey | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

En 2017, les Canadiens de Montréal ont repêché un Finlandais prometteur en fin de deuxième ronde qui était reconnue pour son flair autour du filet. Malheureusement pour lui, d'importantes blessures l'ont gardé hors de la glace la plupart du temps depuis sa sélection et nous ne savons pas du tout où en est son développement. Joni Ikonen vient tout juste de faire un retour au jeu après un an et demi sans hockey et j'ai écouté son dernier match du 29 janvier 2021 afin de vous faire un rapport de sa performance.

### ***Selon Instat Hockey***

*Temps de jeu : 12m42s*

*Production : 1 but*

*1 tir au but*

Pour un centre qui n'a pas joué au hockey régulièrement depuis un bon bout de temps, je suis content du match de Joni Ikonen. Le prospect n'a pas connu une performance incroyable, mais il progressera à son rythme pour le reste de la saison et le CH pourra déterminer s'il vaut la peine d'être signé. Premièrement, Ikonen est reconnu comme un excellent marqueur de but avec un petit problème de mobilité. Eh bien, c'est encore le cas.

J'ai bien aimé son apport offensif dans la rencontre avec un but à sa fiche. On l'a vu assez actif au niveau des permutations afin de se démarquer près du filet, mais ce n'était pas parfait. Ikonen a manqué d'exécution par moment et les jeux qu'il tentait ne réussissaient pas souvent. Le jeune est rouillé et c'est bien normal. Avec autant de temps hors de la glace, il faut qu'il retrouve son rythme.

En défensive, encore une fois, l'espoir des Habs était impliqué et appuyait bien ses défenseurs. Je ne l'ai pas trouvé mauvais dans sa zone et, pour un centre, c'est une bonne nouvelle. Niveau relance et récupération de rondelle, ce n'était pas parfait ni précis, mais on voit que ça va revenir et qu'il ne sera pas une nuisance pour Ilves.

Le point que j'ai le plus aimé est sa mobilité. L'espoir a passé beaucoup de temps en gymnase et ça parait sur la glace. Sa mobilité est en avance sur ce qu'il présentait avant ses blessures. Son accélération est améliorée tout comme sa technique.

Nous verrons au fil des matchs si son potentiel demeure intéressant ou si les blessures l'auront trop affectée.

# MATTIAS NORLINDER

## Premier match de Mattias Norlinder dans la SHL en Suède



Photo par [John Chedid](#) ©

Un des espoirs qui intrigue le plus les amateurs du Canadien est le défenseur Mattias Norlinder. Le Suédois a été comparé aux plus grands de son pays cette année et, même si on doit relativiser nos attentes, le potentiel du joueur est intéressant. Mobile, offensif et spectaculaire, le jeune a tendance à paraître dans les faits saillants en raison de ses feintes et ses buts. Jouant dans l>Allsvenskan (2e division) l'an dernier avec le MODO, le gaucher faisait ses débuts en match présaison ce soir dans la SHL, la meilleure ligue de Suède, avec Frolunda.

J'ai écouté ce match et je voulais vous partager mes impressions sur les gains qu'il semble avoir faits cet été. Si vous ne connaissez pas vraiment ce joueur, je vous invite à consulter mon profil vidéo détaillé que j'ai fait de lui dernièrement.

Le match n'a pas vraiment été enlevé des deux côtés. Il s'est soldé par la marque de 4 à 1 pour le HV71, l'équipe ennemie à Norlinder. Je ne vous parlerai pas du match en tant que tel, mais plus du jeu du Suédois.

L'une des choses que je lui reprochais le plus l'an dernier était son manque de dynamisme. Ce n'est pas que Norlinder n'était pas impliqué dans le jeu (c'est tout le contraire, car il n'y a pas de défenseur plus impliqué que lui), mais il était passif physiquement. Le match qu'il vient de disputer m'a montré plus de robustesse qu'on a l'habitude de voir. L>Allsvenskan est une ligue passive où on ne voit pas beaucoup de mises en échec. La SHL est mieux de ce côté et j'avais hâte de voir la réaction du jeune dans ce contexte. Pour ce match, il a bien répondu et on l'a même vu dans une mêlée après le sifflet près du filet ennemi (en défense à Lucas Raymond). On verra pour la suite, mais il paraît qu'il a pris du poids et je crois que ça se confirme.

Le jeune a bien joué. Il est demeuré simple et efficace dans ses actions, tout en jouant extrêmement bas en offensive comme il en a l'habitude. Ça n'a pas été un grand match pour lui, mais pour un baptême de feu, on peut apprécier sa performance. Je vous ai sorti quelques séquences en vidéo afin que vous ayez un élément de comparaison avec l'an passé (dans l'article ci-dessus). La mobilité est encore là, je dirais même qu'elle est encore plus là que l'an dernier. Le tir

est toujours aussi bon, mais on ne l'a pas beaucoup vu à ce chapitre. L'an dernier, c'était lui l'arme en offensive avec MODO. Dans la SHL, il ne l'est pas encore. Les faits saillants seront plus rares.

Les trois vidéos ci-dessous (présenté par Instat Hockey) vous montrent quelques présences du défenseur. On y voit sa mobilité, sa robustesse, un revirement en zone neutre et son jeu défensif. Comme je dis, il n'est pas ressorti, mais personne n'a été éclatant. Alors, on se dit au prochain match (peut-être, je ne m'engage pas à faire tous les matchs) !

## Mattias Norlinder poursuit son apprentissage dans la SHL



Comme je l'ai mentionné dans un texte publié plus tôt aujourd'hui, j'ai l'intention de regarder un bon nombre de parties des espoirs du Canadien que les Québécois ne peuvent voir jouer. Ainsi, Joni Ikonen, Jacob Olofsson et Mattias Norlinder, entre autres, feront l'objet de plusieurs analyses de ma part au cours de la saison. Ce sera beaucoup de travail, mais, avec l'outil développé par Instat Hockey, le résultat sera intéressant pour ceux qui se préoccupent du futur de la formation.

Avec Joni Ikonen et Jacob Olofsson qui sont blessés, la présente manchette concernera seulement le deuxième match présaison de Mattias Norlinder dans la SHL. Frolunda affrontait donc Leksand et la rencontre s'est terminée par la marque de 5 à 4 pour Norlinder et ses coéquipiers. Encore une fois, le jeune suédois est en apprentissage. On a vu plusieurs séquences fort positives, mais il a effectué quelques erreurs qui ont été coûteuses pour son équipe. Comme vous allez voir dans mes textes sur les espoirs du CH, je ne vais pas m'attarder sur le match, mais bien sur le joueur spécifique. On pouvait voir [Emil Heineman](#), [Nils Aman](#) et [Lucas Raymond](#) qui sont tous éligibles au prochain repêchage, mais je ne vais pas en parler pour le moment, on verra au cours de la saison (vous pouvez consulter leur profil en cliquant sur leur nom).

Ce qui caractérise le plus le jeu de Mattias Norlinder est sa mobilité et sa capacité à faire avancer le disque. Son match a été une belle représentation de ses qualités, mais aussi de ses défauts. On a vu le Suédois en confiance lors de ses relances et aussi en avantage numérique. L'une des choses que je lui reprochais dans son premier match était le manque de tir tenté. On dirait bien qu'il a voulu corriger la situation, car il a lancé beaucoup plus au filet. J'ai monté une vidéo afin que vous preniez connaissance des aspects positifs de son match. Je m'attends à ce qu'il connaisse une bonne saison avec un temps de jeu respectable. Il n'aura pas une production incroyable, mais l'expérience va rentrer. Son contrat comporte deux ans, alors on peut penser qu'on ne le verra pas en Amérique du Nord avant 2022.

J'ai aussi construit une vidéo sur ses erreurs, car il y en a eu qui ont coûté deux buts. Norlinder est un bon défenseur dans sa zone, mais il adore contrôler le jeu. Ainsi, les chances qu'il commette des erreurs sont grandes dans les trois zones. Ce soir, c'est arrivé contrairement au premier match. Il n'y a rien eu d'alarmant ce soir, seulement des

manquements facilement corrigibles ou qui pourraient arriver à n'importe qui.

## Tour du Chapeau pour Norlinder en SHL | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

Jeudi dernier, le 27 août, Mattias Norlinder jouait sa quatrième partie présaison dans la SHL. Comme vous avez pu le voir, j'essaie de faire un rapport de match à chaque fois qu'un espoir du Canadien joue. En ce moment, le seul qui est en activité est le défenseur suédois. Alors, tant qu'il n'y en a pas d'autres qui ont le feu vert pour jouer, c'est de lui qu'on parlera. J'ai réussi à couvrir les deux premiers affrontements du calendrier jusqu'à maintenant, mais le troisième n'a pas été possible. Il n'était tout simplement pas disponible sur la plateforme d'Instat Hockey. Malheureusement pour moi, il a été nommé joueur du match et je n'ai pas pu voir sa prestation. Toutefois, on peut se rabattre sur le match de jeudi, car il a compté trois buts. Je vais donc vous décrire dans ce texte un résumé de sa performance appuyé par des vidéos.

Premièrement, comme je viens de le mentionner, Norlinder a fait un tour du chapeau. C'est beau à voir sur la feuille de pointage, mais je ne peux pas vous dire qu'il a connu nécessairement un grand match. Contrairement à son habitude, je l'ai trouvé chancelant avec la rondelle et ses décisions étaient souvent douteuses. Que ce soit ses tentatives de feintes ou de finesse, ça n'a pas fonctionné à chaque reprise. Tout comme l'an passé, je l'ai trouvé un peu passif. J'avais adoré sa robustesse du premier match, mais j'ai comme l'impression qu'il est en période de rodage. Il essaie plusieurs approches en ce moment et c'est bien, mais j'espère qu'il retrouvera sa constance de l'an passé.

Au départ, je pensais que Norlinder n'allait pas jouer beaucoup vu son âge, mais j'avais tort. On le voit souvent et dans toutes sortes de situations. J'adore cela et je crois que cette année sera très bénéfique sur son développement. [Je ne dis pas qu'il deviendra une vedette comme certaine le pense](#), mais l'expérience qu'il prendra sera capitale pour son avenir. Dans son territoire, encore une fois, ça n'a pas été fameux. Il n'a pas été complètement incompetent, mais son positionnement a laissé à désirer.

Niveau mobilité, on a vu quelques flashes de son habilité, mais je n'ai pas trouvé qu'il était premier sur la rondelle comme il a l'habitude d'être. J'ai construit trois vidéos pour vous montrer son match. On y voit un bon résumé de ce que je viens de vous exposer.

## Mattias Norlinder et Frolunda défait 6-4 | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

Comme il a été annoncé dans les précédents rapports de match, je vous livrerai un suivi des performances de la relève du Canadien cette saison. Pour le moment, seulement Mattias Norlinder, repêché en 2019, a joué. Toutefois, Jacob Olofsson débutera sa pré saison aujourd'hui et une manchette suivra si le match est disponible sur la plateforme d'Instat Hockey. Pour ce qui est de la performance du défenseur, je vous ai préparé quelques lignes et un vidéo montrant des faits saillants de son match.

Hier, Mattias Norlinder a participé à son 5e match préparatoire dans la SHL contre Rogle. Le match a été très intéressant à regarder, car il s'est soldé par la marque de 6 à 4 pour les adversaires du jeune. Durant la rencontre, nous avons vu la bonne version du gaucher. Le dernier match nous avait permis de voir 3 buts par Norlinder, mais il avait cumulé les erreurs. Contre Rogle, il n'a pas réussi à produire, mais son match a été beaucoup plus stable.

L'espoir a fait ce qu'il fait de mieux, il s'est concentré sur la justesse de ses actions et de ses décisions. Il y a eu quelques accrocs, mais rien de majeur. Une fois, il a "pincher" en territoire adverse ouvrant la voie à un attaquant de Rogle et une contre-attaque qui n'a rien donné. On a vu un positionnement un peu hasardeux par moment dans son territoire, mais c'était rapidement corrigé par Norlinder. Bref, aucune erreur n'a été coûteuse et le sentiment global face à son jeu défensif est positif.

Là où il s'est le plus démarqué, c'est au niveau offensif ainsi qu'en relance, c'est-à-dire son pain et son beurre. Toujours la tête haute, Norlinder possède un talent certain pour faire avancer la rondelle et pour attirer les regards à lui afin de libérer ses coéquipiers. Je n'ai pas trouvé qu'il y allait à fond (chose que je lui reprochais en Allsvenskan), mais ce n'était pas si nécessaire, alors nous verrons lors de la vraie saison.

En zone ennemie, il a été beaucoup utilisé surtout en fin de match. Il restait près de 2 minutes à faire en troisième période et Norlinder est resté sur la glace durant tout ce temps. Frolunda tirait de l'arrière par deux buts, alors ils étaient "all in" pour marquer et la présence du défenseur confirme que ses entraîneurs ont relativement confiance en lui pour produire. Ils n'ont finalement pas marqué, mais, malgré la défaite, je suis très content de la tenue de l'espoir.

Je vous laisse consulter une vidéo de faits saillants de ses présences. À noter, Lucas Raymond #18 a marqué 2 buts et ajouté une aide durant le match. Il a été rapide et acharné en offensive. J'espère le voir monter dans liste avant le repêchage.

# Performance de deux passes de Norlinder sur des buts de Lucas

## Raymond | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

On poursuit aujourd'hui les rapports de matchs des espoirs du Canadien. [Après le premier texte concernant Jacob Olofsson hier](#), c'est au tour de Mattias Norlinder qui prenait part à sa 6e partie présaison en SHL. La rencontre s'est soldée par la marque de 4-3 pour Frolunda et Norlinder a réussi à cumuler 2 passes.

En début de duel, ça ne s'est pas très bien passé pour l'espoir du Canadien. On l'a vu tenter deux montées en territoire adverse, mais ça n'aboutissait pas. Il s'est même vu pénalisé sur l'une d'elles. Heureusement, le défenseur s'est bien ressaisi par la suite. C'était encore une fois la bonne version de Norlinder durant ce match.

Durant tout le match, le gaucher était mobile et très confiant avec la rondelle. Il n'a pas joué telle une vedette offensive incroyable, mais telle un bon vétéran qui est fiable dans les trois zones. L'espoir demeure un projet, mais on voit déjà son potentiel sur la glace. Il est reconnu principalement pour son travail en territoire offensif, mais sincèrement, c'est un bon joueur aussi dans sa zone. Bien placé avec un bâton actif, le Suédois utilise aussi sa mobilité pour suivre n'importe quel joueur. Je ne dirais pas qu'il est aussi bon que Romanov, mais il est sous-estimé sur la toile.

Je sais qu'il a perdu beaucoup de plumes durant l'année dans les classements, mais Lucas Raymond est un des coéquipiers de Norlinder et il connaît une très bonne présaison. C'est un excellent joueur de hockey et la chimie qu'il est en train de développer avec Norlinder est intéressante. Encore une fois, une des passes que le choix de troisième ronde du CH a récoltées hier est sur un but de Raymond sur l'avantage numérique. Ce sera intéressant de voir leur entente évoluer durant la saison.

L'une des choses que l'on remarque en présaison est que Norlinder est utilisé en avantage numérique, mais aussi à court d'un homme. Son entraîneur lui fait confiance et c'est de bon augure pour la campagne. Souvent, ses coéquipiers le cherchent sur la glace pour lui refiler le disque. Je ne le qualifierai pas encore comme un général (comme en Allsvenskan), mais ça viendra, car il est capable de jouer ce rôle. Au niveau de la ligne bleue adverse, Norlinder est capable de diriger le jeu, de se mouvoir pour ouvrir les lignes de passe et de déjouer ses couvreurs. Je m'attends à le voir produire à un certain rythme cette année.

Vivement le début de saison en SHL.

## Les matchs se suivent, mais ne se ressemblent pas toujours pour Mattias Norlinder | Rapport de match de l'espoir du Canadien de Montréal

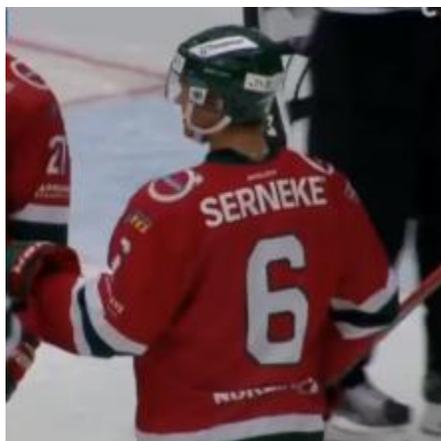


Photo par [Instat Hockey](#)

**Mattias Norlinder a joué le premier match de sa carrière en SHL le 19 septembre 2020 à l'ouverture de la saison. Ce n'a pas été tel qu'on l'espérait, mais le Suédois a eu quelques flashes. Voici un rapport du match qui s'est terminé par la marque de 3 à 0 pour Frolunda contre HV71.**

Lors de la présaison en SHL, je disais souvent que l'on voyait soit la bonne ou la mauvaise version de Mattias Norlinder. Ce dernier est encore jeune et sa constance (surtout en offensive) n'est pas à point. Malgré ce que puissent dire ses entraîneurs ou des journalistes, le jeune arrière est en développement et il est trop tôt pour dire qu'il sera l'un des meilleurs cette année. Le 19 septembre, je peux vous dire que ce ne fût pas totalement la version positive du Suédois.

Attention, il n'a pas été exécrable et n'a jamais nui à son équipe dans son territoire, mais ses tentatives en territoire adverse n'ont pas donné grand-chose. J'ai apprécié son travail en défensive et en zone neutre, car on le voyait mobile ainsi que toujours bien positionné. Je ne l'ai pas vu être une poule sans tête à courir après la rondelle ou complètement hors position. Norlinder est demeuré calme et en contrôle. Ses relances étaient bien réalisées tout comme ses montées.

C'est vraiment en attaque que le gaucher jouant à droite n'a pas bien ressorti. Beaucoup de ses tentatives ne donnaient absolument rien, sauf pour une qui a fait le tour de Twitter depuis ce match (et qui se retrouve à la fin de la vidéo ci-dessous). Il a été capable de bien distribuer la rondelle lorsqu'il simplifiait son jeu, mais au moindre essai de dentelle, ça ne fonctionnait pas.

Bref, Norlinder est en développement et ce que je trouve bien c'est qu'il puisse tenter ce genre de jeux et ne pas se faire clouer au banc (17m46 de temps de jeu). Son potentiel est élevé et j'adore le fait que son entraîneur le reconnaisse. L'espoir du Tricolore va en faire des erreurs, mais ça fait partie du processus. Il était assurément nerveux pour son vrai premier match en carrière dans la SHL. Norlinder s'est concentré surtout sur l'aspect défensif et c'est bien comme ça.

## Norlinder marque son premier but dans la SHL | Rapport de match de l'espoir du Canadien de Montréal



Photo par [Instat Hockey](#)

**Mattias Norlinder a pris part au deuxième match de sa carrière dans la SHL le 27 septembre 2020. L'espoir du Canadien a joué à la hauteur de son talent en offensive et en défensive enregistrant par le fait même son premier but contre Djurgardens.**

Encore une fois, l'entraîneur de Frolunda a fait confiance à Norlinder tout au long du match. Il a été le 4<sup>e</sup> joueur le plus utilisé (18m36) de la formation derrière 3 autres vétérans défenseurs (Olsson 18m47, Sellgren 21m14 et Elliot 21m33). Ronnberg qui encense le jeune depuis sa venue avec l'équipe n'a pas regretté la présence de Norlinder sur la glace lui qui a enregistré 4 lancers, 2 mises en échec et un but.

On a vu l'espoir du Tricolore très confiant sur la glace, et ce, dans les trois zones. L'une des choses que je lui reproche souvent est de prendre des risques inutiles en offensive. Lors de ce match, le Suédois l'a fait, mais toujours au bon moment. Il a réellement été au meilleur de sa forme. Comme la glace a été brisée lors du dernier match, je crois que l'on verra de plus en plus cette version du défenseur.

Calmé en toutes situations, Norlinder n'a pas fait d'erreur notable et le seul point négatif de sa partie est qu'il a été coincé deux fois sur la glace avec de longues présences. Toutefois, ce n'était pas nécessairement sa faute et l'arrière n'a jamais paniqué ou fait de revirement.

De plus en plus, lui et Lucas Raymond se trouvent sur la patinoire. La chimie qu'ils sont en train de développer ne sera que bénéfique pour les deux jeunes hommes. C'est encore plus notable sur l'avantage numérique où ils contrôlent

fréquemment l'action sur la glace. C'est d'ailleurs une bonne passe de Raymond qui a permis à l'espoir du Canadien de marquer son premier but avec un tir sur réception.

Vous verrez dans la vidéo ci-dessous que Mattias Norlinder a été bon en relance et en replis en plus d'avoir été utilisé dans les derniers instants du match pour protéger l'avance. Lui et son équipe ont ainsi remportés la partie 2 à 0 contre Djugardens.

# Olofsson et les siens ont le dessus sur Norlinder dans une victoire de Skelleftea | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

Alors que Frolunda et Skelleftea s'affrontaient le 1er octobre, on pouvait admirer deux espoirs du Canadien se retrouvant complètement à l'opposé du spectre d'appréciation des partisans. L'un est attendu fortement en raison de ses performances, tandis que l'autre tombe de plus en plus dans l'oubli suite à des blessures. C'est le mal aimé qui a été victorieux cette fois dans une victoire de 3 à 1 de Skelleftea.

L'important dans cette rencontre est qu'aucun des deux espoirs n'a nui à sa formation. Ça a été encore plus évident pour Norlinder qui a été le 3e joueur le plus utilisé par ses entraîneurs (19m21) et le défenseur qui a vu le plus d'action. C'est, encore une fois, un vote de confiance pour le jeune homme qui a même joué les deux dernières minutes de jeu en fin de rencontre pour essayer de revenir de l'arrière. Malheureusement, le Suédois n'a pas cumulé de point, mais il a tiré deux fois au filet et effectué deux plaqués.

Norlinder a été fidèle à lui-même et a continué dans la même veine que le dernier match. Il n'en a pas trop fait et a attaqué lorsque c'était nécessaire. Oui, ça n'a pas été fructueux, mais il a été dangereux pour l'ennemi et non pour son équipe.

Pour le cas d'Olofsson, ce fut 10m16 de temps de jeu. Ce n'est pas l'idéal, loin de là, mais ça a été un peu plus que la dernière partie. Quand l'ailier gauche utilise son corps et sa portée pour protéger le disque ainsi que mettre de la pression en fond de territoire, c'est là qu'on le voit le plus utile. Malgré tout, c'est dommage de le voir aussi peu utilisé. J'ai fait ressortir quelques présences dans la vidéo ci-dessous, mais c'est surtout Norlinder qu'on y voit. Les deux espoirs rejouent aujourd'hui, alors restez à l'affût pour un autre rapport de match.



## Rapport de match | Jan Mysak se démarque avec peu de temps de jeu



Photo par [Instat Hockey](#)

Depuis le début de la pandémie sur Toutsurle hockey.com, nous mettons des efforts considérables pour vous fournir du contenu exclusif. C'est pourquoi, grâce à notre partenariat avec InStat Hockey, nous sommes en mesure de vous offrir des rapports de matchs complets assortis de vidéos des joueurs du Canadien évoluant en Europe. D'ailleurs, dans notre dernier épisode du TSLH Podcast que vous pouvez consulter au bas de cette manchette, soit en vidéo ou en audio, nous discutons des performances de Kotkaniemi, Ylonen, Olofsson et de Norlinder. Dans ce texte, il sera question de Jan Mysak et de Mattias Norlinder.

Pour tous les rapports de match des espoirs du CH, cliquez sur le lien [ICI](#)

*Match de la Karjala Cup. Czech (3) vs Sweden (1)*

### Jan Mysak

**Temps de jeu: 8:35**

**1 mention d'aide / +1**

Jan Mysak était de l'alignement partant pour la formation des Tchèques. Au sein de l'équipe qui représente la République tchèque à la Karjala Cup, on retrouve des joueurs tels que [Filip Hronek](#) (DET), [Andrej Nestrasil](#) et [Jakub Jerabek](#). Pas une grosse formation, mais c'est pour vous démontrer que Mysak, à 18 ans seulement, obtient une place au sein d'un alignement plus expérimenté en termes de hockey professionnel nord-américain ou européen. Cela dit, on comprend qu'à son âge, il ne sera pas l'attaquant le plus utilisé, ce qui explique son temps de jeu anémique dans ce match. Il en a toutefois profité pour démontrer de belles choses.

Vous observerez le tout dans la vidéo ci-bas, mais Jan Mysak se positionnait relativement bien autant offensivement que défensivement. Il s'est montré responsable dans sa zone, un rôle important puisqu'il joue dans le bottom 6. À la droite de Rudolf Cerveny et de Simon Stransky, Mysak n'était pas entouré de grands marqueurs. Néanmoins, il trouvait le moyen de se démarquer et de se planter devant le gardien adverse à plusieurs reprises. Dans ces occasions, il demeure fort sur ses jambes et est en mesure de dominer sa couverture. En échec avant, je l'ai trouvé également efficace. Il

offrait beaucoup de dynamisme dans son patin et la pression qu'il exerçait sur les défenseurs adverses s'avérait efficace. Par contre, je l'ai trouvé en contrôle pour absorber la pression le long des bandes, mais il manque un peu de puissance lorsque c'est lui qui arrive en pression. Il offre néanmoins, comme on le voit dans le vidéo, une bonne mise en échec au bâton pour récupérer la rondelle dans le coin adverse.

Ce que j'ai moins aimé dans son jeu, c'est le fait que trop souvent, il est pressé de partir en sortie de zone. Je le trouve parfois haut alors que le défenseur n'est pas encore en mesure de lui refiler le disque. Par contre, Mysak possède le patin pour revenir prendre positionnement et il le fait assez bien. Malgré son bon positionnement en général, je trouve que Mysak a tendance à être hypnotisé par le porteur du disque, ce qui fait en sorte qu'il manque sa couverture. Cela arrive deux ou trois fois qu'il suive trop le porteur du disque et ainsi, il oublie le joueur qui se faufile derrière.

Ce fut un bon match pour Mysak, qui a récolté une passe sur un beau jeu où il a accepté la mise en échec du défenseur après avoir refilé à son coéquipier derrière lui. Une passe que l'on qualifie de "secondary assist" puisqu'il était la deuxième passe, mais quand même. Avec un si petit temps de jeu, Mysak a montré de belles choses en général.

### **Mattias Norlinder**

**Temps de jeu: 16:42**

**Aucun point / -1**

Ce ne fut pas un match où l'on a pu savourer le Mattias Norlinder "hyper" dans les médias et les réseaux sociaux. Il y a des matchs comme cela, oui ! La Suède n'a généré presque pas d'offensive dans ce match donc Norlinder n'affichait pas son éloquence habituelle. Il n'a pas joué un mauvais match, mais disons que la rencontre a permis d'exposer son jeu défensif plus que son talent offensif. À noter qu'il jouait à gauche dans ce match, alors qu'en SHL et régulièrement en Allsvenskan, il était employé sur le côté droit.

Évidemment, même si offensivement, il fut plutôt absent, c'est sa mobilité qui ressort le plus. Pendant le match, je l'ai trouvé efficace lorsqu'il était sur son reculon et qu'il devait fermer les espaces. Le long des bandes, il coupait très bien les lignes aux attaquants adverses. Sa mobilité lui a d'ailleurs permis de compenser quelques moins bonnes décisions que vous pouvez voir dans la vidéo ci-bas. Devant le filet, sa couverture était très souvent efficace et il a démontré un beau flair défensif sur quelques séquences.

Ce que j'ai moins aimé, c'est sa prise de décision parfois en zone neutre. À deux occasions, je l'ai trouvé audacieux lorsqu'il allait mettre en échec un joueur qui était déjà couvert et cela a même créé un deux contre un. J'ai trouvé que

Norlinder pensait souvent à l'offensive, prenant des risques vers l'avant en bataille le long des rampes et vis-à-vis des contre-attaques adverses. Heureusement, comme je le mentionne dans ma vidéo, il trouve le moyen de se racheter avec sa longue portée et son coup de patin.

#### En conclusion

Avec la moitié du temps de jeu de Norlinder, je trouve que Mysak a démontré de belles choses. Ce n'est rien à enlever au défenseur; c'était juste un match où il n'y avait que peu de choses intéressantes à sortir. Il a fait un bon boulot, mais sans plus. Du côté de Mysak, il a saisi toutes les occasions pour se mettre en valeur.

Ci-bas, vous trouverez l'épisode où nous parlons des espoirs du CH (Kotkaniemi, Ylonen, Olofsson et Norlinder). Dans nos épisodes de podcast, nous tiendrons régulièrement une chronique "scouting" qui viendra couvrir nos visionnements d'espoirs et de hockey durant la période morte. Un segment à ne pas manquer !

## Mattias Norlinder retrouve ses repères offensifs | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

**Mattias Norlinder, espoir de premier ordre chez les Canadiens de Montréal, a été blessé durant plus de 20 jours en novembre. Revenu au jeu depuis le 28 novembre 2020, le prospect en défensive essaie de retrouver son rythme. Offensivement parlant, ce n'est pas une saison productive jusqu'ici, mais dans l'ensemble le Suédois connaît une campagne très acceptable. Son jeu en défensive est stable et surprenant, mais rien ne fonctionne en territoire adverse (ou presque). Espérons que la pause lui a été salutaire. C'est ce qui semble se produire si on regarde le dernier match.**

*Mattias Norlinder selon Instat Hockey*

*Temps de jeu : 15:48*

*Tir : 2*

*Production : 1 but*

*Différentiel : +2*

Au début de la saison, Norlinder était toujours dans les trois joueurs les plus utilisés de sa formation. C'était beaucoup demander à un joueur de son âge au sein d'un niveau qu'il n'avait jamais connu. Durant la dernière rencontre, l'espoir des Habs n'a joué que 15:48, soit environ 3:30 de moins qu'en début de campagne pour une partie. Personnellement, je ne vois pas cela comme une punition, mais comme un pas de recule pour que le jeune se lâche un peu lousse sur la glace. Maintenant, il n'évolue pas toujours contre les meilleurs éléments adverses et le jeune s'en donne à cœur joie sur la glace. Enfin, on revoit un peu plus l'arrière de l'an passé en territoire adverse qui ne sacrifie en rien son jeu défensif.

Comme à l'habitude, le Suédois jouait très bas en offensive afin d'agir comme quatrième attaquant. Ce ne sera probablement pas possible de le faire aussi régulièrement dans la LNH, mais c'est bien qu'il ait la confiance de faire cela. Il pourra s'en servir plus tard. Ensuite, depuis son retour au jeu, je le vois tirer plus souvent. C'est l'une des choses qu'il a le plus amélioré. Il tentait beaucoup trop la passe parfaite en début de saison, mais maintenant, Norlinder se fait plus confiance. Attention, je ne dis pas que sa partie a été parfaite, car ce n'est pas le cas. Il y a encore des accrocs au niveau de la prise de décision parfois, mais l'espoir est sur la bonne voie et on va continuer à vous faire des rapports de match.



# JACOB OLOFSSON

# Jacob Olofsson retrouve son rythme après une longue absence |

## Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

Jacob Olofsson n'a jamais été capable de se rendre justice depuis sa sélection en deuxième ronde du repêchage de 2018. Possédant un bon gabarit de 6 pieds 2 pouces et 196 livres, le Suédois a été blessé plus souvent qu'à son tour ces deux dernières saisons. Le dernier match auquel il a pris part date du 21 janvier 2020. Ainsi, ça fait longtemps qu'on l'a vu et son retour au jeu dernièrement doit lui faire le plus grand bien.

Comme je n'ai pas eu accès à son premier match préparatoire, aucun rapport de match n'a été fait. Toutefois, le match du 9 septembre est disponible sur la plateforme d'Instat Hockey et je vous partage donc une analyse exhaustive de sa performance. Vous pouvez consulter également les rapports de matchs de Mattias Norlinder jusqu'ici en fin de texte.

Premièrement, ça n'a pas été un grand match pour l'espoir. Le gaucher n'a pas été mauvais, mais il n'a définitivement pas été un facteur. La rouille était bel et bien présente. En début de match, le jeune était assez lent, mal positionné et jouant toujours sur le bout de son bâton. Souvent déporté hors position, je l'ai vu un peu pris à contre-pied dans son territoire. Ce n'est pas le Olofsson auquel on est habitué. Malgré tout, son entraîneur a tenu à le faire jouer et on l'a beaucoup vu en avantage numérique.

Ça l'a semblé aidé pour la suite, car dès la deuxième période, Olofsson a semblé beaucoup plus confiant. Que ce soit avec la rondelle ou en poursuite de celle-ci, le Suédois était plus actif, plus en contrôle. Il a eu quelques occasions de marquer et, malgré quelques erreurs, on l'a vu plusieurs fois contrôler le disque efficacement. Ses décisions étaient également plus éclairées et son positionnement à un tout autre niveau que lors de la première période.

Bref, le jeune s'est amélioré tout au long du match. Il s'agit d'un match préparatoire, alors on ne doit pas s'emballer ou se décourager outre mesure. Olofsson a manqué beaucoup d'activités et ça va lui prendre encore du temps pour retrouver ses repères. La bonne nouvelle est que la mobilité est toujours là (ou presque), son intelligence aussi et son tir.

Notez que Mattias Norlinder a également joué un match et un rapport vous sera livré demain en fonction de la disponibilité du match sur la plateforme d'Instat Hockey.

## Jacob Olofsson se fait voler un but dans une victoire en SHL | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

**Un peu en retard, le match du 11 septembre 2020 de Jacob Olofsson est devenu disponible dans les derniers jours sur le site d'Instat Hockey. Ainsi, je l'ai visionné et je vous offre à nouveau un rapport de match appuyé de vidéos afin de vous partager son évolution.**

Prenant part au match présaison de Bjorkloven contre Skelleftea, Jacob Olofsson a vu son équipe gagnée 2 à 1 en prolongation. L'espoir du Tricolore ne s'est pas inscrit à la feuille de pointage, mais ça aurait dû arriver s'il ne s'était pas fait voler par les arbitres. En effet, comme vous le verrez dans la vidéo ci-dessous, Olofsson a profité d'une rondelle mal contrôlée par le gardien pour la pousser dans le filet, mais l'arbitre a sifflé sans se rendre compte qu'elle n'était pas gelée. C'est dommage, mais ça indique que tranquillement, le jeune retrouve son jeu.

Avant sa blessure qui a mis fin à sa saison, le Suédois avait pris confiance sur la glace et son offensive montrait peu à peu le bout de son nez. Le "timing" de cette absence a vraiment été regrettable, mais le jeune a pris les bouchés doubles et a travaillé dur en gymnase. Sa vitesse est meilleure tout comme son implication générale. Ça ne paraissait pas nécessairement dans l'avant-dernier match, mais on voit dans cette partie du 11 septembre que la rouille tombe tranquillement.

Je crois que son équipe l'utilisera beaucoup à l'aile gauche cette année et ça amènera une bonne polyvalence à son jeu s'il traverse un jour l'Atlantique. Olofsson possède un gros gabarit. Sans être physique, il adore utiliser son physique pour protéger le disque, couper au filet et jouer le long des bandes. Son style sied bien au poste d'ailier. Avec tous les centres dans l'organigramme du CH, ça ne peut que l'aider sérieusement.

Quelques séquences lors du match nous ont montré cet aspect de son jeu et vous le verrez dans la vidéo. Son offensive n'est pas encore à point, mais il touche souvent la rondelle. Lorsqu'Olofsson conserve trop longtemps la rondelle, ses jeux n'aboutissent pas toujours positivement, mais quand il s'attarde à un style simple et rapide, ça se passe bien. J'adore sa conscience défensive et son talent en échec avant. Le tout sera encore plus efficace quand sa mobilité sera encore meilleure, mais son utilité dans ces situations m'interpelle. Ses défenseurs peuvent toujours compter sur lui pour les supporter lorsqu'ils s'avancent en offensive et ce n'est pas rare de le voir permuter de position avec eux. On voit bien son expérience de centre ici.

Si on parle de son match en général, le jeune se dégêne et prend confiance peu à peu. Je crois que ce ne sera pas long avant qu'il retrouve sa touche d'avant sa blessure. On ne peut pas encore le considérer comme un choix gaspillé. Il est trop jeune pour cela. Olofsson ne sera pas un joueur offensif du top 6, mais s'il devient un ailier de puissance gaucher sur le troisième trio, on ne peut pas être déçu.

# Jacob Olofsson ainsi que les siens résistent et l'emportent 5 à 4 |

## Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

**Le choix de deuxième ronde du Canadien en 2018 ne sera jamais le joueur le plus palpitant à regarder jouer. Toutefois, son jeu est efficace et sûr. Voici un rapport de match du jeune dans une victoire de 5 à 4 de Skelleftea contre Leksand.**

Les parties se suivent et se ressemblent pour Jacob Olofsson, alors qu'il évoluait à gauche dans son premier match de la saison dans la SHL. Ce match ne passera jamais à l'histoire, mais il a été à l'image du talent du jeune. Ce dernier était toujours bien positionné, a gardé ses pieds en mouvement et a tenté quelques trucs en offensive.

Rien ne s'est concrétisé en attaque malheureusement, mais on l'a vu créer un peu de chaos par moment. Il n'a pas joué énormément (11m40), n'a fait aucun tir au but et a été sur la glace pour un but de l'adversaire. Ce n'était pas de sa faute, mais le -1 est là quand même. Malgré les 5 buts de sa formation, Olofsson n'a pas été sur la glace pour aucun d'eux.

Il va devoir renverser la vapeur pour les prochains matchs et retrouver sa touche ou à tout de moins sa fougue en offensive. Le dernier match s'était bien déroulé pour lui et j'ai bon espoir qu'Olofsson sera plus impliqué en attaque dans un avenir rapproché.

## Performance offensive à l'opposé pour Ylonen et Olofsson | Rapport de match des deux espoirs du Canadien de Montréal



Photo par [Instat Hockey](#)

**Depuis quelques semaines, je vous livre des rapports de match des différents espoirs du Canadien qui jouent en ce moment en Europe. Lorsqu'il y aura plus de jeunes en activités, je vais probablement en fusionner plusieurs dans un même texte, car ce n'est pas toutes les performances qui sont mémorables. C'est le cas pour Jesse Ylonen et Jacob Olofsson lors de leur dernière rencontre des 25 et 26 septembre.**

Commençons par le Finlandais qui a vu son équipe baisser pavillon contre Helsinki dans une défaite de 6 à 5. Défensivement, ça n'a pas été un grand match pour personne. Offensivement, c'était plutôt relevé, surtout pour Ylonen en avantage numérique. À égalité numérique, c'était seulement un peu fade avec beaucoup de jeux qui n'ont pas donné grand-chose pour lui et ses coéquipiers.

Heureusement, il y a du positif, Ylonen a marqué deux buts en avantage numérique. Il s'agit de lancers précis typiques du Finlandais du haut des cercles de mise en jeu. Vous allez voir les deux filets dans la vidéo ci-dessous qui ne montre que ces deux buts, car le restant de match est sans éclat. Ça demeure un excellent joueur pour se mouvoir avec le disque et se créer de l'espace avant de s'élancer. La saison débute dans quelques jours pour lui et j'ai bien hâte de voir s'il va continuer sur son élan offensif.

Maintenant, pour Jacob Olofsson, encore une fois, ça n'a pas été un grand match pour toute son équipe. Skelleftea a perdu contre Orebro 4 à 1. Le Suédois n'a joué que pendant 8m13 et rien de vraiment édifiant ne s'est déroulé. Je vous ai fait une vidéo où on le voit contrôler le disque le long des rampes et obtenir une chance de marquer, mais c'est tout. Son utilisation me dérange quelque peu, mais il ne faut pas oublier qu'il revient d'une longue convalescence et qu'elle a

été ponctuée d'une commotion cérébrale en présaison.

On voit quelques bons flashes en raison de sa mobilité et de son gabarit, mais son entraîneur n'a pas encore pleinement confiance en lui. C'est dommage, mais je m'attends à ce que ça prenne un certain temps. La vidéo ci-dessous n'a rien de vraiment extraordinaire, mais ça montre deux présences quand même intéressantes.

# Olofsson et les siens ont le dessus sur Norlinder dans une victoire de Skelleftea | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

Alors que Frolunda et Skelleftea s'affrontaient le 1er octobre, on pouvait admirer deux espoirs du Canadien se retrouvant complètement à l'opposé du spectre d'appréciation des partisans. L'un est attendu fortement en raison de ses performances, tandis que l'autre tombe de plus en plus dans l'oubli suite à des blessures. C'est le mal aimé qui a été victorieux cette fois dans une victoire de 3 à 1 de Skelleftea.

L'important dans cette rencontre est qu'aucun des deux espoirs n'a nui à sa formation. Ça a été encore plus évident pour Norlinder qui a été le 3e joueur le plus utilisé par ses entraîneurs (19m21) et le défenseur qui a vu le plus d'action. C'est, encore une fois, un vote de confiance pour le jeune homme qui a même joué les deux dernières minutes de jeu en fin de rencontre pour essayer de revenir de l'arrière. Malheureusement, le Suédois n'a pas cumulé de point, mais il a tiré deux fois au filet et effectué deux plaqués.

Norlinder a été fidèle à lui-même et a continué dans la même veine que le dernier match. Il n'en a pas trop fait et a attaqué lorsque c'était nécessaire. Oui, ça n'a pas été fructueux, mais il a été dangereux pour l'ennemi et non pour son équipe.

Pour le cas d'Olofsson, ce fut 10m16 de temps de jeu. Ce n'est pas l'idéal, loin de là, mais ça a été un peu plus que la dernière partie. Quand l'ailier gauche utilise son corps et sa portée pour protéger le disque ainsi que mettre de la pression en fond de territoire, c'est là qu'on le voit le plus utile. Malgré tout, c'est dommage de le voir aussi peu utilisé. J'ai fait ressortir quelques présences dans la vidéo ci-dessous, mais c'est surtout Norlinder qu'on y voit. Les deux espoirs rejouent aujourd'hui, alors restez à l'affût pour un autre rapport de match.



## Rétrogradation pour un espoir du Canadien en Europe



Photo par [Instat Hockey](#)

Pour les adeptes qui regardent ses matchs en Europe, ce n'est point une surprise de voir ce choix de deuxième tour en 2018 quitter la SHL pour le niveau inférieur en Allsvenskan. C'est du moins ce qui semble être prévu, lui qui est rayé de l'alignement aujourd'hui. Pour ceux qui n'ont malheureusement pas accès à ses rencontres, on percevra le tout comme un lamentable échec de la part de l'organisation et on crachera rapidement sur cet espoir de 20 ans. Par contre, on ne doit pas tirer complètement la serviette (encore) à l'égard de Jacob Olofsson. Le joueur de centre de 6''2 revient de loin avec de nombreuses blessures au cours des dernières années. Cela dit, le temps presse, il ne faut pas se leurrer.

Évoluant pendant deux ans à temps plein en SHL, Jacob Olofsson n'a jamais été le gros producteur de points qu'on souhaitait. Par contre, son jeu sur la glace était à point et on appréciait particulièrement ses habiletés dans les deux sens de la patinoire. Est-ce toujours le cas ? Oui. Olofsson était employé à l'aile gauche cette année de façon assez régulière. Il se démarque en protection de rondelle et dans son positionnement général. Par contre, l'offensive est absente en ce début de saison, tout comme son temps de jeu. Il frôle beaucoup trop souvent la barre du 10 minutes par match, mais disons que c'est difficile de l'employer plus en raison de ses performances plutôt beiges.

Plusieurs, sans même voir un match d'Olofsson, se plaisent à le comparer d'ores et déjà à [Jacob de la Rose](#). Je ne suis pas en désaccord avec cette comparaison pour le moment, mais je refuse tout de même de tableter ce jeune homme de 20 ans, dont la rétrogradation en Allsvenskan pourrait enfin lui redonner la confiance perdue par tous ces épisodes de blessures. Cette saison en SHL, Olofsson ne cumulait que deux points en 16 matchs. Il rejoindra l'équipe de Timra en Allsvenskan, la formation avec laquelle il s'alignait lors de son année de repêchage.

Pour avoir accès à tous ses rapports de matchs, c'est ici: [Rapport de match de Jacob Olofsson](#)

## Un espoir des Canadiens débloque enfin en Suède | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

Depuis sa sélection par les Canadiens en 2018, on ne peut pas vraiment dire que Jacob Olofsson répond aux attentes. Il y a eu beaucoup de péripéties dans sa carrière dont des blessures ainsi qu'une utilisation médiocre en SHL, mais l'espoir à sa part de blâme, le centre se doit de mieux performer. Dernièrement, Olofsson a passé de la première en Suède, la SHL, à la deuxième division, l>Allsvenskan. On espère que le prospect du CH saura retrouver sa touche et, jusqu'ici, ça semble le cas.

Lors de la première rencontre du 3 décembre contre Vasby (victoire de 8-4), le nouveau 2e centre de Timra a très bien ressorti. Avec un temps de jeu total de 17:27 selon InStat Hockey, Olofsson a évolué avec confiance à sa position naturelle. Récoltant 5 tirs au but, 47 % de victoire dans le cercle des mises en jeu, 1 but et 3 chances de marquer, c'est le jour et la nuit entre les première et deuxième divisions.

Il a cependant terminé avec un différentiel de -2 et a démontré que son jeu défensif était à peaufiner (manquement au niveau de son marquage). C'est normal, c'était son premier match avec sa nouvelle équipe et avec autant de responsabilités. On l'a vu plusieurs fois en contrôle du disque et en mesure de nous démontrer sa vision du jeu. Bref, il n'y a que du positif dans cette rencontre et je vous ai construit une vidéo pour vous le mettre en valeur.

La deuxième rencontre qui s'est déroulée le 5 décembre 2020 va dans le même sens que la première. L'équipe l'a remporté 4-0 contre Mora. Jacob Olofsson en a profité pour ajouter un autre but à sa fiche, alors qu'il patrouillait le 3e trio selon Flashscore.ca. Le prospect des Habs a cumulé un temps de jeu total de 17:05 en plus d'effectuer 3 tirs au but et d'afficher deux chances de marquer. Son différentiel a été de +3 et il a gagné 88 % de ses mises en jeu. Ainsi, ce fut un bon match encore une fois au niveau des statistiques enregistrées par InStat Hockey, mais aussi lorsqu'on regarde la

partie.

L'espoir prend définitivement confiance en possession de la rondelle. Ce n'est plus seulement des flashes que l'ont voit, mais bien des séquences complètes où il ressort par rapport aux autres. Même s'il s'agit d'un niveau inférieur à la SHL, ça fait du bien de voir ce choix de deuxième ronde du Tricolore prendre ses aises enfin. Il fait beaucoup plus confiance en son lancer également, alors qu'il se démarque bien par moment. Encore une fois, il n'y a que du positif à ressortir de cette rencontre.

# JESSE YLONEN

## Jesse Ylonen reprend où il l'a laissé l'an dernier | Excellente performance offensive à son retour au jeu



Photo par [Instat Hockey](#)

**On poursuit nos rapports de match des espoirs du Canadien avec la performance de deux buts de Jesse Ylonen en Liiga le 22 septembre 2020.**

Juste avant la pandémie, j'étais enjoué d'apprendre que Jesse Ylonen s'en venait à Laval. Toutefois, une blessure et la pandémie auront retardé ses débuts en Amérique du Nord. Hier, le Finlandais jouait son premier match présaison en Liiga en attendant de retraverser l'Atlantique et on peut dire qu'il n'y a aucune rouille.

On a vu l'espoir que l'on connaît depuis quelques saisons. Ylonen a joué un match à la hauteur de son talent. Toujours en mouvement, l'ailier droit a été impeccable (ou presque) dans les trois zones de la patinoire. Dans son territoire, il a été utile pour briser les jeux adverses pour relancer l'attaque. En zone neutre, on l'a vu rapide et difficile à contenir en entrée de zone. Enfin, en offensive, Ylonen a été une menace constante réussissant à marquer deux buts.

Je n'ai absolument rien à redire sur sa performance personnellement. Il s'agit tout de même d'un match présaison et d'une ligue où l'espoir est habitué. Il est temps pour lui de passer au niveau supérieur et j'ai bien hâte de le voir dans la LAH. Je vous ai préparé une vidéo vous montrant quelques faits saillants.

# Performance offensive à l'opposé pour Ylonen et Olofsson | Rapport de match des deux espoirs du Canadien de Montréal



Photo par [Instat Hockey](#)

**Depuis quelques semaines, je vous livre des rapports de match des différents espoirs du Canadien qui jouent en ce moment en Europe. Lorsqu'il y aura plus de jeunes en activités, je vais probablement en fusionner plusieurs dans un même texte, car ce n'est pas toutes les performances qui sont mémorables. C'est le cas pour Jesse Ylonen et Jacob Olofsson lors de leur dernière rencontre des 25 et 26 septembre.**

Commençons par le Finlandais qui a vu son équipe baisser pavillon contre Helsinki dans une défaite de 6 à 5.

Défensivement, ça n'a pas été un grand match pour personne. Offensivement, c'était plutôt relevé, surtout pour Ylonen en avantage numérique. À égalité numérique, c'était seulement un peu fade avec beaucoup de jeux qui n'ont pas donné grand-chose pour lui et ses coéquipiers.

Heureusement, il y a du positif, Ylonen a marqué deux buts en avantage numérique. Il s'agit de lancers précis typiques du Finlandais du haut des cercles de mise en jeu. Vous allez voir les deux filets dans la vidéo ci-dessous qui ne montre que ces deux buts, car le restant de match est sans éclat. Ça demeure un excellent joueur pour se mouvoir avec le disque et se créer de l'espace avant de s'élancer. La saison débute dans quelques jours pour lui et j'ai bien hâte de voir s'il va continuer sur son élan offensif.

Maintenant, pour Jacob Olofsson, encore une fois, ça n'a pas été un grand match pour toute son équipe. Skelleftea a perdu contre Orebro 4 à 1. Le Suédois n'a joué que pendant 8m13 et rien de vraiment édifiant ne s'est déroulé. Je vous ai fait une vidéo où on le voit contrôler le disque le long des rampes et obtenir une chance de marquer, mais c'est tout. Son utilisation me dérange quelque peu, mais il ne faut pas oublier qu'il revient d'une longue convalescence et qu'elle a

été ponctuée d'une commotion cérébrale en présaison.

On voit quelques bons flashes en raison de sa mobilité et de son gabarit, mais son entraîneur n'a pas encore pleinement confiance en lui. C'est dommage, mais je m'attends à ce que ça prenne un certain temps. La vidéo ci-dessous n'a rien de vraiment extraordinaire, mais ça montre deux présences quand même intéressantes.

# La bataille de la Finlande : Kotkaniemi contre Ylonen | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

Les deux principaux espoirs des Canadiens en Finlande se sont affrontés le 30 octobre dernier en Liiga. C'est finalement Ylonen qui a eu le dessus dans une victoire de 5 à 2 des Pelicans contre Ässät.

## Jesper Kotkaniemi

*Temps de jeu : 18:22*

*+/- : -1*

*% Mise au jeu : 53.8*

La production de KK commence à inquiéter beaucoup d'amateurs et avec raison. Avec son talent, le 3e choix au total en 2018 serait supposé cumuler des points régulièrement, mais en quatre matchs jusqu'ici (incluant celui-ci et celui du 31 octobre), le jeune affiche zéro point et un différentiel de -2. Ce n'est pas assez et il se doit de faire mieux offensivement.

Je ne veux pas déresponsabiliser Kotkaniemi de son manque de production, mais il n'a aucune chimie avec ses compagnons de trio. Nicolai Meyer ainsi que Sebastian Wannstrom n'ont jamais été des vedettes offensives en Europe et c'est leur première saison en Finlande. Rien ne fonctionne réellement et la frustration de KK est visible sur la glace.

Bref, ça n'excuse en rien sa tenue et il devrait trouver un moyen de produire. Rien n'est alarmant pour le moment, mais je me préoccupe un peu plus des erreurs d'exécution en défensive et de sa frustration que de son manque de production personnellement. On peut le voir hors position par moment et se laisser glisser sans trop donner d'effort et ça devra être amélioré. Oui, on voit des flashes encourageants ou il vole sur la patinoire, mais ça ne se termine jamais en but.

## Jesse Ylonen

*Temps de jeu : 12:31*

*+/- : 0*

*Production : 1 but*

Ylonen a marqué son premier but de la saison lors de ce match et je suis certain que KK se fera taquiner en raison de cela. Ylonen n'a pas beaucoup joué. Je ne crois pas que c'est en raison d'un manque de talent ou autre, mais plus qu'il ne doit pas se blesser. C'est fort possible que la formation préfère faire jouer un élément qui évoluera toute la saison avec eux qu'un ailier qui n'est présent qu'en attendant.

Néanmoins, contrairement à KK, Ylonen a été visible tout le long du match dans les trois zones. Tout comme à son habitude, jamais il n'a nui à son équipe. Rapide et responsable, son implication dans le jeu a été sans reproche. J'aimerais le voir un peu plus volontaire dans les zones dangereuses et devant le filet. Encore une fois, le jeune est, somme toute, en camp d'entraînement en ce moment. Tout comme KK, on veut éviter les blessures, alors je ne m'en fais pas. J'espère seulement que de mauvais plis ne feront pas leur apparition.

En conclusion, ce fut une rencontre à l'image de la Liiga : très défensive et offensivement terne. Néanmoins, c'est bien que nos jeunes jouent en ce moment et espérons qu'ils arriveront fin prêts en Amérique du Nord le moment venu.

# Rapport de match | Jesse Ylonen voit ses efforts être récompensés



Photo par [InStat Hockey](#)

Vendredi soir, ce fut toute une soirée de hockey pour les espoirs du Canadien de Montréal. De nombreux prospects étaient en action tant en Amérique du Nord que sur le continent européen. Au cours de la journée, les chroniqueurs de TSLH prendront le temps de regarder et d'analyser les performances de certains d'entre eux afin de vous fournir un plus bel aperçu que la simple ligne de statistiques. Dans cette manchette, je parlerai du match de Jesse Ylonen le 13 novembre contre la formation de KooKoo en Liiga. La formation d'Ylonen, qui n'est pas très reluisante sur la patinoire, s'est inclinée par la marque de 5-2.

## *Jesse Ylonen #72*

*Temps de jeu: 13:37*

*Temps en PP: 1:16*

*1 but / -1*

*2 tirs*

Le match de Jesse Ylonen vendredi soir n'a pas fait exception aux autres. Toujours dans la face de ses adversaires, il a excellé en pression offensive et défensive. Avec son intensité, il a fait avorter plusieurs jeux en plus d'en créer de nombreux également. Je l'ai trouvé très impliqué en zone offensive, lui qui constamment gardait ses pieds et ses mains en mouvement pour berner l'adversaire.

Dans l'ensemble, Ylonen a connu un excellent match ponctué d'un beau but en avantage numérique. Installé haut en zone offensive, son tir sur réception s'est frayé un chemin pour terminer sa course dans le filet adverse. Un gros but pour l'espoir du Canadien, qui ramenait la marque à 1-1 au tiers de la deuxième période. Par contre, durant le match, on voyait que la Liiga a ses limites pour Ylonen. À l'image de la formation de [Jesper Kotkaniemi](#), les Pelicans peinent à compléter des jeux simples et souvent, Ylonen paraît moins bien.

En guise d'exemple, comme on peut le voir dans la vidéo ci-bas, une simple sortie de zone orchestrée par Ylonen peut

s'avérer un désastre une fois en zone neutre tout simplement parce que son coéquipier ne peut maîtriser une passe simple.

Mon collègue Pascal l'a soulevé dans l'épisode 14 du TSLH Podcast et dans ses textes: il est temps qu'Ylonen parte de la Liiga. Tout comme Kotkaniemi à mon avis. Les camps semblent vouloir ouvrir pour décembre, donc la fin des prêts s'en vient rapidement.

# JESPERI KOTKANIEMI

## Le danger des highlights | KK et son premier match en Liiga



Photo par [Instat Hockey](#)

**Au cours des derniers jours, sur les réseaux sociaux, on voit une multitude de faits saillants (highlights) concernant [Jesper Kotkaniemi](#) en Finlande. L'espoir du CH semble dominer la compétition malgré l'absence de production offensive. Est-ce le cas ou bien est-ce que de se concentrer seulement sur de courtes vidéos faussent la donne ?**

Je ne suis pas différent de la plupart des amateurs du Tricolore, je fonde de gros espoirs sur la relève et j'adore toute nouvelle qui est positive à leur sujet. Dans le dossier de [Jesper Kotkaniemi](#), on ne peut pas dire qu'il y a eu beaucoup d'événements reluisants cette année. Jusqu'aux séries d'après-saisons, le discours de nombreuses personnes était décourageant. Le jeune a encore beaucoup de chemin à faire pour performer dans la LNH et, suite à une bonne première campagne, plusieurs ont « pogné » un mur face à lui.

Ceci était avant de le voir évoluer en séries. Le Finlandais était un nouvel homme sur la patinoire et des qualités qu'on ne lui connaissait pas nécessairement jusque-là ont fait leur apparition. Beaucoup plus mobile et physique, la confiance retrouvée de KK a fait du bien à tout le monde, dont Marc Bergevin qui a mis un terme au « reset » de l'organisation.

L'élimination des Canadiens de Montréal par les Flyers a mis un terme à son beau parcours, mais le jeune a pu retourner à l'entraînement pour continuer son développement. Prêté à son ancienne équipe en Liiga, Ässät, Kotkaniemi possède maintenant la chance de nous montrer toute son évolution et, pour le moment, ça se fait attendre quelque peu.

J'ai écouté le premier match de KK dans la Liiga et, personnellement, je n'ai pas été impressionné par sa tenue et celle de son équipe au grand complet. L'espoir du Tricolore est sorti en lion en première période avec la même confiance qu'en séries de la LNH, mais rien n'a fonctionné. Je ne lui mets pas toute la faute sur les épaules, car Ässät n'est pas une puissance, mais ça aurait été bien de le voir plus en contrôle.

Tous les commentaires sur les réseaux sociaux allaient dans le même sens, KK a connu un bon match. Toutefois, ce n'est pas le cas. La première période a été correcte, mais après, il a été invisible et se laissait glisser souvent. On le voyait

encore physique par moment et mobile, mais en tirant de l'arrière autant avec des coéquipiers ternes, ça n'aide pas votre entrain sur la glace. Au niveau défensif, encore une fois, il a été OK, sans plus. Il a été l'un des responsables d'un but de l'adversaire, mais KK venait de tenter une grosse mise en échec et était hors du jet.

Bref, ce n'est que le premier match et je ne m'en fais pas du tout avec cela. Ça demeure un prêt et il ne doit pas se blesser. J'espère que la production viendra, mais ce n'est pas la fin du monde, c'est un genre de camp d'entraînement pour lui, pas de panique à y avoir. Une seconde rencontre a été jouée également et ça semble avoir mieux été pour lui ainsi que son équipe. Je vous reviens prochainement avec un autre rapport de match.

# Kotkaniemi se démarque malgré l'absence de production | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

Hier, j'ai publié un rapport de match du premier affrontement de KK dans la Liiga. Ce ne fut pas une bonne prestation du Finlandais, mais également de l'équipe au grand complet dans une défaite de 6 à 1 contre Lukko. La deuxième rencontre avait lieu le 27 octobre et je vous livre mes observations.

## Jesper Kotkaniemi

*Temps de jeu : 21m28s*

*+/- : - 1*

*% mise en jeu : 25*

L'espoir des Canadiens de Montréal a connu un bien meilleur match dans son ensemble. Le centre n'a pas produit offensivement, mais il a été un facteur tout au long du match. Personnellement, je crois que KK prend sa présence en Liiga comme un camp d'entraînement. Il n'est pas toujours à fond comme on pouvait le voir en séries éliminatoires de la LNH. Ce n'est pas la fin du monde, mais j'aimerais le voir travailler un peu plus.

En première période, Jesperi était partout et touchait la rondelle en tout temps. On l'a vu à plusieurs reprises bourdonner en territoire offensif et donner du fil à retordre au corps défensif adverse. Il n'a pas vraiment de coéquipier capable de finir ce que son talent réussi à créer, mais ce n'est pas la fin du monde. Le jeune trouvera éventuellement une façon d'accumuler les points.

À l'instar de la première rencontre, Kotkaniemi a été impliqué physiquement le long des rampes et sa mobilité est réellement à un tout autre niveau que l'an dernier. Je le sens beaucoup léger et on ne voit pas beaucoup de mouvements inutiles lorsqu'il prend son élan ou laisse parler son agilité. C'est rafraîchissant de voir cela je dois dire, car c'était son plus gros problème.

Quelques séquences dans la vidéo ci-dessous feraient assurément perdre patience à Claude Julien, mais le jeune est en apprentissage encore, donc pas de panique. Son tir était bon à son année de repêchage et, avec ses nouveaux gains en masse ainsi qu'en technique, son élan est encore meilleur.

Bref, les points viendront pour lui et soyez certain que je vous ferai un nouveau rapport pour son prochain match qui aura lieu aujourd'hui même contre Jesse Ylonen et les Pelicans.

# Rapport de match et vidéo | Jesperi Kotkaniemi collecte un premier point



Photo par [Instat Hockey](#)

Dans les différentes tribunes, on a appris hier que [Jesper Kotkaniemi](#) a cumulé son premier point depuis son arrivée en Liiga sous forme de prêt. Cela dit, dans cette manchette, nous analyserons plus loin que sa simple passe. Si vous désirez consulter tous nos rapports de match effectués à ce jour sur les espoirs du Canadien, suivez le lien suivant: ([Rapports de match des espoirs du CH](#)) Rappelons que la formation d'Assat est loin d'être la meilleure en Liiga et plusieurs amateurs commencent à s'inquiéter du rendement de Kotkaniemi.

## ***Jesper Kotkaniemi #93***

*Temps de jeu: 19:27*

*Temps en PP: 2:18*

*Temps en PK: 0:22*

*1 passe / -1*

*7 tirs / 2 mises en échec*

*2 minutes de punition*

## **Du pareil au même**

Le match de [Jesper Kotkaniemi](#) est encore une fois un copié-collé de ses autres prestations depuis son arrivée en Liiga. Je comprends parfaitement l'intérêt de le faire jouer et qu'il faut voir le tout en se disant que ce n'est qu'une remise en forme. Détrompez-vous, je n'hais pas ce que je vois de lui, mais outre sa technique de patin, je ne vois aucune amélioration depuis ses débuts. Or, je ne trouve pas que c'est la faute du joueur en soi. Je vous expliquerai le tout dans les prochaines lignes, mais réjouissons-nous d'abord avec le positif que j'ai observé dans le match contre JYP.

La formation JYP se classe au 11e rang sur 15 formations en Liiga au moment d'écrire ces lignes. Leur fiche se lit ainsi: 3 victoires, 1 victoire en OT, 2 défaites en OT et 6 défaites en temps régulier et ils étaient sur une séquence de cinq

défaites. Je me disais: "Kotkaniemi va exploser !" Ce n'est pas arrivé, mais il a joué un bon match. Le joueur de centre du Canadien s'est démarqué encore une fois par son implication physique et sa rapidité sur la glace. Il bouge bien et j'aime le fait qu'il ait amélioré sa technique dans son patin. En effet, j'ai souvent critiqué le fait que quand "KK" accélère, il ressemble à un canoéiste des Olympiques, son bâton lui servant de rame. Il le fait beaucoup moins et sa dépense d'énergie sur son accélération est donc moins importante.

En avantage numérique, il démontre un beau flair pour rejoindre ses coéquipiers. J'ai remarqué d'ailleurs que "KK" était parfois employé à la pointe sur l'avantage numérique, le temps de la punition, puis il prend son siège sur le flanc droit ensuite. Je me questionnais beaucoup sur cette façon de faire et mon vénéré collègue Pascal m'a aiguillé là-dessus. Comme KK possède un bon tir et que la mise au jeu était à droite, l'attaquant du Canadien peut rapidement prendre son tir si la mise au jeu est gagnée vers lui. Comme de fait, plus tard dans le match, le "faceoff" était à gauche et KK a pris la mise en jeu. La séquence s'est même conclue en une mention d'aide. Sur ce jeu, KK est bien entré dans l'angle, se dégageant de la rampe, pour prendre un bon tir dont le rebond a mené à un filet. En avantage numérique, KK se démarque beaucoup plus en étant sur l'aile qu'en se mettant devant le filet.

### **Prendre des mauvais plis**

Bon, maintenant, revenons sur le point que je mentionnais plus haut. Je ne décèle aucune progression dans le jeu de KK et je comprends qu'il veut se ménager, mais quand on le regarde jouer, il ne semble pas être en mode "économie d'essence". KK joue comme il peut le faire et le produit qu'on voit sur la glace, c'est le même que celui qu'on a vu en séries. Lorsqu'on ne se fit qu'au "highlights", on ne perçoit pas cela. [Jesper Kotkaniemi](#) est victime présentement d'un système de jeu défaillant au sein de l'Assat. Personnellement, je trouve très minable l'exécution de son club et je constate que KK se met à risque (du moins dans les matchs que j'ai regardé).

D'abord, il a pris l'habitude de souvent regarder dans le sens inverse d'où va son corps. Regarder en arrière pour espérer recevoir une passe qui ne viendra jamais, en NHL, tu risques clairement de sortir sur une civière. Les situations où KK pourrait recevoir des passes suicides sont fréquentes et on le voit dans la vidéo. Si la Liiga était une ligue plus physique, on voyait Kotkaniemi se faire éteindre solide sur une séquence.

Très souvent, KK est en mesure de se démarquer dans son positionnement en zone offensive ou en relance, mais la passe ne vient pas. On a souvent tendance à penser que le jeune choix de premier tour du Canadien patine dans le vide, mais il n'a pas le choix, car les passes ne viennent pas et on revient constamment sur nos pas chez l'Assat.

Je crains de plus en plus que ce séjour devienne chaotique, comme le système de jeu de l'Assat. J'espère simplement que les quelques mauvais plis qu'il prend et que j'ai observés dans ce match ne se transposeront pas dans la NHL...

## Fin de semaine en demi-teinte pour Kotkaniemi | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

Enfin un peu de positif dans la fiche de [Jesper Kotkaniemi](#). Le Finlandais a connu un excellent match vendredi contre HPK dans la Liiga. Récoltant deux passes, le centre appartenant aux Canadiens de Montréal a bien joué dans les trois zones de la patinoire. Le deuxième match de la fin de semaine contre Lukko a été une horreur pour toute l'équipe. Une défaite de 9 à 1 ne vaut pas la peine d'être abordée, alors aucun rapport ne sera fait pour cette partie.

*Jesper Kotkaniemi, 13 novembre 2020*

*Temps de jeu : 21:44*

*Point : 2 passes*

Personnellement, je suis un partisan de [Jesper Kotkaniemi](#). Je suis capable de voir que, malgré ses performances en dents de scie, le jeune n'a plus sa place dans la Liiga. Oui, il devrait trouver une façon de dominer, mais je suis certain que l'entraîneur n'y est pas et qu'il a hâte au retour de la LNH. Ça n'excuse en rien sa tenue, toutefois, on ne doit pas oublier le contexte et les impondérables entourant le fait qu'il n'en est plus là dans son développement.

Bref, si on se concentre sur ce match, j'ai trouvé que KK s'en était bien sorti. Dans la victoire de 3 à 2 des siens, Kotkaniemi a été le deuxième joueur le plus utilisé de son équipe. Il a été de toutes les situations et est ressorti positivement. Il a écopé de deux pénalités dans la rencontre. L'une pour accrochage et l'autre pour une mise en échec douteuse. C'était mérité, aucun ne doute là-dessus. Dans les coups d'épaule que le centre livre, je trouve qu'il est beaucoup plus puissant et dédier à sacrifier son corps. Toutefois, c'est parfois à la limite du légal. Je crois qu'il y a un peu de frustration à évacuer et je ne suis pas contre le voir se donner à fond le long des rampes.

KK était souvent en possession de la rondelle et essayait par tous les moyens de créer des occasions pour ses coéquipiers qui n'ont pas été capables de capitaliser. Les passes qu'il a enregistrées n'ont pas été primaires, toutefois, un point est un point. Pour la confiance du jeune, ça demeure du positif. La vidéo ci-dessous a été construite pour vous montrer les faits saillants de la rencontre et les deux pénalités.

***Jesper Kotkaniemi 14 novembre 2020***

*Temps de jeu : 13:53*

*Aucun point*

*Fiche +/- : -1*

Comme je l'ai dit, je ne ferai pas de rapport de match pour la rencontre du 14 novembre 2020. Une défaite de 9 à 1 n'a rien de bon et ce ne serait qu'ajouter du négatif dans une performance globale désastreuse d'Assat.

On se concentrera donc sur le prochain match de la formation qui, on l'espère, sera plus relevé.

# Highlights | Duel d'espoirs du CH où Jesperi Kotkaniemi surplombe

## Jesse Ylonen



Photo par [InStat Hockey](#)

Comme à l'habitude, lorsque deux espoirs du Canadien de Montréal s'affrontent en Europe, nos yeux sont tournés vers cette rencontre. Mercredi, c'était un affrontement entre [Jesperi Kotkaniemi](#) et Jesse Ylonen qu'on a eu droit. La rencontre fut remportée par les Pelicans, formation d'Ylonen, par la marque de 5-3. Or, ce fut le grand joueur de centre du CH qui a retenu notre attention. Facile, nous dira-t-on, lorsqu'un joueur inscrit 2 buts dans la même rencontre. La réponse est: bien sûr ! Toutefois, comme à l'habitude, nous pousserons notre analyse plus loin que ses simples deux buts !

### ***Jesperi Kotkaniemi #93***

*Temps de jeu: 19:48*

*Temps en PP: 2:38*

*Temps en PK: 6:35*

*2 buts / +1*

*6 tirs / 60,9% mise en jeu*

Tout d'abord, je suis très content de voir que Kotkaniemi fut récompensé mercredi dans son match contre les Pelicans. Oui, la formation d'Ylonen n'est pas très forte et oui, l'Assat de Kotkaniemi n'a pas gagné le match. Mais on s'en fout totalement ! Je n'achète aucunement l'argumentaire de certains qui critiquent le fait que "KK" devrait faire gagner sa formation tous les soirs. Le Finlandais n'est pas là pour gagner un championnat, il est là pour être prêt pour le camp.

Plusieurs iront de l'avant avec l'affirmation que Kotkaniemi a débloqué. Ce n'est pas faux du tout, mais il faut clarifier une chose entre vous et moi. Le joueur du Canadien joue, depuis 3-4 matchs, à l'image de ce qu'il offrait en séries. Or, les points ne suivaient pas. Les jeux mourraient chaque fois qu'il faisait une passe en raison d'une formation très peu talentueuse. Donc mercredi, le match n'a fait nullement exception à son jeu des trois-quatre derniers matchs.

Intense, physique, toujours dans le trafic et appliquant un bon échec avant, [Jesper Kotkaniemi](#) a connu un fort match. On l'a vu souvent en avant du filet, en plus de trouver régulièrement une façon de se démarquer vers le point de mise en jeu pour préparer son tir sur réception. Son jeu, dans l'ensemble, et je le répète, était très similaire à ses derniers matchs. La différence qui a été payante sur la feuille de pointage, ce fut ses tirs. L'espoir du Canadien a pris de vrais bons tirs et s'est montré plus agressif dans sa prise de décision. J'assume ma pensée: je crois de moins en moins au fait que Kotkaniemi peut rendre les joueurs meilleurs autour de lui, ce qui n'enlève rien à son potentiel auquel je crois encore.

Cela dit, dans le match de mercredi, l'espoir du Canadien de Montréal a su se rendre meilleur LUI-MÊME ! Fini d'attendre les autres pour faire de belles passes à 90% du temps.

"KK" a utilisé son tir et d'une belle façon. De la manière qu'il ramenait la rondelle avant de décocher, une manipulation qui mélangeait clairement le gardien adverse, on parlait d'un tir élite dans ce match. Kotkaniemi s'est rendu meilleur lui-même en prenant des décisions pour lui et j'ai apprécié. N'allez pas croire qu'il a "mangé le puck" toute la rencontre cependant. Le choix de 1er tour 2019 a créé de belles chances, qui ont évidemment avorté. Vous serez en mesure de le constater dans la vidéo ci-bas. D'ailleurs, Kotkaniemi fut énormément présent lors des désavantages numériques de son club et il a très bien fait, récoltant même un but en P.K. On voit qu'il possède une connaissance supérieure de la "game" contrairement à ses coéquipiers et ses nombreuses présences en P.K ont permis de le démontrer assez bien.

Est-ce que "KK" débloque ? Possiblement (je ne suis pas du genre à m'emballer pour un match), mais j'apprécie beaucoup la façon dont il a rebondi après une horrible défaite de 9-1 quatre jours plus tôt.

### ***Jesse Ylonen #72***

*Temps de jeu: 14:31*

*Temps en PP: 1:31*

*Temps en PK: 0:42*

*4 tirs / Différentiel 0*

Le rapport d'Ylonen sera très court. Il a joué un bon match, sans plus, tout comme il nous habitue depuis son arrivée chez les Pelicans. Il a pris de bons tirs et encore une fois, il contrôle bien le jeu avec sa vitesse et sa vision. Cela dit, les points ne viennent pas. Il obtient un peu plus de temps de jeu, mais je ne peux dire qu'on l'a vu beaucoup contre [Jesper Kotkaniemi](#) mercredi. Il est grand temps qu'il s'en vienne en Amérique du Nord celui-là. Cependant, ne tombez pas dans le piège de cracher sur cet espoir parce qu'il ne remplit pas le filet.

Ylonen est vraiment en mode "pré-camp", plus que Kotkaniemi. L'ailier gauche fut blessé l'an dernier et c'est la dernière chose qu'il souhaite présentement.

## Jesper Kotkaniemi se dégêne en Finlande | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

**Jesper Kotkaniemi, l'espoir des Canadiens de Montréal, connaissait un début de saison terne en Liiga. Toutefois, de plus en plus, le centre du CH se dégêne et commence à produire. Plus besoin d'excuse maintenant, KK produit à un bon rythme et on espère que ça se poursuivra. Le Finlandais a cumulé une passe hier dans une victoire de 4 à 0 contre KalPa.**

*Jesper Kotkaniemi*

*Temps de jeu : 19:44*

*% mise en jeu : 47,4*

*+/- : +1*

*Production : 1 passe.*

L'une des choses que l'on remarquait chez Kotkaniemi depuis son arrivée en Liiga est sa frustration. Plusieurs fois par match, on voyait le jeune joueur appartenant aux Habs regarder au ciel après un jeu manqué par l'un de ses coéquipiers. KK essayait quantité de passes et de feintes, mais n'aboutissait absolument à rien au final. On peut comprendre son sentiment, mais, dans le hockey professionnel, ce genre de comportement n'est pas nécessairement apprécié.

Je suis content de dire que l'affrontement contre KalPa s'est bien déroulé pour l'équipe, mais aussi pour le centre. Je ne peux avancer que ses jeux ont eu plus de succès, mais aucun signe de frustration n'en a découlé. Le troisième choix au total du repêchage de 2018 a joué en vétéran tout au long de la partie. Jouant au centre et à la pointe sur l'avantage numérique, KK a dirigé le jeu à sa guise et semblait en pleine confiance.

J'ai adoré son match et on aurait pu le voir récolter 2 ou 3 passes de plus si ses coéquipiers avaient eu plus de finition. Je vous laisse une vidéo de ses meilleurs moments, dont un avantage numérique 5 vs 3 où il joue très bien.

## Jesse Puljujarvi a le dernier mot sur Jesperi Kotkaniemi | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

Jesperi Kotkaniemi et [Jesse Puljujarvi](#) s'affrontaient hier dans la Liiga dans le match opposant Karpat ainsi qu'Assat. Les deux jeunes hommes s'en sont bien sorties, mais l'espoir des Oilers d'Edmonton a eu le dessus au final sur celui des Canadiens de Montréal. On vous résume la performance du centre dans la défaite.

*Jesperi Kotkaniemi*

*Temps de jeu : 21:14*

*Production : 2 passes*

*% de mise en jeu : 66,7*

*+/- : -3*

Quand je disais hier dans mon rapport de match que Kotkaniemi se dégênait, je peux vous confirmer que c'est bel et bien le cas. Nous avons été très critiques envers le troisième choix au total du repêchage de 2018, mais il est temps de lui donner un peu de crédit. Depuis quelques matchs, le centre du CH est beaucoup plus confiant sur la glace. Les frustrations et les jeux physiques dangereux sont terminés. On voit maintenant le jeune joueur des Habs sous une forme beaucoup plus complète et mature. Contrairement aux séries éliminatoires de la coupe Stanley, KK ne joue plus vraiment physique. Je ne lui en veux pas du tout, car il évitera les blessures. Toutefois, le prospect adore contrôler le disque et distribuer les rondelles de façon savante.

Son dernier match se résume à ces mots : maturité, offensive et confiance. Malheureusement, comme on peut le voir, son équipe a perdu et Kotkaniemi a été sur la glace pour les trois derniers buts de l'adversaire, dont celui de la victoire de [Jesse Puljujarvi](#) en prolongation. Les trois séquences se retrouvent dans la vidéo ci-dessous. En aucun cas, l'espoir du Tricolore n'est responsable directement du but, mais le -3 fait mal à une fiche. Les deux passes qu'il a cumulées étaient très bien exécutées et en situation d'avantage numérique. On peut vraiment voir le talent de KK en ses occasions, car il contrôle le jeu à merveille.

Demeurez à l'affût pour le prochain match !

# JAN MYSAK

## Rapport de match | Jan Mysak se démarque avec peu de temps de jeu



Photo par [Instat Hockey](#)

Depuis le début de la pandémie sur Toutsurle hockey.com, nous mettons des efforts considérables pour vous fournir du contenu exclusif. C'est pourquoi, grâce à notre partenariat avec InStat Hockey, nous sommes en mesure de vous offrir des rapports de matchs complets assortis de vidéos des joueurs du Canadien évoluant en Europe. D'ailleurs, dans notre dernier épisode du TSLH Podcast que vous pouvez consulter au bas de cette manchette, soit en vidéo ou en audio, nous discutons des performances de Kotkaniemi, Ylonen, Olofsson et de Norlinder. Dans ce texte, il sera question de Jan Mysak et de Mattias Norlinder.

Pour tous les rapports de match des espoirs du CH, cliquez sur le lien [ICI](#)

*Match de la Karjala Cup. Czech (3) vs Sweden (1)*

### Jan Mysak

**Temps de jeu: 8:35**

**1 mention d'aide / +1**

Jan Mysak était de l'alignement partant pour la formation des Tchèques. Au sein de l'équipe qui représente la République tchèque à la Karjala Cup, on retrouve des joueurs tels que [Filip Hronek](#) (DET), [Andrej Nestrasil](#) et [Jakub Jerabek](#). Pas une grosse formation, mais c'est pour vous démontrer que Mysak, à 18 ans seulement, obtient une place au sein d'un alignement plus expérimenté en termes de hockey professionnel nord-américain ou européen. Cela dit, on comprend qu'à son âge, il ne sera pas l'attaquant le plus utilisé, ce qui explique son temps de jeu anémique dans ce match. Il en a toutefois profité pour démontrer de belles choses.

Vous observerez le tout dans la vidéo ci-bas, mais Jan Mysak se positionnait relativement bien autant offensivement que défensivement. Il s'est montré responsable dans sa zone, un rôle important puisqu'il joue dans le bottom 6. À la droite de Rudolf Cerveny et de Simon Stransky, Mysak n'était pas entouré de grands marqueurs. Néanmoins, il trouvait le moyen de se démarquer et de se planter devant le gardien adverse à plusieurs reprises. Dans ces occasions, il demeure fort sur ses jambes et est en mesure de dominer sa couverture. En échec avant, je l'ai trouvé également efficace. Il

offrait beaucoup de dynamisme dans son patin et la pression qu'il exerçait sur les défenseurs adverses s'avérait efficace. Par contre, je l'ai trouvé en contrôle pour absorber la pression le long des bandes, mais il manque un peu de puissance lorsque c'est lui qui arrive en pression. Il offre néanmoins, comme on le voit dans le vidéo, une bonne mise en échec au bâton pour récupérer la rondelle dans le coin adverse.

Ce que j'ai moins aimé dans son jeu, c'est le fait que trop souvent, il est pressé de partir en sortie de zone. Je le trouve parfois haut alors que le défenseur n'est pas encore en mesure de lui refile le disque. Par contre, Mysak possède le patin pour revenir prendre positionnement et il le fait assez bien. Malgré son bon positionnement en général, je trouve que Mysak a tendance à être hypnotisé par le porteur du disque, ce qui fait en sorte qu'il manque sa couverture. Cela arrive deux ou trois fois qu'il suive trop le porteur du disque et ainsi, il oublie le joueur qui se faufile derrière.

Ce fut un bon match pour Mysak, qui a récolté une passe sur un beau jeu où il a accepté la mise en échec du défenseur après avoir refilé à son coéquipier derrière lui. Une passe que l'on qualifie de "secondary assist" puisqu'il était la deuxième passe, mais quand même. Avec un si petit temps de jeu, Mysak a montré de belles choses en général.

## Mysak perd et la Russie remporte la coupe Karjala | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

**Jan Mysak a pris part à son deuxième match de la coupe Karjala le 8 novembre 2020. Malgré ses efforts et un temps de jeu appréciable, le jeune homme n'a pu empêcher la machine russe de l'emporter contre la République tchèque au compte de 3-0. Allons voir la performance de l'espoir des Canadiens de Montréal.**

Celui qui a été sélectionné au 48e échelon lors du dernier repêchage n'a pas réussi à cumuler de point lors de ce match, mais on l'a vu très impliqué. Premièrement, Mysak a été beaucoup plus utilisé par ses entraîneurs. Je n'ai pas le nombre exact au moment d'écrire ses lignes, mais on l'a vu plus de 15 minutes comparativement à moins de 10 pour la première rencontre.

C'est de bon augure pour la suite. Mysak a vu de l'action au centre à égalité numérique, tout comme sur les unités spéciales. Je l'ai trouvé confiant avec la rondelle, alors qu'il commence à prendre ses aises avec ses coéquipiers. Le Tchèque est un individu dynamique sur la patinoire et c'est assez facile de voir quand il est là. Ce n'est pas par son physique qu'on le remarque, mais bien par le fait qu'il crée des choses pour son équipe et en détruit beaucoup chez l'adversaire.

Vous verrez que le numéro 44 (Mysak) n'est jamais bien loin de la rondelle en défensive et que, dans le territoire adverse, lorsqu'il n'a pas le disque, le centre s'offre toujours en option pour ses compagnons de trio. Ça démontre une bonne vision et une capacité à pouvoir s'adapter selon la situation. On l'a vu manquer quelques occasions de marquer, dont une échappée, mais je ne me fais pas d'inquiétude à son sujet pour ce tournoi. Même si la production ne vient pas éventuellement, le jeune joue bien et poursuit son développement.

Pour votre information, avec cette victoire, la Russie remporte le tournoi avec une fiche de 3 gains et 0 défaite. La Finlande termine 2e, la République tchèque 3e et la Suède 4e.

## Jan Mysak continue son bon début de saison | Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

**Toutsurle hockey.com** continue ses rapports de match des espoirs du Tricolore. Vendredi, Jan Mysak a pris part à une rencontre dans l'Extraliga en République tchèque. Son équipe l'a remporté 2 à 1. Le jeune n'a pas cumulé de point, mais il s'est tout de même démarqué malgré un temps de jeu réduit.

*Jan Mysak*

*Temps de jeu : 11:46*

*LW*

*1 but en tir de barrage*

De tous les espoirs des Canadiens de Montréal qui jouent présentement au hockey, je crois que Jan Mysak est celui qui se démarque le plus positivement. Entre le manque de finition de KK, la production déficiente d'Ylonen et tous les autres, Mysak, malgré un temps de jeu réduit, réussi à tirer le maximum de chaque présence. Ce fut encore le cas vendredi dernier.

Mysak a évolué à l'aile gauche tout au long de la partie. Sa "game" ne s'est pas faite sans bévue, mais ces dernières n'ont jamais été réalisées par lâcheté. Le Tchèque a encore une fois prouvé qu'il ne prenait pas de pause. Toujours à fond, j'ai adoré son implication dans les trois zones et sa capacité à créer des occasions offensives par son talent, mais aussi sa fougue. C'est l'un des facteurs qui m'a fait aimer ce jeune lors de mes écoutes l'an dernier et qui continue de m'interpeler. Les erreurs remarquées étaient surtout en zone neutre avec des passes risquées, mais ses replis et ses coéquipiers ont stoppé l'adversaire d'en profiter. Il devra améliorer cela et je ne doute pas que ça viendra avec la maturité.

On a également vu quelques faits saillants au niveau de son maniement de rondelle près du filet et dans les tirs de barrage. On le reconnaît comme un excellent marqueur et il l'a bien démontré hier en marquant seul contre le gardien. Vous allez bien le voir dans la vidéo ci-dessous. Nous allons essayer de continuer ce genre de texte dans les prochaines semaines alors demeurées à l'affût.



# Jan Mysak s'implique physiquement dans une défaite des siens |

## Rapport de match



Photo par [Instat Hockey](#)

**Litvinov perd son affrontement contre Karlovy Vary par la marque de 2 à 1. Jan Mysak n'a produit aucun point dans la défaite, mais démontre une belle évolution au niveau de son jeu physique par rapport à l'an dernier. Voici un rapport de match relatant quelques faits saillants.**

*Jan Mysak*

*Temps de jeu : 14:28*

*Il a joué à l'aile gauche*

L'une des choses que je reprochais à Jan Mysak l'an dernier est son jeu physique. Ce n'est pas que le Tchèque était un joueur de périphérie, mais je le trouvais sélectif dans ses affrontements. Ça semble chose du passé cette année, alors que l'espoir des Canadiens de Montréal a démontré une belle implication dans l'affrontement du 15 novembre dernier. Distribuant les mises en échec, le jeune n'a pas nécessairement été une force ou une menace corporelle pour ses adversaires, mais il s'est appliqué à terminer ses coups d'épaule et à appliquer de la pression.

Pour le restant, je dirais que Mysak a été moins utilisé en situation offensive, mais beaucoup en défensive. On a même pu le voir en désavantage numérique à quelques reprises. Je crois l'avoir vu fait une ou deux bourdes dans son territoire, mais sérieusement, il n'a pas été nocif à sa formation, loin de là. Ça se voit que l'espoir est plus rapide que l'an passé, surtout au niveau de son accélération. Ça été très éloquent tout au long de la rencontre et ça fait en sorte qu'il est beaucoup plus efficace. La vidéo ci-dessous montre bien son implication physique, son dynamisme et sa vision globale sur la glace.

## Jan Mysak cloué au banc après un geste dangereux | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

Au cours de la deuxième ronde du dernier repêchage de la LNH, les Canadiens ont jeté leur dévolu sur Jan Mysak au 48e rang. Très talentueux, le nouvel espoir des Habs fait l'unanimité dans la communauté. Évoluant dans l'Extraliga depuis le début de la saison, le gaucher n'a cumulé aucun point en six parties. Hier, on a pu voir un jeune homme frustré sur la patinoire. Il a même terminé le match sur le banc des pénalités et sur celui des joueurs.

*Jan Mysak*

*Temps de jeu : 11:47*

*Minutes de pénalité : 12*

*Tir au but : 1*

*+/- : 0*

J'ai regardé tous les matchs de Jan Mysak depuis le début de la saison. Que ce soit lors de la Karjala CUP ou dans l'Extraliga en République tchèque, le prospect du CH démontre un jeu complet et responsable. Sa maturité sur la glace est facilement visible dans les trois zones, alors qu'il est utilisé en toutes situations. Toutefois, offensivement, au sein de son pays natal, ça ne va pas comme prévu.

Aucun point n'est à sa fiche avec Litvinov. Utilisé à l'aile gauche lors de trois premiers matchs et maintenant à l'aile droite sur le troisième trio, Mysak se cherche. Il obtient des occasions et représente une menace par moment, mais ça ne rentre tout simplement pas. Je ne doute pas que ça va débloquer et que son retour en Amérique du Nord lui fera du bien (si c'est prévu comme tel), mais j'ai observé quelques gestes de frustrations hier.

Le point culminant fut la mise en échec par-derrière qu'il a asséné à un adversaire près de la bande. Douze minutes de pénalité lui ont été décernées pour ce geste. C'était amplement mérité. Je ne vois pas de "game misconduct" sur le site de l'Extraliga, mais bien un 2 minute pour "boarding" et un 10 pour "personal foul". Ainsi, après la fin de sa punition, il

n'a pas revu de glace. Vous pouvez voir la séquence à la fin de la vidéo ci-dessous.

# LUKAS VEJDEMO

## Lukas Vejdemo performe très bien outre-mer



Hier, j'écoutais LeBoutchPodcast, un podcast qui couvre l'actualité de la AHL et plus spécifiquement, le Rocket de Laval. On y parlait entre autres de [Lukas Vejdemo](#), qui devrait incessamment devoir penser à jouer sur l'aile plutôt qu'au centre en raison de l'émergence rapide de [Jake Evans](#). On le dit souvent, un centre est plus facile à placer à l'aile que l'inverse et dans le cas de Vejdemo, ce sera une avenue inévitable je le crois aussi. Cela dit, à la simple mention de son nom, je me suis questionné sur son développement actuel en Allsvenskan. Disons que ça va plutôt bien !

D'abord, l'espoir du Canadien de Montréal a raté 4 matchs en raison de symptômes de commotion cérébrale. Ainsi, entre le 23 octobre et le 6 novembre, il fut placé sur la liste des blessés. Récemment revenu au jeu, il reprend là où il l'a laissé. Au moment d'écrire ces lignes, Vejdemo cumule 7 points (2 buts 5 passes) en 12 matchs et son temps de jeu moyen est de 14:40. Sur ses 5 passes, il en compte deux qui sont décisives (primary assists). Ce n'est pas mauvais considérant qu'il est en prêt au sein d'une bonne formation qu'est le Sodertalje SK. Au sein de ce club, il est employé au centre majoritairement. La Allsvenskan, ligue dans laquelle se produit Vejdemo, est en quelque sorte la "division 2" de la Suède. Par contre, on y trouve de très bons espoirs dans cette ligue en temps normal et cette année, c'est encore plus impressionnant puisque cette ligue accueille beaucoup de jeunes joueurs en prêt.

Seulement au sein du club de Vejdemo, on y trouve Samuel Fagemo (son club régulier), [Evan Bouchard](#) (EDM, prêt) et [Axel Andersson](#) (ANH, prêt). Dans la ligue, des gars comme [Jesper Boqvist](#), Raphael Lavoie, Aleks Hepponiemi et j'en passe, sont présentement exceptionnellement sous forme de prêt. Je n'ai malheureusement pas regardé les matchs de [Lukas Vejdemo](#) encore, donc je ne peux pas vraiment m'avancer sur ses améliorations au niveau de son positionnement, de son patin ou de son sens du jeu. Par contre, il se démarque grandement dans une ligue qui est tout de même relevée de par le nombre de joueurs en prêt. Je vous mets donc, au bas de cette manchette, un vidéo de ses buts, ses passes et de ses chances de marquer cette saison en Allsvenskan.

# ALEXANDER GORDIN

# Rapport de match | En l'absence des deux canons, Alexander Gordin joue son pire match malgré ses deux points



Photo par [InStat Hockey](#)

Je suis un fier défenseur du travail honnête. Quand j'ai vu certaines personnes vanter Alexander Gordin et ses deux points d'hier, je me suis donné comme tâche d'aller voir son match. Je me disais qu'en l'absence de Matvei Michkov et de Marat Khusnutdinov, Gordin s'était illustré grandement. C'était même mon titre pour le présent article ! Puis, j'ai regardé le match. Horreur ! Lorsque les "highlights" sont purement trompeurs...

## **Alexander Gordin #78**

*Temps de jeu: 13:32*

*Temps en PP: 2:11*

*2 passes / +2*

*3 tirs*

Commençons par le positif ! Alexander Gordin démontre de très belles qualités en protection de rondelle. Il se sert très bien de son gabarit en contrôle de rondelle et cela lui porte fruit. À la fin de la vidéo ci-bas, vous verrez que son bon travail est récompensé d'une mention d'aide, sa deuxième du match. Il possède un bon tir en général, quoiqu'on l'a peut vu prendre de bonnes "shots" dans ce match. Alexander Gordin cumule deux passes dans ce match contre une équipe moyenne. Malheureusement, le positif est terminé.

## **Gros manque d'entrain**

J'avais peu regardé Gordin auparavant. Je ne m'avancerai pas sur le fait qu'il est comme cela en tout temps, mais le choix de 6e tour du Canadien manque vraiment d'entrain. Son accélération est lente (comme on peut voir dans la vidéo) et son implication le long des rampes est quasi inexistante. En fait, lorsque venait le temps d'entrer dans le trafic, Gordin

le fuyait rapidement dans ce match. Non seulement il a perdu toutes ses bagarres le long des rampes en dépit de son bon gabarit, mais il jouait très mollement lorsque sous pression.

Lors de ce match, Gordin a très bien démontré que l'aspect défensif ne fait pas partie de sa "to-do list" dans un match. Dans la vidéo, le Russe de 19 ans souffre même du symptôme de la manette déconnectée, une séquence qui lui aura valu un temps de jeu beaucoup moins élevé en 3e période malgré un score serré. En effet, on a vu Gordin à 9 reprises au premier tiers, pour ensuite obtenir 8 présences au deuxième. Cela dit, la séquence où sa manette s'est déconnectée s'est déroulée à sa première présence en 3e période et il n'aura embarqué qu'à 4 reprises ensuite.

Alexander Gordin a connu un match horrible et a cumulé 2 passes tout de même. Son manque d'entrain en défensive et le long des rampes était flagrant. De plus, Gordin ne patinait pas. Il se clouait très souvent les deux pieds au cercle de mise en jeu et attendait la passe tout en étant toujours le dernier (et après de longues secondes) de retour dans la zone défensive. C'est le genre de match qu'en KHL, il aurait été cloué au banc. Un match comme celui de Gordin hier démontre assez bien pourquoi il est encore dans la MHL plutôt que de jouer dans la grosse ligue de Russie.

# COLE CAUFIELD

# Highlights | Cole Caufield mériterait-il une autre étiquette à côté de son nom?



Photo par [InStat Hockey](#)

L'espoir du Canadien de Montréal était en action hier dans la Big-10 en NCAA. Dans un match opposant les Badgers contre les Wolverines, on pouvait regarder à l'oeuvre de nombreux espoirs issus des deux derniers repêchages, mais aussi du prochain. La rencontre fut à l'avantage de Michigan alors que Cole Caufield a connu un bon match. Comme à l'habitude, je me suis concentré sur ses présences sur la patinoire afin de vous offrir un rapport d'analyse complet sur sa performance du 19 novembre 2020. Après mon visionnement, j'avais une seule question en tête: a-t-on apposé la bonne étiquette à Cole Caufield ?

## ***Cole Caufield #8***

*Temps de jeu: 21:55*

*Temps en PP: 2:54*

*1 passe (primaire)*

*6 tirs*

Qu'on me comprenne bien, Cole Caufield est tout un joueur et c'est tout à fait légitime de le placer dans les plus beaux espoirs de l'organisation à ce jour. Par contre, je trouve qu'on met beaucoup trop de côté son talent de "playmaker" au profit de ses habiletés de "sniper". Très souvent, ce qu'on voit de Caufield en "highlights", ce sont de beaux buts sur des tirs frappés ou des lancers provenant d'angles impossibles qui trouvent le fond du filet. Cole Caufield est beaucoup plus que ça lorsqu'on s'attarde à toutes ses présences dans un match.

En effet, dans le match contre Michigan, j'ai trouvé que Caufield tirait beaucoup, ce qui n'est pas un défaut au contraire. En avantage numérique, il était employé à la pointe droite par son entraîneur Tony Granato alors que sur les mises en jeu, il débutait ces séquences sur la pointe gauche. Une fois la rondelle en jeu, les deux pointes s'alternaient. De la pointe droite, Caufield se donnait toujours de bonnes options pour de bons tirs au filet, comme tout bon joueur avec des

qualités de "sniper". Or, ses tirs se retrouvaient très souvent dans le plastron du gardien. Le tir de Caufield est vif, je n'ai aucun doute là-dessus et la remarque sur ses tirs dans le plastron n'est nullement un point négatif. Je n'ai tout simplement pas "flashé" sur ses capacités de franc-tireur dans ce match précisément, ce qui ne lui enlève rien à son talent.

### **Des qualités de fabricant**

Ce qui m'a surtout plu dans le jeu de Cole Caufield, c'est sa capacité à créer de beaux jeux. Il était très rare de voir l'espoir choisi au 15e rang par le CH en 2019 être pris au dépourvu devant la pression d'un adversaire. Il possède des mains très rapides et son sens du jeu est supérieur à la normale, ce qui lui permet aisément de se dégager de la pression pour ensuite refiler le disque à un coéquipier. ÇA, à mon sens, ce sont des qualités qui ne sont pas assez mises en avant-plan du côté de Cole Caufield.

S'il peut se développer comme étant un excellent fabricant de jeu, tout en maintenant ses qualités de franc-tireur, on ne devrait pas être déçu de lui dans un futur rapproché. Et à mon avis, Caufield possède clairement les aptitudes pour être tout un fabricant de jeu. D'où la question dans mon titre: est-ce qu'on lui a apposé une étiquette de franc-tireur trop rapidement ?

### **Quelques notes rapides pour répondre à quelques questionnements :**

- Caufield jouait à l'aile droite, mais prenait des mises au jeu à l'aile gauche sur les "faceoffs" du côté droit de la zone offensive.
- En avantage numérique, il était utilisé à la pointe droite.
- Non, Caufield ne joue pas avec Dylan Holloway. Il patrouille un trio avec Linus Weissbach et Ty Pelton-Byce. À l'occasion, on voit le frère de Cole, Brock Caufield, le rejoindre sur une unité.
- Non, je n'ai pas regardé le "shift-by-shift" de Jack Gorniak.

# Cole Caufield n'est plus utilisé en fonction de sa principale force |

## Highlights



Photo par [InStat Hockey](#)

Depuis le début de la saison, Cole Caufield, l'espoir des Canadiens de Montréal, n'a pas enregistré de but. Pendant que plusieurs se questionnent sur son talent, d'autres ne s'énervent pas et demandent de patienter. Le 20 novembre dernier, Caufield et les siens ont été vaincus par le Michigan 2-1, mais une chose est claire : le meilleur prospect du CH n'est plus utilisé seulement pour son tir.

*Cole Caufield*

*Production : 1 passe*

*Tirs : 3*

L'objectif principal de la présente saison pour Caufield est de devenir un joueur plus complet. On peut dire que l'espoir est sur la bonne voie. Pour l'avoir vu cette année et l'an passé, je trouve qu'il y a plusieurs différences. Présentement, le marqueur est plus impliqué dans le jeu sans la rondelle. On le voit encore, par moment, s'aventurer trop rapidement en zone neutre pour favoriser une relance rapide, mais je crois que c'est plus une stratégie d'équipe qu'un mauvais plis. Pour le reste, le droitier ne se gêne pas pour aller profondément dans son territoire afin d'aider ses défenseurs. Il s'implique dans la couverture des lignes de passes et dans la relance également.

L'avantage numérique est l'endroit où il y a le plus de divergences avec la saison précédente. Caufield n'est pas utilisé comme marqueur près du filet, mais bien comme distributeur de rondelle à la ligne bleue. J'ai mes réserves quant à l'utilisation du meilleur franc-tireur de l'équipe, mais je laisse le bénéfice du doute à Tony Granato et son équipe d'entraîneurs (je ne suis quand même pas aussi expert qu'eux). L'espoir des Canadiens n'étaient pas reconnu pour sa vision et il démontre à quel point elle est développée. Caufield multiplie les passes savantes et les bons jeux en offensive. La formation manque de joueurs de talent pour terminer ce qu'il construit. C'est quelque peu paradoxal, car

lui-même pourrait le faire, mais il n'y a pas de fabricant de jeu élite...donc. C'est un cercle sans fin.

J'espère que Caufield ne se met pas trop de pression présentement lorsqu'il regarde sa fiche. Son jeu sur la glace est déjà plus complet que l'an dernier et il doit seulement continuer comme il le fait. Je ne m'attends pas nécessairement à une saison prolifique, mais si l'Américain devient plus utile sur la glace, ce sera très positif.

## Cole Caufield marque son premier but de la saison | Highlights



Photo par [InStat Hockey](#)

Hier, l'espoir des Canadiens de Montréal, Cole Caufield, amorçait son cinquième match de la saison. Le meilleur espoir du CH qui est reconnu pour ses talents de marqueur n'avait pas encore inscrit son premier de la campagne. C'est maintenant chose du passé, alors que le prospect a fait scintiller la lumière rouge dans une victoire de 6-3 de Wisconsin aux dépens de Penn State.

Ça n'a pas été un match si facile que cela pour Cole Caufield. On a vu le jeune plus impliqué en replis et efficace dans sa zone, mais le futur Habs se battait avec la rondelle en offensive. Il y a eu peu d'avantages numériques dans les deux premières périodes et c'est là qu'il se démarque le plus habituellement. En troisième période, il y a eu un changement dans son jeu qui découle directement des avantages numériques que Wisconsin a eus. Caufield en a donc profité pour marquer son premier de la saison. De par sa célébration, on voit qu'il était temps pour lui.

Sans vouloir être trop négatif, j'ai bien hâte de voir Caufield se démarquer offensivement en dehors de l'avantage numérique. Le but n'est pas de devenir strictement un spécialiste de ces situations, mais bien plus complet défensivement ET offensivement. Pour le moment, le côté défensif se déroule à merveille (surtout au niveau de l'implication), mais au niveau offensif, ce n'est pas encore à point. Bref, dans la vidéo ci-dessous, vous allez voir qu'en zone adverse ce ne fut pas facile au début de la rencontre, mais au fur et à mesure, ça la débloquée.

# Highlights | Analyse complète d'un match éclatant de Cole Caufield



Photo par [InStat Hockey](#)

L'espoir du Canadien de Montréal repêché au 15e échelon en 2019 s'est littéralement éclaté à son dernier match au sein des Badgers. Cole Caufield peinait à trouver le fond du filet à ses premiers matchs cette saison et déjà, on voyait des commentaires négatifs à l'égard du jeune homme sur les différentes plateformes. Or, autant qu'on ne doit pas dénigrer un jeune homme après un ou deux matchs plus difficiles, autant on ne doit pas gonfler les attentes après 1 ou 2 matchs exceptionnels. Caufield joue bien depuis le début de la saison et son développement se passe bien malgré l'absence de coéquipiers élités avec lui. Voici l'analyse du dernier match de l'espoir du CH.

## ***Cole Caufield #8***

*Temps de jeu: 18:20*

*Temps en PP: 2:29*

*3 buts / +2*

*8 tirs*

L'espoir du CH s'impose dès le lancement des hostilités avec deux belles chances de marquer à ses trois premières présences. Cela dit, il rate en lançant la rondelle dans la baie vitrée. Encore une fois, il est employé à la droite de Linus Weissbach et avec Brock Caufield, son frère, sur le flanc gauche. Sur les mises en jeu en zone offensive, Caufield entame les séquences sur l'aile gauche pour reprendre ensuite son poste à droite. Sur l'avantage numérique, il débute sur la pointe gauche à la mise en jeu pour ensuite permuter à droite. Cela dit, lors de l'avantage numérique, il est celui qui entre la rondelle avec vitesse en zone offensive (le "puck carrier"). Je reviendrai plus loin sur le fond de ma pensée quant à son utilisation à la pointe.

## **Jeu offensif**

Comme mentionné ci-haut, Caufield s'impose dès le départ. C'est en avantage numérique qu'il marque son premier filet

du match. Entrant avec vitesse dans la zone, il déjoue rapidement un adversaire pour ensuite travailler en protection de rondelle jusqu'au filet. Un bon tir dans la lucarne comme il peut le faire et les partisans du CH étaient déjà rassurés. Ceux de mauvaise foi diront qu'il ne marque qu'en avantage numérique, mais bon... Ces gens ne savaient plus quoi dire à la fin du match !

Depuis le début de la saison, je trouve que Caufield est vraiment en mesure de gérer la pression des adversaires. Souvent couvert, même parfois par plus d'un homme, l'attaquant réussit très souvent à forcer l'adversaire à se compromettre grâce à ses mains pour ensuite refiler le disque à ses coéquipiers. Il le fait encore bien dans ce match et cela me démontre qu'il a de bonnes habiletés de fabricant de jeu comme [on l'a mentionné déjà sur TSLH](#). En sortie de zone toutefois, j'aimerais qu'il s'empresse moins de quitter sa propre zone. Parfois, il se retrouve loin derrière les défenseurs, ce qui donne un peu plus de misère à ses défenseurs puisqu'il devient une option perdue.

Cela dit, c'est de cette façon qu'il marque son 2e de la rencontre. La rondelle lui échappant le long de la rampe, il met de la pression sur le défenseur, mais il rate son coup. Or, il reste haut puisque son équipe a récupéré la rondelle rapidement. Une passe lobée à la ligne rouge est captée par Caufield dans les airs puis au point de mise en jeu droit, il décoche un tir puissant déjouant ainsi le gardien. Un but à forces égales, oui monsieur ! Son dernier but fut inscrit dans un filet désert.

À noter que Caufield n'a pas été sur le jeu pour les buts adverses. Pour conclure sur le point offensif, je trouve que Caufield se maintient bien en mouvement lorsqu'il est en possession de la rondelle. Ses mains et ses pieds bougent beaucoup et il est constamment en mesure de déstabiliser l'adversaire. Qui plus est, ce que j'apprécie de son jeu cette année, c'est qu'il se sert de ces attributs précis pour créer de l'espace à ses coéquipiers.

### **Notes générales**

On nous a déjà demandé, dans certains commentaires sur notre chaîne Youtube, comment se débrouille Caufield dans sa zone. Parce qu'on sait bien, à Montréal, si un jour n'excelle pas dans toutes les facettes du jeu, on le critique. Caufield n'est pas le joueur qui ira disputer de grosse bagarre le long des rampes pour le disque. Lorsqu'il le fait cependant, je l'ai trouvé fort sur ses jambes lors de ce match. Ce n'est toutefois pas nécessairement son rôle et s'il n'excellait pas dans d'autres aspects, ce serait problématique oui. Toutefois, ce n'est pas dans son style et ce n'est nullement nuisible à son jeu. Dans sa zone, on voit qu'il est beaucoup attiré visuellement par le disque. Il est souvent tourné vers l'action alors que le joueur qu'il couvre à la pointe demeure en mouvement derrière lui. Est-ce qu'il est mauvais pour autant ? Non puisque tout de même, il n'est pas une nuisance en défensive.

Au niveau de son utilisation à la pointe, je suis très emballé par les décisions de Tony Granato. Au début de la saison, on le critiquait parce qu'il employait Caufield à la pointe. Une critique facile puisque l'attaquant ne marquait pas de buts. Or, là c'est drôle, on ne les entend plus ces gens. Pour ma part, je trouve que l'utilisation de Caufield à la pointe droite sera grandement bénéfique pour travailler sa vision du jeu. En plus d'avoir de belles opportunités de tirs lors de l'avantage numérique, il démontre qu'il peut rejoindre ses coéquipiers avec de bonnes passes. Ces habiletés qu'il développe en avantage numérique pourront éventuellement se transposer dans son jeu à cinq contre cinq pour ainsi le rendre beaucoup plus complet offensivement. On voit d'ailleurs les effets de ce changement sur ses habiletés à rendre ses coéquipiers meilleurs. Par contre, le partisan devra accepter de voir moins de "highlights" impliquant Caufield et son tir sur réception.

En terminant, je trouve que Caufield trouve le moyen d'attirer les adversaires pour ainsi donner de l'espace à ses coéquipiers; une belle évolution versus l'an dernier. Il se démène très bien au sein d'une équipe qui n'a pas de coéquipiers élités à lui offrir. L'année supplémentaire en NCAA ne lui fera toutefois pas de tort puisque son évolution en tant que joueur plus complet ne se serait peut-être pas déroulée en AHL. Son dernier match fut excellent dans toutes les sphères et on espère qu'il maintienne la cadence.

**Rendement de Caufield (2020-2021):**

4 buts, 4 passes pour 8 points en 6 rencontres

6 points sur 8 en avantage numérique

89% de passes réussites

17 takeaways contre 16 giveaways

22 chances de marquer

43 tirs tentés pour 24 tirs atteignant la cible

46% de ses bagarres pour la rondelle sont gagnées

*\*\*Stats propulsées par InStat Hockey*

## Analyse de match de l'espoir du CH, Cole Caufield



Photo par [InStat Hockey](#)

Ce samedi soir, le réseau RDS présentait le match de Cole Caufield et des Badgers de Wisconsin. Au sein de cette formation, on retrouve également Jack Gorniak. L'équipe des deux espoirs du Canadien affrontait Arizona State, une formation qui n'est pas la plus puissante dans le Big-10 (hors top20), division de la NCAA. Comme le match était présenté à RDS, nous n'offrirons pas de vidéos highlights dans cette manchette, mais nous vous offrirons notre analyse du match impliquant les deux jeunes de l'organisation du Canadien.

**Note :** J'aimerais mentionné d'entrée de jeu que je n'ai pas écouté les analyses entre les périodes, question de baser mon évaluation sur mes perceptions et non celles des analystes de RDS.

### ***1ere période***

Malheureusement, le premier Caufield à s'illustrer ne sera pas Cole, mais bien Brock, le frère de l'espoir du Canadien. Ce dernier inscrit le premier but de sa formation. Dans le premier tiers, c'est plutôt Jack Gorniak qui se démarque de par son implication physique et par son échec avant. Les deux formations s'échangent les buts, mais les séquences impliquent très peu les deux espoirs du CH. Je trouve Caufield bien positionné en défensive et il coupe même une passe qui aurait très bien pu se transformer en chance de marquer dans le "high danger zone".

Caufield obtient une belle chance en avantage numérique alors qu'il joue à la pointe gauche. Lors des dernières rencontres, il voyait du temps en "powerplay" sur la pointe droite, bien qu'il prenne les mises au jeu sur la gauche. La transition pendant le jeu ne semble pas s'être fait ce soir puisqu'à sa première présence à l'avantage d'un homme, il est demeuré à gauche. . À noter que comme à l'habitude, cinq attaquants œuvrent en avantage numérique.

### ***2 période***

Début de deuxième plus "flat" pour Caufield alors que Gorniak s'illustre quelque peu en créant une belle chance de marquer. Malheureusement pour Cole Caufield, au milieu du 2e tiers, il semble se chercher en zone défensive, ce qui

libère le joueur adverse d'Arizona States pour creuser l'avance de son club. Arizona prend vraiment le "momentum" grâce au gardien faible des Badgers. Ses quelques flashes, bien que très peu soient-ils dans cette période, ne rachètent pas sa période "flat" à mon humble avis.

### ***3e période***

Très dur début de période pour les Badgers, qui se font dominer littéralement. Arizona porte même la marque à 6-2. Toutefois, l'espoir du Canadien Jack Gorniak voit ses efforts récompensés puisqu'il s'inscrit au pointage pour réduire la marque à 6-3. Celui qui fut un choix de 4e tour à l'encan 2018 pour le CH effectue de bons échecs avant depuis le début du match. Sans être étincelant, il réussit à se démarquer offensivement avec un bon tir. C'est la première fois que je l'observe plus de près donc je ne peux vous dire s'il a évolué depuis le début de l'année. Son trio crée également le 4e but des Badgers alors que Gorniak est vraiment plus employé par son entraîneur.

Lors de cette troisième période, Caufield passe son tour à quelques reprises. Habituellement jumelé à Weissbach et à Brock Caufield, Cole n'apparaît pas sur la patinoire deux-trois fois alors que ses comparses sont sur la patinoire. À 6 contre 5, alors que l'arbitre avait une punition dans le bras, les Badgers mettent la marque à 6-5 et Cole Caufield obtient une passe (secondaire). Une ligne sur la feuille statistique, mais il n'y a rien d'impressionnant à dire sur ce jeu. Encore une fois, en avantage numérique, Caufield se trouve à la pointe gauche et se tient sur le cercle gauche, son endroit de prédilection. Malheureusement, Arizona met un but et apporte la marque à 7-5.

À noter que les Badgers enlèvent le gardien à 2 minutes et demie et Cole Caufield demeure sur le banc à 6 contre 5. Après un temps d'arrêt, on renvoie Caufield avec Gorniak sur la mise au jeu en territoire défensif. Arizona marque d'ailleurs un 8e but alors que Caufield n'a pu maîtriser le disque.

### **Notes générales**

Je ne sais pas si Caufield s'est mis de la pression sur ce match, mais ce fut de loin son pire de l'année. Est-ce qu'il a été informé que le match était diffusé sur les réseaux montréalais ? Je ne peux répondre à cette question, donc laissons cela sur le dos de la malchance. Son revirement en zone défensive menant au but d'Arizona lui a fait sauter quelques tours. J'ai bien aimé la performance de Jack Gorniak. Intense et utilisant son tir, il a été impliqué dans le trafic et son utilisation par Tony Granato prouve qu'il a connu un très bon match. Souvent, il effectuait des présences doubles et son trio était celui qui inspirait confiance tout au long du match.

Caufield n'a pas connu un bon match, cela arrive. Dommage, car c'était contre un club plutôt faible dans la Big-10 et je

m'attendais peut-être à plus d'offensive de sa part. Ses quelques flashes disparates, je le répète, ne rachètent pas sa performance qui est, à mes yeux, sa pire de l'année. Il termine avec un différentiel de -3 dans une défaite de 8-5.

## Cole Caufield amasse son 5e but de la saison | Highlights



Photo par [InStat Hockey](#)

Hier, l'espoir des Canadiens de Montréal, Cole Caufield, a marqué son cinquième but de la saison dans une défaite de 4-2 aux mains d'Ohio State dans la NCAA. Le jeune prospect sort d'une fin de semaine difficile où deux matchs avaient été télédiffusés à RDS. Le petit attaquant devait donc essayer de rebondir de ses contre-performances.

### Cole Caufield selon InStat Hockey (non officiel)

Temps de jeu : 23:21

Tir au but : 9

+/- : 0

Encore une fois, ce ne fut pas un grand match du meilleur espoir des Habs. Toutefois, je ne peux pas dire qu'il n'a pas essayé. Tout au long de la rencontre, Caufield a tenté de créer de l'offensive et d'appuyer ses coéquipiers en zone adverse, mais il n'y a rien qui a fonctionné. J'ai remarqué qu'il échappait souvent la rondelle en offensive. Alors, je ne sais pas s'il avait la tête ailleurs, s'il manquait de concentration ou autres, mais ça l'a affecté négativement son match.

Il a réussi à marquer un but un peu chanceux, mais on ne peut pas lui enlever. Il a saisi son propre retour et a su profiter d'un trou à la droite du gardien. Ce fut le point marquant offensivement de sa "game". Pour le reste, à part quelques séquences où il était en contrôle du disque, il n'est pas ressorti. Malheureusement, il n'a pas été beaucoup utilisé par ses compagnons de trios.

Enfin, dans sa zone, je n'ai pas grand-chose à dire. Il a été présent, mais je n'aime pas sa fâcheuse tendance à n'être que de passage. C'est bien rare qu'il arrête de patiner. Il adore tourner en rond, donner un coup de bâton, tourner en rond, essayer de prendre la rondelle, tourner en rond et perdre son homme. Bref, c'est moins pire cette année, mais c'est l'une des choses qu'on lui reprochait l'an dernier.



# SEAN FARRELL

## Highlights | Départ canon de l'espoir du CH, Sean Farrell, en USHL



Photo par [Instat Hockey](#)

La USHL a lancé ses activités tout récemment et cette saison, nous aurons à l'oeil l'espoir du Canadien de Montréal, Sean Farrell. Choix de 4e tour lors du dernier repêchage de la NHL, l'attaquant évolue pour le Steel de Chicago et en est à sa 2e saison. L'an prochain, on devrait le voir du côté de l'Université de Harvard en NCAA. Si l'an dernier, Farrell pouvait compter sur la présence de Sam Colangelo (Ducks) et de Brendan Brisson (Golden Knights) à ses côtés, il se retrouve sur la chaise de la tête d'affiche cette saison. Son développement sera fort intéressant et soyez assurés que nous l'observerons régulièrement cette année.

### **Sean Farrell #26**

*Temps de jeu: 19:06*

*Temps en PP: 5:20*

*Temps en PK: 1:34*

*2 buts / 2 passes*

*Différentiel: 0*

*7 tirs*

Le jeune attaquant âgé de 19 ans a connu tout un match en ouverture de rideau au sein du Steel. Malheureusement, sa formation s'est inclinée par la marque de 10-8. Vous avez bien lu ! Ce fut un match hautement offensif pour débiter ce calendrier régulier et disons que l'aspect défensif général n'était point au rendez-vous. En ce qui concerne ce volet du jeu de Farrell, disons que c'est difficile d'évaluer son rendement considérant que l'équipe fut plutôt perdue dans sa propre zone. Employé à l'aile gauche pour la majorité du match, Farrell jouait comme un joueur de centre. Autant offensivement que défensivement, on le voyait très souvent agir comme s'il jouait au centre. Dans sa zone, c'était un peu problématique, mais sans plus. Lorsqu'il fut utilisé en désavantage numérique, le Steel s'est fait marquer à presque tous les coups. Par contre, ce n'était nullement de sa faute, puisque son positionnement était bon avec l'infériorité d'un homme.

### **Offensivement, il est partout !**

Ce qui m'a sauté aux yeux en observant toutes les présences de Farrell, c'est sa capacité à se démarquer en zone offensive. Il est tout simplement partout. Il réussit à se maintenir en mouvement afin d'offrir le plus d'options possibles à ses coéquipiers. Ainsi, il a su réalisé de très belles passes à ses coéquipiers en plus de se libérer pour prendre de bons tirs. Offensivement, il a connu tout un match avec deux buts et deux passes, la majorité de ses points provenant de l'avantage numérique. À cinq contre cinq, il a obtenu de belles occasions de marquer, mais j'aimerais qu'il soit aussi à l'aise avec l'avantage d'un homme qu'à forces égales.

C'est le premier match de l'année, donc ne partons pas en peur comme on l'a fait sous différentes tribunes avec Caufield, qui était faussement accusé de ne produire qu'en avantage numérique. Globalement, Farrell a connu un bon match. Un point important que j'ai noté pour conclure mon rapport du cet espoir du Canadien de Montréal: Farrell joue majoritairement à l'aile gauche, mais il fut employé au centre à 6 occasions. Également, en fin de match à 6 contre 5, Farrell fut employé comme homme supplémentaire à l'aile droite. Lorsqu'il est utilisé au centre, c'est surtout pour les mises en jeu du côté gauche de la zone, et ce, autant dans le territoire du Steel qu'en zone adverse.

## Sean Farrell du CH poursuit son début de saison explosif | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

Depuis le début de la saison, l'espoir des Habs, Sean Farrell, produit à un rythme fort élevé. L'attaquant choisi au quatrième tour fait taire ses détracteurs alors qu'il présente une fiche de 11 points en 6 matchs, dont 5 buts. Les Canadiens de Montréal ont pris un risque avec le petit gaucher, mais, pour le moment, le sentiment général autour de lui est très positif.

### Sean Farrell selon InStat Hockey durant la partie

*Temps de jeu : 17m44s*

*Temps de jeu en avantage numérique : 3m30*

*Temps de jeu en désavantage numérique : 0m46s*

*Tir : 2*

*+/- : 0*

L'une des choses qui frappent lorsqu'on regarde Farrell évoluer est la difficulté de dire à quelle position il joue réellement. C'est un fait qui avait été soulevé par mon collègue, Mat.para., lors du match qu'il avait analysé. Farrell est situé à l'aile gauche aux mises en jeu, mais joue la majorité du temps comme un centre pour le reste. C'est un prospect très intelligent qui voit très bien le jeu, alors, pour lui, ce n'est pas un problème de changer constamment de façon de jouer et de multiplier les permutations avec ses coéquipiers.

Quand ce phénomène survient chez un joueur qui se fou un peu de la défensive, ça crée de nombreux revirements. Pour Farrell, ce n'est pas le cas. C'est un attaquant très responsable sur la glace, et ce, dans les trois zones. Il est l'avant qui aide le plus ses défenseurs profondément dans son territoire et qui relance souvent l'attaque suite à la récupération de la rondelle. En zone neutre, lors de replis, le gaucher soutire souvent le disque aux adversaires en arrivant surnoisement par derrière. Bref, il est dédié au jeu sans la rondelle et c'est tant mieux pour son possible saut chez les professionnels dans quelques années.

La force du nouvel espoir des Canadiens de Montréal demeure l'offensive. Bien qu'il ne soit pas le plus rapide sur patin (surtout au niveau de l'accélération), Farrell est une arme redoutable dans l'USHL. C'est surtout un fabricant de jeu même s'il possède un bon tir fort et précis. Sa production indique bien son talent en zone adverse. Tout au long de la rencontre, Farrell a tenté des passes savantes en territoire ennemi qui n'ont pas toujours fonctionné. Que ce soit sur l'avantage numérique ou en relance, j'adore sa vision du jeu et sa prise de décision. Vous allez voir dans la vidéo ci-dessous que le point qu'il a récolté découle d'une passe décochée rapidement à un coéquipier qui n'a eu qu'à la rediriger vers le filet vide.

L'USHL n'est malheureusement pas le niveau optimal pour le développement de Sean Farrell. La NCAA aurait été plus adaptée à son évolution. L'annulation de la saison de l'université de Harvard a décidé de son sort, mais n'en demeure que le jeune du CH travaille sur des aspects importants de son jeu et ça l'aidera pour la suite des choses.

# JAKUB DOBES

# Highlights | L'espoir du CH Jakub Dobes voit de l'action trois fois...en trois soirs !



Photo par [InStat Hockey](#)

Lorsque le Canadien de Montréal a sélectionné Jakub Dobes au 5e tour du repêchage 2020, plusieurs se demandaient pourquoi le CH repêchait un gardien de but considérant la présence de Price, Primeau, McNiven, Lindgren et Demchenko dans l'organisation. C'est simple: on n'a jamais trop de gardiens dans une organisation. Le développement d'un cerbère est tellement incertain qu'on pourrait presque en repêcher un à chaque repêchage pour maximiser les chances de tomber sur un gardien performant dans le futur. En ce qui concerne Dobes, si vous ne le connaissez toujours pas, voici mon profil détaillé que j'ai réalisé après le repêchage 2020.

Pour vous mettre en contexte, le jeune gardien de 19 ans est le gardien partant des Lancers d'Omaha dans la USHL. Lorsqu'on regarde ses statistiques en ce début de saison, on tend à croire qu'il est le prochain [Carey Price](#), ce qui est faux. Cela dit, [même s'il est comparé à Hasek dans son style](#), Dobes possède son style à lui. Non, il n'est pas le prochain Hasek, une comparaison de son entraîneur par le simple fait que Dobes est peu orthodoxe et qu'il est Tchèque. Sans plus.

Dobes connaît un excellent début de saison, réellement. Est-ce la prochaine vedette dans le filet et est-ce qu'il est de la trempe des Primeau ou Price dans l'organisation ? Je ne crois pas, du moins pour l'instant. C'est important de se rappeler que le cerbère à 19 ans et en USHL, il demeure dans les plus vieux gardiens de la ligue. Il en est à sa dernière année, donc ce sera juste normal de le voir dominer cette saison. L'important, c'est de se concentrer sur son évolution plus que sur ses statistiques. Et de l'évolution, il y en a !

Plus belle prestance

Pour réaliser l'exercice qui suit, je me suis penché sur ses 3 derniers matchs. En fait, Jakub Dobes a connu toute une séquence de matchs dans les derniers jours puisqu'il a été devant le filet des siens pour les trois rencontres, et ce, en dedans de trois jours ! Le 20 novembre, Dobes obtenait le départ contre Sioux Falls et le lendemain, c'était son auxiliaire Cooper Black qui devait entamer le match. Après deux buts en six lancers lors du premier tiers de la première période,

on a retiré Black pour renvoyer Dobes dans la mêlée contre Sioux Falls. Il remporte donc le match au lendemain d'une défaite de 4-2. Le 23 novembre, il obtient le départ contre Fargo et il remporte facilement le match 6-1. Voici son rendement en dedans de trois jours:

Date	Résultat final	Buts alloués
20 novembre	Def 4-2	3
21 novembre	Vic 6-3	1
22 novembre	Vic 6-1	1

Ce que j'ai le plus constaté des trois matchs que j'ai regardés, c'est sa prestance. L'an dernier, il me stressait dans la façon dont il se dressait devant l'adversaire. Cette année, je le trouve en confiance et il affiche une très belle prestance. Ce n'est pas pour rien que son club tirait de l'arrière 2-1 après quelques minutes le 21 novembre contre Sioux Falls et que les Lancers ont fini par gagner 6-3 après un changement de gardien: Dobes inspire confiance en USHL !

### Une évolution certaine

J'ai regardé Dobes en action plusieurs fois l'an dernier, après qu'il ait été repêché. Son début d'année me laissait perplexe puisque je décelais beaucoup de lacunes. Par contre, plus l'année avançait, plus il s'améliorait. Au championnat mondial junior A l'an dernier, il a gardé le fort d'une belle façon avec les Tchèques. Revenu en USHL, il avait cependant connu une baisse de régime. Cette saison, j'ai remarqué plusieurs améliorations qui me plaisent dans son jeu. D'abord, je le trouve beaucoup plus explosif dans ses mouvements. Dobes est un gardien qui se fie plus sur ses réflexes que sur sa technique, ce qui le rend peu orthodoxe. Cela dit, son explosivité dans ses jambes s'est beaucoup développée en plus d'avoir amélioré ses déplacements.

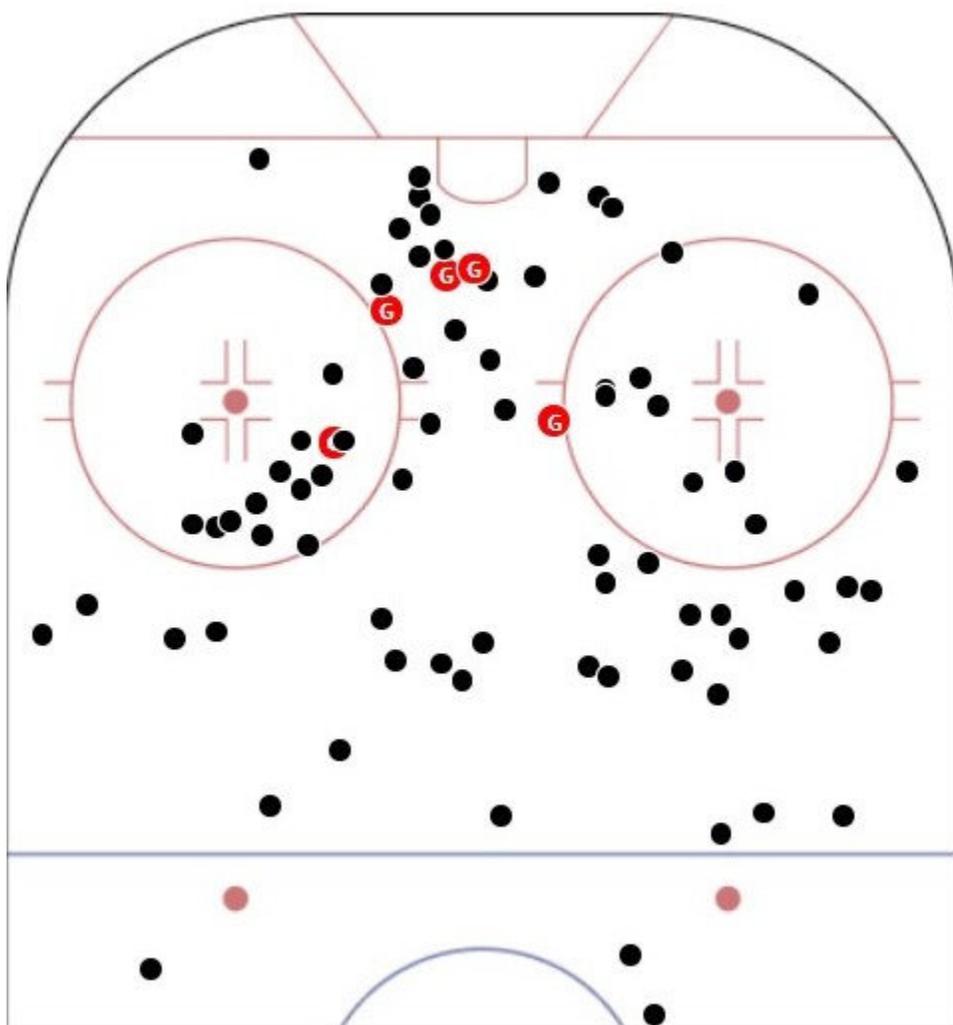
L'an dernier, je le trouvais souvent hors position. Il glissait parfois trop loin, ce qui le rendait très vulnérable sur les retours. Jusqu'ici depuis le début de sa saison, je le trouve beaucoup en contrôle de ses mouvements. Il sort très rarement de ses repères et cela lui sera favorable dans le prochain niveau en NCAA. Par contre, un point qui me chicote encore, c'est le fait qui demeure creux dans son filet. Je l'ai noté l'an dernier, je le renote encore, mais Dobes possède un gabarit fort intéressant qui pourrait lui servir encore plus s'il s'avancait un peu plus dans son demi-cercle. Il se doit de "goaler gros", et non d'être un gros gardien qui "goal petit".

J'ai également remarqué que Dobes observe beaucoup plus ses alentours. L'an dernier, il lui arrivait de se faire prendre

par surprise parce qu'il n'avait pas vu le joueur adverse dans l'enclave. Cette année, dans les trois matchs que je l'ai observé, je trouvais qu'il prenait le temps de donner des "quick look" à son devant du filet. Cette méthode lui permettra d'anticiper beaucoup mieux les jeux à mon avis.

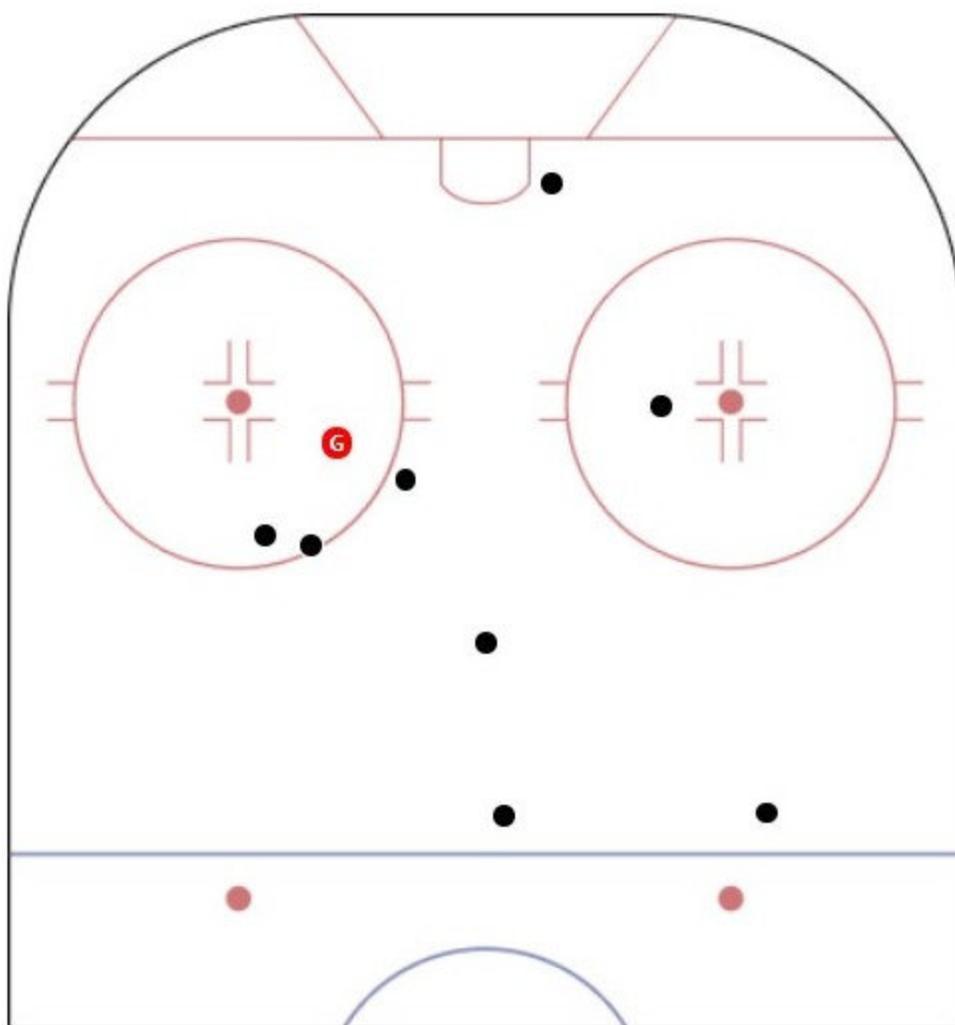
Cela dit, je suis demeuré très surpris par sa tenue malgré les trois matchs en autant de soirs. Son anticipation commençait à faire défaut dans son dernier match, mais après trois joutes de suite, je suis clairement en mesure de lui pardonner cette fatigue mentale ! J'ai toutefois hâte de le voir en action dans l'adversité. J'ai trouvé, lors de ses trois matchs récents, qu'il était peu testé avec des tirs voilés et il a fait face à peu de chances dans les "high danger zone".

#### **Tirs reçus à ses trois derniers matchs (20-21-22 novembre 2020)**



*Gracieuseté d'InStat Hockey*

#### **Tirs voilés reçus à ses trois derniers matchs (20-21-22 novembre 2020)**



*Gracieuseté d'InStat Hockey*

Dobes joue très bien cette année et c'est de bon augure. Je le répète, ce n'est pas la 8e merveille du monde, mais il progresse et c'est ce qui importe. En espérant le voir au Championnat mondial junior, ce qui pourrait être un bon test pour solidifier l'échantillon d'évaluation à son égard.

# JAYDEN STRUBLE ET JORDAN HARRIS

# Analyse de match | Une rencontre dominante pour Jayden Struble et Jordan Harris



Après sept mois d'inactivité, Jayden Struble et Jordan Harris étaient de retour dans l'action, alors que Northeastern débutait sa saison contre une des pires équipes du circuit l'an dernier. Voyez l'analyse complète de l'excellente performance de la part des défenseurs gauchers :

## Première période

Ce fut une première période plutôt tranquille pour les deux formations, quelques chances offensivement, mais sans plus. Toutefois, c'est avec un peu moins de cinq minutes à faire que Jordan Harris transporte le disque en zone offensive et effectue une très belle passe d'un bout à l'autre de la patinoire à Steven Agriogonis, qui marque son premier but en carrière dans la NCAA.

Quelques instants plus tard, c'est à son tour d'enfiler l'aiguille suite à un superbe tic-tac-toe. Défensivement, j'ai bien aimé une séquence alors qu'il a coupé une passe en zone centrale, refileant la rondelle à son coéquipier qui est allé d'un bon tir. C'est le genre de jeu où Harris excelle.

Dans le cas de Struble, il n'a pas noirci la feuille de pointage, mais il a quand même réussi à s'illustrer avec une super feinte en entrée de zone, une belle occasion qu'il n'a malheureusement pas complétée. Et fidèle à son habitude, il a été au cœur de plusieurs mises en échec, dont une en particulier qui a mené à une pénalité contre son équipe. Par chance, aucune conséquence n'a suivi.

## Deuxième période

C'est vraiment lors du deuxième vingt que Northeastern a explosé offensivement, et les espoirs du Canadien n'en ont pas fait exception. Premièrement, ils sont retournés en supériorité numérique et Harris a profité de cette occasion pour inscrire son deuxième de la rencontre avec l'avantage d'un homme, grâce à un lancer qui a trompé la vigilance du gardien des Merrimack.

Ensuite, le tir perdu de Struble a été récupéré par l'attaquant TJ Walsh qui a servi une savante passe à son capitaine, Zach Solow pour faire 3-0 en faveur des Huskies. Ils sont retournés en supériorité numérique et Harris a profité de cette occasion pour inscrire son deuxième de la rencontre avec l'avantage d'un homme, grâce un lancer qui a trompé la vigilance du gardien des Merrimack.

Ce sera intéressant de les voir évoluer en avec l'avantage d'un joueur au cours de la saison, car ils possèdent un flair offensif toujours inexploité. Et ce soir en est la preuve puisqu'ils ont très bien fait, alors que les deux étaient au cœur de toutes les occasions de marquer avec leur maniement de rondelle.

### **Troisième période**

Le dernier tiers du match fut le plus intense. En déficit 6 à 1, l'équipe adverse a démontré leur frustration en effectuant d'importantes mises en échec, aussi percutantes les unes que les autres, et Struble n'a pas hésité à répliquer en montrant ce qu'il fait de mieux. Malheureusement pour eux, cela n'a pas ralenti Northeastern offensivement, eux qui ont accentué leur avance de deux. La rencontre s'est finalement terminée avec la marque de 8 à 2, un match parfait pour Northeastern. L'équipe avait soif de victoire et a tout simplement surclassé son adversaire. Harris a conclu la soirée avec 3 points, aucun pour Struble qui a été, cependant, l'un des meilleurs joueurs de son équipe.

Dans l'ombre de Cole Caufield, ils risquent eux aussi de faire des ravages cette saison. Jordan Harris en est à sa troisième saison dans la NCAA et est plus dominant que jamais tandis que, Jayden Struble semble vouloir laisser là où il a terminé la saison dernière. S'il peaufine certains aspects de son jeu, il risque d'en surprendre plus d'un.

## Deux espoirs des Canadiens, Struble et Harris, commencent leur saison en grand | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

**Jordan Harris et Jayden Struble, deux espoirs des Canadiens de Montréal, débutaient leur saison en fin de semaine dans la NCAA. On peut dire que ces deux défenseurs n'ont pas déçu, alors que le premier a cumulé cinq points et le second deux.**

Harris jouera un rôle primordial pour les Huskies de Northeastern dans la saison qui a été retardée plusieurs fois en raison de la COVID-19. Le prospect a démontré tout au long de la fin de semaine qu'il était prêt à relever cette tâche. L'Américain n'a pas un gabarit très avantageux et on pouvait le lui reprocher lors des dernières campagnes, mais il semble avoir pris du coffre durant la pause. Non, il ne s'est pas tiré partout pour plaquer ses adversaires, mais Harris est beaucoup plus difficile à tasser que l'an dernier. J'ai bien aimé ce gain et ça parait sur la glace.

L'endroit où ça semble lui avoir donné le plus de confiance c'est au niveau de son lancer. Ce gaucher est surtout un passeur, mais on l'a vu tenter beaucoup plus de tirs qu'habituellement. C'est rafraichissant de le voir plus polyvalent en offensive de la sorte et nous indique que le saut vers les professionnels sera un peu plus facile. J'ai observé quelques accrocs en défensive, alors qu'il s'est fait passer comme un bleu à une occasion et qu'il a raté sa glissade pour bloquer pour passe sur une autre séquence. Il n'y a toutefois rien d'alarmant et Harris s'est très bien débrouillé le reste du temps.

Paramètre	Jordan Harris	Jayden Struble
But	0	0
Passe	2	2
+/-	2	1
Pénalité	0	2:00
Tir	3	2
Mise en échec	0	6
<b>Temps de jeu</b>		
Total	26:27	18:44
Avantage num	6:47	2:43
Désavantage num	7:58	3:30

*Tableau de statistiques enregistrées par la plateforme Instat Hockey.*

Pour ce qui est de Jayden Struble, ce prospect prendra du gallon cette année et les partisans apprendront à l'aimer. Ce défenseur est une brute, pure et dure. Struble adore détruire ses adversaires avec son physique en plus de transporter le disque lorsqu'il en a l'occasion. Ses deux passes n'ont pas été primaires, mais j'aime bien la confiance qu'il affiche. Ses décisions avec la rondelle étaient le point faible que j'avais souligné l'an dernier et, bien que ce ne soit qu'un match, ça semble s'être amélioré. Je me suis surtout concentré sur Harris pour cette rencontre, mais lors des prochains rapports, vous me verrez beaucoup plus éloquent.

# Match de deux points pour Struble, l'espoir en défensive des Canadiens

## | Highlights



Photo par [Instat Hockey](#)

**Jordan Harris et Jayden Struble, deux prospects des Canadiens de Montréal, poursuivent leur saison en fin de semaine contre Providence dans la NCAA. Harris n'a pas cumulé de point, mais Struble a réussi à marquer en plus d'ajouter une page. Je vous offre donc un petit rapport de match concernant ce choix de deuxième ronde du CH en 2019.**

*Jayden Struble selon InStat Hockey*

*But : 1*

*Aide : 1*

*Point : 2*

*+/- : 3*

*Mise en échec : 4*

*TOI : 22:09*

*Avantage numérique : 00:36*

*Désavantage numérique : 00:32*

*Tir tenté : 5*

Offensivement parlant, le match de Struble n'a pas été à l'image de sa fiche. Le jeune prend confiance présentement, mais rien n'est encore à point comparativement à Jordan Harris. L'an dernier, je reprochais sa prise de décision et ses nombreuses pertes de possession à la fin de ses montées à l'attaque. Bien qu'il y aille une nette amélioration sur les risques que le gaucher prend, du travail demeure à faire. Toutefois, le jeune a confiance en ses moyens et n'est visiblement pas arrêté par ses entraîneurs. C'est de bon augure pour sa saison.

Niveau défensif, Struble n'a pas connu son meilleur match, mais n'a pas été dommageable pour son équipe. On l'a aperçu hésitant par moment au début de la rencontre, alors qu'il s'est fait contourner 1 ou 2 fois. Néanmoins, par la suite, Struble s'est ressaisie et a utilisé un peu plus son physique. Ça l'a franchement paru en deuxième moitié d'affrontement. Il a notamment détruit un attaquant adverse le long de la rampe et j'ai inséré cette séquence dans la vidéo ci-dessous.

Pour le but à sa fiche, ce fut une merveilleuse passe de son coéquipier à la ligne bleue qui lui a laissé le filet ouvert. Il a bien joué en fond de territoire et mérite amplement ce but. Vous verrez la séquence dans la vidéo.

# PROFILS D'ESPOIRS

CANADIENS DE MONTRÉAL

TSLH ESPOIRS

# Sean Farrell, un Américain de plus chez les Canadiens de Montréal |

## Profil détaillé



Photo par [Instat Hockey](#)

Pour le repêchage 2020, je visais l'élaboration de 100 profils de joueurs éligibles à la séance, mais c'est 89 que j'ai eu le temps de faire. L'une des prochaines cibles que j'avais était Sean Farrell. Je l'avais vu jouer à quelques reprises en étudiant ses coéquipiers, mais je ne m'étais jamais attardé réellement à lui. Ainsi, je peux dire que sa sélection ne m'a pas emballé sur le coup, non en raison du fait que je le trouvais médiocre, mais plus par ignorance envers son talent.

Aujourd'hui, je le connais bien en raison d'Instat Hockey et peux vous montrer un profil détaillé appuyé d'une vidéo illustrant son talent. Je ne le qualifierai pas de vol, mais le jeune américain est une belle prise en 4e ronde et le talent est là pour devenir un bon joueur de hockey. Il ne reste que le développement maintenant.

### Sean Farrell

*2 novembre 2001*

*Hopkinton, États-Unis*

*5 pieds 9 pouces*

*174 livres*

*Ailier gauche*

### Offensive

Farrell possède un excellent tir du poignet. Ce dernier est précis ainsi que sec et peut flouer un gardien sans écran. On le reconnaît surtout en raison de sa vision et de sa capacité à créer des jeux pour ses coéquipiers, mais je trouve que son lancer n'est pas en reste. Le gaucher ne sera jamais un Caufield ou un Mysak, mais vous pourrez voir dans la vidéo que la vélocité de son élan et la diversité de son arsenal sont forts appréciables. Il est possible que ce soit lui qui préfère la passe au lancer, mais j'aimerais le voir essayer un peu plus. On voit aussi sur des séquences qu'il force les jeux parfaits au lieu de lancer et ça tue les occasions. C'est certain que lorsque vous jouez avec deux des meilleurs francs-tireurs de

l'USHL, vous avez plus tendance à leur passer la rondelle qu'à la conserver, mais quand même. Avec la maturité et un peu plus de confiance, je suis certain que ce sera réglé.

Comme je l'ai dit plus haut, Farrell est un fabricant de jeu. Un très bon devrais-je dire. Dans l'USHL, l'ailier présente une habilité marquée pour repérer ses coéquipiers en tout temps et dans toutes situations. Vous apprendrez à le connaître comme un petit attaquant qui adore jouer dans le trafic et qui s'épanouit quand ça joue dur. Attention, avec le gabarit qu'il a, ce sera difficile pour lui d'y dominer dans les prochaines années, mais son style sied très bien aux espaces clos. De là, Farrell est efficace pour faire de petits miracles surprenant tout le monde, même son coéquipier ciblé. Capable de finesse avec quelques couvreurs sur le dos, le gaucher ne construit d'un rien et adore contrôler l'action. J'adore sa rapidité d'exécution. Farrell identifie très rapidement ses options en situation corsée et c'est bien rare qu'il rate son jeu. Il génère beaucoup d'occasions de marquer pour ses coéquipiers dans l'enclave et je crois que ça démontre bien son talent. J'ai l'air de décrire un joueur élite, mais ce n'est pas le cas. Il est intelligent, certes, mais est-ce que tout ce qu'il tente sera réalisable dans la LNH ? J'en doute, néanmoins le talent est là.

Vous comprendrez que sur les unités spéciales, Farrell est un atout très important pour son équipe. Il peut jouer le rôle du meneur de jeu sans problème et carrément s'amuser avec le corps défensif adverse. S'il atteint la grande ligue, je le vois très bien y devenir un spécialiste. Pour ce qui est du maniement de la rondelle, encore une fois, ses habilités ressortent bien et ce n'est pas rare de le voir déculotter un défenseur. Farrell a joué pour l'une des puissances de l'USHL, alors il faut faire attention envers les talents qu'il y a démontrés. Tout était en place pour le voir dominer et l'ailier l'a fait. Maintenant, Farrell devra être capable de transposer son talent à la NCAA et ce ne sera pas aisé. Vous pouvez vous attendre à l'y voir 3 ou 4 saisons selon moi.

### **Jeu physique et défensif**

On ne pourra jamais dire que Farrell est un joueur de périphérie. Même s'il ne se démarque pas par son physique et ses épaules, l'Amérique adore jouer dans le trafic. Toutefois, il s'y fait malmener. Comme c'est un attaquant qui adore contrôler la rondelle, il reçoit plus qu'il ne donne de coups. L'espoir devra apprendre à mieux se protéger. Déjà, dans la NCAA, ce sera primordial pour lui s'il veut continuer à se développer. Je trouve fascinant de voir un petit joueur donner tout ce qu'il a en tout temps, mais je suis sûr que son corps ne tripe pas tant que ça.

Sans la rondelle, je ne qualifierais pas Farrell de joueur élite, mais il se débrouille vraiment bien. Aidé de son intensité et son intelligence, le gaucher est capable de provoquer des revirements. Bien sûr, le jeune ne gagne pas de bataille par ses coups d'épaule, mais il utilise à merveille son bâton et sa hargne. C'est bien rare que son équipe soit lésée par sa

présence en défensive et on ne peut pas en demander plus à un élément offensif. Toutefois, je trouve qu'on le voit un peu trop souvent jouer haut dans sa zone en attendant une passe pour contre-attaquer rapidement. Dans l'USHL, c'est correct, mais dans la NCAA, ça ne marchera pas. Je crois que c'est plus un produit de son rôle dans l'équipe qu'un manque d'implication en défensive. Alors, pas d'inquiétude à avoir pour le moment.

### **Mobilité**

Farrell est un bon patineur. Il est agile et compétent techniquement. Toutefois, pour son gabarit, j'aimerais que sa vitesse maximale ainsi que son accélération soient plus prononcées. Encore une fois, ce n'est pas un problème dans l'USHL, mais, de bons patineurs, il y en a beaucoup dans la NCAA et Farrell ne pourra pas autant se démarquer. Son anticipation va toujours l'aider à avoir un pas en avant de tous, mais ses jambes devront être un peu plus fortes pour que sa carrière n'arrête pas à l'université.

### **Conclusion**

En offensive, c'est vraiment satisfaisant de voir aller Sean Farrell et, juste pour cela, sa sélection en valait la peine aussi loin. Plusieurs le classifient comme vol, car il était plus haut dans les listes, mais son profil présente tout de même des risques. Les Canadiens ont une bonne réputation pour développer de petits joueurs avec de la hargne, alors je crois en ses chances, mais je souhaite que son éthique de travail soit excellente, car beaucoup de travail demeure à faire avant que Farrell puisse avoir un impact dans la LNH.

# Apprendre à connaître Alexander Gordin | Profil détaillé avec vidéo



Photo par [Instat Hockey](#)

Lors du dernier repêchage, au 171e rang, les Canadiens de Montréal ont sélectionné Alexander Gordin. Qui ? Je n'en avais aucune espèce d'idée personnellement, absolument aucune. La MHL n'est pas une ligue facile à regarder sincèrement en raison des angles de vues parfois bizarres et d'une qualité vidéo inconstante d'un aréna à l'autre. Néanmoins, Timmins et sa troupe l'ont sélectionné, car ils ont vu quelque chose en lui qui mesure 6 pieds 1 pouce et pèse 194 livres. Nous allons essayer de mettre en lumière ses qualités et d'évaluer les chances que ce Russe de 19 ans se rende dans la LNH.

## Alexander Gordin

*31 juillet 2001*

*Russie*

*6 pieds 1 pouce et 194 livres*

*Attaquant*

## Offensive

Alexander Gordin a joué les deux dernières saisons dans la MHL qui est une ligue junior en Russie. De voir un « overager », c'est-à-dire un espoir à sa deuxième année d'éligibilité, dominer offensivement dans cette ligue est normal. L'an dernier, Gordin a cumulé une fiche de 39 buts et 68 points en 59 matchs. Ça l'a placé au 6e rang dans la ligue pour les points et au 2e pour les buts. C'est assez notable. En regardant cela, il faut comprendre que la MHL est une ligue très chaotique sur la glace. Les systèmes défensifs ne sont pas toujours respectés et l'offensive est priorisée. Je ne banalise pas les joueurs qui y sont, car de bons joueurs y évoluent, mais il faut garder en tête que les joueurs qui sortent de la MHL sont loin d'être mûrs pour la LNH. Généralement, ils passent par la VHL et la KHL. C'est exactement ce que l'espoir du Tricolore est en train de faire depuis le début de la saison. C'est 8 matchs en MHL (11 points et 6 buts), 6 en VHL (2 buts) et 1 en KHL qui sont à sa fiche jusqu'ici. C'est une bonne nouvelle pour son développement.

Concentrons-nous maintenant sur ses habilités.

Ce qui saute aux yeux dans son jeu est, bien évidemment, son tir. C'est un franc-tireur pur et dur. Il cherche tous les moyens de lancer en offensive et s'essaie tant que ça ne marche pas. Son élan n'est pas la plus rapide ou fluide, mais elle développe beaucoup de puissance et la précision est redoutable. Le Russe peut battre les gardiens de la MHL sans écran. Son arsenal n'est pas le plus diversifié, mais c'est surtout son lancer du poignet qu'il utilise. Son maniement de la rondelle est appréciable près du filet et on le voit déjouer ses couvreurs à de multiples occasions, mais quelque chose me dit que ce sera difficile au niveau supérieur (ce sera discuter plus bas dans la mobilité).

Au niveau de la fabrication de jeu, ce n'est pas une capacité aussi développée que celle pour marquer, mais il est créatif. Gordin voit bien le jeu devant lui et sait bien repérer ses coéquipiers. Qu'on le veuille ou non, c'est un joueur très dangereux en offensive que ce soit en avantage numérique ou à égalité. Il peut faire mal à l'équipe adverse de plusieurs façons et j'ai bien hâte de voir si son offensive se transposera au niveau supérieur.

Vous verrez dans la vidéo ci-dessous que l'espoir est vraiment « cocky ». Il adore célébrer de plusieurs manières ses prouesses et c'est beau à voir pour les partisans. Je doute que cette attitude ne traverse l'Atlantique, mais j'aime le voir aussi confiant. C'est rare de voir ce genre de jeune dans la banque du CH, alors il faut en profiter, car c'est rafraichissant. La chose que j'aime le plus par rapport à cet aspect est le fait qu'il est travaillant. Ainsi, ce n'est pas un flan mou qui se laisse traîner et attend de se faire passer la rondelle. Gordin fonce et travaille ses buts. C'est le meilleur des deux mondes.

## **Mobilité**

Le plus gros problème du nouvel espoir du CH est sa mobilité. Présentement, il est capable de déborder l'adversaire et de se distancer, mais je ne suis pas un partisan de sa rapidité, de son explosion et de son équilibre. Ses premiers pas manquent de puissance et l'ensemble n'est pas fluide. Ça ne semble pas être un problème dans la MHL, mais je doute que son talent ne s'épanouisse si ce n'est pas amélioré. Je n'ai pas encore vu, au complet, ses matchs en VHL et KHL, mais je vais m'y attarder prochainement pour voir son cheminement de ce côté. Je crois que la vidéo en bas du texte montre bien ses défauts.

Si j'avais une qualité à lui trouver par rapport à son patin est que Gordin est difficile à tasser. Il sait comment absorber les contacts, alors je ne doute pas de sa force ou son conditionnement. C'est probablement la technique qui est déficiente.

## **Jeu physique et défensif**

Ce fut une belle surprise de voir que Gordin était impliquée sans la rondelle. Je m'attendais à un joueur paresseux qui veut toujours la rondelle et qui joue au haut en défensive. Ce n'est visiblement pas le cas. Sa mobilité fait en sorte qu'on a l'impression qu'il se traîne les pieds, toutefois, je le trouve personnellement affamé sur la glace. Que ce soit au niveau de l'échec avant ou en replis, Gordin n'a pas peur de jouer des épaules et de harceler l'adversaire.

Son positionnement, comme n'importe qui, n'est pas toujours à point, mais je ne me préoccupe pas de cela dans la MHL. Ce que je voulais voir c'est un espoir bloquant des lancers et les lignes de passes en plus d'être conscient de sa défensive. C'est en plein ce qu'il est. Ce fut une belle découverte de voir cela. Au niveau de son physique, Gordin est fort et compétent en bataille pour la rondelle. Son physique est mature si on se fit seulement à son gabarit, mais je ne suis pas au courant de son conditionnement.

## **Conclusion**

Les chances que Gordin se rende dans la LNH demeurent minces. Je parle plus des qualités que des défauts des espoirs, alors ça peut laisser une fausse impression de vol au repêchage, mais on doit garder en tête que le jeune homme avait 19 ans, dans une ligue plutôt faible. Par contre, j'aime bien son potentiel et c'est un joueur intéressant à voir évoluer. On ne peut pas réellement demander plus pour un choix aussi loin au repêchage. Les plus gros problèmes seront la mobilité, de faire le saut en Amérique et d'y apprendre le hockey. Ça demeure de grosses marches pour le voir avec le CH, mais sait-on jamais ? Avec Alexander Romanov qui foulera le Centre Bell bientôt, ça pourrait augmenter les chances de l'attirer. Bref, nous verrons.

# Une belle prise des Canadiens en deuxième ronde | Profil approfondi de Jan Mysak



Photo par [Instat Hockey](#)

Quand j'ai construit mes profils pour cette année, l'un des joueurs classés en deuxième ronde par Bob McKenzie ressortait du lot pour moi. Excellent marqueur de buts et responsable sur la glace, le talent de Jan Mysak m'a attiré rapidement dans mes visionnements. Se situant au 11e rang dans ma liste personnelle de juillet, le Tchèque a toutefois descendu dans celle de septembre. Ceci n'était pas en raison du fait que j'appréciais moins son talent, mais plus de la montée d'autres espoirs pour qui j'ai augmenté mon nombre de visionnements grâce à InStat Hockey. Néanmoins, Mysak a demeuré l'un de mes préférés de la séance et sa sélection par le CH me réjouit. Je vous livre aujourd'hui un profil détaillé de cet attaquant qui aurait pu sortir plus tôt à mon avis.

## Jan Mysak

*24 juin 2002*

*Litvinov, République tchèque*

*6 pieds*

*181 livres*

*Centre et ailier gauche*

## Offensive

Dans la ligue de l'Ontario, avec les Bulldogs, on a vu que Mysak était un bon franc-tireur. Il faisait partie des vedettes offensives de son club pour le peu de temps qu'il a été là. 15 buts en 22 matchs, il faut du talent pour réaliser cela lorsque c'est votre première fois sur une patinoire, une équipe et une culture différentes. Représentant une menace lors de chaque présence, Mysak domine lorsqu'il joue contre une compétition de son âge. Du point de vue de son tir, ce n'est pas le plus puissant, mais la précision est remarquable tout comme sa capacité à changer l'angle pour flouer défenseurs et gardiens. Le gabarit de Mysak n'est pas réellement un problème, mais je ne le trouve pas particulièrement fort, donc je crois qu'en travaillant en gym un peu plus, son lancer en sera grandement bonifier.

Lors des tournois internationaux, c'est plutôt la version où Mysak fabrique des jeux que l'on a pu apercevoir. Toujours en contrôle de la rondelle, l'assurance qu'il a affichée a définitivement attiré les Canadiens de Montréal qui adorent sélectionner des joueurs performants contre l'élite mondiale. J'adore l'agilité de ses mains. Ce n'est pas le meilleur manieur des deux premières rondes, mais il est, selon moi, dans le premier tiers.

Dans son pays, Mysak jouait contre des hommes dans la meilleure ligue. Malgré cela, il est très bien ressorti avec 9 points en 26 matchs, dont 5 buts. Bref, offensivement, c'est un attaquant très polyvalent qui peut jouer plusieurs rôles selon le besoin. Pourvu d'une intelligence au-dessus de la moyenne, je ne le vois pas prêt avant quelques années pour la LNH, mais je le crois capable de s'y rendre. Le Tchèque est le genre de joueur que vous pouvez utiliser partout dans un alignement, et ce, même à un plus jeune âge. Les entraîneurs aiment cela et ça l'aidera à faire le saut une fois le temps venu.

La seule chose que je pourrais lui trouver de négatif est que dans la CHL, il n'utilisait pas assez ses coéquipiers par moment. Je ne crois pas aux rumeurs de problème d'attitude, mais c'est possiblement un joueur qui voulait se faire remarquer le plus possible pour le repêchage.

### **Jeu physique et défensif**

À mes yeux, le Tchèque est l'un des attaquants les plus complets de la séance cette année. Toujours bien positionné, Mysak utilise à merveille son bâton et sa mobilité pour contrer l'adversaire. Ce n'est pas un problème pour lui de couper les lignes de passe et de soutirer le disque à un adversaire, car son sens de l'anticipation est bien développé. Pour appliquer de la pression en défensive ou offensive, je le trouve particulièrement efficace, car le gaucher a souvent le bon angle d'attaque. Je le vois très intelligent sur la glace et le fait qu'on peut le voir aussi efficace à gauche qu'au centre dans les trois zones tend à me le confirmer.

L'attaquant de 18 ans ne sera jamais un joueur physique. On observe parfois des situations où il plaque un adversaire vulnérable, mais ce sera beaucoup plus ardu au niveau supérieur. Ensuite, il a d'excellentes mains pour protéger la rondelle, mais ses batailles à un contre un peuvent être perdues par manque de force par moment. Ce sera à corriger et je suis sûr que ça viendra avec la maturité.

### **Mobilité**

C'est un peu nébuleux pour le coup de patin de Mysak. La majorité du temps, on le voit dynamique et rapide en plus

d'être agile ainsi que féroce. Toutefois, ça arrive que ses enjambées ne laissent pas la même impression et que son explosion soit un peu fade. Je ne peux m'expliquer cette différence personnellement. Je le considère comme un bon patineur en général et que son conditionnement aura un impact majeur pour son futur.

## **Conclusion**

J'ai sorti dernièrement un texte concernant les vols au repêchage en donnant comme exemple Jan Mysak. Le Tchèque est classé comme un vol par beaucoup d'observateurs. Même si j'utilise ce terme pour souligner la différence entre où je place un espoir et où il a été sélectionné, il faut faire attention. Il y a toujours des raisons à la chute au classement d'un joueur et les formations de la LNH ont assurément des informations que nous n'avons pas. Néanmoins, je crois que le CH à un diamant brut entre les mains et je le vois dans la LNH sans aucun doute.

# Une émule de son frère aîné | Apprendre à connaître Luke Tuch



Photo par [Instat Hockey](#)

Les Canadiens de Montréal tendent à se grossir et à devenir plus difficiles à affronter. La sélection de Luke Tuch a été faite exactement dans ce sens. Le gros ailier est un attaquant de puissance provenant du programme de développement américain. Ce jeune au physique avantageux est la cible du premier texte que je vais publier sur les espoirs du dernier repêchage. J'aurais pu débiter avec Kaiden Guhle, mais je l'avais déjà fait précédemment. Vous pouvez consulter l'article en bas de page.

## Luke Tuch

*7 mars 2002*

*Baldwinsville, NY, États-Unis*

*6 pieds 2 pouces*

*203 livres*

*Ailier*

## Offensive

Ce n'est pas mêlant, Tuch est comme son frère Alex, mais en un peu moins talentueux. Toutefois, c'est un ailier beaucoup plus dédié au jeu physique. Ça ne le rend pas moins intéressant pour une formation de la LNH sur le point de vue de l'offensive. Je ne crois pas qu'il deviendra un marqueur de but émérite ou un fabricant de jeu créatif, toutefois il saura aider ces genres de joueurs à produire. Pensez à un ailier de 20 buts et 20 passes qui jouent près du filet et le long des rampes en plus de créer du chaos dans le corps défensif ennemi. C'est en plein le potentiel de Tuch. Sur le fond, on peut croire que c'est moins intéressant qu'un centre talentueux, mais les attaquants de puissance sont souvent très recherchés, alors pourquoi ne pas les repêcher ?

Si on revient à ses habilités, le tir de Tuch est intéressant. Il est capable de s'élancer rapidement et de battre les gardiens de but, mais c'est surtout près du gardien qu'il est efficace. L'Américain est un as pour faire dévier les rondelles et

prendre des rebonds. C'est ce qu'on lui demande au niveau actuel et je suis pas mal sûr que c'est ce qu'on lui demandera chez les professionnels. Campé devant le filet, Tuch est difficile à contrer et on le voit souvent naviguer autour du filet pour prendre les tirs sur réception ou faire bouger la boîte défensive. Tuch ne vous éblouira pas avec des feintes magistrales, mais il est quand même capable de déjouer les défenseurs en utilisant sa vitesse et ses mains. Cependant, les erreurs sont communes et je ne compterais pas trop là-dessus pour le futur.

Niveau vision du jeu, beaucoup de ses points proviennent du brio de ses coéquipiers et de rondelles lancer au filet. Il est donc capable de générer de l'offensive par son énergie et son entrain sur la glace. On le voit parfois faire des passes savantes dans l'enclave ou en contre-attaque et ça m'indique que je sous-estime peut-être son potentiel offensif. Néanmoins, il ne sera jamais utilisé comme un attaquant dirigeant le jeu, alors ceci n'est qu'un bonus.

### **Mobilité**

Ce qui ressort le plus chez Luke, tout comme son frère Alex, est sa mobilité malgré son gabarit. C'est un ailier très rapide et, en raison de sa carrure, Tuch est une locomotive. Ça le rend efficace en toutes situations, mais surtout pour mettre de la pression sur l'adversaire et profiter des erreurs. J'aimerais qu'il soit un peu plus explosif, mais ça viendra avec la maturité et on peut le voir se laisser glisser par moment. Encore une fois, ça ne me fait pas peur pour le futur. Son frère l'aidera avec ses objectifs d'entraînement et à devenir un vrai pro. Il sera entre de bonnes mains.

### **Jeu physique et défensif**

Au niveau qu'il vient de jouer, Luke Tuch était physiquement un homme parmi les enfants. Souvent punitif avec l'adversaire, l'ailier ne s'est jamais gêné pour brasser l'ennemi. Il frappe dur, répond aux assauts et dérange sur la glace. On n'en attend pas moins de ce type de joueur et ça fera du bien à la banque d'espairs du CH qui n'en avait pas. Je ne le trouve pas méchant sur la glace comme Kaiden Guhle ou [Josh Anderson](#), mais il ne se gêne pas du tout, alors c'est bon signe.

Pour la défensive, c'est un élément impliqué et compétent en situation de replis tout comme en infériorité. Il utilise bien son corps ainsi que sa mobilité pour appliquer de la pression et créer des revirements. Bref, en toutes situations c'est bien rare qu'il fasse mal à son équipe et c'est la moindre des choses. Tuch possède tous les outils, il ne reste que le coffre à trouver pour tout mettre ensemble.

### **Conclusion**

Plusieurs le qualifient de vol et je n'irai pas jusque-là. Chaque joueur à sa raison de glisser dans les classements. Pour Tuch, son potentiel offensif limité en est fort probablement la cause. Toutefois, le type de joueur qu'il représente, un attaquant de puissance, est très recherché et de pouvoir le sélectionner aussi tard laisse croire à un vol. En tout cas, nous verrons lors des prochaines années. Vous pouvez compter sur moi pour vous livrer des rapports de matchs sur ce joueur à la reprise des activités de la NCAA. J'ai bien hâte de voir sa progression.

# Kaiden Guhle, un colosse en défensive pour compenser les petits attaquants



Photo par [Instat Hockey](#)

Après avoir fait [Rodion Amirov](#) et [Seth Jarvis](#), c'est-à-dire deux ailiers talentueux, mais dont l'absence de jeu physique peut faire peur, je décide de continuer avec leur opposé. Kaiden Guhle, un colosse à la ligne bleue qui joue dans la WHL. Niveau talent, c'est possiblement un joueur qui serait choisi plus bas dans un repêchage avec plus de défenseurs. Toutefois, cette année, il est un candidat légitime au poste de 3e arrière repêché après Jamie Drysdale et Jake Sanderson. Cet espoir présente quelques points d'interrogation, mais il ne faut pas le sous-estimer, car son mélange de qualités attirera une équipe assez tôt selon moi.

Est-ce que le Canadien pourrait être intéressé, oui, je crois que oui. Toutefois, ce texte n'est pas là pour dire que le Tricolore va prendre, mais bien pour vous exposer qui pourrait être disponible. Avec toutes les informations qui vous sont exposées en mots et en images, vous allez être apte à vous faire une tête sur la question.

## Offensive

Le premier point d'interrogation du jeune homme est sa vision offensive. Ce ne sera probablement jamais un quart arrière qui contrôle le jeu et qui manipule un corps défensif. Toutefois, en avantage numérique, il a sa place. Sa principale arme est son tir de la pointe. Le gaucher possède un très bon lancer. Il y a encore place à l'amélioration (Guhle est jeune) et c'est de bon augure, car la vélocité est déjà excellente. Précis et bas, il l'utilise pour battre les gardiens, mais aussi pour créer du chaos devant le filet en créant des retours ou des déviations. La majorité de ses passes proviennent de tir au filet, alors la formule marche bien. Du haut de ses 6 pieds 3 pouces et 187 livres (selon eliteprospects), l'arrière choisit souvent le jeu efficace. Malgré que sa mobilité soit impressionnante, Kaiden n'ira pas de pivot comme PK Subban ou de passe transversale au travers de plusieurs couvreurs. Il va prioriser des mouvements latéraux, de courtes passes et des lancers au filet. Guhle ne se complique pas la vie et c'est correct comme cela, car il

joue dans ses capacités.

Dans les trois vidéos suivantes, vous allez voir ses buts de la dernière saison, certaines passes aussi, ainsi que des présences en avantage numérique. J'aime bien son efficacité sur la glace dans le territoire adverse et j'ai hâte de voir l'an prochain s'il y aura des gains de ce côté. Il y en a eu au courant de la saison avec une prise de confiance, alors on peut croire que ce sera encore le cas en 2020-2021.

### **Mobilité et relance**

Outre son lancer, la mobilité de Guhle est ce qui le caractérise le plus. Pour un défenseur de sa taille, on peut dire qu'elle est impressionnante. Ce n'est pas le joueur le plus agile ou fluide, mais sa technique est bonne tout comme sa vitesse. Ses premiers pas pourrait être plus explosifs, mais ça viendra, il peut encore prendre beaucoup de poids pour remplir son gabarit. C'est souvent lui qui s'occupe de monter la rondelle vers le territoire adverse en avantage numérique, mais souvent, il fait une passe vers l'arrière pour laisser l'entrée de zone à un coéquipier. Par la suite, la rondelle lui est envoyée pour profiter de son lancer.

Ses relances sont souvent réussies que ce soit par la passe ou en contrôlant le disque. Ce que j'aime bien est qu'il véhicule bien entre les adverses en zone neutre et que c'est quand même rare qu'il se fait distancer lorsqu'il n'a pas le disque. Je ne le vois pas perdre souvent le disque et c'est directement lié au fait qu'il priorise le taux d'efficacité au fait saillant. Bref, c'est un bon joueur pour faire bouger la rondelle vers l'avant.

Les vidéos concernant sa mobilité couvrent les relances. On y voit l'espoir en situation où il contrôle le disque et en situation où il effectue une bonne première passe. Il n'est pas difficile à repérer, c'est le gros défenseur #6 qui joue pour les verts.

### **Jeu physique et défensif**

Alors que le défenseur ressort bien dans toutes les facettes du jeu, c'est ici qu'il est le plus à l'aise. Dans sa zone, Guhle est comme un poisson dans l'eau. Il a un bon positionnement, un bâton actif ainsi qu'une mobilité lui permettant de suivre n'importe qui en plus de couvrir un grand territoire. Couplés à tout cela, nous avons un jeune homme qui domine physiquement ses adversaires. Il est limite méchant le long des rampes, devant son filet et en zone neutre. Le gaucher n'hésite jamais à faire payer un joueur qui est en situation vulnérable ou qui est en déséquilibre. Il peut même exagérer dans son envie de frapper l'adversaire. Souvent, il peut se mettre hors position ou complètement en dehors du jeu, car

le joueur visé paie le prix, mais rejoint un coéquipier avec une passe. C'est l'un des principaux problèmes des défenseurs physiques, alors je suis certain qu'il sera pris en charge sans mettre de côté cette capacité. La majorité de ses faits saillants les plus intéressants proviennent de ses coups d'épaules et de hanches, alors ça en dit long sur son jeu physique. Cet aspect de ses capacités lui vaudra beaucoup d'attention au moment du repêchage et fera en sorte qu'il saura probablement préférer à des espoirs plus talentueux. C'est un jeune plutôt « safe » pour atteindre la LNH en raison de son physique. Il restera à savoir à quel point il se développera.

## **Conclusion**

Kaiden Guhle n'est pas nécessairement un défenseur qui se développera en un élément de première paire dans la LNH. Toutefois, il présente les caractéristiques d'un arrière qui solidifiera une défensive sur une deuxième paire. Son niveau physique, son lancer et sa mobilité feront en sorte qu'il pourra gruger énormément de minutes sur la glace et je suis certain que cette facette est appréciée par les dirigeants de la LNH. C'est pourquoi que je le vois sortir avant le choix du Canadien chez une équipe qui aura besoin de défenseur. S'il se rend au 16e rang, je doute qu'il ne soit une réelle option en raison du fait qu'il n'est pas le plus talentueux. Par contre, Guhle ne serait pas une mauvaise sélection pour le corps défensif à moyen terme. Tout dépend de qui demeure encore présent au moment de choisir. L'historique du CH avec ce type de joueur me fait un peu peur, mais nous verrons bien.

## À la loupe | Découvrez le choix de 5e tour du Canadien: Jakub Dobes



Photo par [InStat Hockey](#)

Depuis le repêchage sur notre site, nous vous offrons des profils détaillés des nouvelles acquisitions du Canadien de Montréal. [Tyler Toffoli](#), [Josh Anderson](#), Kaiden Guhle, Jan Mysak, Luke Tuch et Sean Farrell ont été scrutés à la loupe par mon collègue Pascal. Aujourd'hui, je vous propose ma propre analyse du gardien Jakub Dobes (Dobeche), choix de cinquième tour de l'organisation Montréal. Ce dernier évolue à Omaha, le même club qui accueille Rhet Pitlick, un espoir du CH. C'est possiblement là, le lien à faire avec la sélection du gardien format géant.

Je commencerais mon texte en vous certifiant que je ne me considère point comme un expert en gardien de but. Cela dit, afin de réaliser un exercice pertinent et complet, j'ai regardé cinq rencontres de Jakub Dobes grâce à la plateforme InStat Hockey en plus d'effectuer des doubles vérifications sur certains points techniques à l'aide de plusieurs séquences découpées bien ciblées. Le but de ce profil n'est pas d'établir où se situera le développement de Dobes dans 5 ans, puisque personne ne le sait vraiment. Un gardien de but prend beaucoup plus de temps pour arriver à sa pleine maturité dans son jeu comparativement à un joueur.

Le travail de gardien de but est tellement mental que dans le développement d'un jeune de 19 ans comme Dobes, c'est difficile d'y aller d'une projection certaine. Cela dit, après mes visionnements, je peux vous offrir mes observations sur son potentiel actuel, sur ses acquis et sur ses lacunes. Car oui, dresser un profil de joueur ou de gardien nécessite une mise en lumière des lacunes à mon avis. Sur ce, voici Jakub Dobes !

***Position: Gardien***

***Attrape de la gauche***

***6"5, 197 livres***

***Né le 27 mai 2001 (19 ans)***

***Évolue pour les Lancers d'Omaha en USHL***

## ***Devrait rejoindre l'Université de l'Ohio (NCAA) en 2021***

### ***Choix de 5e tour du Canadien (136e)***

En général, je qualifierais Jakub Dobes comme un beau projet. Avec un tel gabarit à un si jeune âge, difficile de dire autrement. Lorsqu'on sait qu'un gardien autre que de qualité élite peut devenir bon vers la mi-vingtaine, on comprend qu'il reste encore beaucoup de temps devant Dobes pour s'améliorer. Le cerbère des Lancers d'Omaha m'apparaît comme un gardien capable de livrer la marchandise contre les bons clubs, mais qui a tendance à se relâcher, lorsque moins occupé ou contre des clubs moins puissant. Ce qui ressort beaucoup de son jeu, c'est que c'est un gros gardien, qui "goal" petit. J'y reviendrai dans mes points plus techniques. À noter qu'au sein des Lancers, Dobes est le plus jeune gardien et il a partagé le travail avec Kyle McClellan (21 ans, 32 matchs) et avec Akira Schmidt (20 ans, 6 matchs).

### **Positionnement**

En commençant par un premier match de présaison le 13 septembre 2019, je craignais beaucoup la suite de mes visionnements. Dobes m'apparaissait faible et son positionnement me déplaisait beaucoup. Dans un positionnement initial idéal, les gardiens en général empiètent la ligne de leur demi-cercle avec leur patin plutôt que de rester creux dans leur "crease". Dobes, à mon premier match visionné, demeurait au milieu de son demi-cercle. Rapidement, je me suis dit qu'il faisait trop confiance en sa grosseur, mais heureusement, c'est un point que je n'ai pas revu dans mes autres visionnements. Oui, il arrivait parfois sur des buts qu'il était trop creux dans son filet, mais cela arrive à bien d'autres gardiens. Dobes était clairement à son meilleur lorsqu'il "challengeait" les lancers. Lorsque son papillon se faisait sur la ligne de son demi-cercle, bien centré, il était dur à battre.

Comme on voit sur l'image ci-haut, cela peut devenir problématique de rester aussi creux sur un tir loin comme tel. Par contre, plus la saison avançait, plus Dobes défiait les lancers et c'est à ce moment qu'il "goal" plus gros. Après deux matchs, je constatais que le positionnement initial de Dubas était moyen et que son positionnement final lors de ses déplacements l'étaient tout autant. J'y reviendrai plus bas.

### **Déplacements et contrôle des rebonds**

Dans mes premiers matchs, je trouvais que Dobes utilisait beaucoup ses mitaines dans des moments où il pouvait simplement se laisser frapper par la rondelle avec son plastron. On le voit dans le vidéo ci-bas d'ailleurs. Sur un tir non dévié à sa gauche, son corps se dirigeait à droite complètement pour finalement arrêter la rondelle avec son gant. Il a de bonnes mitaines et il utilise bien ses jambières pour diriger les rebonds. Son contrôle de rebond est bon,

dépendamment du déplacement qui précède l'arrêt. En début de saison, je trouvais qu'il manquait d'explosivité dans ses jambes. Par conséquent, il utilisait régulièrement des doubles poussées dans ses déplacements latéraux et celles-ci n'étaient pas suffisamment puissantes. Il accusait donc un retard sur les tirs en provenance des points de mise en jeu de type "lancer sur réception".

J'ai observé aussi qu'il se laisse beaucoup déporter dans ses déplacements jusqu'à la mi-saison. Cela fait en sorte qu'il est peut-être moins en mesure de contrôler ses rebonds. Dobes est excessivement efficace lorsqu'il ne se retrouve pas hors position, car son manque d'explosivité paraît moins lorsqu'il raccourcit ses distances de déplacement. Qui plus est, lorsqu'il est en mesure de conserver un positionnement adéquat, il ne reste plus grand place dans le filet pour les tireurs tellement il est gros.

### **Attitude et combativité sur glace**

Jakub Dobes est un gardien qui se présente quand c'est le temps, mais a tendance à disparaître lorsqu'il est moins sollicité. Ses moins bons matchs étaient ceux où il pouvait passer presque une période complète sans se faire réellement tester et du moment que le match tournait de sens, Dobes ne pouvait garder son club dans la bonne direction. Par contre, contre le Steel de Chicago (meilleure équipe de l'USHL), il a connu un excellent match le 18 janvier 2020. La veille de ce match, il a dû embarquer pour 28 minutes et ensuite affronter le meilleur club du circuit en dedans de 24h. Il a donné six buts, mais quand on dit que les statistiques ne représentent parfois pas la réalité, j'ai eu un bon exemple ici. Sur ses six buts, trois étaient des déviations qu'il ne pouvait strictement rien. Ses déplacements étaient beaucoup meilleurs et des 48 lancers reçus, plusieurs venant de Brendan Brisson, de Sean Farrell et de Sam Colangelo étaient dangereux. Il a neutralisé beaucoup de jeux et beaucoup de chances par son aisance dans ce match et j'ai apprécié le fait qu'il a continué de se battre même si son club tirait de l'arrière par beaucoup.

Le gardien à la nationalité tchèque occupait le poste de numéro 1 pour son pays au championnat mondial junior A. Avant que vous ne jugiez ce tournoi, sachez qu'il regroupe pas mal tous les meilleurs joueurs USHL et le calibre est très bon. C'est d'ailleurs dans ce tournoi que Dobes a connu ses meilleurs matchs. En contrôle de ses déplacements, Dobes défiait les lancers comme il se doit. Par contre, lorsqu'on revenait dans l'USHL, il fonçait sur des lancers vraiment pour rien, se mettant dans une situation vulnérable pour un rebond. Sa prise de décision au niveau de l'anticipation devra s'améliorer avec le temps.

Dobes sort régulièrement de ses ancrages lors de dégagement, mais il n'est pas si habile à le faire. Par contre, n'allez pas devant lui pour lui brouiller la vue. Premièrement, à la grandeur qu'il a, c'est difficile de lui nuire et le joueur risque de

ressortir avec un bâton dans les parties intimes. Cela dit, j'aime moins lorsqu'il tente de "tracker" la rondelle en s'élevant vers le haut. Je préférerais qu'il conserve une position plus accroupie, d'autant plus qu'il a le gabarit pour utiliser cette technique. Cela lui permettrait d'aller chercher la fraction de seconde manquante sur son déplacement.

### **En résumé**

Cela fait beaucoup de points techniques j'en conviens, mais laissez-moi vous résumer le fond de ma pensée sur ce gardien de but. Il connaît de très bons matchs et est en mesure de garder son club dans la joute lorsque l'adversaire est de qualité. Par contre, lorsqu'il est moins testé, il a tendance à prendre des décisions douteuses, à effectuer des déplacements moins explosifs et à moins se concentrer sur son positionnement. Cela dit, son meilleur match demeure celui de la médaille de bronze au championnat mondial junior A contre les États-Unis, qui affichait une bonne équipe avec Sam Colangelo, Brendan Brisson, Sean Farrell, Rhett Pitlick et Gunnarwolf Fontaine. Il a neutralisé cette puissante attaque à l'aide de bons déplacements et en se laissant frapper par la rondelle, sans vouloir en faire trop. C'est de cette façon qu'il connaîtra du succès universitaire pour ensuite aspirer à une carrière professionnelle.

À mon avis, il est trop tôt pour statuer si ce gardien de 19 ans accèdera à la ligue nationale. Il lui reste encore une saison USHL puis quatre ans en NCAA, mais aussi beaucoup de maturité à gagner. Il se devra dans le futur de réduire l'écart entre ses bonnes et ses moins bonnes prestations et surtout, il faudra qu'il trouve un moyen de rester focus lorsqu'il manque d'action dans sa zone. Cette constance peut venir avec le temps et c'est ce qui le rendrait d'autant plus dominant. Son développement sera intéressant à suivre. Jakub Dobes possède le gabarit et il démontre de beaux "flashes" quand l'opposition est là, donc c'est encourageant. Voici une vidéo qui résume beaucoup mes observations.

# Trop petit pour la LNH, jamais il ne va faire la ligue, diront certains | Analyse vidéo approfondie de Cole Caufield et démystification des critiques à son égard



Photo par [John Chedid](#) ©

Après avoir passé au travers des quatre meilleurs espoirs à la défensive chez le Canadien, je m'attaque aujourd'hui à Cole Caufield. On connaît tous ce petit Américain pour son talent de marqueur, mais aussi pour son petit gabarit. En raison de sa taille, beaucoup demeurent sceptiques quant à la possibilité de le voir un jour être utile dans la LNH. De plus, d'autres mentionnent qu'il n'est bon qu'à marquer des buts, rien d'autre. Est-ce qu'ils ont raison ? Est-il un choix gaspillé par l'état-major ? Eh bien, je vais analyser son jeu dans ce texte en m'appuyant sur des vidéos extraites d'Instat Hockey. Je vais essayer de demeurer réaliste afin de relativiser les attentes que les partisans doivent avoir envers lui. Marc Bergevin, l'entraîneur de Caufield dans la NCAA et lui-même ont déjà mentionné sur quoi le droitier devait travailler l'an prochain pour devenir un meilleur joueur. Est-ce que les aspects mentionnés sont véridiques ? Les prochaines lignes vous le diront.

## Offensive et mobilité

Ce n'est pas une surprise pour personne, Cole Caufield prend tout son sens en offensive. Son talent pour marquer des buts est réellement élite. Ce jeune peut mettre la rondelle où il le désire et son arsenal de tir est diversifié. Toujours menaçant, il a le don de se faire oublier dans les espaces libres afin de se mettre en option pour ses coéquipiers. Doté d'une paire de mains capable de déjouer les défenseurs, je ne dirais pas que c'est l'une de ses forces. Il est capable, mais pas de façon régulière. Son maniement de bâton est excellent, mais surtout pour placer la rondelle où il veut pour effectuer un lancer. Caufield peut aussi bien battre un gardien avec un écran ou sans. La puissance de son mouvement suffit à mystifier n'importe qui. L'image ci-dessous montre tous les tirs tentés par l'Américain cette saison. On a les buts (« G » entourés de rouge), les tirs au but réussis (points noirs), les tirs au but ratés et bloqués (« X » noirs). Globalement, ce qui peut être observé est que le petit ailier droit n'est pas un joueur de périphérie. Il aime lancer de l'enclave et à

partir des cercles de mises en jeu.

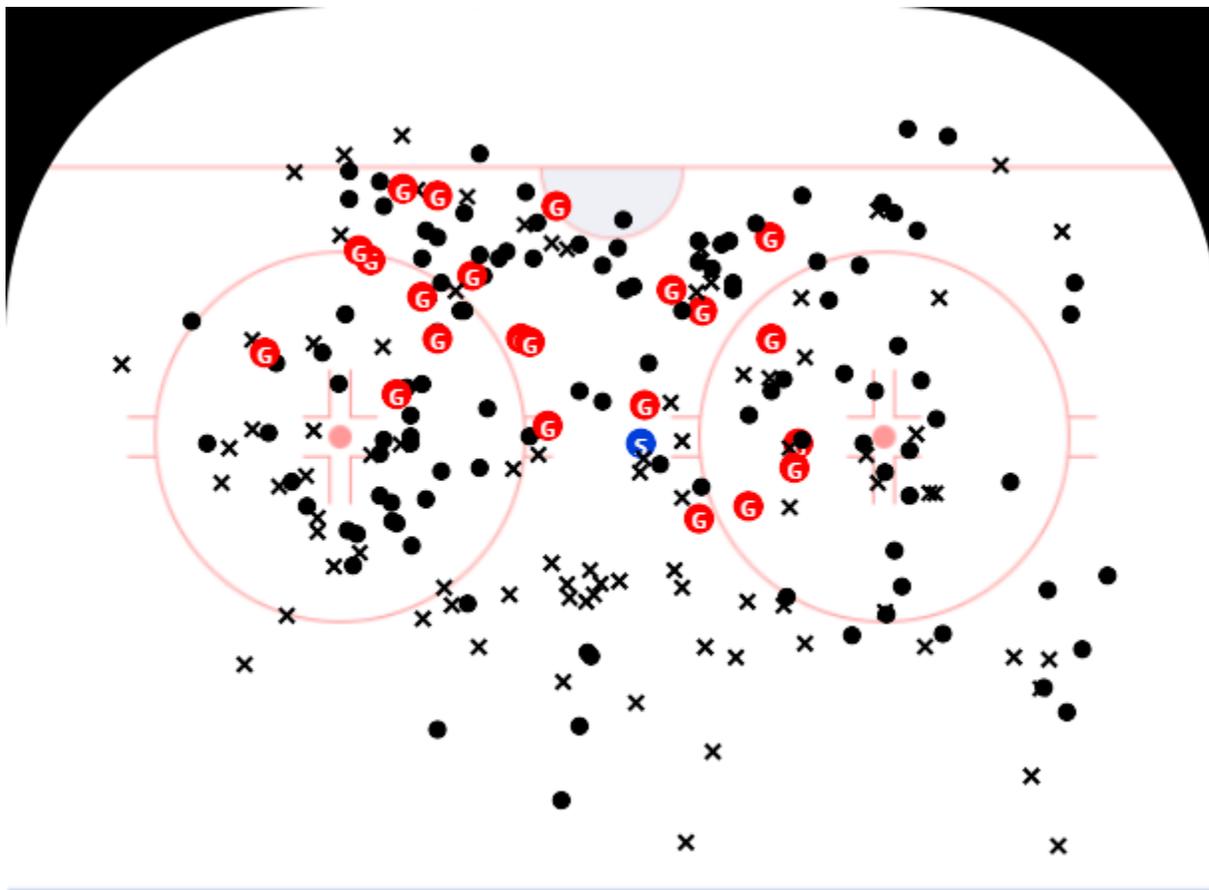


Image illustrant tous les tirs de Cole Caufield lors de la saison 2019-2020. Propulsé par Instat Hockey.

L'une des critiques que l'on voit sur lui est que Caufield ne fait que marquer des buts. En offensive, il ne fait rien d'autre. Personnellement, je trouve qu'il n'y a rien de plus faux. Je concède que ce n'est pas lui qui fonce sur les joueurs adverses en échec avant et qui est partout à la fois, mais comment voulez-vous qu'il domine physiquement son adversaire avec sa taille. Non, Caufield est plus du genre à utiliser son bâton quand un ennemi ne s'en attend pas afin de récupérer la rondelle. C'est aussi un joueur qui se positionne bien à l'attaque et qui est toujours en mouvement pour couper les relances ainsi que les options à l'ennemi. Alors, l'Américain est capable de créer des revirements. Le tout sera grandement amélioré quand son explosion sera plus marquée. Ne vous trompez pas, c'est un excellent patineur, mais pour sa grandeur, il va falloir que le petit droitier soit plus explosif afin de créer de la séparation avec l'adversaire. Techniquement compétent, je crois que ce ne sera pas difficile. Suffit d'augmenter sa masse dans le bas du corps. Je n'ai pas fait de vidéo montrant que sa mobilité, j'ai plutôt construit deux fichiers de situations en offensive où on peut le voir en mouvement. Ça m'a permis d'alléger un peu la charge à visionner pour les lecteurs.

La vision offensive du jeune est aussi développée. Comme je disais plus haut, plusieurs soulignent qu'il ne fait que marquer. Créer des jeux ne semble pas dans ses cordes. Encore une fois, je suis en désaccord. Il n'est pas un Suzuki, je le concède, mais tout est fait pour créer de l'offensive chez lui. Caufield sait que l'adversaire attend un lancer de sa part. Ainsi, il tire souvent avantage de la situation pour attirer des joueurs à lui et passer la rondelle à un coéquipier libre. Alors, sa création de chances de marquer pour ses compagnons de trio est intimement liée à sa vision, mais également à son talent de franc-tireur. Capable de se mouvoir pour ouvrir les lignes de passes et faire bouger la boîte défensive, je ne suis jamais vraiment en doute lorsque le disque se retrouve sur son bâton (surtout en avantage numérique), car je sais ce sera menaçant. Parlant de l'avantage numérique, c'est surtout là qu'il est efficace en offensive et c'est une des choses qu'il devra travailler l'an prochain. C'est un joueur qui est capable de transporter le disque et effectuer des entrées de zone également. En fait, ça arrive assez souvent qu'il soit responsable de le faire. Caufield est assez efficace dans cet aspect du jeu. Comme les défenseurs reculent souvent à son approche, on peut le comprendre, mais est-ce que ce sera aussi facile dans la LNH ? Assurément pas, mais de savoir que la capacité de le faire est là, c'est bon signe.

La première vidéo ci-dessous vous montre beaucoup de situations en offensive. Vous allez remarquer que Caufield est souvent dans le fond du territoire à gauche afin de profiter de son angle fort (un peu comme Ovechkin le fait). C'est son bureau. Dans les séquences, on voit des tirs du poignet, des tirs sur réception, dans le haut du filet, du côté de la mitaine, en échappée, à 2 contre 1, bref, toutes sortes de buts. Dans la deuxième vidéo, ce sont des situations où l'Américain démontre une belle vision offensive. Je crois que ces deux vidéos résument bien le talent de l'espoir. On peut également apprécier la mobilité du jeune dans les deux séquences, mais aussi qu'il n'est pas le plus rapide. C'est un joueur assez impliqué en territoire adverse, mais il est vrai que Caufield pourrait un peu moins se fier à ses coéquipiers pour lui donner la rondelle. Il va falloir apprendre à être celui sur qui on peut compter.

### **Jeu physique et défensive**

Je ne crois pas avoir besoin de vous convaincre que l'espoir du Canadien n'est pas un joueur physique et que sa tenue en défensive n'est pas au point. Caufield est surtout une arme offensive, alors dans sa zone, il joue très haut et dès que son équipe est sur le point de récupérer la rondelle, on le voit foncer vers la zone adverse. Parfois, le droitier évalue mal ses montées et ça crée des surnombres/revirements en relance. J'aimerais le voir plus bas pour porter main forte à ses coéquipiers. Il est fort possible que le tout fasse partie du plan de match de l'entraîneur, mais faudrait régler cela pour sa carrière professionnelle. De plus, lorsque Caufield joue bas, ce n'est pas le plus actif. Souvent, ses pieds sont immobiles et ses couvertures sont manquées. Il va falloir que l'espoir s'engage un peu plus. Le franc-tireur n'a pas été repêché pour son jeu dans son territoire, mais être impliqué avec plus de constance serait bien. Je ne crois pas qu'il est complètement incompetent, car son positionnement est bon, mais ça peut encore s'améliorer. En fait, après les fêtes,

on a déjà vu de l'amélioration.

La vidéo ci-dessous montre plusieurs séquences des lacunes physiques et défensives de Cole Caufield. Le jeune a déjà souligné qu'il devra améliorer son jeu dans ces aspects, alors je m'attends à ce que ce soit mieux l'an prochain. Je vais assurément faire un suivi pour voir sa bonne volonté.

## **Conclusion**

Pour terminer le texte, je dirais que le jeune a raison sur ce qu'il a à améliorer. En mai, souhaitant gagner le Hobey Baker l'an prochain, l'espoir a mentionné qu'il voulait devenir plus complet. Caufield veut devenir celui sur qui ses coéquipiers peuvent compter dans les moments importants. Il veut initier les jeux et ne plus dépendre d'un fabricant de jeux pour compter. En défensive, Caufield veut être plus impliqué pour aider son équipe. Bref, la confiance est là chez lui, mais tous ces objectifs sont énormes à remplir en une année. Est-ce qu'il va réussir ? Il a définitivement le talent, l'attitude et le temps de le faire. Alors, je crois qu'on verra une nette amélioration dans son jeu sur 200 pieds. Je ne dis pas qu'il deviendra un ailier bon dans les deux sens, mais ne plus être un cône en défensive serait déjà un bon en avant. Pour ce qui est de faire 2 points par match en moyenne (comme il le souhaite), je doute fortement qu'il y parvienne avec tous les départs d'éléments importants de la formation cet été. Nous verrons, mais je suis confiant que Caufield parvienne à la LNH et, qu'avec Kotkaniemi ou Suzuki, il devienne un élément important du top 6.

# Est-ce que cet Américain est le meilleur espoir à la ligne bleue du Canadien ? | Analyse vidéo approfondie de Jordan Harris.



Photo par [John Chedid](#) ©

Suite à l'association d'Instat Hockey avec [toutsurlehockey.com](#), j'ai débuté une série d'analyses vidéo concernant les espoirs de la Sainte-Flanelle. Le but de l'exercice est de vous faire profiter de cette nouvelle opportunité qui nous est offerte, c'est-à-dire pouvoir regarder des matchs de partout dans le monde. Le commun des mortels n'a pas de moyen efficace ou de temps pour regarder des confrontations en Russie, en Suède ou aux États-Unis. Ainsi, pour améliorer vos connaissances sur la relève du CH, je me suis attardé à dresser un portrait réaliste des plus importants à l'aide de vidéos. Jusqu'à maintenant, trois jeunes ont été couverts.

J'ai débuté les analyses par le très attendu Alexander Romanov jouant dans la KHL. Physique, agile et excellent en relance, peu de personnes ne l'ont réellement vu joué en Russie chez les partisans du Tricolore. Les attentes sont élevées pour certains, tandis que d'autres sont désintéressés par tout l'engouement qui l'entoure. Le texte que j'ai rédigé tend à se situer entre les deux, c'est-à-dire que le jeune est bon, mais on ne doit pas s'attendre à une accumulation énorme de points.

Ensuite, je me suis lancé à l'observation de matchs incluant Mattias Norlinder dans la SHL. Pourvu d'une mobilité appréciable et d'un instinct marqué pour l'offensive, le Suédois est meilleur que l'on pense dans sa zone. Toutefois, le niveau auquel il a évolué (Allsvenskan) est plutôt passif et ce sera intéressant de voir ce que l'arrière pourra faire dans la SHL. Ce n'est pas un joueur qui semble tout donner sur la patinoire et cela devra être corrigé.

Le dernier en date est le mystérieux Jayden Struble qui a été tout feu toute flamme lors du dernier « combine » de la LNH. Étant un athlète impressionnant, l'athlète, bien que jeune, est doté d'une mobilité puissante et fluide. Ce qui le démarque le plus des deux autres est sa méchanceté. Ce n'est pas un joueur salaud, mais Struble fait payer le prix aux adversaires qui croisent son chemin. Capable de se démarquer en relance, il va devoir améliorer sa prise de décision en

offensive, car souvent, ses passes ou tentatives de jeu dans le territoire ennemi échouent. Son potentiel est intéressant et devra prendre quelques saisons dans les mineures avant d'être à point. Patience est le mot d'ordre pour lui.

Aujourd'hui, on demeure dans la NCAA au niveau de Northeastern, alors qu'on se penchera sur Jordan Harris, le coéquipier de Jayden Struble. Très près du hockey professionnel, l'arrière gaucher passera une année de plus dans les collèges américains afin d'y dominer une fois pour toutes. Le début de saison dans le circuit est toujours nébuleux, mais je m'attends à une nette domination de Harris qui, lui aussi, est assez méconnu. Les vidéos gratuits sur le net ne font pas légion, alors réglons cela avec une analyse approfondie. Vous pouvez consulter les précédents profils en cliquant sur les liens en bas du présent article.

### **Mobilité et relance**

Sérieusement, Harris n'a rien à envier aux trois autres espoirs que nous avons vu. Sa mobilité est très bien développée. Un peu moins agile que Romanov dans sa technique, l'Américain est habile dans toutes les catégories. Accélération, pivot, rapidité en ligne droite et vitesse maximale, c'est un excellent patineur. Même si j'aimerais qu'il améliore son explosion, au niveau actuel, ça va bien. En raison de son gabarit, je suis pas mal certain qu'il continuera à travailler sur son bas du corps. En ce moment, il n'est pas du niveau de [Victor Mete](#), mais ça va venir. Sa plus grande force est d'être conscient de ses capacités. À mes yeux, lorsque je le vois évoluer, je trouve que Harris ne gaspille pas beaucoup d'énergie. L'Américain sait comment se créer de l'espace pour faire ce qu'il a à faire. Sa vision n'est pas seulement utilisée pour créer de l'offensive ou relancer l'attaque, mais également pour évaluer où se placer et quoi faire pour arriver à ses fins. Il n'est pas sans failles, évidemment, mais je le trouve très efficace. Je ne les pas vue souvent forcer le jeu et, généralement, il prend les bonnes décisions.

Tout cela le rend fort utile pour défendre son territoire et pour relancer l'attaque. Vous remarquerez dans la vidéo ci-dessous que Jordan Harris suit très bien son homme et que le taux de réussite de son bâton pour retirer la rondelle est appréciable. C'est un bon élément en relance, alors que sa prise de décision est rapide suite à la prise de possession de la rondelle dans sa zone. Que ce soit par la passe ou en contrôlant le disque, Harris fait progresser l'attaque, mais je ne dirais pas qu'il est meilleur que Norlinder. Toutefois, pour ce qui est de Romanov et Struble, Harris semble plus compétent.

### **Jeu physique et défensif**

Harris n'est pas le plus petit ni le plus frêle du haut de ses 5 pieds 11 pouces et 179 livres, mais son jeu manque un peu

de puissance. Ça viendra avec la maturité, j'en suis convaincu. Ce n'est pas un joueur qu'on peut qualifier de physique. Comme on l'a vu dans la vidéo ci-dessus, c'est avec son bâton et son intelligence qu'il défend son territoire. Toutefois, parfois, il se prend pour [Francis Bouillon](#). Ça m'a surpris de lui, je ne le connaissais pas sous cet angle. C'est fort possible qu'il ne soit pas capable de transposer cela au niveau supérieur, mais apprécions cela pour le moment. Jordan Harris tente, par moment, la grosse mise en échec lorsque le timing est juste.

La vidéo ci-dessous vous montre quelques séquences de ses tentatives de mises en échec. À la limite, c'est quand même drôle de le voir faire, mais si ça marche, pourquoi pas tenter le coup ? Vous allez aussi voir, dans la vidéo après celle-ci, une séquence où il se fait tasser par l'adversaire. Ça n'arrive pas souvent quand même. La plupart du temps, Harris absorbe bien les attaques adverses. Toutefois, il se fait prendre parfois.

On a déjà vu plusieurs séquences où Jordan Harris défend bien son territoire, mais je voulais ajouter une vidéo qu'on le voit plus dans le fond de son territoire. Ici, on en verra trois. Pour la première section, on voit une présence en désavantage numérique. Harris y est le point central. Son bâton est très actif et il est toujours en mouvement. Pour les deux autres séquences, dans l'une, le défenseur est passif et se fait avoir par l'adversaire, tandis que dans l'autre, il se fait ramasser le long de la bande assez solidement. Généralement, c'est un joueur très stable dans sa zone, mais n'est pas à l'abri des erreurs. C'est surtout la première séquence qui est la plus courante lorsqu'on le regarde jouer. L'espoir est toujours en mouvement, contrant l'adversaire grâce à sa mobilité et à l'utilisation intelligente de son bâton.

### **Avantage numérique et apport offensif**

Jordan Harris n'est pas Mattias Norlinder en offensive. Il est plus stable que Jayden Struble et prend de meilleures décisions, mais je dirais qu'on n'a pas à faire à un joueur élite en territoire adverse. L'Américain se démarque dans la distribution de la rondelle, dans le mouvement latéral et la relance. Je le trouve pro actif dans son approche et j'adore voir cela. Par contre, sa plus grosse lacune découle de son manque de force. Toute comme [Victor Mete](#), son tir n'est pas puissant. Surtout pour son lancer frappé, il va falloir que du temps soit mis pour l'améliorer. On ne peut pas lui reprocher la précision toutefois, car il touche souvent la cible. Les lancés passes deviendront probablement son pain et son beurre dans l'avenir.

### **Conclusion**

J'adore la mentalité d'avoir sélectionné des espoirs au potentiel appréciable présentant une mobilité plus qu'intéressante. Harris s'inscrit bien dans cette philosophie et, pour le futur de la formation, la défensive devrait être

représentative du hockey moderne. Espérons seulement que le développement se passe bien, mais, ça, c'est un autre débat. Pour Jordan Harris, je crois que son potentiel est plus sûr pour la LNH que Struble, mais je doute qu'il ne domine un jour. Je le vois comme un élément de deuxième paire (au maximum) qui stabilise le corps défensif. J'aime les petits flashes que l'on voit dans toutes les facettes du jeu, alors nous verrons. Avec Alexander Romanov, Mattias Norlinder et Jayden Struble, les quatre meilleurs espoirs à l'arrière représentent un tout très diversifié tout en ayant une qualité commune. J'adore cela. Il manque encore un élément élite pour compléter le tout, mais ça viendra... espérons-le.

# À défaut de le voir dans la LNH cet été, voici une analyse vidéo approfondie d'Alexander Romanov



Photo par [InStat Hockey](#)

## Profil d'analyse possible via InStat Hockey

**Note :** *Cet article fut rédigé avant les séries 2020. Alexander Romanov était de la bulle, mais ne pouvait finalement pas jouer au sein de l'alignement. On en avait donc profité pour offrir une analyse complète de son jeu pour la saison 2019-2020 après de multiples visionnements dans des situations de match et non de pratique.*

Le meilleur espoir en défensive du Canadien vient de jouer deux saisons complètes dans la KHL. Bien qu'il soit apprécié de la plupart, les visionnements que les partisans ont de lui datent des deux derniers championnats du monde junior où le défenseur a dominé. Ainsi, plusieurs sont très enthousiastes, tandis que d'autres essaient de calmer les ardeurs ou sont complètement désillusionnés du Russe. Avec cet article, je vais essayer de mettre des images sur ce qui se dit du jeune. Prêt ? Partez !

## Mobilité

La force principale d'Alexander Romanov (#26) est sa mobilité ou, plus précisément, sa technique/agilité de patin. Que ce soit dans n'importe quelle direction, le jeune est capable de développer une puissance impressionnante en peu de temps. Cette capacité peut être dite élite à ce point-ci. Dans la vidéo ci-dessous, vous allez voir de courtes séquences où Romanov démontre son savoir-faire dans cette catégorie.

(#1) On voit, ici, l'une des particularités du défenseur. Lorsqu'il pivote, Romanov va chercher énormément de puissance ce qui fait que l'adversaire ne peut se détacher de lui. En récupération de rondelle libre, c'est évident qu'il est excellent.

(#2) Cette section démontre l'efficacité de ses pivots, mais également l'utilisation de son jeu de jambes pour s'ouvrir les lignes de passes en relance. Il garde toujours la tête haute et prend le temps de repérer sa cible.

(#3) La troisième séquence affiche Romanov en offensive. Ce dernier rate un retour et cela crée malheureusement un surnombre. L'espoir ne lâche pas et se repli rapidement. On voit donc qu'il est toujours prêt à réparer ses erreurs/malchances. Il gêne juste assez l'attaquant adverse pour éviter un lancer. Sa vitesse en ligne droite n'est pas sa plus grande force, mais elle est loin d'être mauvaise. C'est bien au-dessus de la moyenne.

## **Physique**

Tout le monde le sait, la force physique d'Alexander Romanov est l'un de ses principaux atouts. Demeurant toujours bas, il maîtrise l'art du coup de hanche le long des rampes, de la mise en échec, mais également de l'absorption des contacts. Encore une fois, sa mobilité l'aide énormément dans cet attribut et ça semble difficile de lui échapper. Pas besoin de vous expliquer chacune des séquences, le « kid » frappe fort et possède un bon timing.

Les séquences ci-dessous démontrent la capacité de Romanov à briser un plaqué. Malgré qu'il soit immobile ou presque, ce dernier est capable d'avoir le dessus sur un adversaire voulant le mettre en échec. Ça donne des moments assez cocasses qui valent assurément des moqueries venant des coéquipiers des joueurs se ramassant sur le derrière. Encore une fois, pas besoin de vous expliquer les séquences.

En avant du filet et le long des rampes, bien que le Russe soit physiquement fort, il se fait battre parfois. La plupart du temps, c'est par manque d'expérience. Romanov est excellent en contact physique, comme on a vu, mais quand il se prend contre un joueur agile et vif avec son bâton, ça peut mal finir pour lui. Dans ces cas-là, on peut voir une succession d'erreur qui est amenée par le fait qu'il se concentre un peu trop sur la rondelle. Ça s'améliorera avec le temps j'en suis convaincu. La vidéo ci-dessous comprend une séquence (#1) qui est très éloquent de ce que j'avance. Ça n'arrive pas souvent, mais comme n'importe quel jeune, les vieux loups (et/ou joueurs talentueux) sont outillés pour les battre.

La deuxième séquence (#2) montre un joueur rapide qui le passe comme s'il était un cône. Je ne sais pas si Romanov a manqué de communication avec son coéquipier ou s'il s'attendait à plaquer le joueur le long de la rampe, mais ça n'a pas bien été pour lui. Encore une fois, manque d'expérience, rien de plus.

## **Situation défensive**

En situation défensive, Romanov est à l'aise. Que ce soit pour bloquer des tirs, mettre en échec un adversaire ou couvrir les lignes de passes, c'est un élément positif la majorité du temps. Ce que j'aime le plus de lui dans ces situations (autre

son jeu physique) est sa capacité à contrer l'adversaire pour ensuite récupérer le disque et relancer l'attaque. Gardant la tête haute et les pieds mobiles, on le voit monter le disque couramment ou faire une bonne première passe. C'est également dans ses capacités de suivre un adversaire qui tente de le déborder pour l'amener vers la bande. Cela tue le jeu efficacement et laisse le temps à ses coéquipiers de venir récupérer la rondelle si nécessaire.

(#1) Ici, très simple. Demeure dans l'angle du joueur pour bloquer le tir et réussir. Rien d'extravagant, mais très efficace. Romanov met ensuite de la pression sur l'attaquant et pousse la rondelle en dehors de son territoire.

(#2) Utilisant son bâton de la bonne façon, il dirige le joueur adverse vers la bande et l'attaque meurt à cet endroit. On le voit très actif dans cette séquence.

(#3) Parfois, on le voit « pincher » à sa ligne bleue pour tuer une relance ennemie. Dans cette séquence, Romanov retire la rondelle à l'adversaire et relance l'attaque lui-même.

(#4) Comme je disais plutôt, le défenseur ne lâche jamais. On le voit harponner l'adversaire pour neutraliser la chance de marquer. Il récupère ensuite la rondelle et relance l'attaque avec une bonne première passe.

(#5) Bonne séquence complète où on le voit batailler pour le disque strictement avec son bâton le long de la rampe. Ensuite, l'espoir récupère le disque, contourne le filet, relance l'attaque et, plus tard, après un bon tir, récolte une passe.

### **Situation offensive**

En raison de la philosophie en Russie par rapport à l'utilisation des jeunes, on ne voit pas souvent Romanov en situation offensive. Lorsque ça arrive, je trouve qu'il n'a pas 100 % confiance. On le voit prendre les décisions simples et peu imaginatives. Je crois que ce n'est pas nécessairement un manque de vision, mais seulement la peur de mal faire et se voir son temps de jeu coupé. Son travail dans l'équipe est la défense, rien de plus. En territoire adverse, il doit seulement continuer de faire bouger la rondelle.

(#1) Ici, j'ai inséré un bon tir de la pointe qui mène ensuite à un but.

(#2) Même en territoire adverse, le Russe a une conscience défensive. Je vous mets ici deux séquences où on le voit « pincher » en offensive pour couper la relance adverse. Ses tentatives sont réussies et son entraîneur peut respirer.

(#3) Je vous mets ici plusieurs séquences où l'on voit Romanov relancer l'attaque lui-même ou y participer activement.

## Sujet aux revirements

Je voulais, pour terminer, vous montrer des séquences où Romanov n'est pas à son meilleur. En Russie, ses décisions peuvent parfois laisser à désirer. Comme j'en parlais, son manque d'expérience ressort en certaines occasions et ça se règlera avec le temps. La vidéo ci-bas montre quatre moments où le chemin emprunté par l'espoir aurait pu être meilleur. Ce sont toutes des erreurs courantes chez les membres de la LNH, alors rien d'alarmant ici. Je veux seulement vous montrer qu'il n'est pas un saint non plus.

(#1) La vidéo débute assez bien pour Romanov, alors qu'il participe à la relance et à l'entrée de zone, mais son choix de tir est assez faible. Il espérait probablement un retour juteux dans l'enclave, mais cette chance de marquer est gaspillée. On le voit par la suite effectuer un beau repli, mais demeure inactif devant le filet. Il n'effectue pas nécessairement le mauvais jeu (c'est surtout son coéquipier le fautif), mais une chance de marquer est, tout de même, créée.

(#2) Le jeu simple aurait été de continuer à faire circuler la rondelle, mais Romanov a décidé de faire un tir non dangereux qui a été bloqué. Une échappée s'en suit, mais sans dégât.

(#3) Le défenseur fait une mauvaise passe par la rampe pour relancer l'attaque, alors qu'il avait tout le temps et l'espace au monde pour faire autrement. Toutefois, j'ai remarqué que cette équipe (CSKA) faisait souvent ce genre de jeu. La longue passe semble faire partie de leur plan de match souvent.

## Conclusion

Ainsi, on voit que le gaucher qui est reconnu comme défensif a un certain potentiel en offensive. Sa production au Championnat du monde junior n'est pas arrivée de nulle part. Toutefois, il devra prendre confiance contre des hommes et essayer de développer son jeu. Je sais que Claude Julien n'est pas nécessairement le meilleur pour les jeunes, mais je crois qu'il est prêt pour la LNH. Sa mobilité, son côté physique et sa relance s'inséreront parfaitement sur les petites glaces, même si le temps de réaction sera plus court. Je ne serais vraiment pas contre le voir évoluer dans la LAH quelques mois afin que Joël Bouchard travaille un peu avec lui. Ça lui permettrait une adaptation plus progressive.

Est-ce que je le vois sur une première paire éventuellement ? Rien n'est impossible, mais j'en doute fortement. Je crois qu'un top 3 serait plus réaliste. Dès la prochaine saison, je le vois commencer sur la troisième paire pour aller sur la

deuxième avec régularité vers la date limite des transactions. Romanov, à moyen terme, aidera à stabiliser la défense du CH tout en étant actif en relance. Le Tricolore manque beaucoup de ce genre de joueurs et il arrivera à point pour l'organisation.

J'espère que vous avez aimé mon analyse à l'aide des séquences vidéo de Instat Hockey. Je vais également m'attarder à d'autres joueurs lors des prochaines semaines et je ne suis pas contre les demandes spéciales, alors n'ayez pas peur de me souligner des joueurs que vous voulez plus connaître dans les commentaires sur le site, les réseaux sociaux ou autres. Je suis encore un néophyte avec l'outil, ainsi, je ne l'utilise probablement pas encore à son plein potentiel. Pour finir, merci à Pier-Olivier Perron pour la musique dans les vidéos.

# Un espoir du Tricolore à la ligne bleue agit en vrai général en Suède |

## Analyse vidéo approfondie du jeu de Mattias Norlinder



Après vous avoir fait une analyse du jeu d'Alexander Romanov dans la KHL, je vais maintenant me pencher sur le cas de Mattias Norlinder, le Suédois. Ce qui circule sur la toile a de quoi emballer n'importe quel partisan du Canadien. Comparé à des grands de l'histoire ou à PK Subban par moment, il ne faut pas oublier que l'espoir joue dans la deuxième meilleure ligue en Suède et non pas la première. Ses performances demeurent encourageantes, mais on doit tempérer nos attentes. Néanmoins, c'est un jeune talentueux et très intelligent. Le texte qui suit tentera de vous exposer les atouts qu'il possède et de faire en sorte que vous ayez une image à mettre sur son talent. C'est bien beau regarder des faits saillants et se fier aux dires des autres, mais il vaut mieux le voir jouer pour faire sa propre opinion et c'est ce que je vais tenter de faire ici pour vous.

### Mobilité et relance

Depuis sa sélection, nous savons que Mattias Norlinder est un bon patineur, mais dans quoi est-il bon au juste ? Alors qu'Alexander Romanov excelle dans ses pivots et la prise de puissance lors de ceux-ci, le Suédois se démarque plutôt au niveau de sa vitesse de pointe. Agile et « smooth », l'accélération du gaucher est moins marquante que celle du Russe, mais sa vitesse maximale est élevée. Ça lui prend un peu de temps, mais une fois atteinte, c'est difficile de l'arrêter. Gardant toujours la tête haute, Norlinder peut vous faire payer de diverses façons. Que ce soit à l'aide d'une passe précise ou d'un jeu de jambes pour vous contourner, l'espoir est très plaisant à regarder en relance.

Je crois que ce sera l'aspect de son jeu qui sera le plus difficile à transposer à la LNH. Avec les patinoires plus petites et les adversaires moins passifs, la pression viendra vite sur lui. Un an en AHL l'aidera sûrement à s'y accoutumer. J'espère que ce sera le chemin emprunté par le CH. Même si ce ne sera pas facile (l'adaptation), je ne doute pas qu'il va s'en sortir. C'est un joueur avec une bonne vision et une excellente première passe. Couplé avec sa mobilité et son gabarit, je le vois devenir une force en relance pour l'équipe. La vidéo ci-dessous vous donne une bonne idée de son talent dans ces situations.

## Avantage numérique et apport offensif

La principale qualité de l'espoir du Tricolore, à mes yeux, est son jeu en avantage numérique. S'occupant souvent des entrées de zones et de la distribution de la rondelle, Norlinder est un vrai général à la ligne bleue. Les matchs et la quantité de séquences que j'ai visionnées m'ont montré un jeune aux allures de vétérans qui voit tout sur la glace et qui peut exploiter une défensive ennemie à sa guise. Possédant un bon tir, plus précis que puissant, ses armes sont assez diversifiées pour le rendre imprévisible en situation de surnombre. La première vidéo ci-dessous vous montre plusieurs séquences en avantage numérique. Elles sont très éloquentes et ressemblent à ce qu'on voit généralement lorsqu'il se retrouve dans ce genre de situation. Vous remarquerez qu'il n'est jamais à 100 km/h, mais plutôt calme avec la tête haute et un bon contrôle de ce qui se passe. Avec tout l'espace qu'il y a sur la glace, pas besoin d'être pro actif à se jeter partout. Toutefois, dans la LNH, va falloir qu'il démontre plus de dynamisme. Dans la SHL, on aura déjà un bon échantillon de ses capacités. On réévaluera l'an prochain pour voir si ça s'améliore.

Je voulais ensuite vous montrer tous les buts du Suédois. On a vu plusieurs fois cette saison des buts spectaculaires passer sur la toile. Ces buts se faisaient très souvent près du filet et je me demandais si c'était coutume chez lui de se présenter dans l'enclave. Eh bien, oui, tous ces buts se sont fait en avant du filet. Norlinder est un arrière très actif dans l'ensemble du territoire offensif. Ses lancées peuvent venir de partout et, lorsque vous êtes son partenaire de jeu, il faut demeurer attentif aux permutations. L'image ci-dessous vous présente tous les tirs réussis, manqués et bloqués de Norlinder cette saison.

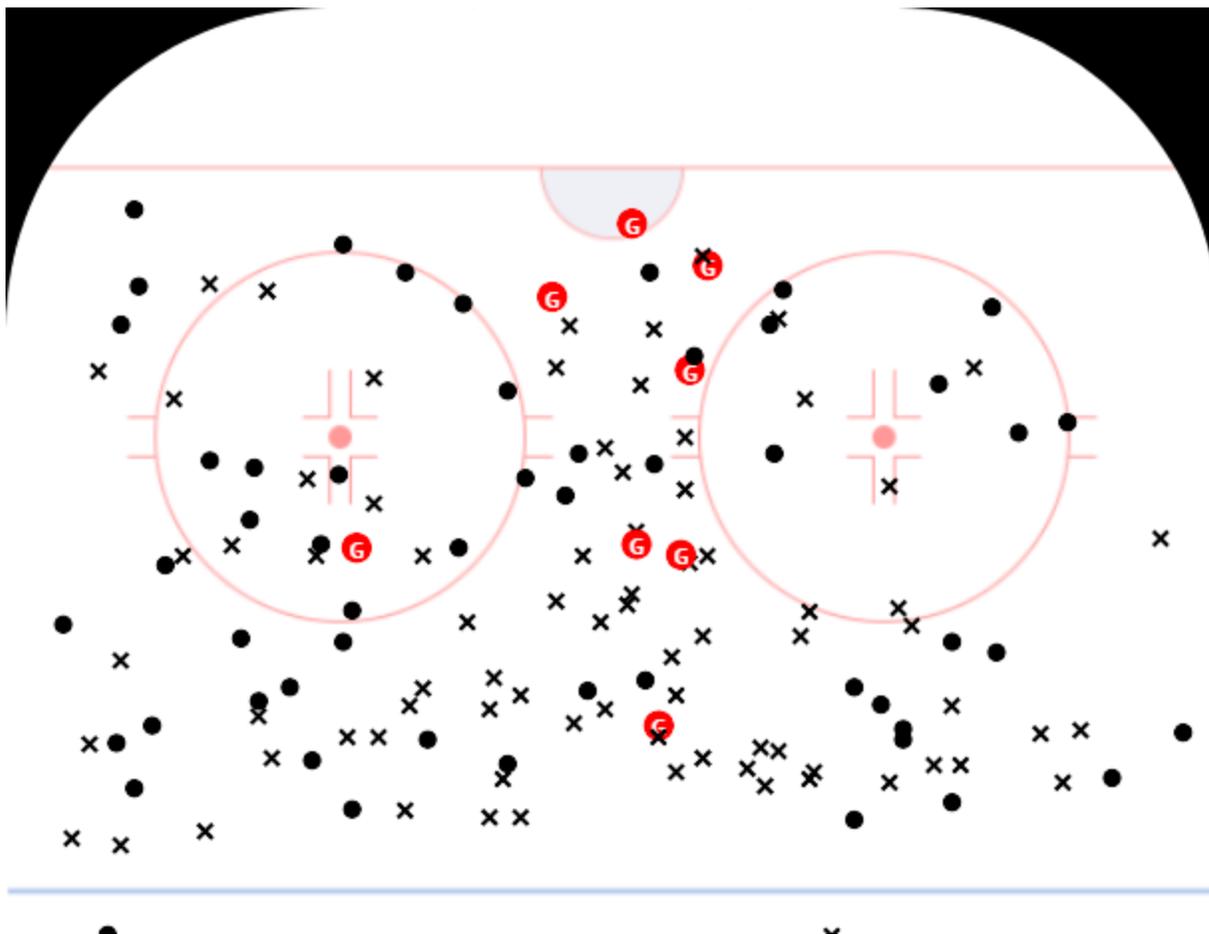


Image montrant le positionnement de tous les tirs réussis (point noir), manqués (X) et bloqués (X) lors de la saison 2019-2020. Les "G" entourés de rouge sont les buts du défenseur. Présenté par Instat Hockey.

Comme vous pouvez voir, ça vient de partout, mais ses buts sont situés en avant du filet. Pour un défenseur, c'est assez impressionnant. Alors, je vous ai donc sorti une vidéo relatant tous les buts du défenseur cette année afin que vous puissiez admirer son talent. Vous remarquerez la puissance de son tir des poignets et son aisance pour les tirs voilés. C'est aussi un joueur avec une excellente paire de mains en espace rapproché.

### Jeu en défensive et physique

Le Suédois n'est pas un joueur physique comme Alexander Romanov. C'est plutôt un arrière qui va utiliser son positionnement, sa mobilité et son bâton pour contrer l'adversaire. On ne le verra pas sortir de grosses mises en échec, jamais, mais il n'est pas un élément qu'on peut tasser aisément non plus (dans l'Allsvenskan). En moyenne, c'est moins d'un plaqué par match. Je ne doute pas nécessairement de sa force physique ou de sa capacité à distribuer les mises en échec, mais je crois que Norlinder n'y est pas habitué.

En effet, la ligue n'est pas reconnue pour être physique et, avec tout l'espace qu'il y a, c'est normal. La vidéo qui suit montre trois séquences où l'on voit le Suédois administrer de bons coups d'épaule. Ce sont surtout des situations routinières que l'on voit normalement dans un match de hockey. Il est listé à 6 pieds et 179 livres par [eliteprospects.com](http://eliteprospects.com), mais je crois, personnellement, qu'il est plus grand et gros que cela. Pour ce qui est de son absorption des contacts, ce n'est pas un problème pour lui. Dans la vidéo, j'ai inséré des séquences où l'on voit l'adversaire finir ses mises en échec sur Norlinder. Ce que j'aime voir est qu'il n'a pas peur de payer le prix pour finir ses dégagements ou passes. Il est couramment le premier sur la rondelle dans ses poursuites et on aime voir ça. Il y a deux moments où il se fait frapper en espace ouvert. Va falloir faire attention à cela, [car dans](#) la LNH, ça va faire beaucoup plus mal.

Dans sa zone, Norlinder qui joue la majorité du temps à droite n'est pas le meilleur, mais pas le pire non plus. Il peut jouer d'un côté comme de l'autre, mais est plus souvent utilisé à droite. Le gaucher s'efforce de protéger le devant du filet et couper les lignes de passes selon la situation. Ça ne semble pas aisé de le contourner, mais ça arrive à quelques reprises lorsque l'adversaire a un bon élan et que Norlinder joue trop haut à la ligne bleue. Si on le compare à Romanov, ce dernier est meilleur pour couvrir son homme, mais je ne dirais pas que Norlinder n'est pas bon.

Ce qu'il faut comprendre est que le jeu n'est pas très relevé en Allsvenskan. C'est plutôt « soft » comme niveau. Vous allez voir dans la vidéo ci-dessous des situations du Suédois dans son propre territoire. Je ne le trouve pas très proactif personnellement, mais tous les joueurs ne semblent pas y aller à 100 km/h. Je crois que c'est une illusion de la grande patinoire et de l'aspect physique qui n'est pas très exploité en Suède. En SHL, ce sera quelque peu différent et j'ai bien hâte de le voir y évoluer l'an prochain. Je n'ai pas vraiment besoin de vous faire une description de chaque séquence. Ce sont tous des jeux typiques d'un défenseur qui joue dans son territoire. C'est plutôt banal je dois dire. Au moins, on sait qu'il est capable, donc c'est une bonne nouvelle pour un arrière aussi doué à l'attaque.

### **Ses défauts**

Oui, le Suédois est potable dans son territoire, mais sa nature fait en sorte qu'il est sujet aux revirements. C'est un joueur qui prend des chances. Que ce soit dans son territoire, en zone neutre ou chez l'ennemi, ça arrive que ses passes soient trop audacieuses et que ses décisions soient risquées. Je vous ai construit une petite vidéo qui ferait rouler des yeux n'importe quel entraîneur. Il est jeune, alors ce n'est pas un problème. C'est le bon moment pour faire ces erreurs. On en voyait beaucoup plus en début de saison, alors qu'après le Championnat du monde junior, son jeu a muri et s'est stabilisé. C'est de bon augure et je suis certain qu'on verra une nette amélioration l'an prochain et que la marche sera moins haute à franchir avec le Rocket.

Vous remarquerez que la vidéo comment avec une séquence où Norlinder se ramasse très haut en territoire adverse. Ce n'est pas une erreur en soi, mais ce phénomène arrive vraiment souvent chez lui. Il joue très haut chez l'ennemi. Il agit souvent comme un quatrième attaquant pour son équipe. C'est bien « cute » en Allsvenskan, mais si cet espoir devient aussi prévisible en LNH, l'adversaire va s'habituer et exploiter cette tendance. Il va seulement falloir qu'il évalue mieux quand le faire, c'est tout.

## **Conclusion**

Personnellement, je ne vois rien dans son jeu qui m'inquiète pour dire que Mattias Norlinder n'atteindra pas la LNH. Son jeu est construit pour le hockey moderne et, même si tu travailles devra être fait, j'ai bonne espérance qu'il y parvienne. Le Suédois devra augmenter son tempo en général (il est trop passif), améliorer son positionnement par rapport à ses adversaires, développer son accélération et stabiliser ses décisions. On a déjà vu une amélioration dans la plupart de ces catégories à mesure que la saison avançait, alors ça se passera bien. Le Canadien n'est pas pressé de l'accueillir à Montréal, alors je ne vois pas de mal à ce qu'il prend encore au moins deux ans (une année en SHL et l'autre avec le Rocket) avant de voir du temps en LNH. Norlinder semble une autre belle trouvaille en défensive pour le CH et s'ajoutera à la profondeur de l'équipe éventuellement.

J'espère que l'analyse vous a plu et je suis ouverts aux discussions, ainsi qu'aux demandent spéciales pour de futurs textes. Le prochain sera pour Jayden Struble, alors restez à l'affut.

# Ça fait longtemps que le Canadien n'a pas eu ce genre de défenseur |

## Analyse vidéo approfondie de Jayden Struble



Photo par [John Chedid](#) ©

[Après m'être attardé au jeu d'Alexander Romanov dans la KHL](#) et [à celui de Mattias Norlinder dans l'Allsvenskan](#), nous allons survoler la saison de l'un des espoirs les plus intrigant du Tricolore. J'ai nommé Jayden Struble. Reconnu comme un vrai athlète aux qualités physiques impressionnantes, Struble n'est pas nécessairement le jeune le plus connu. On sait tous qu'il est un vrai cheval de trait, que sa force va au-delà de son âge et que son potentiel est intéressant, mais qu'en est-il sur la glace ? Le gaucher joue dans la NCAA en ce moment avec un autre espoir du Canadien, c'est-à-dire, Jordan Harris. Très jeune, Struble a été blessé au cours de la saison. Ne prenant part qu'à 21 matchs, les visionnements qui sont disponibles sur la plateforme Instat Hockey ne démontrent probablement pas toute l'étendue de son talent. Néanmoins, après avoir vu l'ensemble de ses parties disponibles, je crois être en mesure de vous construire un portrait de ses habilités. Si jamais vous avez manqué les articles concernant Alexander Romanov et Mattias Norlinder, je vous invite à les consulter au bas du présent texte.

### Mobilité et relance

Comme mentionné ci-dessus, Struble est un athlète. Cette caractéristique de sa personne est vraiment visible lorsqu'il se déplace sur la glace. Que ce soit au niveau de la technique, de la puissance ou de l'accélération, peu de choses sont à améliorer. C'est un patineur agile, fluide et très rapide. Ainsi, comme vous pouvez le déduire, ses relances en contrôle de la rondelle sont satisfaisantes à regarder. Si on le compare à Romanov et Norlinder, je dirais que ses pivots sont moins bons que ceux du Russe, mais qu'il est presque aussi agile et plus rapide au bout de la ligne. Son équilibre ressemble beaucoup au Suédois, mais je dois avouer qu'en tout point, Struble est un meilleur patineur que Norlinder.

La meilleure façon de vous démontrer sa mobilité est de vous l'illustrer en situation de relance. Struble est un défenseur qui adore appuyer l'attaque. Il ne le fait pas autant que Norlinder, mais lorsqu'il le fait, c'est rare que ça provoque un

trou en défense comparativement au Suédois. Son timing est excellent. Mais... oui, il y a un gros, mais Norlinder est une coche au-dessus de l'Américain pour ce qui est de la prise de décision avec la rondelle. Que ce soit par la passe ou en contrôle du disque, Struble a tendance à garder trop longtemps la rondelle ou à manquer de précision dans ses décisions. Souvent, ses entrées de zone sont réussies, mais rendu-là, il attend trop longtemps pour une passe et il tue l'attaque. Le gaucher aurait vraiment avantage à simplifier son jeu avec la rondelle sur son bâton. Lorsqu'il opte pour les petites passes courtes et les jeux simples, ça se passe bien. C'est un joueur très jeune, l'un des plus jeunes cette année dans la NCAA, alors d'y être était déjà bon. Le succès de ses décisions viendra éventuellement.

Évidemment, la vidéo ci-dessous vous montre plusieurs séquences de Jayden Struble en situation de relance. Je vous ai mis des sorties de zone en possession du disque, des passes courtes et des longues. La plupart sont réussies, mais c'est lorsqu'il arrive en zone ennemie que ça se gâte. Gardez l'œil ouvert aux fins de séquences. Rarement voit-on le jeu se solder par une décision éclairée de l'espoir et une prise de possession du territoire adverse. Pour aider à identifier ces mauvaises décisions, comme à l'habitude, il y a des petits textes vous disant qu'est-ce qui va se passer par la suite. Autre fait intéressant, parfois, Struble sort des passes venues d'un film en situation de relance et tout le monde se demande comment il a fait. C'est quand cela se passe que je me dis qu'il y a de quoi à faire avec ce jeune.

### **Jeu physique et défensif**

C'est ici que Struble se démarque le plus. Je dirais que l'aspect défensif de son jeu est très impressionnant pour un jeune de son âge dans la NCAA. Jouant de grosses minutes à gauche tout comme à droite, ainsi qu'avec n'importe quel coéquipier, le gaucher est difficile à affronter. Ce côté de son talent est ce qui me convainc qu'il atteindra la LNH dans le futur. Sa mobilité l'aide beaucoup dans tout cela, mais sa force brute semble déstabilisante pour ses adversaires. Sérieusement, je trouve qu'il a l'air méchant sur la glace. Struble me semble être le genre de joueur qui vous fait payer le prix, qui se venge et vous fait regretter d'avoir croisé son chemin. Romanov est bon, mais ce n'est pas un défenseur méchant. Struble, lui, pourrait jouer le rôle du bras droit du boss de la fin dans un film de James Bond. « Tsé », le gars avec les dents de requins ou l'autre qui tire son chapeau, eh bien, Struble, c'est lui. Trêve de mauvaises comparaisons douteuses, sautons à la vidéo.

Pour vous illustrer son talent en défensive, je pourrais vous mettre quasiment tous ses matchs, car sérieusement, il est assez stable. Difficile à contourner, l'espoir du CH est habile pour amener l'attaquant vers la bande, batailler pour la rondelle et s'enfuir avec (ou attendre qu'un coéquipier vienne la récupérer). Devant le filet, l'Américain suit son homme et n'est pas hypnotisé par la rondelle. Très punitif, Struble ne lâche jamais et vous rend chaque coup que vous lui portez. C'est pas mal tout ce que vous allez voir dans les deux prochaines vidéos (aspect défensif dans la première et des mises

en échec dans la deuxième). Sortez le popcorn, c'est du délice.

### **Avantage numérique et apport offensif**

Lorsque son équipe occupe la zone ennemie, Struble est loin d'être mauvais. C'est l'une des choses qui m'amène à penser que ses entrées de zone s'amélioreront éventuellement. L'expérience qu'il va accumuler dans les prochaines saisons sera très importante pour lui. Je crois que l'on va voir une différence dès 2021, mais pour la LNH, ce ne sera pas avant quelques années. La vision est là, il faut juste que Struble soit plus rapide dans sa prise de décision. Son tir est précis et bas, mais ce n'est vraiment pas sa force présentement. En fait, j'aime le voir évoluer sur l'avantage numérique à sa première année pour que l'expérience rentre. C'est surtout un élément de transition en situation offensive, c'est-à-dire qu'il n'est pas celui qui débute ou finit le jeu. C'est lui qui fait bouger la rondelle et qui garde le jeu actif. Quand Struble lance au filet, souvent, ce n'est pas la meilleure option disponible et le gardien fait un arrêt facile.

J'ai l'air un peu négatif sur sa vision et sa prise de décision, mais comme j'ai dit, je crois que le potentiel est quelque part. Ses attributs sont trop intéressants pour ne pas résulter en une finale qui a du bon sens. La vidéo ci-dessous vous montre plusieurs séquences de Struble en territoire adverse. Dans les matchs que j'ai regardés, c'est quand même rare que l'Américain utilise son lancer frappé. J'aimerais le voir un peu plus l'utiliser, car son tir du poignet manque un peu de vélocité. C'est une question de confiance probablement, ça viendra et l'an prochain, on regardera si ça s'améliore. Ses mains sont étonnamment bonnes. Lorsqu'il réussit à se rendre au filet à la fin d'une montée, il est capable de traverser les défenseurs avec des feintes. On apprécie cela et on espère le voir encore plus souvent éventuellement.

### **Conclusion**

Pour en finir avec Struble, je crois qu'il est un beau projet pour la défense du Tricolore. Présentement, le CH n'a aucun défenseur de ce genre dans son alignement. [Cale Fleury](#) Est ce qui s'en rapproche le plus, mais il n'est pas aussi punitif que l'Américain. Au niveau du potentiel, s'il réussit à améliorer sa prise de décision avec la rondelle, je crois que le top 4 de la Sainte-Flanelle est une option viable. Son mélange de mobilité, de physique et de jeu en défensive le rend plus qu'intéressant pour le futur de la franchise. J'espère seulement qu'il pourra mettre le tout ensemble et que son développement prendre un bon en avant l'an prochain. Je vais le garder à l'œil l'an prochain et essayer de vous garder à jour.